

سکرمنٹ ۵ بیان	سکرمنٹ ۸
ترجما تہذیب و تمدن	اور ان شمار اور نو و کا کیتی بیان نادانی الہ کتاب
یونانی و لاطینی وغیرہ	ہونا اور تہذیب اور نو و کا کیتی و قلمت اب سن ۵۸۴
مناوی بیان اشتراک	اور شاعرانہ سبائغہ لاجیل تک عیسائیوں کی
عہد عتیق میں	عبرانی و غیرہ و لاطینی

سکرمنٹ ۹	سکرمنٹ ۱۰
قدیم زمانہ میں لکھی ہوئی	کلیمنس وغیرہ کی تصنیفات
کتا بونے شائیکا و ستور	کا حال
اور قدیم کورڈسوں کا	
مفصل حال	
مناوی مکاشفات کے آخر	
میں جو تخریفات کرنا والوں پر لعنت	
لکھی ہے اور مکاشفات کا	

گلیسیا میں تہذیب و تمدن	سکرمنٹ ۱۱
سکرمنٹ ۱۲	سکرمنٹ ۱۳
اس عیسائی عقیدہ	کی تردید کہ صرف ایمان
نجات اور ایمان پر ہی نجات	عیسائیوں تہذیب و تمدن
سکرمنٹ ۱۴	سکرمنٹ ۱۵
چارہ و روان کرنا کا جواز	نیا تعظیم کتاب

مناوی بعض طایف
معلقہ عقیدہ تثلیث

سکرنٹ ۵ بیان اجنہ
سکرنٹ ۶ بیان سود

سکرنٹ ۷ بیان ہشت
سکرنٹ ۸ بیان کے
سکرنٹ ۹ جوتی تہی ہو
گرجا میں جانا

کلیسیا مسیح کے صرف بنی ہوئے کیا بیان خلافت
تین کمراتیب یعنی بنی و بادشاہ و سردار کا ہون کے
اور اون رسول کا ذکر پر رسولم سے باہر مفلون جو

کلیسیا اس میں دو سکرنٹ اور ایک شادی ہے
سکرنٹ ایمان سکرنٹ بیوہ اور اسکرپچر
مصلوبی مسیح شیطا کا خطاب بنی دم کا حشر
آدم کا گناہ بری و نادر اسکا گناہ

مناوی حج کے چہر کی تیل
کا حال اور در لیل عدم مصلوب
مسح اور حضرت یحییٰ کی قبر کا ذکر

کلیسیا اس میں پانچ ساٹھ شین کیون مرتون قرآن
وحیثا و چند جہون کا ذکر اور ایک ستر صدقہ

کلیسیا اس میں پرولم کا حال بمقابلہ کلبہ
اور بیوہ ہون حال بمقابلہ اہل عرب
حال انجیل برنباس اور لون انجیلی ایون کا بیان
جمنین تثلیث کا ذکر ہے اور نیا کاشی کہند و غیر
کا حال اور مناوی انجیل کی آیتوں سے

کلیسیا اس میں چار شین گویان مرقومہ
توریت و انجیل کا ذکر ہے

کلیسیا ابراہیم علیہ السلام عیسیٰ مرین پل جانیکے
بیان میں اور اوہین کے مسلمانوں کا حال

خاتم النبیین صلی علیہ وسلم کیساتھ اور قدرے نظم

كلام الإمام إمام الزمان

الحمد لله الذي جعل كتابه جواباً عن كل سؤال وأماناً لكل مؤمن

وَكَلَّمَ جَاهِدَ

أَوْصِيَا بِنَا بِأَمْرٍ مِنْ مَلَكُوتِ الْإِسْلَامِ
وَصَرَّحَ بِمَا لَمْ يَصْرَحْ بِهِ سَلَفُهُ

خداوند سید عالم سے بھیجے گا اور کی زبان بخشی تاکہ جانوں کو موت پر اور سلو جو
 تہکا ماندہ ہے کیا کبسا ہا ہی
 بعبادہ ۵۰ باب ۴

۱۰۱۵
 ۱۱۸۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ
 عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا
 يُسَبِّحُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ
 ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهم فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَزَرَعُوا
 فَاسْتَعْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَلَى الَّذِينَ
 الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ (جزو ۲۶ صفحہ ۴)

الوہیم بی والدولی ولد	ہو شعنا الوہیم حق احد
رساند باوج فلک جسم خاک	الوہ آف میندہ روح پاک
خدا کے کلمہ خدا کے مسیح	خدا کے صفی غلیل و ذبیح
غنی از فضل غنی از بہرہ	بہرہ وادہ مستغنی نسبت و لہرہ
چٹلیٹ کی منت قسم شان اور امت	خدا ایک لانا ہر کان است

یہ یوں کہ علی احسانہ کہ ہر نور آفتاب مشرق سے طلوع کرتا ہے خدا کو ایک نور
 الہی تک اوہ ہے میرے اس چم کہنے پر صاف گواہ ہے وہ اپنے بند پر شہر درجہ بابا

زیادہ جہان ہے اور سبھی اس کی طرف سے فرمایا اسے لعنوں کی گہرائی اور اس کی سیر کی خواہش
جو باقی کے چھوڑ کر ہم سے عجیب پر بار ہو چکا اور جنہیں ہم نے گود میں لیا میری ننہیں کو بڑا
تک پہی وہی ہوں اور ہر سفیدی کے وقت تک گود میں لے کر رہو نکالیں عبادہ ۴۷۴ ۴۷۵

باز آ باز آ ہر چہ ہستی باز آ	گر کا فو گہر بت پرستی باز آ
این در گہ مادر گہ نوید غیبت	صد بار اگر تو بہ شکستی باز آ

الہی ہم کس زبان سے تیرا شکر سجا لائیں کہ تیری ادنیٰ بخشش کا یہی ہم
شکر ادا نہیں کر سکتے اگرچہ ہر ہر موبدن پر زبان ہو اور ہر زبان ہزار داستان

ہر صنعت تو برون ز اوراک	اولیٰ ادنیٰ بمرکز خاک
بحدیث کبریائی تو	اللہ اللہ خدائے تو

الہی ہماری زبان کو ہمارے بشیر و نذیر خاتم المرسلین شفیع الذین حضرت محمد مصطفیٰ
احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی نعت میں گویا کہہ کہ جو ہماری بخشش
اور نجات کے لئے ہمیشہ فکر مند ہے اگر تیری راہ سے ہمارے پاؤں کو لغزش
تو اس کے دلوں کو زندہ ہے

مسح از مقدم او مژدہ گوسے	کلیم از مشعل او شعلہ جوئے
قدش را پایہ گردون خرامی	لبش را پایہ سجی العظامی

اور خدا کی رحمت ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سب آل و صحاب
پر ہو کہ جنہوں نے شہام اور مصر اور عراق اور فارس وغیرہ تمام ملکوں کو نور ہوا
سے منور کیا اور چہال زبان و راز کو زبان تیغ سے خاموشی سکھلائے

رضوان اللہ علیہم اجمعین
ابا بعد عبدہ محمد ابو المنصور ابن جناب سید محمد علی صاحب مغفور ابن
جناب سید فاروق علی صاحب قدس سترہ کی طرف سے صاحبان عقل و

فرنگ پر فتح ہو (اول قریبوں کا ۱۰ باب ۱۵) کہ یہ کتاب جس کا نام
 نوید جاوید ہے آمین دو لوحین ہیں اگرچہ علت غائی اسکی تالیف سے
 صرف ارتخاف خدمت ارباب عیسائی ہے لیکن حکم الہی اولاً خویش بعدہ دلش
 (منی ۷ باب ۵) لوح اول میں کہ دو کلیسیا جس سے متعلق ہیں اہل اُسلام
 کے لئے کچھ بزرگ سبزی بالخیر ہے اور لوح ثانی میں کہ دس کلیسیا جس سے
 متعلق ہیں اہل کتاب کو سبزی افکی سبزی پر دس دو لون لوحین ۲۱ کلیسیا کو
 علاقہ ہے جس طرح

۱	قبائل بنی اسرائیل بارہ ہیں	پیدائش ۱۷ باب ۲۰
۲	اسباط بنی اسرائیل بارہ ہیں	خروج ۲۶ باب ۱۰ و ۹
۳	برج فلکی کہ جنسے انتظام بارہ مہینوں سال کا ہے بارہ ہیں	
۴	جوامہر مشیت بارہ ہیں	مکاشفات ۲۱ باب ۱۹ و ۲۰
۵	چروں اور ہر رات کی ساعتیں بارہ ہیں یوحنا ۱۱ باب ۹	
۶	حضرات حواریوں بارہ ہیں اعمال اول باب ۲۶	
۷	ایبۃ معصومین بارہ ہیں	
۸	الناسلی معصومی کے سال بارہ ہیں لوقا ۲ باب ۳۲	
۹	حروف لا الہ الا اللہ بارہ ہیں	
۱۰	حروف محمد رسول اللہ بارہ ہیں	
۱۱	حروف اسماء ان تینوں انبیاء بزرگ کے یعنی موسیٰ عیسیٰ محمد بارہ ہیں	
۱۲	حروف غیر مرکز نوریت زکوٰۃ تحمل فرقان بارہ ہیں	
اس طور سے کہ (ت وری) (زب) (ان ج ل) (ف ن ق) اور انکی ترتیب پہنچے ہیں اب ت ج ر ز ف ق ل ن و سی پس ف ن ق سے جو بیشتر		

چہ حروف ہیں اور ان سے اشارہ یہ ہے کہ اون تینوں کتابوں کے نازل ہونے سے پہلے سو برس بعد فرقان نازل ہوا اور عجیب یہ کہ ان چہ حروف کے عدوہ یہی ہیں یعنی چہ سویرہ اور پچھلے چار حروف سے جو فرق کے بعد باقی رہے مراد ہے کہ چار ہی کتابیں الہامی ہیں چنانچہ دسے زبور اور لام سے انجیل اور توریث اور نوں سے فرقان خیال کر لینا چاہئے یہ قاعدہ یہی قدیم ہے دیگر مسارق الانوار میں رخ سے مراد بخاری اور م سے مسلم اور ق سے متفق علیہ اب وہ کر حروف جو رنگے تھے یہ ہیں یعنی توریث سے ت اور زبور سے و اور انجیل سے ی اور فرقان سے ر آن پس انہیں سے ہی بیشتر حروف فرقان سے یہ چار حرف ہیں یعنی ت و ر ی کہ چار سے مراد چاروں الہامی کتابیں اور ان چاروں کے عدوہ یہی وہی ہیں یعنی چہ سویرہ

پس اس کتاب کی پہلی لوح سے جو دو کلیسیا اور دوسری لوح سے دس کلیسیا متعلقہ کی گئیں اسکا سبب یہ ہے کہ شریع میں تمام یہودی بنی اسرائیل کہلاتے تھے مگر حضرت سلیمان کے بعد اون میں دو صنف ہو گئے ایک صنف میں دو فرقے تھے جو یہودی کہلائے اور نکاشنگاہ بیت المقدس تھا اور دوسرے صنف میں دس فرقے تھے جنکا تنگاہ سمرقن تھا اور جو بنی اسرائیل کہلائے (۲ نواخ ۱۰ باب ۱۹) اور ان میں بہ نسبت یہودیوں کے زیادہ بیدینی اور بت پرستی پہل رہی تھی اور حضرت موسیٰ نے جب بارہ جاسوس ملک کنعان میں بھیجے تو دسوں اون میں سے نالایق اور دولاہق مند نکلے تھے گنتی ۱۳ باب

اور حضرت عیسیٰ بارہ حواریوں میں سے دو یعنی یعقوب اور یوحنا کو زیادہ پیار کرتے تھے یہ یہی کہ اسارت بقدر نجاست اور حصہ بقدر جسد و ستور ہے

روح اول

کہ جس میں در کلیسا میں

کلیسیا ۱۰

غور کرنا چاہی کہ قرآن مجید ہر بات پر دلفزار سے کے لئے یہی لاجواب ہے ہر مسئلہ
 اور سکا تسکین موافق و مخالف کے لئے انتخاب ہے انسانی کوئی تصنیف اگرچہ
 ایسی ہی عرق ریزی کے ساتھ لکھی جائے کلام اللہ کے ایک نکتہ کو ہی نہیں
 پہنچتی اور اس میں کچھ مشقت ہی درکار نہیں ہے قرآن میں علاوہ مطابقت
 شریع و قصص وغیرہ کے ایک سو اکیس جگہ کتب سادہ سابقہ یعنی تورات
 و انجیل کا کہیں جدا جدا اور کہیں ایک ساتھ ذکر ہے اور جن مقاموں میں صرف
 یہود و نصاریٰ یا انبیاء و سلف کا بغیر ذکر کتب بیان ہے وہ اس شمار کے سوا میں
 جیسے کہ سورہ مائدہ رکوع ۴۴ میں اِنَّ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ هِيَ وَاَلَّا تَذَكَّرُوْا وَالنَّصَارَى
 نَحْنُ اَبْنَاءُ اللّٰهِ وَاحْتَاوْا كُفْلًا فَلَمْ يَعْزُبْ عَنْكُمْ مِّنْ لِّقَاؤِ اللّٰهِ لَشَبَّ
 مِنْ خَلْقٍ يَّغْفِرُ لِمَن يَّشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَّشَاءُ ط

یعنی اور کہتے ہیں یہود و نصاریٰ ہم بیٹے ہیں اللہ کے اور اس کے پیارے تو کہہ
 (اسے محمد) پہر کیوں عذاب کرتا ہے تمکو تمہارے گناہوں پر کوئی نہیں تم
 ہی ایک انسان ہو اور سب مخلوقات میں سے بخشی جسکو چاہے اور عذاب کرے
 جسکو چاہے اتنے مطلب یہ کہ اگر تم خدا کے فرزند اور پیارے ہو تو کس
 پہلے منہ اسے اعمال ملتی ہے دیکھو تھی ۷ باب ۲۵ و ۲۶ اور ایسی
 بعضی کی حالت میں دینی تکلیفات کیوں اپنے اوپر گوارا کرنے میں اور

کے لئے مرنے سے ڈرتے ہو یہ جس طرح خدا کی سب مخلوقات میں بیمار پڑتے اند۔
 کانے کو لے لنگر سے جو جاتے تم ہی ہو جائے ہو خدا کے فرزندوں میں خدا
 بندوں سے کوئی بات زیادہ ہونی چاہئے نہ کہ انسان مندرست کے ساتھ
 خدا کے فرزند کانے یا لنگر سے نظر آئیں یہ یہودی لوگ جو بابل کی یہیری اور
 اور اوس سے قبل اور بعد قوموں کے بات بار بار غلامی میں بھی گئے لیکن
 ہے کہ خدا کے فرزند انسانوں کے غلام بنائے جائیں

قرآن مجید کی یہ آیت اوس مضمون سے خبر دیتی ہے جو توریت میں
 (استثنا ۱۴ باب ۱) یہودیوں کو خدا کا بیٹا اور انجیل میں (رومیوں کا ۸ باب ۶)
 (ایوحنّا ۱ باب ۱۲ و ۱۳) عیسائیوں کو خدا کا بیٹا لکھا ہے

اور جہاں خود فردا ذکر ہے اوس میں سے ایک یہ آیت ہے سورہ مائدہ رکع
 لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ
 الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ

یعنی بیشک کافر ہوئے جنہوں نے کہا اللہ وہی مسیح ہے مریم کا بیٹا اور مسیح نے
 کہا ہے کہ اے بنی اسرائیل بندگی کرو اللہ کی جو رب ہے میرا اور تمہارا اے
 حضرت عیسیٰ کی اس تعلیم کا حال مرقس ۱۲ باب ۲۹-۳۱ میں لکھا ہے
 جہاں آپ نے فرمایا کہ اے اسرائیل سن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک خداوند
 ہے اور البسا ہے لوقا ۱۰ باب ۲۵-۲۸ میں بھی ہے

اور جن مقاموں میں صرف انبیاء سلف کا بغیر تذکرہ کتب مذکور ہے اوس
 میں سے ایک یہ ہے لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ
 عَلَى الْمَسِيحِ دَاوُدَ وَبَنِيهِ ابْنِ مَرْيَمَ یعنی لعنت کیے گئے
 وہ لوگ کہ کافر ہوئے بنی اسرائیل میں سے اوپر زبان داؤد اور عیسیٰ

نور جاوید

مریم کے (مانہ رکوع ۱۰) داؤد فرماتے ہیں دے جو میری بڑائی سے خوش
 ہیں رسوا اور شرمندہ جو میں جو میری دشمنی پر پہنچے ہیں رسوا اور شرمندہ
 کا لباس پہنیں (۳۵ زبور ۲۶) پیر یہ کہ خداوند کا منہ اسے اونسے برخلاف
 ہے جو بدکار ہیں تاکہ اونکی باؤگاری زمین پر سے کاٹ ڈالے (۳۴ زبور ۱۶)
 اسطرح ۳۵ زبور ۶ و ۱۱ وغیرہ اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اسے ربا کار
 فقیہ اور فریسیو تمہرا فوس۔ کہ ظاہر میں لوگوں کو استباز و کیا سنی دیتے
 پر باطن میں ربا کار اور شرارت سے بہرے ہوتی ۳۳ باب
 اور جہاں سب کتابوں کا ذکر آیا ہے انہیں سے ایک آیت یہ ہے سورہ توبہ
 رکوع ۱۴ اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰی مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ
 بِاَنْ هُمْ لِحُجَّةٍ يَّقَاتِلُوْنَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ فَيَقْتُلُوْنَ
 وَيُقْتَلُوْنَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِيْ التَّوْلٰتِ وَالْجَنَّةِ
 وَالْقُرْآنِ ط یعنی تحقیق اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے اونکی جان
 اور مال اس قیمت پر کہ اونکو بہشت ہے اگر تمہیں اللہ کی راہ پر نہ مارتے ہیں
 اور مرتے ہیں وعدہ جو چکا اسکے ذمہ سچا توریت میں اور انجیل میں اور قرآن
 میں انتہی اس وعدے کے بابت دیکھو توریت میں گنتی ۳۲ باب ۲۰۔
 ۲۶ و ۲۹ استثناء ۳۱ باب ۲۱ و ۲۲ وغیرہ اور انجیل میں متی ۱۰ باب ۳۳
 لوقا ۲۲ باب ۳۶ اور اعمال ۷ باب ۳۷۔ ۳۸ یعنی اللہ رب العالمین
 حضرت موسیٰ کی طرف سے فرعون اور اسکے لشکر سے لڑا اور اونہیں ہار
 لیا اور مصنفین انجیل نے یہی اس فعل کو مستحسن سمجھا کہ اپنی کتاب میں نقل کیا
 توریت سے مراد اکثر حکم ہیں سب کتب عہد عتیق ہے یعنی انجیل سے پیشتر جتنی
 کتابیں نازل ہوئیں اور کسی حکمہ توریت سے مراد صرف حضرت موسیٰ پر جو

کتاب نازل ہوئی چنانچہ سورہ انبیاء کو مع میں یہاں آیت ہو لکن کتبنا فی الزبور
 مِنْ بَعْدِ الَّذِیْ کَانَ الْاَرْضَ یَرِثُهَا عِبَادِیَ الصَّالِحِیْنَ یعنی بالتحقیق میں
 ذکر (یعنی توریت) کے بعد زبور میں لکھا ہے کہ میرے بندگان صالح
 زمین کے وارث ہوں گے اسی ۲۷ زبور ۱۱۰ اور ۲۹ میں اس آیت کا مضمون
 موجود ہے کہ صادق زمین کے وارث ہوں گے اسی ۲۷ پیمائشیں گوئی زمین
 اور شام معیہ یروسلیم وغیرہ کی یہی قدیم آبادی جہان اور انبیاء علیہم السلام کا
 مسکن تھا مسلمانوں کے قبضہ میں آنے سے پوری ہوئی
 اور جہان ایک ایک کتاب کا ذکر آیا ہے اور آیتوں میں سے ایک یہ ہے
 سورہ جمعہ مَثَلُ الَّذِیْنَ حَمَلُوا الْوَزْنَ ثَمَرَ کُلِّ شَیْءٍ هَآکِثِلٌ الْحَارِثِ لِحَافِ
 اَسْفَلَا اذ ترجمہ لکھا ہے اور انکی جنیر لادی توریت پر نہ اوٹھائی اور انہوں
 جیسے کہاوت گدھے کی پیشہ پر لیچا تا ہے کتابیں اسنے مطلب یہ کہ گدھے پر اگر
 بہت عالی مضمون کی کتابیں لکھی ہوں مگر وہ انکے مطالب سے بالکل بچھ
 رہتا ہے اور ان سے کچھ فائدہ حاصل نہیں کر سکتا اسی طرح یہودیوں کو اگرچہ بہت
 فائدہ مند اور عزت والی کتاب ملی مگر انہوں نے کچھ اسکی قدر بخانی بے سیما
 اول باب مہین یہودیوں کو گدھے سے نہایت دی گئی ہے کہ بیل اپنے مالک کو
 پہچانتا ہے اور گدھا اپنے صاحب کے چرنیکو بنی اسرائیل نہیں جانتے تیسرے لوگ
 کچھ نہیں پوچھتے ہیں اسنے چونکہ سوا سے زبور کے اور سب صحاح عتیق توریت ہی میں
 اشال سمجھے جاتے ہیں اور قرآن مجید میں توریت کو فرقان ہی لکھا ہے دیکھ سورہ
 انبیاء کو جہاں اور قرآن کو یہی فرقان لکھا ہے پس فرقان سے فرقان تک
 یعنی ابتدا سے انتہا تک یہودیوں پر یہ مشن لگا ہا ہونے کے کلام
 اسی میں موجود ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَفُتَحَّ جَهَنَّمَ مِنَّا
مِنْ شَرِّهَا لَخَبِي وَنُودٌ وَإِنَّ بِاللَّهِ لَحَكْمَةً عَظِيمَةً وَوَحْيًا كَلِمَةً تَعْلَمُونَ (عراسہ) مرقی ۲۵: ۲۸
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَاسْتَفِيعَ كَمَا أَهْمَرْتُ (تورہ ص ۲۷ و مطاوع ۳ باب) ہر اہل دین پر واجب
کہ غیر دین والوں سے ہی بقدر امکان واقفکاری حاصل کرے کیونکہ اگر یہ ضرورت پڑے
تو خدا سے عالم الغیب مسلمانوں کو یہود و نصاری کے حمایت سے خبر نہ پتا چلا بلکہ
بکثرت اسکا قرآن مجید میں ذکر ہے فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ
لَا تَعْلَمُونَ جزو ۱۱۱ اور صحیح بخاری میں بروایت عبداللہ ابن کلبہ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَلْعَوَاعِي وَلَوَآئِي وَحَدَّثَنَا
عَنْ نَبِيِّ إِسْرَائِيلَ وَكَأَخْرَجَ يُعْيِي خِيَاوَمِيرَ طَرَفٍ هِيَ أَرْجَحُ أَيْكٍ آيَةٍ هُوَ
أَوْرَبَانِ كَرُوسِي إِسْرَائِيلَ كَيْطَرَفٍ سَ وَأَرْكَبِيَهْ مَضَافَقَهُ نَهْنِ اُنْتَبَهَ قَرَبِي
شَارِحِ بَخَارِي نَعْنُ لَكِبَاهُ كَ حَدِيثِ قَصْدِ رَضَى كِي جَسْمِيْنِ مَانَعَتِ هِي كَ تَوِيْتِ
نَهْ ثَرِي هُوَ اس حَدِيثِ سَ مَنُوحِ هِيَ اسْوَا سَطْلَ كَ وَهْ مَانَعَتِ اَوَايِلِ اسْلَامِ مِيْنِ كَرِ
اَوَايِلِ سَامِي عِبْدِ اسْتَدَانِ عَمْرُ بِيضَاوِي نَعْنُ شَرَحِ مَصَابِيحِ مِيْنِ لَكِبَاهُ اسْكِي سَوَا
وَهْ حَدِيثِ مَانَعَتِ صَرَفِ مَشْكُوتِ مِيْنِ مَرْقُومِ هِيَ كَ جَسْمِيْنِ سَبَابِ نَسْمِ كِي حَدِيثِيْنِ
صَحِيْحِ وَغَيْرِ صَحِيْحِ جَمْعِ كِي كُنِيْ مِيْنِ اَوْرِ صَحَابِ سَعْتِ مَعْنِ اَوْرِ سَ مَنُورِ جِ نَهْنِ كِيَا
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اذْكُرْ اِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ
وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ اَحْسَنُ بَلَا اَيْ رَبِّ كِي رُوهْ پَرِ كِي بَاتِيْنِ سَمِجَا كَرِ اَوْرِ سَمِجَا

کر کے پہلی طرح اور الزام دے او کو جس طرح بہتر ہو اور آخر سورہ محل و آخر جزء
 ۴۱) پس بعض مسلمان جو توریت و انجیل پڑھنے سے منع کرتے ہیں یہ وہ
 کتابوں سے ناواقف ہو چکے سبب ایسا کہتے ہیں **بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحَيُّوا فِيهِ**
وَمَا يَكُونُ لَهُمْ تَأْوِيلُهُ یعنی کوئی نہیں پڑھتا نیلگے میں جسکے سمجھنے پر قابو نہ پایا اور
 اسی آئے نہیں اسکی حقیقت (سورہ یونس رکوع ۴)

ووسمرا سبب یہ ہے کہ قرآن مجید میں غیر مذہب والوں کے
 ہدایت کے لئے اول تعلیم ہے بعدہ اگر وہ نمازیں تو اسکی جوابدہی خدا کے
 سامنے اونیہیں کے ذمہ ہے لیکن جب تک تم اوپر ہر حجت تمام نہ کر و تنبیہ
 او کی جوابدہی خدا کے سامنے تمہارے ذمہ ہے کیونکہ یہ کام خدا نے ہمارے ہی
 محتویہ پر منحصر رکھا ہے ابوامامہ سے روایت ہے کہ قیامت کے دن ہر
 سے ایک قوم سورہ بند رکبصورت اوٹھگی اس سبب سے کہ وہ لوگ بدو
 ساتھ صحبت رکھتے اور انہیں نصیحت نہیں کرتے تھے (از تواریخ فخر الدین
 رازی باب ۲۱) پس فرض یہی ہے کہ جب تک تمہاری دینی طرف سے
 او کے دلون میں شبہ اور شکوک مانع حال باقی رہیں تب تک اپنی سار
 ہمت سچے دینی حقیقت اور باطل مذہبوں کا بطلان او کے ذہن نشین ہو
 جانے میں کوشش کرنا چاہئے تو اپنے پیارے کو نصیحت کرنا کہ تو اس کے سبب
 خطا کار نہ ٹھرے (اجبار ۹ باب ۱۷) اور تاریکی کے لاحاصل کا سون
 میں شریک نہ ہو بلکہ بیشتر او کو بلا مت کر دے (افسوس کا ۵ باب ۱۱) او نہیں
 گناہ کرتے ہوں سب کے سامنے ملامت کرے (اول طمطاؤس ۵ باب ۲۰)
 تو کلام کی منادی کر وقت اور بیوقت اوسنی کام میں مشغول رہو کمال
 اور تعلیم سے الزام دے اور ملامت اور نصیحت کیا کر کیونکہ ایسا وقت آویگا

جب دسے صحیح تعلیم کی برواست نکرینگے ہر کان کچھانے ہوئے اپنی بڑی
خواہشوں کے موافق استاد پر استاد بولادینگے اور کانون کو سچائی
کی طرف سے پہر کرکھانے پر لگا دینگے سوتو ساری باتوں میں بیارہ دیکھتے
کلام سناںوایکا کام کر اپنی خدمت کو پورا کر (ططاوس ۴ باب ۲-۵)
تو انہیں سختی سے ملامت کرتا کہ دسے ایسا نہ میں صحیح ہوں اور چودھویں
کی کہا ہوں اور ایسی آدمیوں کے حکم کو نہ چوسچائی سے پہر گئے ہیں متوجہ
نہو (ططیس اول باب ۱۲-۱۳) یہ باتیں کہہ اور نصیحت کر اور تمام
اختیار سے ملامت کرکوں گے جیسے نجانے (ططیس ۲ باب ۱۵) اون باتوں کو
دھیان نہ رکھو اون ہی کا ہورہ تاکہ تیری ترقی سیدھو نہر ظاہر ہووے اپنی اور
اپنی تعلیم کی چوکی کر اوپر چاہم رو کہو کہ یہ کر کے تو آکھو اور انکو جو تیری سنتے
میں بجاویگا (اول ططاوس ۴ باب ۱۵-۱۶)

تیسرا سبب یہ کہ تو فرضا کسی عالم کو بسبب عقیدہ کمال کے کسی غیر
والے کے مقابلہ میں چپ ہو جانے سے نفرت ایسا کا خطرہ نہو لیکن جبکہ وہ
عالم بسبب ناواقفی فرمایم مذہب غیر دیکھو مناظرہ میں جواب معقول دے
سکتا تو اور کم علم مسلمان جو کہ دلیل دیکھو مسئلہ لا جواب سمجھینگے او سکے
عقیدہ میں فتور آجانا کچھ تعجب کا مقام نہوگا اور وہ عالم ہی باوجود عقیدہ کمال
اور نقص طلاقت کے اوس تہر کی مانند سمجھا جائیگا کہ جسے ہوا جنش نہیں
دے سکتے اور اوس میں سے صد اسی بلند نہیں ہوتی پس اگرچہ بسبب عقیدہ
کمال کے وہ بت پرست تو نہیں ہو اگر آپ ہی بت بن گیا کہ کسی کے پہر کانے
سے نہیں ہکتا مگر کسی کو جواب ہی نہیں دے سکتا اور جبکہ وہ عالم آپ ہی
بت بن گیا تو اس کے معقدین کہاں تک بت پرست نہو جائینگے

چوتھا سبب یہ کہ قرآن میں خدا کی تعالیٰ فرمائش ہے کہ تم ہوتا ہے
و اے لوگو! اور رسول تمہارے والہ (فصح ثانی کے برہ اول میں اس کا
مفصل ذکر ہے) مطلب یہ کہ حضرت رسول مقبول صلعم اور اور پیشوایان
دین مجتہدی صلعم نے ترقی اسلام میں کوشش کرتے ہوئے محیطِ تہذیب میں
حالِ نصیحت کی اسطرح چاہی کہ تم ہی ترقی دین کے واسطے ہر ایک کے
سنا سب وقت نصیحت کرو اور اسے فعل رسول اللہ صلعم اور تابعین اور
اور تبع تابعین بلکہ سب کاملین اور صادقین کا سمجھ کر اسکی عظمت اور
ضرورت کو مقدم جانتا چاہی جس طرح حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم
نے عبد اللہ بن سلام کے جو بڑے عالم اہل یہود میں اور صاحب تفسیر توت
ہے خوالو نکا جو ابدی اور عبد اللہ ابن سلام اسلام لائے اور جس طرح حضرت سلیمان
علیہ السلام نے سبا کی بیگم یعنی بلقیس کے سوال کا جواب دیا اول سلاطین
۱۰ اب ۱ - اِیْہَا کَیْنَ ہَاکَیْنَ لَیْسَ لَیْسَ وَیْجِی مِّنْ حِیٍّ عَن بَیْسَۃ ط
یعنی تاکہ ہلاک ہو جائے جو کوئی ہلاک ہوا دلیل میں اور زندہ رہے جو کوئی
غالب ہوا دلیل میں (سورہ النمل رکوع ۵) قُلْ هَاقُلًا بَنَیْہَا کَیْنَ کَیْنَ
جدا قیام یعنی لاؤ اپنی دلیل اگر تم ہو سچے (سورہ بقرہ رکوع ۱۳)

پانچواں سبب یہ کہ تم سب کتابوں اور سب نبیوں پر ایمان
رکھتے ہو پس جب سب کتابوں پر ایمان رکھتے ہو تو سب کے حال سے ہی
واقف ہونا چاہی تاکہ اونہیں کی کتابوں سے اونہیں جواب دے سکو
کیونکہ اگر تم اپنی کتابوں سے اونہیں سمجھاؤ گے تو جب تک اونکا عقیدہ تمہارے
کتابوں پر نہیں ہے وہ تمہاری دلیلوں کو تسلیم کرینگے لَہَاکَیْنَ عَلَیْہَا بَیْسَۃ ط
(فیامع ۱) دیکھو کتاب شواہد البتہ ہوا ناجامی قدس سرہ العزیز نے کئی

مبشین کو بیان توریت و انجیل سے شہادت نبوت پیغمبر خدا صلعم میں
انتخاب کر کے لکھی ہیں اگر مولانا صاحب کو اس سے آگاہی نہ ہوتی تو کوئی نہ
لکھ سکتے

جہاں سبب یہ کہ سورۃ ال عمران رکوع ۹ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے
كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلٰلًا لِّبَنِي اِسْرَآئِيْلَ اِلَّا مَا حَرَّمَ اِسْرَآئِيْلُ عَلٰی نَفْسِهٖ
مِنْ قَبْلِ اَنْ تُنْزَلَ التَّوْرَةُ فَقُلْ فَاَتَا بِالتَّوْرَةِ
فَاَتَاوْهُمَا اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ط
یعنی سبب یہاں لکھی نہیں
حلال نہیں بنی اسرائیل پر مگر جو اسرائیل نے اپنے نفس پر توریت نازل
ہونے سے پہلے حرام کر لے تھے تو (اے محمد) کہہ لاؤ توریت اور پڑھو اگر تم
سچے ہو اتھے یہودیوں میں دینہ سے درباب کہا ہے اور نگہانے بعض قسم
گوشت کے پیغمبر خدا صلعم نے انہیں کی کتاب یعنی توریت پر حوالہ کیا کہ لاؤ
توریت اور پڑھو یہ حجت تمام کرنا بہتر دستور ہے اور خدا نے یہی ایک پسند
کیا لیکن اب کوئی مسلمان اگر توریت سے واقف نہ ہو تو اس طرح پر کیونکر حجت
تمام کر سکیگا اور اگر غیر مذہب والوں کے مسائل سے کچھ کام نہ تھا تو حضرت
رسول خدا صلعم نے جو بموجب حکم الہی یہودیوں کو انہیں کی کتاب سے قائل
کرنا مناسب سمجھا یہ کوئی غیر ضروری بات تھی اور نہ صرف اس کی بھی دفعہ
بلکہ بار بار پیغمبر خدا صلعم کو ایسا اتفاق ہوا ہے دیکھو سورۃ ال عمران رکوع ۱۲
اَلَمْ نُنْزِلْ اِلَی الدِّیْنِ اَوْثٰنًا مِّنْ کِتٰبِ الرَّحْمٰنِ اِیْحٰۤا نَحْنُ اِیْکُمْ نَصْرَ اِنِیْ عٰلَمٌ قٰوِل
ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان کتابوں کے پڑھنے سے آدمی کو دین میں شک
پڑ جاتا ہے اور کو یاد رکھنا چاہیے کہ جو مذہب ایسا ہے کہ دوسرے مذہب کے
کتاب دیکھنے سے اس میں شک پڑ جاتا ہے تو بیشک وہ جو ہوتا مذہب ہے

نہیں وہی سچا ہے کہ ہر مذہب کی کتاب پرہ کر اوس میں قائم رہ سکے بلکہ اوس میں
 اترتی ہو (رسالہ اول حقیقہ عثمان ماہ جنوری ۱۸۸۸ء صفحہ ۱۱ و ۱۲)

سوال سبب یہ کہ اگرچہ پہلو گوئی پر مخالفین اسلام کے دلائل کی
 بے تہی ثابت ہے لیکن باقی تسلون اور آئندہ پشتون کے لئے ہی جو ہم
 دنیا میں چھوڑ جائیگے ایسے وقت میں کہ قرب قیامت اور کثرت منکرین حضرت
 رسالت صلم ہے ضرور ہمیں کچھ حفاظت ایمان کی تدبیر کرنا چاہیے اور اسلئے
 یہ کام ہم پر اس زمانہ میں نماز و روزہ سے ہی زیادہ فرض ہے کیونکہ ایمان
 سب سے مقدم ہے ایسی حالتیں ہیں جب رہنا چاہئے

اس سوال سبب یہ کہ جو لوگ دنیا میں خدا اور رسول کے نام کی حمایت
 سے کچھ غرض نہیں رکھتے وہ عاقبت میں خدا کو کیا شہرہ دیکھائیگے اور رسول اللہ
 صلم کی شفاعت انہیں کیونکر نصیب ہوگی

سوال سبب یہ کہ اگر ہم دین اسلام کی حمایت سے ایسے وقت میں
 پہلوئی کریں تو وہ لوگ جو انکار عظمت اسلام کا غل مچا رہے ہیں ضرور سمجھیں گے
 کہ اہل اسلام میں اب کوئی ذہین کی حمایت کرنیوالا باقی نہیں رہا یا یہ کہ اسلام
 کی صداقت کی بابت کوئی دلیل اور دعویٰ اب باقی نہیں ہے قائم
 علیہ السلام و علیہ السلام سورہ رعد رکوع ۲ و ۳

سوال سبب یہ کہ جو لوگ اسلام کی حمایت اور دوسے غافل ہیں
 انہیں اپنی تنگی اور مصیبت میں دعا مانگتے وقت خدا سے شرم کرنا چاہی
 یہ سمجھ کر کہ دست تصریح ہے سود بندہ محتاج را بہ وقت کرم و بغل وقت عاجز
 ہر خطیب کے منہ سے سر منبر ہی دعا نکلتی ہے اللھم انصر من نصر دین
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم وجعلنا منہم داخل من لا یجعلنہم

قَالَ تَعَالَى حَبِشًا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَوْ أَنفَرْنَا لَنَصَارَأَ اللَّهُ ۖ
یعنی اے ایمان والو جو جاؤ تم مددگار اللہ کے یعنی دین اللہ تعالیٰ کے اہل
آخر سورہ صفہ جزوہ ۲

کیا رہو ان سبب والذی نفسی بیدار لایوم من احد کو حتیٰ الکو
احب الیہ من ولده و والدہ ۵ نجای
میں ابو جریڑہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا باؤ اسکے قسم کے قابو میں
میرے جان سے کہ تم میں سے کوئی پورا ایمان دار نہیں ہونے کا جب تک
میں اس کے نزدیک اس کے بیٹے اور اس کے باپ سے زیادہ پیارا نہ ہو جاؤں
انتہے پس بیٹے کو اگر کوئی بورا کہے اور نالایق بنائے تو مان باپ کس طرح کرتے
کو تیار ہو جانے ہیں اور ایسی بات کس طرح سنا نہیں چاہتے اور کیسے باپ
کو اگر کوئی بورا کہے تو کس قدر بغیرت آتی ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت
سہر بازار منکر کیونکر چکار نہ ناجائز ہے اور اس حالت میں پورا ایمان کہاں تھا
ہو اس لئے ہمو چاہئے کہ اس کام کو سب سے مقدم سمجھیں آپ مخالفین
اسلام کو لا جواب کریں اور جو منکر سکین تو اور منکر کام کرتے ہیں بدکار
ہوں حق تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ آمَنُوا بِالْكِتَابِ عَزَّوَجَلَّ كَمَا يُبْعَثُونَ
(بقرہ ۱۷۱) یعنی وہ لوگ جنہیں ہم نے کتاب دی ہے پیچھے نہیں اور منکر کیسے
ہیں اپنے بیٹوں کو انتہے پس یہود و نصاریٰ سے تو حضرت کو اس طرح سچا نہیں اور ہم
سلمان ہو کر اپنے بیٹے اور اپنے باپ سے زیادہ پیارا نہ کریں افسوس
بارہو ان سبب قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا كان يوم القيمة دفع الله الى كل مسلم يهوديا او نصرانيا فيقول
هكذا وكذا كذا مرۃ ۱۰۰۰۰۰ ۵

مسلمین ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا جب قیامت کا دن ہوگا تو خدا ہر ایک مسلمان کو ایک یہودی یا ایک نصرانی دیگا پھر فرمایا دیگا کہ میرے دوزخ کی مخلصی کا بدلہ ہے یعنی تیرے بدلے یہودی یا نصرانی دوزخ میں جایگا تو چٹ گیا شامی حدیث کا قول ہے کہ یہ اور مسلمانوں کے حق میں ہے جو عذاب بہشت میں جاوین گے اس واسطے کہ حضرت صلعم اکثر مسلمانوں کو شفاعت کر کے دوزخ سے نکلوا دیئے اگر سب دوزخ میں جیتے تو شفاعت کی پر کیا حاجت تھی) پس اس فضل کے مستحق وہی لوگ ہیں جو یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں سیکڑوں سخت و سست باتیں سنتے اور ان کے دعوؤں کو باطل کرنے اور اسلام کے فضائل ثابت کرنے میں کوشش کرتے ہیں

تیسرا سبب یہ کہ قال رسول اللہ صلعم یوم القیمة ناس من المسلمین بنوہا امثال الجنان لیغفرھا اللہ لھم ویضعھا علی الیہود والنصارى یعنی حضرت صلعم نے فرمایا کہ لاؤ میں گے قیامت کے دن کچھ مسلمان لوگ اپنے گناہ پہاڑوں کے برابر خدا اور گناہوں کو اور سے معاف کر دیگا اور ان گناہوں کو یہود اور نصاریٰ پر رکھ دیگا الخ اس حدیث میں وہ مسلمان مراد ہیں جن کو یہود اور نصاریٰ سے سخت تکلیفات پہونچے اور انہوں نے صبر کیا (مشارق الانوار)

اصح ہو کہ اس طرح کا مضمون انبیاء سلف کے صحیفوں میں ہی موجود ہے بشرط لوگ صادقوں کے بدلے اور خطا کار پر ہنر گاروں کے عوض فدویہ دے گئے (امثال ۱۸ باب ۱۸) پھر یہ کہ صادق مصیبت سے نجات پاتا ہے اور اسکے بدلے شہر پر کڑا جاتا ہے (امثال ۱۱ باب ۸) اور پھر یہ کہ میں خداوند اخدا ہوں اسرائیل کا قدوس تیرا بچانے والا میں ہوں میں نے تر سے

فدیہ میں مصر کو اور تیسرے بدلے کو ش اور سبا کو دیا از بسکہ تو میری نگاہ میں بیش قیمت ہے تو نے غرت پائی اور میں نے تجھے پار کیا ہے اسلئے میں تیسرے بدلے لوگ اور تیسرے جان کے عیوض میں گروہ میں دو رنگا (یسعیاہ ۴۳ باب ۶) بعضے لوگ خیال کرتے ہیں کہ حکم کا نسخہ خلاصۃ و نراخی (نجم ع ۲) کے کوئی شخص کسی دوسرے کا بوجہ نہ اوٹھا دے گا مگر اس کا مطلب شاید یہ ہوگا کہ کوئی شخص دوسرے کا بوجہ از روئے مدد و حمایت و خواہش و اختیار نہ اوٹھائیگا مراد یہ نہیں ہے کہ نہ اوٹھاسکیگا بلکہ نہ اوٹھائیگا یعنی اپنی خوشی سے نہ اوٹھائیگا مگر خدا جیسے کوئی دوسرا بوجہ لوے اور سے وہ کیونکر پنہاں سکتا ہے جیسے مظلوم کا بوجہ ظالم اپنے سر سے کیونکر اتار سکتا ہے چنانچہ فرمایا حق تعالیٰ نے یحییٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام یعنی ضرور اوٹھا دیئے اپنے بوجہ اور دوسرے اپنے بوجہ میں ساتھ (عنکبوت) یہ آیت قرآن میں صرف یہ دو نصارے ہی کے حق میں ہے پھر فرمایا لَیْسَ بِکُمْ اَوْ تَرَدُّهُمَا کَامِلَةٌ یَوْمَ الْقِیَمَةِ وَمِنْ اُولَٰئِکَ الَّذِیْنَ لَیْسَ بِکُمْ اَوْ تَرَدُّهُمَا یعنی اوٹھا دیں اپنے پورے بوجہ قیامت کے دن اور ان کے بوجہ نہیں رکھتے تھے بے تحقیق (سورہ نحل ع ۲) اگر کوئی کہے کہ بت پرست کیوں نہ تجویز کئے گئے کہ مسلمانوں کے عیوض و رنخ میں جائیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ اس میں کیا مصلحت ہے لیکن اتنا کہہ سکتے ہیں کہ بت پرستوں کا اسلام سے انکار ازراہ نادانی و جهالت ہے کیونکہ وہ کوئی الہامی کتاب نہیں کہتے ہیں اور الہ کتاب کا حضرت صلعم سے انکار ازراہ تعصب اور نفسانیت اور جان بوجہ کر ہے اور وہ اسلام کی مخالفت میں جتنے یہ لوگ کوشش کرتے ہیں دنیا میں کوئی قوم اتنی کوشش نہیں کرتی پس یہ زیادہ تر اسکے سزاوار ہیں کہ عاقبت میں مسلمانوں کا فدیہ ہوں اگر کوئی کہے کہ یہ دو نصارے تو لوہا، ۴۳

د فرخ میں جائیگے مسلمانوں کا فدیہ ہونیکے کیا حاجت ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ روز بروز دنیا کا خاصیت کے ساتھ ہوگا جیسے بڑے سچے روز بروز فرج ہونے پر ہمتیں مگر قربانے کے برہ کی کسیدہ خصوصیت ہے کہ وہ مثل اور روز مرہ فرج لکے ہوئے بروز کی نہیں سمجھا جاتا ہے کیونکہ دین اسلام کے آغاز سے پیشتر سب یہود و نصاریٰ اہل جنت تھے اور یہود و نصاریٰ کے نجات سے محروم ہونیکا سبب صرف دین اسلام سے انکار ہے اس وجہ سے انکا فرج میں جانا مسلمانوں کے بدلے محال عقل نہیں ہے افسوس اور مردہ دلوں پر جو اس رستے کے حاصل کرنے سے غافل ہیں بانو یہ ہے کہ انکی عقلوں کو کینجیوں اور شیطانوں و سوسوں نے بگاڑ دیا ہے کہ وہ اپنی بہتری کی تدبیر پہچان ہی نہیں سکتے باپہر کہ خدا اور رسول نے انکے مست ایمان کو قبول اور پسند نہیں کیا ہے تب انکے ہاتھ سے ایسی خدمتیں جو خدا اور رسول کے نام کا جلال ظاہر ہونیکا باعث ہوں بن نہیں آتے ہیں وہ ان قوموں کے مانند ہیں جو انہیں پیشتر اپنی عقلی اور گہنڈ کے سبب ہلاک ہو چکے ہیں اور ان قوموں کی مانند ہی جو اب تک اپنی بد اعمالیوں کے سامنے راستہ باز کو بیوقوفی جانتے ہیں

چودھواں سبب یہ کہ حق تعالیٰ سورہ قصص رکوع ۱۰ میں فرماتا ہے
 الَّذِينَ آمَنُوا بِالْكِتَابِ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ۖ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الْكِتَابِ
 بِهِ آمَنُوا خَرَّ سُورَةُ الْأَنْكَارِ مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ۚ أُولَٰئِكَ يُؤْتُونَ أَجْرَهُمْ
 مَرَّتَيْنِ بِمَا صَدَّقُوا ۚ وَإِذْ يُؤْتِي الْأَمْرَ الْأَخِيرَ لِلْأَحْسَنَةِ ۖ وَاللَّهُ يَفْقَهُ
 يَعْنِي وہ لوگ کہ وہی پہلے انکو کتاب پہلے اس سے وہ ساتھ اس کے ایمان
 لائے تھے اور جب پڑھا جاتا ہے اوپر انکے قرآن کہتے ہیں ایمان لائے ہم ساتھ

اس کے تحقیق یہ سچ ہے رب ہمارے کی طرف سے تحقیق نہیں ہم پہلے اس سے مسلمان یہ لوگ دسی جائیگے ثواب دوبارہ بسبب اس کے کہ مبرا کیا اور انہوں نے اور بدل ڈالنے میں ساتھ پہلا لکھے بڑا لکھو اور اس خیر سے کہ دیا ہے ان کے خارج کرتے ہیں اس لئے شاہ عبدالغفر صاحب تفسیر فتح الغور میں فرماتے ہیں کہ درجین مومنین اہل کتاب در سورہ قصص ارشاد شد کہ **اولئک یلقون اجرهم** مگر ان کے لئے جو صحیحین بروایت ابو موسیٰ اشعری وارد است کہ ان حضرت صلعم فرمودہ اند کہ کس را ثواب دوبارہ ان جناب الہی عطا خواند شد اول کسی کہ از اہل کتاب با سلام مشرف شود و دوم کسی کہ کنیزک مدخولہ خود را آزاد کردہ باز ورنکاح خود آرد و سوم ملوکیکہ ہم بندگی خدا بجا آرد و ہم در خدمت خداوند خود فصور نور زد پس فرقہ بنی اسرائیل را در تبعیت ابن پیغمبر صلعم چنانکہ مسفت بسیار باید کشید چنان توقع ثواب ہم بیشتر باید داشت **ع** ہم بیشتر عنایت و ہم بیشتر عناستہ

چونکہ بت پرستوں کو اسلام قبول کر نیکے بعد ایمان تو یہود و نصاریٰ کی طرح سب نبیوں اور سب کتابوں پر فانا ضرور ہو گا مگر بسبب نہ واقف ہونے کے تو بہت و انجیل سے انہیں دونا ثواب موعود نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ تو بہت و انجیل سے واقف ہو کر قرآن سے ہی واقف ہونا اس میں دونا ثواب ہے اور اس طرح مسلمانوں کو بھی جو قرآن کے سوا نوریت و انجیل وغیرہ سے ہی واقف ہو کر حاصل کریں دوتے ثواب کا متوقع ہونا چاہئے **فہم انفقوا وامنوا انما انفقوا حسد** (ماہد ع ۱۲) پس اس طرح کا وعظ کرنے والے جو یہود و نصاریٰ کے لئے وعظ نہ دفع کرتے ہیں بہ نسبت اور واعظوں کے دوتے ثواب کے مستحق ہیں اور نہ صرف آپ بلکہ ایسا وعظ کرنے والے بھی دوتے ثواب سے محروم نہیں،

رہ سکتے کیونکہ جو کچھ وہ سننے میں آوے گا آپ فائدہ اور شہادتے اور اپنے دوستوں
 کو بھی اوسکا فائدہ پہونچا سکتے اور اونکا ایمان مضبوط کر سکتے ہیں وہ اوس
 مجلس میں شامل ہیں جو انصار اللہ یعنی خدا کے مدد کرنے والوں یا خدا رسول
 کے خیر خواہوں کے ہیں ورنہ صرف یہ کہ دیندار بلکہ دین کے مددگار بھی ہوسکتے
 ہیں وہ خدا کے دین کے مددگاروں کے جمعیت زیادہ کرنے والے ہیں اور
 اس سبب سے اونکا اجر و ثواب بہ نسبت اور ان کے دوتا ہے مگر انہوں
 ان بد عقولوں پر کہ جو اسطرح کا وعظ سننے سے ایسی بے پروائی کرتے ہیں کہ گویا
 اس سے زیادہ یا اسکے برابر کسی اور نیک کام میں ثواب پا سکتے ہیں سبحان اللہ
 اگر لوگ جانتے کہ اس مجلس میں حاضر ہونے کا کیا اجر و ثواب ہے تو وہ ہر چیز سے
 بہانہ پہنچ جاتا اپنے اوپر لازم کر لیتے

پندرہویں روز ان سید نے یہ کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو الوداعیہ کی طرف روانہ ہو گئے۔

النبيجة الدين النصيحة قالوا من يا رسول الله قال لله ورسوله

و لکتابہ ولایۃ المسلمین و عامۃ مسلمین تمیم دارسی نے روایت ہے کہ

حضرت نے فرمایا کہ وہیں خلوص اور خیر خواہی کا نام ہے وہیں خیر خواہی کا نام ہے۔

دوین خیر خواہی کا نام ہے صاحب نے عرض کیا یا رسول اللہ کسکی خیر خواہی

کا نام دین ہے فرمایا حضرت نے کہ اللہ کی خیر خواہی اور اس کے رسول کی

غیر حواری اور اس کے کتاب کی اور مسلمانوں کے حاکموں کی اور تمام مسلمانوں کی
شہرت خدا کے لئے اور اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے ہے

اے پیس خدا اور رسول کی خیر خواہی اسکو کہتے ہیں کہ خدا اور رسول کے مخالفوں کو روک دے کہ ان کے گناہوں سے ان کو روک دے

بے جا کھون لے دے اور دلوں پر درگاہاں قائم کرے اور لوگ خدا رسول کی راہ کو چھوڑ دیں

وہ کتاب کی سب سے بڑی چیز یہی ہے کہ اس کے مطالب کو خاص و عام پر صاف صاف ظاہر کرنا اور اس کا مشعشع اور زندہ ہونا۔ یہ نصیحتیں کر رہا ہوں۔ ثانیاً:

کر دینا اور مسلمان کے حاکمون کی خیر خواہی یہ کہ ایسا کوئی فساد نہ کرنا جو
 میں خلل کا باعث ہو اور عام مسلمانوں کی خیر خواہی یہ کہ جو اس حدیث کے
 ترجمہ کرنے دیکھنے لکھا ہے کہ مقدور یہ مسلمانوں کو قایدہ پہنچا دے اور کوسخ
 نیک کام سکھارے اور بد کاموں سے روکے اور ان کے واسطے وہ چاہے
 اپنے واسطے چاہتا ہے استیغاث یعنی خدا سے جو اسے دین اور دنیا کی تشنیر
 بحایت کین بین اور مسلمانوں سے دریغ کرنا اور ہر مسلمان کی
 اور دنیاوی حاجت میں مقدور کے موافق مددگار ہونا یہی مسلمانوں کے چہ
 ہے تاکہ کوئی مسلمان یہ دو نصارے کے اعتراض شکر اسلام سے پرست
 نہو جائے تا مقدور آپ کتاب سنانا اور اگر نہو سکے تو اس طرح کے واعظوں
 کی مدد کرنا چاہئے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کان پھری اللہ بک لاجلہ ولہ
 خیر لکھن ان تکون لکھما النعم (رواہ بخاری) بخاری میں پہل
 سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ خدا کا ہدایت کرنا ایک مرد کو میرے
 سبب سے میرے واسطے بہتر ہے جیسا کہ سرخ اونٹ ٹٹنے سے عرب کے ترو
 سرخ اونٹ عمدہ مال ہے یعنی میرے سبب سے اگر ایک آدمی مسلمان
 ہووے تو میرے دنیا کی عمدہ ترین حاصلات سے بہتر ہے

سوالچوان سبب یہ ہے کہ امام ابو نعیم اصفہانی حلیۃ الاولیاء
 میں فرماتے ہیں کہ میرے فرمایا ابو بکر نے جو مالک کے بیٹے میں اونچوں نے کہا کہ
 فرمایا عبد اللہ نے جو حمزہ کے بیٹے ہیں جنہل کے بیٹے اونچوں نے کہ
 کہ مجھے فرمایا میرے باپ نے کہا کہ میرے فرمایا قتیب نے وہ ہیں
 لہجہ سے وہ وہاں سے جو عبد اللہ کے بیٹے وہ عبد اللہ سے جو عمر کے بیٹے ہیں
 نے فرمایا کہ بنے خراب ہیں دیکھا گویا میری ایک انگلی میں گہی ہے اور دوسرے

میں سہید ہے اور میں ابن دو تون کو چاہتا ہوں جب صبح ہو ہی میں نے
جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ تو دو کتابیں
پڑھیں گا توریت اور قرآن پھر حضرت عبد اللہ دو تون کو پڑھا کرتے تھے اسے

سبب یہ کہ سورہ مائدہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے
يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ
رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ
قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ كَسَبْتُمْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ هَذَا لَنْ تُبَدِّلُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَكِنَّ بَعْضَكُمْ يَكْفُرُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّهِمْ كَذِبًا
الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ نیز یہ کہ سورہ نچا جو کچھ اتارا گیا ہے تیری طرف پروردگار تیرے سے

اور اگر نہ کرے تو میں نہ پہنچا یا تو اسے پیغام اوسکا اور اللہ بچائے گا تجھ کو لوگوں سے
تحقیق اللہ نہیں ہدایت کرتا قوم کافروں کو کہ اسے اہل کتاب نہیں تم اوپر
کسی خبر کے یہاں تک کہ نہ قائم کرو توریت کو اور انجیل کو اور جو کچھ اتارا جا تا ہے
طرف تمہارے پروردگار تمہارے سے اور البتہ زیادہ کریگا بہتوں کو انہیں
سنے جو اتارا گیا ہے طرف رب تیرے سے سہر کشی اور کفر پس مت غم
کہا اوپر قوم کافروں کے (مائدہ ع ۱۰) شاہ عبد القادر صاحب اس کے حاشیہ
میں لکھتے ہیں کہ اہل کتاب کو صاف گمراہ کہو اگرچہ وہ ناراض ہوں تم کچھ
پروا نہ کرو اور یہ اس وقت میں ہے جبکہ اہل کتاب کی طرف سے اسلام پر کوئی
عتراض نہ کیا گیا ہو اور جبکہ سیکڑوں کتابیں اہل کتاب کی طرف سے اسلام
بے اصل ثابت کرنے میں مشغول ہو چکے ہوں اور حکومت کے طرف سے
نی خطرہ جان و آبرو کا نہ ہو باوجود اسکے فقط اپنی چار رکعت نماز پر
مفکرانہ اوقات ایمان کے واسطے کہا بکار آمد ہو سکتا ہے اگرچہ اسلام کا

حق تو مسلمانوں کے ذمہ یہ ہے کہ وہ خطرے کے وقت میں ہی اس کی برقی
 میں کوشش کریں یہ یہ تو مغور کر دو کہ قرآن میں سوا اس ضرورت کے اور
 یہی کہین خدا نے فرمایا ہے **وَلَا تَفْعَلُوا بِالْعَمَلِ مَا كُنْتُمْ بِهِ كَافِرِينَ** اگر یہ نہ کیا تو کچھ ہی سا
 لاحق ادا نہ کیا یہ تمہارا فقط نماز و روزہ یا مجلسین اور وظیفہ خوانان کیا کام
 آ سکتے ہیں اور اکیلے کئے باتین لحاظ کرنے کے لایق ہیں پہلے یہ کہ اپنی
 غرضوں میں ہر انسان یگانہ و یگانہ کے پاس کس قدر خوشامد اور محنت کرنا ہے
 دینی غرض کے لئے جو کہ وصال خدا کا کام زیادہ تر کوشش کرنا چاہئے دوسرے
 یہ کہ موافق کو سمجھانے کی نسبت مخالف کو سمجھانا ذرا مشکل ہے پس
 جو لوگ کہ اوپر متوجہ نہیں ہوتے ان کی کم ہمتی ظاہر ہے کہ مشکل کام مانہیں جائے
 تیسرے یہ کہ کسی ایک شخص کو توبہ اور شکی کی راہ پر لانا ایک مردہ زندہ کرنے
 سے بہتر ہے (یعقوب ۵ باب ۲۰) کیونکہ اسکا نیک راہ پر چلنا اس مرد
 سے جو پہ زندہ ہو کر گمراہی میں اپنا وقت بسر کرے بہتر ہو گا یہ کہ وہ
 مردے کو یہی تو اپنی زندگی کی حالت میں بالتخصیص ہی درکار تھا یعنی
 توبہ اور ابانذار سی کہ ہر شخص کی زندگی کا حال یہی ہے جو چاہے یہ کہ مرد
 غیرت مند وہی ہے جو خدا کی واسطے غیرت مند ہو پس چاہئے کہ جب کسیکو
 دیکھے کہ یہ خدا اور رسول سے بچ رہے تو اس کے خبردار کرنے میں اپنی ساری
 ہمت صرف کرنے سے دریغ نہ کرے پانچویں یہ کہ جو شخص اس کام کو پسند
 نہ کرے وہ سخاوت کے درجہ سے آپ کو گرا ہوا سمجھے کیونکہ ایسا شخص نہیں
 چاہتا کہ خدا کی بے پایان رحمت اور دن تک یہی چوں نچے جیسے یہ کہ کوشش
 کر کے زبان سے سمجھانا جہاد کرنے سے بہتر ہے کیونکہ جہاد کے لئے اسباب اور
 آلات کی حاجت ہے اور اسکے لئے کسی چیز کی حاجت نہیں آو میں یہاں گئے

دولے کے لئے جہنم ہے اور اوس میں اگر مخالف کے کسی سوال کا جواب
 اوس وقت ندے سکون ایمان جانے کا خطرہ نہیں ہے وہ غیر کے ساتھ
 چہاد ہے اور اس میں جان کر محنت کرنا اپنے نفس کے ساتھ چہاد ہے
 وہ اعضا اور جوارح کی حرکت اور بیہ دل اور جگر کی حرکت ہے اوس میں خلافت
 عقل کام کیا جاتا ہے یعنی جہان تلوار میں اور گولیاں بجلی اور منیہ کی طرح پڑتی
 ہوں وہاں جانے کے لئے عقل مصلحت اندیش معقنی نہیں ہو سکتی اور
 اس میں سراسر عقل ہی کے مطابق کام کیا جاتا ہے بلکہ جس قدر زیادہ عقل
 کی موافقت ہو کام اچھا بنے پھر یہ کہ خدا نے لوح و قلم بنایا نہ یہ کہ تیج و سپہ کو بنایا
 سب انبیاء علیہم السلام پر کتابیں نازل کیں اور تلوار کسی پر نازل نہیں
 کی + سب کو ایمان لانا کتاب پر فرض ہوا نہ یہ کہ تلوار پر + مردہ زندہ کرنا سب
 انبیاء سے اور تلوار سے مار ڈالنا ہر نیک بد سے ہو سکتا ہے + کتاب سے
 نصیحت کرنے میں کوئی شرط مقدم نہیں ہے اور تلوار چلانے کے لئے کتنی
 شرطیں مقدم ہیں مثلاً ہدایت اور مبالغہ اور جزیہ وغیرہ + کتاب پیش کرنے
 سے پہلے تلوار چلانا ظلم ہے اور تلوار چلانے سے پہلے کتاب پیش کرنا انصاف
 ہے + تلوار کی خواہش مخلوق کو نیست کرنا ہے اور کتاب کی خواہش
 اہل علم سے دنیا کا آباد ہونا + تلوار گویا کو خاموش بناتے ہے اور کتاب خاموش
 کو گویا بناتے ہے + کتاب سے ساری صنعتیں دنیا میں اچھا ہوئیں اور
 تلوار سے بڑے بڑے صنعت گرد دنیا سے معدوم ہوئے + کتاب نے بڑے
 بڑے ناقصوں کو کامل بنایا اور تلوار نے بڑے بڑے کاملوں کو ناقص کر دیکھا یا +
 کتاب بد کو نیک بناتی ہے اور تلوار نیک و بد دونوں کا خون جہاں ہے +
 کتاب بکار رہی ہے کہ حق اللہ اور حق العباد کو بچاؤ اور تلوار بکار رہی ہے

حقوق العباد و حقوق العباد و دونوں سے آنکھ بند کر لو۔ کتاب مولس میں نہ تو ان
 سے تلوار دشمن خاتمان۔ کتاب سے پہلے پہچاننا کہ خدا رک گمرون
 سے تریبک نہ ہے اور تلوار سے پہچاننا کہ ملک الموت رک گمرون سے نزدیک نہ ہے
 کتاب مروونکے نام کو زندہ رکھنے والے ہے اور تلوار زندہ و نکو مرد بنانے والے
 کتاب سے خدا کی قدوسی اور پاکی ظاہر ہے تلوار سے مرد کی سفاکی ظاہر
 کتاب کلام جناب باری ہے تلوار آہنگ کی دستکاری ہے تلوار
 کتاب کے زیر حکیم ہے اور کتاب تلوار کے زیر حکم نہیں ہے کتاب سے
 سامان زندہ گئے ہیں اور تلوار سے سامان موت۔ سارے معاملات دنیا
 کا انتظام کتاب سے ہے اور سارے معاملات دنیا کا اختتام تلوار سے ہے
 کتاب انسانوں کے دیونکو جلا بخشنے والی ہے تلوار انسانوں سے
 جلا پانے والے کتاب مثل آب حیات ہے تلوار مثل سودہ الماس
 کتاب ابر رحمت ہے تلوار برق جہاںسوز ۲۴ کتاب عالموں کی
 زینت ہے تلوار جہانوں کی زینت کتاب عقل زیادہ کرنیوالے ہے تلوار
 جہان بنیو کا کتاب ولون کا نور ہے تلوار آنکھوں کا ناسور کتاب ایک دوسرے
 سے محبت کرنا سکھلاتی ہے اور تلوار ایک دوسرے سے لڑنا اور مرنا
 اوسمیں بالکل قطع تعلق ہو جاتا ہے اور اسکی تاثیر قیامت تک باقی رہے گی
 جب تک ایک سے دوسرے کو فیض پہنچتا جائیگا پھر اس زبان سے
 سمجھانے اور چہا کرنے میں ایک اور عجیب تفاوت ہے کہ جہان کتاب
 ہے اور وہاں تلوار یہاں عالم خراج کرنے پڑتا ہے اور وہاں چیل کام میں لایا جاتا ہے
 پس کیا عالم اور جہاں میں کچھ فرق ہی نہیں ہے ایک اور بات یہی یاد رکھنا
 چاہیے کہ مارنے والے سے جلانے والا بہتر ہے اور پس جو لوگ کہ مخالف

کو جب جو اب نہیں دے سکتے تو اوس سے لڑنے کو تیار ہو جاتے ہیں ان کو
 انسانیت سے گزرا ہوا سمجھنا بلکہ جانور سے نسبت دینا چاہئے کیونکہ جب
 اوس میں قوت بیانی نہیں ہے تو ضرورت اور بی ضرورت وہ صرف پہاڑ کہنا
 یا سنگ مارنا ہی جانتا ہے ورنہ انسان کے نزدیک کونسا کام البسا ہے جو
 زبان سے نہیں ادا ہو سکتا بشرطیکہ اوس فن میں کچھ لیاقت تو حاصل
 کی ہو بلکہ جرحۃ اللسان امثالہ من اللسان ط ہوتا ہے
 اگر جہاد کر کے سب کافرو مشرک قتل کر ڈالے جائیں تو اسلام کن لوگوں میں
 اور مخالف مغلوب کر کے جزیرہ پر اکتفا کرنا ویل اسکی ہے کہ جہاد اسلام شایع
 کرنے کے واسطے نہیں بلکہ امن قائم کرنے کے واسطے ہے چنانچہ فرمایا مقتدا
 نے رَقَاتُہُمْ حَتّٰی کَانَ قَسْبُکَ اللّٰہِ (بقرہ ۲۳) خاتم المفسرین شاہ عبدالقادر
 صاحب اس آیت کے فائدہ میں لکھتے ہیں کثرائی کافروں سے اسید واسطے ہے
 کہ ظلم موقوف ہو اور دین سے گمراہ کر سکیں اور حکم اللہ کا جاری رہے اگر
 تابع ہو کر رہیں تو کثرائی کی حاجب نہیں اور ایمان تو دل پر موقوف ہے نور
 سے مسلمان کرنا یا حال سننے ہم لوگ نساکین اسلام میں ہیں البسا طریقہ اختیار
 کرنا چاہئے جس سے اسلام کی صداقت اور استباز می غیروں پر اپنا اثر
 کرے اور دنیا کی شان و شوکت پر عاقبت کی خوبیوں کو مقدم سمجھیں غرض
 یہ کہ زمانہ حال بلکہ ہر حال میں بہ نسبت اون کتابوں کے کہ جو اہل اسلام آپسکی
 رد و بدل میں لکھتے ہیں ایسی کتابوں کی کہ جو غیروں کے فائدہ کے لئے لکھے ہیں
 زیادہ ضرورت ہے کیونکہ اون تصنیفوں کا نفع یگانوں ہی تک منتهی ہو جاتا
 اور ان کا فائدہ یگانوں اور یگانوں تک پہنچتا ہے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ
 ان یک کلیم خویش بد میر و زمج
 دین جہد میکند کہ گیر و غری را

ہندوستان میں آج عیسائی مذہب والوں کی طرف سے جو مذہب پھیلانے کے لئے کوشش ہو رہی ہے اس سے مسلمانوں کو واقف ہو جانا چاہئے کہ اس کام کے واسطے عیسائی سائتھ مشنیں قائم ہیں اور ان میں پائیسویشنز بھی یعنی ولایتی پادری اور دیسی کتاب سائتھ ہیں اور ان کی محنتوں سے ہندوستان میں اب تک عیسائی موجود ہیں اور انہیں سے تین لاکھ ہندوستانی عیسائی صرف مشنریوں کے ساتھ دین عیسوی کے پہلانی میں سرگرم ہیں بعضے ان میں سے انجیل شہروں اور گاؤں میں سناتے اور بعضے انجیل پڑھاتے ہیں اور سال سال ایک لاکھ سے زیادہ ہندوستانی ان کے جواب تک عیسائی نہیں ہوئے مشن کے مدرسوں میں انجیل پڑھائے جاتے ہیں اور دو مجلسیں صرف دینی کتابوں کے چھپانے کے بند و بست کی واسطے مقرر ہیں ایک میل سوسائٹی کہ جس میں صرف تورات و انجیل غیسیر نابو میں چھپتی ہے اور دوسرے ٹرکٹ سوسائٹی کہ جس میں وہ رسالے اور کتابیں جو اسلام وغیرہ کی تردید میں تصنیف کی جاتی اور انہیں رسالوں کے چھاپنے کے واسطے جو روپے کہ چندہ سے جمع ہوتے صرف ایک شہر لندن سے ہر سال ایک کروڑ روپے سے زیادہ جمع ہوتا ہے اور میل سوسائٹی کا خرچ اس سے بہت زیادہ ہے اور پادریوں اور عازتوں اور مدرسوں کا خرچ اور تنخواہیں یہ سب چندہ جاری ہیں اس طرح ہم لوگوں کو یہی چاہئے کہ جس کو خدا جس قدر امکان اور مقدر عطا کیا ہے وہ اس قدر خدا کے کام میں مصروف ہو اور اپنے دنیاوی مصارف کو اس قدر ترقی نہ دے کہ خدا کے اجدال کے واسطے خرچ کرنے میں مجبور رہے کیونکہ حقیقتاً مشن کے حق میں فرما ہے إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْلَاقَ الشَّيْطَانِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّكَفُورًا شَحِيقًا

خرج کرنے والے ہیں یہاں شیطانون کے اور ہے شیطان واسطے پروردگار اپنے کے کفر کرنے والا ہے سورہ بنی اسرائیل رکوع ۲ مجاہد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر برابر کوہ احد کے زربک کام میں صرف کریں تو وہ اسراف نہیں ہے اور اگر ایک جو باطل میں صرف کریں اسراف ہو اور تفسیر حسینی بھی یہ کہ **وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَكْثَرُ النَّكَارَةِ** یعنی اسراف کرنے والے وہی ہیں رہنے والے شیخ کے (سورہ مومن رکوع ۵) پس جن لوگوں کو کہ ایسی مذہبی خرج سے انکار ہے اور نکاح کی راہ میں جان بیدینا بھی ایمان کو ثابت نہیں کرتا

کیونکہ مرنے قبول کرتے مگر خرج کرنا نہیں قبول کرتے ہیں

بذنیارے چور و درغل بناند

خداوند خرمن زبان میکند

با حسلتے آسودہ کردن دے

زیر نصبت اکثون بدہ گان

وگرا الحمد گوئی صد بخواند

کہ با خوشہ چلین سرگران میکند

بہ از الف رکعت ہر شتر لے

اکھیر تیر و ن زفر مان شست

رَبِّكَ أَمَّا مَا أَنْزَلْتَ وَتَجْعَلُ الرَّسُولَ فَالْعَبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ

رَبِّ اَدْخِلْنِي مَدْخَلَ صِدْقٍ وَأَخْرِجْنِي مَخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ

لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيًّا اِه رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا

وَاجْعَلْنِي بِالصَّالِحِينَ وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ

وَاجْعَلْنِي مِنْ وَرَثَةِ جَنَّةِ النَّعِيمِ وَلَا تَجْعَلْنِي يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْفَارُ

مِنْ قُلُوبِهِمْ مِمَّنْ يُقَالُ لَهُمْ قُلُوبُ هَٰؤُلَاءِ فَاسْمَعُوا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

وَعَلَّمَ مَشَقِّدًا لَمْ يَنْزِلْ فِيهِ الْوَحْيُ اِنَّ اِسْأَلَكَ لِسَانًا صَادِقًا وَقُلُوبًا سَلِيمًا وَخَلَقْنَا مُسْتَقِيمًا

وَاعْمَدْنَاكَ مِنَ الْكَلْبِ وَسُئِلَ الْكَلْبُ الْوَحْيَ اِنْ ضَعِيفَ قُوَّتِي وَاِنْ ذَلِيلَ فَاَعَزَّنِي وَاِنْ فَتِنَ

فَاَذْنَبْتَنِي رَبِّ لَا تَذَرْنِي فَرْدًا وَاَنْتَ خَيْرُ الْوَارِثِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

فصح ثانی

اسمین دو برس میں

برہ اول

خدا تعالیٰ نے دین اسلام کو کامل کیا ہے چنانچہ فرمایا اَللّٰی کَمَّ اَکْمَلَتْ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَّتْ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَ رَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا اَیْسے آج کے دن پورا کیا میں نے واسطے تمہارے دین تمہارا اور پوری کی اور تمہاری نعمت اپنی اور پسند کیا واسطے تمہارے اسلام دین استہے (سورہ مائدہ رکوع ۱) آج اس دین کے سوا اور سب دین ناقص ہیں ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم انبیاء ہیں اور غیر دین والوں کے بنی خاتم انبیاء رہتے چنانچہ حضرت عیسیٰ کے بعد صعود پہی بنوت ختم ہوئی تھی حضرات حواریوں رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اللہ رب العالمین کے رکوع ۲ میں رسالت پیغمبری کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اور انجیل میں اعمال باب ۲۷ و ۲۸ اور ۱۳ باب ۲ اور ۵ باب ۳۲ اور ۲۱ باب ۱۰ اور ۱۱ اول قریشوں کا م باب ۱ اور ۵ باب ۲ اور ۲۱ باب ۱۲ گلبشوں کا ۲ باب ۸ اول طمطاؤس ۲ باب ۷ اور ۲ طمطاؤس باب ۱۱ میں نبیوں اور رسولوں کا مذکور ہے جو کہ حضرت عیسیٰ کے بعد صعود پہی یعنی حواریوں اور ان کے سوا پہی یر و سلم میں کسی نبی کی گویں وغیرہ اور یہ وہاں اور سیلاس کہ وہ یہی بنی تھے اور یہ کہ اگلے انبیاء علیہم السلام نے اپنے بعد دوسرے کے آنے کی خبر دی ہے مگر حضرت پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا نبی بعدی یعنی میرے بعد

بعد کوئی بنی نہیں پہرہ کہ اہل اسلام سب نبیوں کو مانتے ہیں کیونکہ دین اسلام
 کامل ہے اور غیر دین والے کسی بنی کو مانتے اور کیونکہ نہیں مانتے میں جیسے یہودی
 حضرت عیسیٰ و حضرت عیسیٰ کو اور عیسائی حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کو نہیں مانتے
 میں اور ان کے حق میں حق تعالیٰ سورہ نسا رکوع ۲۱ میں فرماتا ہے اِنَّ الَّذِیْنَ
 یَکْفُرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ یَّفْرِقُوْا بَیْنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
 وَیَقُوْلُوْنَ نُوْنٌ بَعْضٌ وَنَکْضٌ بَعْضٌ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ یَّجْعِلُوْا اَبْلٰی
 ذٰلِكَ سَبِیْلًا هٰذَا وَلِیْکَ هُمْ الْکٰفِرُوْنَ حَقًّا یعنی بالتحقیق جو لوگ منکر ہیں اللہ
 اور اس کے رسولوں سے اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں فرق
 ڈالیں اور کہتے ہیں کہ ہم مانتے ہیں بعضوں کو اور بعضوں کو نہیں مانتے اور چاہتے
 ہیں کہ نکالیں ایک راہ اور سکے بیچ میں سے یہی لوگ ہیں کافر صحیح استیلا پس
 چاہئے کہ مسلمان غیر مذہب والوں کو نصیحت کریں کیونکہ دے کامل دین پر ہیں
 اور غیر مذہب والے مسلمانوں کو نصیحت نہیں کر سکتے کیونکہ دے ناقص ہیں
 پہرہ کہ مسلمان کو اس سبب سے کہ قرآن مجید کا تہل باعث نسخ ادیان
 سابقہ ہو اور نصارائے بھٹ و مناظرہ مقتضائے عقیدہ اسلامی ہے لیکن
 توحید و تخیل میں بطلان حقیقت اسلام کا کہیں ذکر نہیں مسلمانوں سے بحث
 اور حجت کرنا محض جیاد اور تبار و اسے ہان جیکہ کوئی مسلمان اور ان سے گفتگو
 دینی کرے تو صرف اپنے دین کا ثبوت اور اپنی کتاب الہامی کی صحت بیان
 کرنا چاہئے اور جب ازاد و قبول اسلام کا ہو تو مسلمانوں سے ثبوت اسلام کی
 دلیلین دریافت کرنا چاہئے پہرہ سورہ ال عمران رکوع ۱۸ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُکَ بِالْعَدْلِ وَنَهٰیکُمُ عَنِ الْمُنْکَرِ وَتُوْنِیْ بِاللّٰهِ
 یعنی تم ہو بہتر سب امتوں سے جو پیدا ہوئیں لوگوں میں حکم کرتے ہو پس بات کا

اور منع کرنے میں ناپسند ہے اور ایمان لائے ہو والد پر استیلا اب چاہئے کہ پہلے ہند
 بات کرنے کی لیاقت حاصل کریں تاکہ ناپسند بائین نہ کیمن ایسا نہ ہو کہ تم دوسرے
 مذہب والوں کے حق میں براہیلا بکو اور اسکے عیوض میں وہ تمہارے خدا
 و رسول کو برا کہیں تو گویا تم آپ اس کفر کا باعث ہوئے اور یہ ایسے بد
 زبانوں کے جہنم میں جانے کا سبب ہوگا اَلَا اِنَّكُمْ هُمْ اَلْاَفْسِدُ وَاَوْفُوْنَ
 وَلٰكِنْ كَايَسَّرُوْا لِّعَيْنِ خَبَر دَار ہو تحقیق وہ میں فساد کرنے والے لیکن نہیں سمجھتے
 (وہ آپ کو فساد دی) سورہ بقرہ رکوع ۲ پس ہر کار سے دہر مردے کسی انسان کو
 ہرگز روا نہیں کہ جس کام سے پہلے واقعہ کاری حاصل نہ کی ہو اس میں بات
 لگائے کیونکہ ایسے بیوقوفوں کو دیکھ کر مخالفین اسلام سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کیا
 اس قدر ہے اس لئے ضرور ہے کہ پاس حرمت اسلام ایسے لوگ بزرگان
 و رئیسان قوم کی طرف سے ایسے ناروا جرات کرنے سے باز رکھے جائیں
 تاکہ ان بیوقوفوں کے ساتھ اور لوگ یہی مخالفت نہیں منکر مواخذہ قیامت
 میں نہ کہنے جائیں کیونکہ دین اسلام کامل ہے نہ یہ کہ ہر مسلمان کامل ہے،
 اور سورہ بقرہ رکوع ۱۷۱ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً
 وَسَطًا لِتَكُوْنُوْا شٰهَدًا عَلَی النَّاسِ وَیَكُوْنَ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ
 شٰهِدًا ۝ یعنی اوسط طرح کیا جنے تم کو امت اوسط کہ تم ہو بتانے والے
 لوگوں پر اور رسول تم پر بتانے والا استیلا اگرچہ امت اوسط ہونے کے فائدے اور
 مصلحتیں جو کچھ ہیں اور ان کا شمار خدا ہی کو خوب معلوم ہے لیکن اتنا تو ظاہر
 ہے کہ اوسط درجہ ہر حال میں پسندیدہ ہے کیونکہ مشرف جہنم میں جائیگی اور
 نخیل ہی جہنم میں جائیگی مگر وہ لوگ کہ جو نہ بیکار خرچ کرتے اور نہ ضرورت کے
 وقت نخیل ہو جلتے وہی اوسط درجے میں ہیں یہ زیادتی ایسی ہے جیسے

عید کے دن روزہ رکھنا اور کمی ایسی ہے جیسے رمضان میں روزہ نہ رکھنا اور ان دونوں باتوں کے سوا جو سہے اور وسط حالت ہے یعنی جہان تک حکم ہے کرے اور جہان حکم نہیں باز رہے کہ پوری فرمانبرداری ہی ہے اور موقع اور موقع بکنا اور پوچھنے کے وقت جواب نہ دینا ہی ایسا ہی ہے بہتر یہ ہے کہ موقع نہ بکے اور موقع پر حجب ہی نہ رہے اور یہی اور وسط حالت ہے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ دو چیز تیرہ عقل است دم فرو بستن + بوقت گفتن گفتن بوقت خاموشی پر پیہ کہ سال کا اور وسط موسم بہار اور زندگی کا اور وسط جوانی اور مزاج کا اور وسط اعتدال اور ہر چیز کا اور وسط اسکی ابتدا اور انتہا سے بہتر ہوتا ہے

پہر امت اور وسط ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو ان کے رتبے سے زیادہ جانتے ہیں یعنی خدا اور یہودی حضرت عیسیٰ کو ان کے مرتبہ سے کم سمجھتے ہیں یعنی بنی ہی نہیں جانتے اور مسلمان اور وسط درجے میں ہیں یعنی نہ حضرت عیسیٰ کو ان کے مرتبہ سے کم اور نہ زیادہ سمجھتے ہیں

دوسری دلیل یہ ہے کہ تمام دنیا میں صرف تین مذہب خدا پرست ہیں یعنی یہودی اور عیسائی اور مسلمان اور نہ یونان کی بھی خدا کو مانتے ہیں جسکی بابت سورہ عنکبوت رکوم ۵ میں لکھا ہے **إِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ أَكْثَرُ مُسْلِمِينَ**

یعنی ہمارا خدا اور تمہارا خدا ایک ہے اور ہم اس کے حکم پر ہیں انتہا پس دنیا میں یہودیوں کا شمار مسلمانوں سے کم ہے یعنی کل نوے لاکھ ہیں اور عیسائیوں کا شمار مسلمانوں سے زیادہ ہے یعنی بائیس کروڑ اسی لاکھ اور مسلمانوں کا شمار ان دونوں کے درمیان میں ہے یعنی گیارہ کروڑ (از طریق الحیات فارسی صفحہ پاورمی قائد رضا حب مطبوعہ اکبر آباد ۱۳۴۷ھ ص ۸۲) پس ہر حال میں خدا مسلمانوں کو ان دونوں کی نسبت اور وسط درجے میں رکھا ہے

اب اگر کوئی کہے کہ امتِ اوسط تو عیسائی ہیں اس لئے کہ یہود اور نصاریٰ مشین اور سلاخان
 اونکے بعد ہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر دینِ اسلام کا ظہور پیش از مذہبِ عیسائی
 جہذا اور قرآن مجید میں خدا مسلمانوں کو امتِ اوسط فرماتا تو مشین گوئی کی کیا
 فضیلت تھی بلکہ وہ تو صرف تواریخِ جوہانی مگر کلامِ الہی کی فضیلت تو اس میں ہے
 کہ جہاں امتِ اوسط سے باہر ہے جیسے یقیناً بعد ازاں مذہبِ اوستا اور سکھانیت
 اور وسط یعنی مسلمانوں سے کم و زیادہ شمار میں رکھا کر مشین گوئی کو پورا کیا اور
 یہی بات کلامِ الہی کی صداقت میں پاک فہم لوگوں کے لئے کافی ہے دیکھو
 حضرت عیسیٰ کا قول صلیح پچھلے پچھلے ہوئے اور پچھلے پچھلے ہوئے کو تکمیل سے
 بلائے گئے پر برگزیدہ شہوت سے ہیں (منی ۲۰ باب ۱۶) پس ظاہر ہے کہ
 پچھلے ہوئے سبب وہ پچھلے ہوئے اگر پچھلے ہوئے تو پچھلے ہوئے کو تکمیل سے پس مسلمان
 تعینِ وقت میں پچھلے اور تقدیرِ امت میں پچھلے اور عقیدہ اور ایمان وغیرہ میں
 اور سطر میں یہ اگر کوئے کہہ کہ شروع میں مسلمان یہود و یون سے بھی کم تھے تو اسکا
 جواب یہ ہے کہ اس سے اور زیادہ اس مشین گوئی کی فضیلت ظاہر ہوئی کہ جو
 اہل اسلام نہایت کم تھے خدا نے یہ کلام فرمایا اور ایک مدت کے بعد اسے پورا
 کر دیا

نمبری دلیل یہ ہے کہ مسلمان فقہاء مطلق خدا کی ذات کا انکار کر چکے
 کہ دہرے دہرے اور نہ ان کی وحدانیت میں تثلیث کو شامل کرتے ہیں جیسے کہ
 چوتھی دلیل یہ ہے کہ ہر ایک نبی الواللہم جو کسی نبی الواللہم کے بعد آتا ہے تو پہلے
 سے دوسری کی عجز و ادبی ہو کر رہے ہے چنانچہ حضرت موسیٰ کی عجز و ادبی
 برس کی تھی اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان کے عمر سے نصف یعنی تریسٹھ برس
 کی تھی اس تریسٹھ برس میں چھلا اور پچھلا اور سنہ روان بہتر تین سال سال کا ل

یوم القيمة المقضیٰ لہم وی دی بینہم قبل الخلاق سوا کما مسلمین البرہم ہرگز سے پہلے
ہے کہ حضرت مسلم نے فرمایا کہ ہر کا دبا خدا نے جسے سے او کو جو جسے پہلے ہے تو جو ہو
واسطے ہفتے کا دن ہوا اور نصارے کے واسطے کیشیہ کا دن ہوا ہر خدا ہو کولایا سو خدا
نے ہمارے واسطے جسے کا دن بتلایا سو خدا نے جمعہ اور ہفتہ اور یک شنبہ بنایا یعنی جسے
کو مقدم کیا ہفتے اور کیشیہ پر اور اسطرح وہ لوگ ہمارے پس رہو گئے قیامت کے
دن ہم دنیا میں تو پہلے ہیں اور قیامت میں پہلے ہیں جنکا اول فیصلہ ہوگا سب خلق
سے پہلے اور ایک روایت یوں ہے کہ ہم اون لوگوں میں مقدم ہیں جنکا فیصلہ سب
خلق سے اول ہوگا پس جبکہ مسلمان دنیا میں پہلے اور قیامت میں پہلے ہیں تو اور دینی
میں اور سوا آپسی ہوتے کیونکہ قیامت میں اول ہونے کا وسیلہ یہی ہے جیسا کہ فرمایا
حق تعالیٰ نے وَلَکَ لَکَ جَعَلْنَاکُمْ اُمَّةً وَسَطًا لِتَكُوْنُوْا شٰہِدًا عَلٰی النَّاسِ بِمَا

پس ہوگو کہ تو ریت و زبور اور صحیف انبیاء علیہم السلام اور انجیل پر ایسا ہی ایمان کرنا
چاہئے جیسا کہ قرآن پر چنانچہ سورہ عنکبوت رکوع ۶ میں ہے وَکَ جَعَلْنَاکُمْ اُمَّةً وَسَطًا
اَلَا یَا لَئِیْہِیْ اَحْسَنُ اِلَّا الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا مِنْهُمْ وَوَقُّوْا اَمْنًا بِالْکِیْ
اُنْزِلَ اِلَیْنَا وَاُنْزِلَ اِلَیْکُمْ وَاِلَھُنَا وَاِلَھُکُمْ وَاحِدًا وَنَحْنُ لَکُمْ مُّسْلِمُوْنَ
یعنی اور نہ جگر اگر دال کتاب کے ساتھ مکر احسان کی صورت سے ہر لون لوگوں کی
جنہوں نے بدی کی ہے اور کہو کہ ہم اوسہ ایمان سکھتے ہیں جو ہم پر نازل ہوئی اور
اوس پر جو ہم پر نازل ہوئی خدا ہمارا اور تمہارا ایک ہے اور ہم سب اوس کے
ہر دوسرے میں اتنے تفسیر حسینی میں اُنْزِلَ کے معنے لکے ہیں وَاِنْخِرُوْا فِرَاشَہٗ
انڈیشا یعنی توریت و انجیل و زبور

اور جاشیہ ترجمہ شاہ عبدالقادر رح میں لکھا ہے کہ مشر کو نکا دین بڑے غلط ہے اور
کتاب والو نکا دین اہل میں سچ تھا تو اونسے اونکی طرح نہ جگر کو کہ جس سے اونکی بات کا

نرمی سے بات واجبی سمجھاؤ مگر جو اون میں بے انصافی پر آدھے اور سکو ستر لڑتی ہے انتہے یہاں سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام با تو ربیت و خلیل کو ہرگز بُرا کہنا نچاہئے مگر جو عیسائی کسی مسلمان کے ساتھ اسلام کے بھجوا یا مسلمانوں کو سخت سخت بکے تو تم یہی اوسے بے صبری کی حالت میں ملامت کرو اور اگر صبر ہو سکے تو اتمام حجت کافی ہے ہتھام سے صبر بہتر ہے لیکن خدا کی کتابوں اور خدا کے پیغمبروں کی اہانت اسلام و ایمان کے خلاف ہے چنانچہ سورہ نسا رکوع ۲۰ میں ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا امْنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَلِلَّهِ

الَّذِي أَنزَلَ مِنَ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَلِيُّهُ الْأَخْصِي فَصَدَّقَ

ضَلِيلًا كَذِبًا عَيْدًا عَيْنًا عِيَانًا وَالْوَيْلَانِ لِلَّذِينَ أُولُواهُ سِوَاكَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ

أُولُوا الشَّيْطَانِ وَالشَّيْطَانُ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا عَظِيمًا

اپنے رسول پر اور اوس کتاب پر جو اوسے اوتار سی پہلے ورجو کوئی منکر ہو اللہ سے اور اوسکے فرشتوں سے اور اوسکے کتابوں سے اور اوسکے رسولوں سے اور آخر روز سے پس بالتحقیق وہ دور کی گمراہی میں پڑا انتہے بیضاد بین اس کی

کی تفسیر سطح ہے امنوا باللہ ورسولہ واللہ الذی نزل علیہ رسولہ واللہ الذی نزل علیہ رسولہ

اَلَا يَمَانُ بِلَاكَ وَدَوْمَا عَلَيْهِ وَاْمِنُوا بِاللَّهِ لِقَاؤِكُمْ كَمَا اَمَنْتُمْ بِلِسَانِكُمْ وَاْمِنُوا اِيْمَانًا

عَامًا يَعْلَمُ الْكُتُبُ وَالْاِيْمَانُ اِيْمَانًا بِالْبَعْضِ كَلَا اِيْمَانُ

یسنے ایمان لاؤ خدا پر اور اوسکے رسول پر اور اوس کتاب پر جو اوسے اپنے رسول پر نازل کی اور

اوس کتاب پر جو اوسے پیشتر نازل کی تھی یسنے اوپر اپنا ایمان مضبوط رکھو اور ہمیشہ اپنے

پر رہو اور جس طرح انہی زبانوں سے اوپر جس چیز ایمان کہتے ہو اوس طرح اپنے دل سے ایمان کہو کہو کہ اے خدا

سے صرف بعض ایمان رکھنا گویا کچھ ایمان نہ کرنا سچا ہے تفسیر میں واللہ الذی نزل من قبل

کی تفسیر یوں لکھی ہے ایمان آوردہ اید از روئے تصدیق ایمان آوردہ بطریق

تحقیق انتہے پر سورہ مومن میں رکوع ۸ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ كَانُوا

بِالْكِتَابِ وَمَا أُنْسِلْنَا بِهِ مُرْسِلًا قَسُوفَ يَعْمَكُونَ إِذَا الْأَعْدَاءُ فِي عُنُقِهِ
وَالَّذِي أُنْسِلَ فِيهِ فِي الْجَنَّةِ كَرِيمٌ تَحْرِيكَ النَّارِ لِيُبْعَثَ وَقَدْ
كُوِّدَ لَهُ اسْمُهُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ
ہوں گے اونکی گردنوں میں اور زنجیر میں جس سے کنبے جاوین گے جہنم میں
وہ جسے جاوین گے آگ میں اسے یہ ہیبت ناک سزا کچھ صرف اونہیں ہوگی
واسطے نہیں ہے جو قرآن کا انکار کریں بلکہ اور سکا ہی جو خدا سے پہچاننے پہ
رسولوں کے ساتھ

سورہ النعام رکوع ۱۹ میں ہے قَدْ اُنْسِلْنَا مِنَ النَّارِ مَكْلَامًا عَلَى الَّذِي احْسَنَ نَفْعَهُ
لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّعَالَمٍ يُوقِنُونَ
دی جو احسن بات پر کمال ہے اور ہر شے کی تفصیل اور ہدایت اور رحمت ہے کہ
شاید یہ لوگ اپنے رب سے ملنے پر سامان لاوین اسے تفسیر حسینے میں ہے پس اور
موسیٰ را توریت بخشنا ہے کرامت و نعمت بر کسی کہ نیکو قیام نہاید با احکام و سے
بیان ہر چیز کہ بکار آید در دین بر بیل تفصیل و خداوند ہدایت و بخشش شاید کہ بتیج
ملقا سے ہر دو کار خود با ملاقات جزا سے ادا بمان آزند

لیکن اگر کوئی کہے کہ توریت ایسی کمال اور ہدایت اور رحمت ہے تو یہ قرآن نازل
ہونے کی کیا ضرورت تھی اسکا جواب اسی آیت کے بعد دوسری آیت میں ہے
وَهَذَا الْكِتَابُ أَنْزَلْنَاهُ مَبَارَكًا فَاسْمِعُوا وَأَطِيعُوا الْعَالِمُ تَزَحُّوْنَ هَ أَنْ يَقُولُ
أَنَّمَا أُنْزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَإِنْ كُنَّا عَنْ دِرَاسَتِهِمْ لَعَلَّانِ
أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ الْكِتَابَ لَنَا هَدًى مِنْهُ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ
وَسُرَّةٌ مِّنْكُمْ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ
یعنی اور یہ کتاب مبارک (یعنی قرآن)
ہے نازل کی پس اسکو مانو اور خدا سے ڈرو شاید کہ ہر رسم کیا جائے مبارک

ہر سے پہلے دو طایفوں پر کتاب نازل ہوئی اور ہم اوسکے پڑھنے سے نارا و غضب میں
یا شاید تم یہ کہتے کہ اگر کتاب ہم پر نازل ہوتی ہم ضرور اوسے بھی زیادہ تراو سکی
ہا است مانتے پس تمہارے رب نے صاف بیان اور ہدایت اور رحمت تمہارے
باس بھیجی انتہی اور سورہ حقاف رکوع ۳ میں ہے وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ الْفَا
وَرِحَةٍ وَهَذَا كِتَابٌ عَلَيْنَا نَحْنُ عَلِيمُونَ الَّذِي نُنْزِلُ بِالَّذِي نَحْنُ عَلِيمُونَ هٰذَا كِتَابُ
کتاب موسیٰ امام و رحمت ہے اور یہ کتاب (یعنی قرآن) زبان عربی میں اوسکی نصیحت
کرتی ہے کہ تاکہ متنبہ کرے اون کو گوئی کہ ظلم کرتے ہیں اور خوش خبری واسطے احسان کرنے
والوں کے انتہی یہ آیت ہی آیت گذشتگی مانند ہے بخاری عن ابی ہریرۃ قال کان اہل کتاب
یقرءون التورۃ بالعبرانیۃ ویفسرہا بالعربیۃ کاهل الاسلام فقال رسول اللہ صلعم
لا تصدقوا اہل الکتاب ولا تزدکم وقلوا امن باللہ وما انزل الینا وما انزل الی ابویہم وایمیل
واسحاق ویمین واکسبا واما اولادہم واولاد النبیون واکسبا وایمیل وایمیل وایمیل وایمیل وایمیل
ہے کہ یہودی عبرانی میں توریت پڑھتے تھے اور مسلمانوں کے لئے عربی میں اوسکا مطلب سمجھا لیتے
مگر مسلمانوں کو یہ معلوم تھا کہ وہ مطلب صحیح ہے یا نہیں اسلئے رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ تم اپنا کتاب
کو یہ سچا بتاؤ نہ جھٹلاؤ اور تم کو چاہئے یقین کیا اللہ پر اور جو او ترا ہم پر اور جو او ترا ہم
اور جو او ترا براہیم و اسماعیل و اسحاق و یعقوب اور انکے اولاد پر اور جو ملا موسیٰ کو اور
عیسیٰ کو اور جو ملا سب نبیوں کو اپنے پروردگار سے ہم فرق نہیں کرتے ایک ہیں
اون سب ہے اور ہم اوسیکے حکم پر ہیں انتہی
اب بعض وہ آتین جو بالکل ترجمہ آیات توریت و انجیل کا ہے قرآن سے لکھنا چاہتے
تاکہ مطابقت سب الہامی کتابوں کی ثابت ہو لیکن مشیر مظلوم کو ناچاہئے کہ قصص
در حکایات مندرجہ قرآن مجید چنانچہ ہیو ط آدم و حوا کا بیان اور جہنم و ناریہ زمین و
سمان وغیرہ کا پیدا ہونا اور نوح اور طوفان اور ابراہیم اور سارہ اور اسحاق اور لوط

اور صیاد و غمورہ کی تباہی اور موسیٰ اور یوسف کی تارخین اور ذکریاء اور یونس
اور عیسیٰ مسیح اور ان کے پیش خبری بزبان جبریل اور اوکا بکرہ مریم کے حمل میں
آنا اور متولد ہونا ان سب امر میں بلکہ علاوہ اسکے اکثر مقامات تو ریت و خیل
میں لفظاً لفظاً مطابقت ہے اور سب مقاموں کو اگر نقل کروں تو کتاب کا بڑا حجم
ہو جائے اس لئے ان سب قصص کو اور سب حکام شرایع کو جو تمام شرایع قرآن
سے بالکل مطابق ہیں ان حکام جنب و خایض و نفس و احکام حلال و حرام جانور
و غیرہ سب چھوڑ کر صرف چند باتوں کو بطور مشفقہ نمونہ از خردارے لکھنا کافی ہوگا
۱ سورہ بقرہ رکوع ۴ میں ہے وَكُنَّا عَلَيْكُمْ رَسُولًا مِّنْ قَبْلِكَ الْقَسَسَ بِالْقَسَسِ قَالَا
بِالْعَيْنِ وَالْأَنفِ وَالْأُذُنِ وَالْذُّنُورِ وَاللِّسَانِ وَالْجَنَاحِ وَالْيَدِ وَالرِّجْلِ وَالْأُصْبُعِ
اور پورا زمین کہ جس کے بدلے جی اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور ناک کے بدلے ناک اور
کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور مجروحی کے بدلے قصاص
۲ سورہ بقرہ رکوع ۲۳-۲۵ میں موجود ہے تفسیر حسینی میں کہ
علیہم فیہا کی تفسیر یوں لکھی ہے و نو شتمہ بنی اسرائیل در نوریت
۳ اور سورہ بقرہ رکوع ۲۳ میں ہے وَكُنَّا عَلَيْكُمْ رَسُولًا مِّنْ قَبْلِكَ الْقَسَسَ بِالْقَسَسِ قَالَا
یعنی حرام کیا گیا اور تمہارے مردار و لہو اور گوشت سوڑکا اور جو کچھ پکا راجا جو سے سوا
الذبیح کے ساتھ اسکے اور لگا گھونٹے اور یہی مضمون سورہ بقرہ رکوع ۲۱ میں بھی ہے
یہ مضمون محال ۵ باب ۲۰ میں ہے صرف گوشت خنزیر کی جگہ افعال میں حرام کار
لکھا ہے اور یہ صرف عبارت خیل کی غلطی ظاہر ہے کیونکہ اس مقام پر حلال
حرام خوراک کا ذکر ہے حرام کاری سے یہاں کیا علاقہ چونکہ خیل میں تین قسم کے کلام
شامل ہیں ایک حضرت عیسیٰ کا کلام اور دوسرے حواریوں کا کلام اور تیسرے
حواریوں کے شاگردوں کا کلام پس یہ آیت حواریوں کے شاگردوں کی تصنیف ہے یعنی

لو قالی جو مصنف کتاب اعمال ہے

۳۳ سورہ فتح رکوع ۳ میں ہے ذٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَرِجٍ أَشْرَجَ شَطَاةً فَازَرَهُ فَاسْتَخْلَفَ اسْتَوْعَلَ سُبْحَانَ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ يَكُونُ لَكُمُ الْمَوْتُ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ
یعنی یہ ہے صفت اہل کفر کی تو ریت کے اور صفت اہل ایمان کی جیسی کہتے دکائے شاخ اپنی پس قومی کرے اور سکو پس کہے ہو جائیں اور پر ہر اپنی کے خوش گنتی ہے کہی کر نیوالے کو تھیل پیدا ایش ۲۶ باب ۱۲ اور متی ۲۳ باب ۸
۳۴ اور ۳۲ میں موجود ہے

۳۴ اور سورہ صافات رکوع ۱ میں ہے وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بَنِي إِسْرَءِيلَ ارْجُوا إِلَيَّ الْيَوْمَ وَالْيَوْمَ آتِيكُمْ بِهِمْ قَالُوا يَوْمَئِذٍ يَكُونُ لَكُمُ الْمَوْتُ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ
کہا عیسیٰ بیٹے مریم سے بنی اسرائیل تحقیق میں رسول اللہ کا ہوں طرف تمہارے ماننے والا واسطے اور پیچھے کے کہ آگے میرے ہے تو ریت سے اور خوش خبری دینے والا ساتھ اس پیغمبر کے کہ آویگا چھپ میرے نام اوسکا اصحاب سے (تفسیر حسینی میں ہے
و ترجمہ کلام میں علی نبینا و عمر برین وجہ است کہ انی ذاہب الی ربی و ربکم
طافا قلیطا جاؤ معنی فار قلیطا اسجد است) اس آیت

کا پہلا حصہ متی ۵ باب ۷ اور ۱۱ میں اور پھر اس حصہ کو خام ۱۴ باب ۱۱ میں ہے

۵ سورہ مائدہ رکوع ۱ میں ہے مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِمَا نَفْعُهُمْ وَلَكَ
یعنی اہل ایمان اور لوگوں میں سے کہ کہتے ہیں ایمان لائے ہم ساتھ ہمیں اپنے
کے اور نہ ایمان لائے دل اہل کفر کے یہ مضمون مرقس ۷ باب ۱۱ میں ہے
سورہ نسا رکوع ۲ میں ہے اِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللّٰهِ كَلَّمَ
الْقَهْرَ اِلٰی فَرَسٍ وَرَسُوْلُهُ مِنْهُ دَابَّةٌ سَوَّاهُ اس کے نہیں کہ مسیح عیسیٰ مریم کا ہے
پیغمبر اللہ کا اور حکم ہے اوسکا دالیا اوسکو طرف مریم کے اور روح ہے اوسکی طرف سے

استہیہ مضمون یوحنا باب ۱۳ اور ۱۴ میں موجود ہے
 ۷۔ سورہ بقرہ رکوع ۱۰ میں ہے **وَالَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَلَكِن لَّمْ يُؤْمِرُوا بِرُوحِ الْقُدُّسِ**
 یعنی اور وہی مومن تھے جیسی میں نے مریم کو معجزے ظاہر اور قوت دی تھی اور اسکو ساتھ
 روح پاک کے استہیہ مضمون لوقا باب ۲۰ میں ہے اور شیخ کے معجزہ کا ذکر لوقا
 بن اکثر جگہ ہے

۸۔ سورہ نسا رکوع ۲۱ میں ہے **وَلَا تَحْزَنُوا لِمَا وَلَقَدْ هَمُّوا بِكُمْ** یعنی اور بسبب
 لینے اونکے کے سو کو اور تحقیق منع کی گئی اوس سے استہیہ تفسیر حسینی میں ہے
 و حالانکہ یہی کردہ شدہ انداز اخذ ربارد تورات استہیہ پس تورات میں یہ ممانعت
 احبار ۲۵ باب ۲۷ بریہ ۱۵ باب ۱۰ میں ہے

۹۔ سورہ احقاف رکوع ۲ میں ہے **وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ**
أَذْهَبَ قُلُوبُكُمْ فِي حَيَاتِكُمْ الدُّنْيَا وَأَسْمَعْتُمْ نَجْوَاهَا فَاَلْبُومُ يُجْرُونَ
عَذَابُ الْحُوتِ بِمَا كُنتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ **فَالْأَرْضُ بِغَلَّتْ وَيَمُوتُ فِئْتَمُ لَكُمْ** یعنی اور جس دن روبرو
 لائے جائیں گے وہ لوگ کہ کافر ہوئے اور ہر آگ کے کہا جاوے گا لے گئے تم
 نیکیاں اپنی جج زندگانی دنیا کے اور فائدہ اوٹھایا تم نے ساتھ او سکے پس آج
 جزا دی جاوے گی عذاب رسوالی کا بسبب اسکے کہ تم نے تم تکبر کرتے جج زمین کے
 ساتھ ناحق کے اور بسبب اسکے کہ تم نے تم فسق کرتے یہ مضمون لوقا باب ۱۶ باب ۲۵

میں موجود ہے

۱۰۔ سورہ اعراف رکوع ۵ میں ہے **وَنَادَىٰ اصْحَابُ النَّارِ اصْحَابُ الْجَنَّةِ إِنَّا فِئْتَمُ**
عَذَابِكُمْ لِكُلِّ يَوْمٍ یعنی اور پکاریں گے رہنے والے آگ کے رہنے والے بہشت کو یہ کہ
 ڈالو اوپر ہمارے پانی سے استہیہ یہ مضمون لوقا باب ۱۶ باب ۲۴ میں ہے
 ۱۱۔ سورہ رعد رکوع ۱ سورہ ہود رکوع ۱ سورہ اعراف رکوع ۶ میں ہے **خَلَقَ الْمَلَكُ**

وَالْأَرْضُ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ یعنی پیدا کیا آسمان و زمین کو چھ چہروں کے دیکھنے پر

۱۴ باب ۱۴

۱۲ سورہ البقرہ رکوع ۱۲ سورہ آل عمران رکوع ۵ میں سے کئی کونہ یعنی پوس

ہو جاتا ہے یہ ۳۳ زبور ۹ میں ہے

سورہ حید رکوع ۲ میں ہے کہ غیث العجب الکفار انباتہ تیرھویں فقرہ مکتفل

یعنی مانند منیرہ کے کہ خوش گنتا ہے کہ جیتی کرنے والوں کو اور گناہوں کا پتھر

ہر آتا ہے پھر تو دیکھو زرد ہو گیا پھر پوچھا ہے روندن انتہی یہ مضمون ۹۰ زبرد

۵۰۶ مین

۱۲۔ سورہ رحمان بالکل ۱۳۶ زیور کے طرز کلام کی نقل ہے۔

يَقُولُونَ بِاللَّيْتِ لِمَ كُنْتَ فِي الْقَوْمِ الْمُبْذُومِينَ (سورة فتح ٢٤ و ٢٥) يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ فَتَبْلُغُ أَرْضَ كُنُوزِهِمْ هَاهُنَا ذَهَابَ الْمَتِّ بَيْنَ يَدَيْهِمْ هَاجَرُوا مِنْهَا لَيْسَ لَهَا مِنْهُمْ شَيْءٌ

ن ہے اور اسطرح مثنیٰ ۱۵ باب اور یسعیاہ ۲۹ باب ۱۳ اور حزقیل ۳۳

باب ۳۱ میں یہی ہے

سورہ اعراف رکوع ۲ میں ہے لَا یَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى یَلْبِغُوا فِي سُنْبُلِهِمُ الْخِطَابَ

لہوں گے ہشت مین بیان تک کہ داخل ہو جائے اور سچ ناکے سوچی کے

بعضوں کو قاضی اباب ۲۵ میں ہے

اس سورہ پونس رکوع ۱۰ میں ہے وَمَا كَانَ لِمَنْ يَلْقَىٰ اَنْ لُّوْهُنَ اَلَا اَذِنَ اللّٰهُ يَخْتَرُ اور

جیسا کہ ہمیں ملتا کہ ایمان لاوے مگر اللہ کے حکم سے (یہ مضمون اصل قریشی کے

اب ۳۳ مثنوی ۱۶ باب ۱۷ میں ہے

سورہ توبہ شروع ۵۷ ایں ہے ماکان للنبی الذین امنوا ان یتخفوا للشرکین

ہمیں یہ چاہی کہ اور مسلمانوں کو ہمیں جنتیں والیں واسطے مشرکوں کے یہ مضمون
 لڑنا ۵ باب ۱۶ اور مشرک ۱۲ باب ۱۳

پیش از باب ۱۱ اور سی ۱۲ باب ۱۳ میں ہے

۱۴ سورہ کہف ع ۳ وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَلِكُمْ عَلَيْكَ إِلَّا الشَّيْءُ مِنْ رَدِّكَ
کسی کام کو کہ میں کروں گا کل مگر یہ کہ اللہ چاہے یہ مضمون یعقوب ۳ باب ۱۳-۱۵

میں ہے

۲۰ مَثَلُ الَّذِينَ يُبْغِفُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَبَاقِلَ فِي كُلِّ
سَبِيلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ بَقِيعَ ۳۶ ویکہوتی ۱۳ باب ۱

۲۱ فَاذْكُرْ مَا أَنْبَأْنَا قَلِيلًا فَاكْثُرًا (سورہ نور ع ۱۸ جزو ۱) ویکہوتی ۱۰ باب ۱۲

۲۲ سورہ میم ع ۱۶ میں ہے يَخْلَعُونَ اللّٰهَ يُخَوِّ كَمْ نَجْعَلُ مِنْ قَبْلِ سَمَاءٍ وَكِبَرُوتِي

۲۳ سورہ انفال رکوع ۵ میں ہے لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ

یہ مضمون بعینہ ۱۲ باب ۳۷ میں ہے

۳۴ مَا كَانَ عِزُّكَ عَلَى الْمَاءِ بِغَضَبٍ تَبَاعُشٍ اَوْ سَكَا اَوْ مِرْيَافَةٍ كَيْ (سورہ ہود ع ۱)

پیدائش ۱۲ باب ۲

۳۵ سورہ یسین مایا ینہم من دَسُوْا لَكَ الْاَوْبَابَ كَيْسَ تَهْرُجُ ۱۲ زبور ۳ و ۳

۳۶ سورہ مدید ولله میراث السموات والارض ابداً وَلِلّٰهِ خَزَائِنُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ

(حدید ع ۱) اول قسبوں کا ۱۰ باب ۲۸ زمین اور اوسکے معزوسی خداوندی

۳۷ سورہ نور رکوع ۵ اَللّٰهُ نُورُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا

مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ

مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ شَرْقِيَّةٍ غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيُّ وَلَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ عَلَى

عَيْنِ اللّٰهِ نُورُهُ مَنْ يَّشَاءُ وَيَضْرِبُ اللّٰهُ اَكْمُنَّ اَلِ النَّاسِ ۷ وَاللّٰهُ

بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمٌ یہ مضمون کتاب ذکر یاد ۳ باب ۱-۳ میں ہے

اس پند احادیث میں نمونہ کے طور پر چنانچہ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سبيل القوم خادهم (انچیل حدیث مجتہد شہ
 ولی اللہ صاحب) متی ۲۳ باب ۱۱ میں ہے جو تم میں سے کسی کو تمہارا خادم ہوگا
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان حُبَّ النَّاسِ مَا حُبَّ لِنَفْسِكَ وَلَكِنَّهُمْ مَا تَكْرَهُ
 لِنَفْسِكَ اَرَاوَصِيْتَ نَامَةً قَاضِي ثَنَاءِ اَمْتِي يَانِي سَيِّ مَشْمُولَةً بِالْاِبْنَةِ مَطْبُوعَةٌ مَطْبُوعَةٌ نَفَاسِي
 کانپور شمسہ السجری صفحہ ۲۲) وشارق الانوار حدیث نمبر ۶۲۴ و ۵۴۰ متی ۲۲

باب ۹ اور باب ۱۰ راجبار ۱۹ باب ۸ میں دیکھو
 اَيْضًا وَحَبْلٌ بَصْدَقٌ بَصْدَقٌ قَلَمٌ تَعْلَمُ شِمَالَهُ يَمَاصُغَتْ يَمِينُهُ
 راز صحیحین بروایت ابوہریرہ ونبیہات ابن حجر عسقلانی مطبوعہ مطبع مصطفائی
 یاسیوم شمسہ السجری) دیکھو متی ۶ باب ۳ وشارق الانوار حدیث ۱۵۲۸
 اَيْضًا عَنْ ابِي مَسْعُودٍ اَلْاَنْصَارِيِّ اَنْ رَسُوْلَ اللهِ عَنِ عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ
 وَهَرِ الْبَغِيِّ وَخُلُوْا الْكَاهِنِ (صحیحین وچیل حدیث مطبوعہ مطبع ناصری دہلی شمسہ
 صفحہ ۹) دیکھو استثنا ۳۳ باب ۱۸

اَيْضًا اَلْاِيْمَانُ اِقْرَارٌ بِاللِّسَانِ وَتَصْدِيْقٌ بِالْقَلْبِ اَزْجَامِعِ الْاَنْفَاسِ صَفْحَةُ الْاَلَمِ
 دیکھو رمیونکا ۱۰ باب ۱۰
 اَيْضًا حَبْلُ الدِّيْنَارِ اَسْ كُلْ خَطِيئَةٍ دیکھو اول طمطاوس ۶ باب ۱۰
 اَيْضًا سَبَقَتْ رَجْمَتِيْ عَلٰى عَصِيْئِيْ كَذَا فِي الشُّكُوَّةِ دیکھو حدیث قدسی
 دیکھو خط یعقوب ۲ باب ۱۳

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اِنَّ اللهَ خَلَقَ الْاِنْسَانَ عَلَی صُوْرَتِهِ مِثْقَلِ
 شُكُوَّةٍ كِتَابِ الْقَصَاصِ اَبَابِ مَا لَا يَغْنَمُ مِنَ الْجَنَائِبِ اَفْرَفُضَلُ اَلْاَسِيْرُ بِبَيْتِ اَبَا بَكْرٍ
 اَيْضًا مِنْ اَرَادَ فَقْدَ رِيْ الْحَيِّ دیکھو یوحنا ۴ باب ۹
 اَيْضًا عَنْ اَلْعَبَادِ الصَّالِحِيْنَ مَا كَانَتْ اَعْيُنُهُمْ تَرَى اَدْنٰى مِمَّا نَحْنُ عَلٰى قُلُوبِهِمْ فَاَقْرَبُوْهُ

ان سے کہہ دلا تم نفس الخفیہ کم من قوۃ اعلنہ متفق علیہ یعنی علیارکین میں سے اپنی
 نیک بندوں کے لئے وہ چیزیں کہ نہ کسی آنکھ نے اونکی ذات کو دیکھا اور نہ کسی کان
 اونکی صفات کو سنا اور نہ گذری ماہیت اونکی کسی آدمی کے دل میں پڑی ہو اگر چاہو تم
 اپنے تحقیق و تصدیق اوسکے میں اس آیت کو پس ہمیں جانتا کوئی نفس اس چیز کو کہ پوشیدہ
 کی گئے اور رکھی گئی ہے واسطے شب بیداروں اور مال خرچ کرنے والوں کی قسم اوس
 چیز سے کہ سبب خفائی آنکھ اونکی کی ہے (از جامع التفسیر مطبوعہ مطبع نظامی
 کامیورستان ہجری ۱۲۵۷ھ) دیکھو یسعیاہ ۶۴ باب ۴۷ واول عترتہ نکاح ۲ باب ۱۵

و مشارق الانوار حدیث ۲۱۵۷

ابو ہریرہ ان الله كتب علی ابیادکم خطہ ملامنا اذکرک لکنا محالہ فرنا العین النظر
 و ذلنا الیسایا لطق و النفس ممتنی و تستهنی و الفرج بصدق ذلک او بکذا
 (متفق علیہ) بخاری و مسلم میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ اللہ غلام
 آدمی کے واسطے حرامکاری کا حصہ مقرر کیا ہے ضرور اوسکو یا بیگا سوا نگہم کی حرامکار
 بیگانی عورت کو دیکھنا اور زبان کی حرامکاری اوس سے شہوت بات کرنا اور جی کی
 حرامکاری آرزو کرنا اور چاہا کرنا ہے اور شرنگاہ کہی و سکو سچا کر دیتی ہے اگر اوسنی ہی
 حرامکاری کی یا کہی و سکو جو نہ بنا کرتی ہے جو اوستی حرامکاری نہ کی (مشارق الانوار

حدیث ۲۷۴) متی ۵ باب ۲۸

ان من ثلثین علیہ خبر و جبت له الحجة و من ثلثین علیہ شر و جبت
 انتم شهداء لله فی الارض انتم شهداء لله فی الارض انتم شهداء لله فی الارض
 از مشارق الانوار حدیث نمبر صحیح مسلم میں اس ۳۷ سے روایت ہے کہ حضرت نے
 فرمایا کہ جب کوئی پہلا کیا اوسکو بہت واجب ہوئے اور جب کوئی دوسرا کیا اوسکو
 ہر دو تم خدا کے گواہ ہو زمین میں سہ بار اس حدیث کا پہلا حصہ متی ۱۶ باب ۱۷

حاشیہ متعلقہ صفحہ ۷۶ نوید جاوید

اسلم ابوہریرہؓ یا بنی آدم مَرَضْتُ فَلَمْ تَعُدَّنِي قَالَ يَا رَبِّ كَيْفَ أَعْمَلُ
 وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالَ مَا عَلِمْتُ أَنَّ عَبْدِي فُلَانًا مَرَضَ فَلَمْ تَعُدَّهُ
 مَا عَلِمْتُ أَنَّكَ لَوْ عُدَّتَهُ لَوْ جَدَّتُنِي عِنْدَهُ يَا بَنِي آدَمَ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَعُدُّوا
 نَفْسَكُمْ قَالُوا لَا يَا رَبِّ كَيْفَ أَطْعَمُكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالَ أَمَا عَلِمْتَ
 أَنَّكَ اسْتَطَعْتَ عَبْدِي فُلَانٌ فَلَمْ تَطْعَمْهُ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ لَوْ أَطْعَمْتَهُ
 لَوَجَدْتَ ذَلِكَ عِنْدِي يَا بَنِي آدَمَ اسْتَسْقَيْتُكَ فَلَمْ تَسْقِنِي قَالَ يَا رَبِّ
 كَيْفَ اسْتَسْقَيْتُكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالَ سَأَلْتُ عَبْدِي فُلَانٌ
 فَلَمْ تَسْقِهِ أَمَا إِنَّكَ لَوْ سَقَيْتَهُ لَوَجَدْتَ ذَلِكَ عِنْدِي اسلم بن ابوہریرہؓ سے
 روایت ہے کہ حضرت فرمایا خدا فرماویگا قیامت میں کہ ای آدم کے بیٹے میں بیمار ہوا تھا
 سو تو نے مجھ کو نہ پوچھا بندہ کہیگا کہ ای میرے رب میں کیونکر تجھ کو پوچھتا اور تو تو
 سارے جہان کا مالک پالنے والا ہے یعنی بیمار ہونا مخلوق کی شان ہے خالق
 اور بیماری سے کیا نسبت خدا فرماویگا کہ کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا تھا
 سو تو نے اس کی بیماری نہ پوچھی کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ اگر تو اس کی بیماری نہ پوچھتا تو اس کے
 اس پاتا یعنی میری رحمت اور ثواب کو پاتا اسے آدم کے بیٹے میں نے تجھے کہا نا مانگا تھا
 سو تو نے مجھ کو نہ کہا یا بندہ کہیگا ای میرے رب میں کیونکر تجھ کو کہا نا کہلاتا اور تو تو سارے جہان کا
 مالک والا مالک خدا فرماویگا کہ کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ فلاں میری بندگی تجھے کہا نا مانگا تھا سو
 نے اس کو نہ کہا یا تجھ کو معلوم تھا کہ اگر تو اس کو کہا نا کہلاتا تو اس کا ثواب میری پاس پاتا ای آدم کے
 بیٹے میں نے تجھے پانی مانگا تھا سو تو نے مجھ کو نہ پلا یا بندہ کہیگا ای میرے رب میں کیونکر پانی پلاتا اور تو
 ساری جہان کا پالنے والا خدا فرماویگا کہ میری فلاں بندگی تجھے پانی مانگا تھا سو تو نے
 پلا یا تھا ہاں جہان کہہ اگر تو اس کو پانی پلاتا تو اس کا ثواب میری پاس پاتا ہستی ۲ باب ۵ - ۵۵

ابن عمر قال قال عليه السلام كتبك الله حبيبك لا شريك لك لبيك ان
الحمد والنعمة والملك لك لا شريك لك متفق عليه حتى باب ۲۳ کیونکہ

بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیری ہی ہیں
ابن مسعود قال قال عليه السلام فما تعدون الصرعة فيكم قلنا
الذي لا يضره الرجال قال ليس بذلك ولكن الذي يملك
نفسه عند الغضب (رواه مسلم) اشال سلیمان ۶ اباب ۳۲ جو غصہ کرے
میں ہے پہلوان سے بہتر ہے اور وہ جو اپنے روح پر ضابطہ ہے اور جس جو

لے لیتا ہے
قال الله تعالى جلثانہ فکما توفیتی کنت الرقیب علیکم
وانت علی کل شیء شہید (مانندہ ع ۱۶) یوحنا ۱ اباب ۱۲ و ۱۳
جب تک کہ میں اور تم کیساتھ دنیا میں تھا تب تک میں نے تم سے اور تم کی
حفاظت کی بلکہ جنہیں مجھے دیا ہے میں نے اور تم کی نگہبانی کی۔ اور میں تجھ پر

آتا ہوں
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفْنَا لَكَ مِنْ قَبْلِهِمْ (سورہ نور ۷) لوقا ۱۲
اے جبریل جہنم میں ڈر کیونکہ تمہارے باپ کو پسند آیا کہ بادشاہت تمہاری

اور پچھلا حصہ پوچھا ۱۵ باب ۲۷ میں ہے

مُاسْمَ الْوَهْرِيَّةِ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى تُمْسُوا وَكَلَامُكُمْ حَتَّى تَخْلُقُوا

مسلم بن ابوبکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اوس کی قسم جسکے قابو میں میری جان ہے کہ ہمیشہ میں نجاو گے جب تک ایمان ملاو گے اور پورے ایماندار نہ ہو گے جب تک آپس میں محبت نہ پیدا کرو گے (مشارق الانوار حدیث ۱۵۳۸) دیکھو اول قرن ثانی کا ۱۳ باب

۱۱ امام اعظم اور امام شافعی رحمہما کے نزدیک اوتالیس کوڑی تک تعزیر میں مارنا درست ہے (از مشارق الانوار مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۹۵ھ) چوتھی مطالبہ ششم صفحہ ۷۰ اشرح حدیث نمبر ۱۵۴ پیہات ۲ قرن ثانی کے ۱۱ باب ۲۴ واستغنا ۲۵ باب ۳ کے بموجب ہے

بخاری اور مسلم بن عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ عمر اور امتیہا ہی اے مسلمانوں اگلی امتوں کی عمر اور مدت کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے عصر کی نماز سے شام تک (یعنی اگلی امتوں کی زندگی زیادہ تھی جیسے صبح سے عصر تک اور مسلمانوں کی عمر کم جیسے عصر سے شام تک) اور نہیں ہے مثل تمہارے اے مسلمانوں او مثل یہود و نصاری کے مگر جیسے مثل اوس مرد کے جس نے کام کروایا کارندوں سے سنو اس نے کہا کہ جو میرا کام کرے صبح سے دو پہر تک اوسکو ایک قیراط ملیگا سو کام کیا ہو دے دو پہر تک ایک ایک قیراط تک پہر کیا اوس مرد نے کہ جو میرا کام کرے دو پہر سے عصر کی نماز تک اوسکو ایک ایک قیراط مزدوری ملیگی تو نصاری نے دو پہر سے عصر تک ایک ایک قیراط پر مزدوری لی پہر اوس مرد نے کہا کہ جو میرا کام کرے عصر کی نماز سے شام تک اوسکو دو دو قیراط مزدوری ملے گی جانو اے مسلمانوں سو دے لوگ تم پر جو چاہوں نے عصر سے

شام تک کام کیا دو دو قیرا پر جان رکھو کہ نہاری مزدوری دہلی ہے سو غصہ نہ کرو
 یہود و نصاریٰ سے قیامت میں پھر کہیں گے کہ ہم کام میں تو زیادہ ہیں اور مزدوری ان
 کم (یعنی یہ عیب کہ کام بہت مزد کم) خدا فرمایا کیا میں نے تم پر کچھ ظلم کیا (یعنی
 جو مزدوری تم پر گئی تھی اوس سے کچھ کم دیا) کہیں گے کہ جو بھرا تھا اوس سے
 کم نہیں ملا خدا فرمایا سو یہ تو یعنی دہلی مزدوری دنیا میں افضل ہے جسکو چاہو

اوسکو دون اتھے (مشارف الانوار حدیث ۳۹۶) دیکھو ہنسی ۲۰ باب ۱-۱۴
 ۱۵ غ ابو ہریرہؓ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَكُنُّ لِحَدِّكَ حَتَّىٰ الْوَلَدِ احْبَبَ مَوْلَاكَ
 فَخَلَّدَهُ صَاحِبُ بَيْتِ النَّبِيِّ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ
 قابو میں میری جان ہے تم میں سے کوئی پورا ایماندار نہیں جو تمکا جب تک کہ میں
 اوسکے نزدیک اوسکے بیٹے اور اوسکے باپ سے زیادہ ترپارا نہ ہو جاؤں (مشارف

۱۵۳۹) دیکھو ہنسی ۱۰ باب ۳
 ۱۶ آخ ابو ہریرہؓ لَا يَقْلُ الْحَدُّ كَمَا أَطْعَمَ رَبُّكَ وَصَوَّبَ رَبُّكَ سِقَاقَ بَكٍّ وَلَا يَقْلُ الْحَدُّ
 رَبِّي وَلَيَقْلُ سَيِّدِي وَمَوْلَايَ بخاری میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت
 فرمایا کہ کوئی تم میں تمکا کرے یعنی غلام سے کہ کہا نا کہیلا اپنے رب کو وضو کر کے اپنے رب
 کو پانی پلا اپنے رب کو اور نہ کوئی غلام پون کہے کہ فلا نامیرا رب ہے اور چاہے کہ پون
 کہے کہ فلا نامیرا سید ہے اور مولے ہے یعنی میرا مہمان ہے (از مشارف الانوار حدیث

۷۰۷) دیکھو ہنسی ۲۳ باب ۷۰
 ۱۷ ا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خَمَلَتَانِ كَأَشْيِ أَفْضَلِ عَيْنِي مَا كَانَا بِمَا يَأْتِيهِ وَالنَّفْعُ
 الْمُسْلِمِينَ از مہینات احمد بن محمد بن عسقلان مطبوعہ مطبع مصطفائی کانپور
 ۱۸ الجبرمی صفحہ ۵۵ یہ مضمون برجس ۱۲ باب ۳۰ و ۳۱ میں ہے
 ۱۹ امن کا یہ حد کہ یا محمد جو انسانوں پر رحم نہ کرے خدا اوس پر رحم نہ کرے یا عصب ۲ باب ۱

جب نبی رحمہ اللہ کیا اوسکا انصاف میرحمی سے ہوگا

۹ لا یسئل الله من لا یشکر الناس (احمل حدیث مجمعہ شاہ ولی اللہ دہلوی)

یعنی خدا کا حق نہ ملے گا جسے انسان کا حق نہ ملنا اول یوحنا ص ۲۰ باب ۲۰ میں ہے
اگر وہ اپنے بھائی سے جس کو اس نے دیکھا صحبت نہیں رکھتا ہے تو خدا سے جس کو
اس نے نہیں دیکھا کیونکر صحبت کر کہہ سکتا ہے

مطبوعہ ۱۳۵۲ھ ہجری صفحہ ۲۸۶ میں ایک کتبہ حدیث بروایت ترمذیہ ایک عورت

کے سنگسار ہونے کے بیان میں ہے جسے خدا نے کچھ بڑا کہا تھا اور اس حدیث کا

خبر ہوئے فقال الله ﷻ عليك وسلم مفلا لک الد واللی نفسی

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ مِنَ الْغَافِلِينَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فصل علیہا و کیفیت سرقی الہامیہ

نورمہ اسے خالد بھیجے وہ جیسے لئے بڑا نہ لہو لو سلام پس سم چھا اوس ذات لی مہجان

سیری اوسکے ہاتھ میں ہے تحقیق ٹوبہ کی اوس عورت نے ایسی ٹوبہ کہ اگر تو چکر

سطح کی محصول لینے والا تو بخشش کیجیادے اور اسکی نقل کی یہ یہ مسلم نے اپنے

وصول لینے والے سے مراد سخت گنہگار یہی خاص یہودی محاورے کیونکہ یہودی

وَلَكِنْ جَبَّ رُءُوسُهُمْ لَمَّا رَأَوْهُ كُنُوزًا لَهُمْ فِي يَوْمٍ ذَٰلِكَ

و مینو نکا فکر ہو کر ہو دلون سے محصول تحصیل کرنا تھا ہودی اور سے سخت گنگا

اسے کہتے ہیں کہ اب امام حضرت عسکری کا کہہ گا وہ ان کو رہا کرے گا

کے لئے دیئے ہوئے بابائے امین سرکے جیسی ماحول کے لئے اڑوہ اوئی نہ ماسے

وہلیسیا سے بہرہ اروزہ ہلیسیا کو پہنچے نہ ماننے کو اسلو غیر قوموں کی مانند بے دین اور

مصول لینے والے کی برابر جان اپنے اور اس کی طرح مٹی ۹ باب ۱۱ اور ۱۱ باب ۱۱

۲۱۔ ماقلاً وَلَکُمُ الْخَیْرُ کَثِیْرًا ۝ ۴۳ زبور ۱۹ میں ہے تہوڑا سا جو صا و کثیت سے شربِ رون کے مال و اسباب سے بہتر ہے

اسکے سوا طوفانِ نوح کے وقت پانی کا تنور سے نکلنا اور قصہ حضرت خضر حبیب کا ذکر سورہ کہف میں ہے لفظ بلفظ یہودیوں کی حدیث سے لیا ہے۔

چوتھی کی حضرت سلیمان سے گفتگو اور یہ کہ جنات اونکے اختیار میں تھیں ہاکی ملک کی بابت بیان۔ پھر سلیمان کی مکمل تبار ہونے سے ایک برس پہلے وفات اور

یہ کہ جنات نے اوس سے فریب کہا یا (سورہ سبا آیت ۱۴) یہ سب باتیں یہودیوں کے تالمود میں ہیں۔ حضرت مرثیم کا قصہ اور عیسیٰ مسیح کا احوال کہ

کسطح وہ ہندو لٹنے میں بولا مٹی کی چڑیا بنائیں اور یہودیوں کو بند رہنا با اور یہ کہ وہ نہیں۔ مارا گیا بلکہ دوسرا اسکے عیوض مصلوب ہوا یہ باتیں تالمود میں

کے قصے سے نکالیں۔ فرشتوں کے پروں کی بابت تلمود کی قبر میں سزا پانے اور قیامت اور یلعراط کی بابت یہ سب باتیں تالمود سے ہیں (دیکھو

دین حق کی تحقیق مطبوعہ آداب و آرفن پریس ۱۳۷۱ء صفحہ ۸۶-۸۵) اور اسبطح اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۳۷۱ء حاشیہ صفحہ ۱۸۵ میں ہے کہ ان جعلی

کتابوں میں نخیل طفولیت مسیح اور نخیل نکوڈمس اور نخیل یہود اور پطرس کی دعوت اور اعمال پطرس اور تہلکہ مشہور ہیں۔ وہ بالکل بے اصل کہانی قصوں

ہر سے ہیں مثلاً ہندو لٹنے میں مسیح کا بات کرنا اور مٹی کی چڑیا بننا اور اسکا اور ان بعض باتیں ان میں سے قرآن میں ہی درج ہو گئی ہیں اس لئے

اقبال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب اللہ ملعون الناقص منہ ملعون ازسا قرأت و رسم الخط قرآن مطبوعہ ۱۳۹۱ھ ہجری صفحہ ۶ یہی مضمون مکاشفات ۲۲

۲۴ من حضرت ابوالاحنفه قدس سره فیہ امثال ۲۶ باب ۲۷ و ۲۸ باب ۱۰ واعظ

۱۰ باب ۸ و ۹ زبور ۱۵

۱۰. اکثر اعمال امتی بزرگ السبعین والسبعین یہی مضمون ۹ زبور ۱۰ میں ہے
۱۱. متفق علیہ کہ ابن سعید ما کمال الأعمال یا نحوایتہ بخاری اور مسلم میں سہل ابن
سعد سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ نہیں اعتبار اعمال کا مگر خاتمہ پر
(مشارف الانوار حدیث ۴۷۷) جو آخر تک پہنچا وہی نجات پائیگا (متی ۱۰ باب ۱۰)
اب علماء اسلام نے جو مضامین تورات و انجیل سے استخراج
کئے اپنی کتابوں میں اور تفسیر و ان میں نقل کئے ہیں
اول میں سے بعض یہ ہیں

تفسیر فتح الغریز مطبوعہ ۱۳۶۹ ہجری صفحہ ۸۸ و ۸۹ میں شاہ عبد الغریز صاحب دہلوی
نے آیہ (وَاللّٰهُ لَا يَسْتَوِي اَنْ يُّصْرِبَ فِتْنًا مَّا لِعُقُوبَةٍ) کی تفسیر میں انجیل کے چند
تمثیلات اس ارادہ سے نقل فرمائے ہیں تا معلوم ہو کہ کلام الہی کا قدیم محاورہ یوں
ہی ہے یعنی نہ صرف قرآن میں بلکہ انجیل میں بھی الہامی کلام کا محاورہ یہی ہے خاتم
قولہ مابین مطلب را از کتاب ہائیکہ کلام الہی بوجدنش مسلم الثبوت و دیگر اہل
ہم ہست ثابت میکنیم مثل انجیل مقدس کہ در ان کتاب بزرگ فرمودہ تمثیل ملکوت
آسمانی مانند کسی است کہ در مزرعہ خود گندم را کاشت و چون بخواب رفت و شنید آمد
و در میان گندم زوان بسیار سے را افشانہ رفت چون گشت از زمین برآمد غلامان
و خادمان ان شخص دیدند کہ زوان برگندم غالب است و خوشکردند یا سیدنا شاد و ریز
مزرعہ گندم صاف و پاک گشتہ بودند این زوان از کجا پیدا شد اگر بفرمائید این را
از میان گندم برکنیم ان شخص فرمود کہ اگر این وقت شاد و ریزے برگندن زوان بخوابند
افتادہ ہمراہ گندم جیتہ نیز بسیار برکنندہ خواهد شد بگذارید این ہر دورا تا با ہم پرورش یابند

تا وقت درو چون وقت رو رسید درو گفتگان را فرمود که زوانرا از گندم جدا کنند و
آن را دستہ دستہ بستہ آتش بسوزید و گندم پاک را در خرمن کنید و من تقسیم میکنم
شما این تیشل را انفر که حطہ جید را کاشته بود ابو البشر است و فرزند او عالم است و
گندم پاک صاف اینستے ملکوت اندک بطاعت خدا عمل مینمایند و شننے که زوانرا
در میان گندم افشاند ابلیس است و زوان گنایان و معاصی اندک ابلیس انرا
می کار و درو درو کنندگان فرشتگان اندک تا آمدن اجل نیک و بد را یکسان برادر
می نمایند بوقت رسیدن اجل زوانرا از گندم تمیز میدهند بد انرا بسوسے آتش و درخ
می برند و نیکانرا در ملکوت الہی سپارند و چون بد انرا در آتش و درخ می برند و
انجا میباشند گریه و زاری میسایند و ندان و نیکان در راحت می باشند و کرا
گوشش شنوا باشند پس باید که بشنود من تیشلی دیگر برائے شما بیان میکنم بسیار است
ملکوت آسمانی است مردے دیگران از خردل گرفت که خور و ترین دانہ است و انرا
در مزرعہ خود کاشت چون ان دانہ روئید درخت کلافی شد تا آنکہ کلان ترین چنہا
بقول گردید و مرغان از آسمان آمدند و در شاخہائے او آشیانہ کردند و همین است
تیشل بدایت هر که بسوسے بدایت دعوت کند خدا بعلیے اجر او از بزرگ سازد و ذکر
او را بلند گرداند و هر که بآن بدایت جہد می شود نجات یابد و نیز در تیشل مقدس فرمود
که شما مانند غریال مے باشید که تفتیش ازو برے اید چنان نشود که حکمت از دل شما بیرون
رود و کینہہ در سینہ ہائے شما باقی ماند و نیز فرمود اندک اسے بندگان خدا شاد و فکر
و خبر و فردا نباشد در حال جانوران نظر کنید کہ لباس صوف و شمش باہا دارد و اندونق
آنها باہا میرسد و نہ آنها میرسند و نہ زراعت میکنند و بعضے از جانوران در شکم سنگ
و در جوف چوب مے باشند کیست کہ انجا لباس و زرق باہا برساند مگر خدا بعلیے
آیا نھے فہمید و نیز فرمودہ اند زنبوران را بر تخمیز ایند از جا ہائے خود پس خواهند

نویسندگان:

نویسہ جاریہ
شمار این چنین با میوفوفان و بیفوفان مخالفیہ نمکند تا و شمام عد بندہ اشتہ (از)
تفسیر فتح الغریز مطبوعہ مطبع الفضل المطابع ۱۲۹۹ھ ہجری صفحہ ۸۸ و ۸۹) چونکہ
یہ تفسیر شاہ عبدالغریضی مسلمانوں کے واسطے لکھے ہے نہ یہ کہ کسی یہود و نصاری
کے واسطے اور اس میں خلیل کے ورق کے ورق نقل کی توجہ لوگ کہ یہود و نصاری
سے بحث و مناظرہ کا پیشہ اختیار کریں اور خدا و رسول کے واسطے مخالفین
اسلام کے سامنے سینہ سپر ہوں اور میں بس قدر زیادہ نوریت و انجیل سے واقف
ہونا چاہئے اور کہوں کہ یہ سکنا ہے کہ زمانہ شاہ عبدالغریض صاحب کی انجیل جو کہ ۱۲۹۹ھ
میں تھے اور یہی اور اب کی انجیل اور ہے چنانچہ یہ سب تیشلات انجیل میں
موجود ہیں جامع التفسیر مصنفہ مولوی قطب الدین صاحب دہلوی مطبوعہ
مطبع نظامی کانپور ۱۲۹۹ھ ہجری صفحہ ۳۳ و ۳۴ میں لکھا ہے کہ کہا حسن بصری
تھے ایوب جب پہونچے او کو مصیبت کہتے یا اللہ تو نے لی نعمت اور توجہ
دی تھی جب تک باقی ہے میری جان حکم و لگامین اور ہر اچھی نعمتوں تیر
انتہی ہی مضمون کتاب ایوب کے اول باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ میں موجود ہے
اور کتاب شواہد النبوة مطبوعہ مطبعہ المطابع دہلی ۱۲۹۹ھ ہجری میں مولانا عبد الرحمن
نے بہت سی شین گو بیان نوریت و انجیل سے جو حضرت نبی اسلام علیہ الص
والسلام نقل کی ہیں (صفحہ ۱۱) از انجیل آنت کہ دیر جزو ثانی از سفر خامس تو
سبعین کہ مقتادر کس از اجار بر صحت ان اتفاق نمودہ اند آیت است کہ تر
بعل بدین عبارت است انی مقبول لہو دنیا من بنی اخواتم مثلاً
قولی فیہ ویقول یا صرہ والرجل الذی لا یقبل قول النبی ال
باسی فان انتقم صرہ خدا تعالیٰ ہمارے خطاب میکند کہ ہر آئینہ من بیا
برا نگیز انم از برا کے بنی اسرئیل پیغمبر از ہر سران و برادران ایشان کہ از

نویہ شد و روان گردانیم قول خود را و روستے و بر زبان دوسے دوسے کہو یا انجیل و زبان
فرایم دہر کہ قبول کنند قول ان پیغمبر را کہ تمام من گویا باشد ہر آئینہ از دوسے تمام شمس ہستے
اور شواہد النبوة صفحہ ۱۲ میں ہے قولہ در تخیل آمدہ است حکایتہ عن علیہ السلام
انما جئت لتبديل شرح صحیح تخیل (دیکھو تہی ۵ باب ۱۷) و از انجیل آنست کہ در جزو
آخر کہ توریت بان تمام سے شود آئینہ است کہ ترجمہ ان بعربی این سے شود

جاء اللہ من سینا و اشرف علی ساعیہ و اسلعلن من جبال فاران اور سید طرح مولانا جاب
صاحب نے ہیئت سی آئین توریت و تخیل کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات
پیشین گویان نقل کی ہیں شواہد النبوة صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۱۴ تک دیکھنا چاہئے و مختار
مطبوعہ شمس ۱۲ ہجری کے صفحہ ۶۱ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کو توریت و تخیل سے نثار
پڑھنا درست ہے بشرطیکہ ذکر ہو نہ یہ کہ اخبار راستہ حالانکہ قرآن مجید میں تمام توریت
کا نام ذکر آیا ہے دیکھو سورہ انبیاء رکوع ۳ میں یہ آیت و لقد اتینا موسیٰ و ہارون انصرنا
و ضیاء ذکر الخ

اور سورہ نحل رکوع ۶ میں ایل توریت کو اہل الذکر لکھا ہے اور در مختار صفحہ ۲۱ و ۲۲ میں ہے
کہ حائض اور حنب توریت کو نہ پڑھے انتہی پس مسلمانوں کو توریت کی یہی عظمت
کرنی چاہئے جیسے قرآن کے کہ لا یمسواک الا مطہرون چنانچہ شام اور مصر کی لڑائیوں
میں کئی بار کسی کوٹ میں نجات کتاب مقدس یعنی توریت وغیرہ کے آئے
بعض صحابہ و بان موجود تھے انہوں نے مسلمانوں کو اودن کتابوں کے جھینے سے منع
کیا کہ جس طرح قرآن کی بیج درست نہیں یہی کلام اللہ ہے اسکا جی بیچنا ہرگز جائز
نہیں ہے اس واسطے حکم دیا کہ ان کتابوں کو اہل کتاب کو بطور یہ بلا قیمت دید و چنانچہ
وہی گئیں انتہی

اور تفسیر ابن جریر و ابن ابی حاتم و کتب حدیث مثل طبرانی و بیہقی و مسند امام احمد

صفحہ ۶ میں جو بلیغ باعور کا حال لکھا ہے یہی حال کنتی ۲۲ باب و ۲۳ باب میں ہے

اب علماء اسلام کی رائے تورات وغیرہ پر

۱ امام محمد بن نجار شیخ تحریف کی تفسیر یون کی ہے کہ تحریف کے معنی میں بگاڑ دینے کی اور کوئی شخص نہیں ہے جو بگاڑے الہ کی کتابوں سے لفظ کسی کتاب کا مکرہ ہو وہی اور عیسائی خدا کے کتاب کو اس کے اصل اور سچے معنوں میں پیر کر کر حریف کرتے تھے اس لیے یہ قول اجماع صحیح نجاری میں ہے

۲ شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب فوز الکبیر میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک تحقیق یہی ہوا ہے کہ اہل کتاب تورات اور اوستا مقدسہ کے ترجمہ میں (یعنی تفسیر میں) تحریف کرتے تھے نہ یہ کہ اصل تورات میں اور یہ قول ابن عباس کا ہے اس لیے اسے امام محمد بن رازی اپنی تفسیر کبیر میں سورہ بایۃ آیت ۳۴ تفسیر کرتے ہیں کہ تحریف سے یا تو غلط تاویل مراد ہے یا لفظ کا بدلنا مراد ہے اور چنے اور پیر یا نکلیا کہ پہلے مراد بہتر ہے کیونکہ جو کتاب بار بار نقل ہو چکی اور میں تغیر لفظ کا نہیں ہو سکتا اس لیے

۳ تفسیر نور مشور میں ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے وہب ابن منبہ سے روایت کی ہے کہ تورات و تہیل جسطرح کہ اون وہ لوگوں کو اللہ نے اوتارا تھا اس طرح میں اون میں کوئی حرف بدل نہیں گیا لیکن یہودی یہ کائناتے تھے لوگوں کو معنوں کے بدلنے اور غلط تاویل کرنے سے اور حالانکہ کتاب میں نہیں وہ جو کو انہوں نے اپنے آپ لکھا تھا اور کہتے تھے کہ وہ الہ کی طرف سے ہیں اور وہ الہ کی طرف سے نہیں مگر جو الہ کی طرف سے کتاب میں نہیں وہ محفوظ نہیں اور میں کچھ بدلنا نہیں ہوا تھا اس لیے

سورہ بقرہ رکوع ۹ میں جو یہ آیت ہے قَوْلِ الْاِنَّا لَنَكْتُبُ لَكَ الْكِتَابَ بِاَيِّدِنَا ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ یعنی میں اسے بر حال اون لوگوں کے جو کہتے ہیں کتاب اپنے ہاتھوں سے لکھتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے ہے اس لیے ایضاً یہ

وَلَعَلَّہُ اَرَادَ بِہِ مَا کَلَّفَتْہُ مِنَ التَّائِیْلَاتِ النَّزِیۃَ یعنی اور اس سے شاید وہ مراد ہے جو تائیات یعنی تفسیریں اونہوں نے (یعنی یہودیوں نے) سزا سے زنا کی بابت کہیں اچھے اسکے سوا ایسی کتاب کو متعرف نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ تو سر سے ہی سے جو نیچی کتاب ہے اسے تحریف سے کیا علاقہ لیکن میں کہتا ہوں کہ یہ علماء اسلام کا حسن عقیدت نسبت توریت و انجیل کے ہے ورنہ تحریف لفظی بلکہ اکثر آیتیں کی آیتیں ان مقدس کتابوں میں ملائی جانا معتبر علماء اہل کتاب کے اقوال سے بصحت تمام ثابت ہے جیسا کہ تیسرے اور چوتھے کلیب میں مرقوم ہو گا باوجود اسکے مسلمانوں کو توریت و انجیل سے واقف ہونا کہ اہل کتاب سے منظرہ کر سکیں اور ان کتابوں کی عظمت سمجھنا تاکہ ایمان جاتا نہ ہے ضرور ہے اور خاص کر اس واسطے کہ ہمارے پیغمبر صلعم کی پیشتر سے خبر دینے والے خدا پرستوں میں یہی کتابیں اسلئے میں نے یہ سب وجوہ عظمت توریت و انجیل اب تک بیان کر دی خدا میری بہول چوک کو معاف فرمائے اسکے سوا علماء اسلام اگر توریت وغیرہ کو متعرف کہیں تو اسکا تصدیک بیقین کریں جب تک نصرانی علماء معتبر توریت و انجیل کے تحریف کا اقرار نہ کریں پس یہی اقرار لوح ثانی میں شروع سے موجود ہے اچھا میں نے یہ سب نقل مفسرین وغیرہ اور مسلمانوں کی تخریب کے واسطے نقل کئے جو جہت میں کہ توریت و انجیل کو انکھ سے نہی نہ کہنا چاہئے اگرچہ الف لیلہ وغیرہ پڑھنا ناجائز ہے لیکن خود بآلذین یکتاہم للکتاب یتلونه حق تلاق اول لیلہ یصلون فیہ من لکھن فار لکھن جو لوگ کہہ دیتے ہوں کہ کتاب پڑھتے ہیں اور سکوح پڑھتے ہوں اسکے کا یہ لوگ ایمان لائے ہیں ساتھ اس کے اور جو کوئی کفر کرے ساتھ اس کے پس یہ لوگ وہی ہیں زبان پانے والے (سورہ بقرہ کج ۱۳)

اب مثال کے لئے دو ایک مقام اور بیان کر دیں جس سے معلوم ہو گا کہ اہل اسلام کو یہود

نوید بخاور
 ۵۸
 ونصارے اور دنیا کی سب قوموں سے بحث و مناظرہ کرنا مقتضائے رحمت اسلام
 ہے بلکہ خدا ہی نے مسلمانوں کو مناظرہ کا طرز تعلیم کیا ہے کہ یہود و نصاریٰ کے عقاید
 کی تردید اور ان کے کتابوں کی مضامین سکھانے کے لیے چنانچہ قال اللہ تعالیٰ جل شانہ ...
 اِن هٰذَا النِّبِيُّ اَوْ لٰى صُحُفٍ اٰهِيْمٌ مِّنْ مَّوْصُفٍ بِالْحَقِيقِ هِيَ هِيَ حَبْلِي كِتَابُون
 میں کتابوں میں ابراہیم اور موسیٰ نے اب اگر کوئی توریت سے ناواقف ہو تو کیسے کہہ سکے
 کہ صحف ابراہیم موسیٰ میں یہی تعلیمیں نجات اور آخرت وغیرہ کی مرقوم ہیں جو قرآن مجید
 میں ہیں (سورہ اعلیٰ) اسلئے اپنے دعوے کے اعتبار کی غرض سے مسلمانوں کو توریت
 منجیل سے واقف ہونا چاہئے وَاِنَّهٗ لَتَنْزِيلُ رَّبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝ نَزَّلَ بِهٖ
 الْبُرْهٰنَ الْاَمِيْنُ ۝ عَلٰى قَلْبِكَ لِتَكُوْنَ مِنَ الْمُنْذِرِيْنَ بِلِسَانٍ
 عَرَبِيٍّ مُّبِيْنٍ ۝ وَاِنَّهٗ لَفِيْ زُبُرِاٰ وَّلَايَةِ اَوَّلٰہِ
 يٰكُنْ لَّهٗمَّ اٰيَةً اَنْ يُعَلِّمَہٗ عَلَمًاۤ اَوْ يَنْبِیْ اِسْرَآءِیْلَ ۝ اور بالتحقیق یہاں
 ہے رب العالمین سے اوتارا روح الامین نے اسے میرے دل پر تاکہ تو بھی ایک ڈرانے
 والا جو صاف زبان عربی میں اور بالتحقیق یہ ہے پہلوں کے صحیفوں میں اور کیا ان کے
 واسطے یہ نشانی نہیں ہوئی کہ نبی سر ایل کے علما اسے جانتے ہیں (شورہ شعرا)
 اب اگر پہلوں کے صحیفوں سے ہم واقف نہ ہوں تو کس طرح یہود و نصاریٰ سے کہہ سکیں
 کہ یہ ہے پہلوں کے صحیفوں میں اسکی تفسیر میں یہاں سے لکھا ہے کہ اوسکا ذکر
 یا اوسکے معنی کتب مقدس میں مرقوم ہیں اور کتب کو تو سب جانتے ہیں کہ توریت و
 انجیل ہے چنانچہ کشاف میں صاف لکھا ہے کہ التورۃ والانجیل اِنَّ الذِّنْرَ
 یُکْتُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ الْبَیِّنٰتِ وَ اَلْھٰدِیْ مِنْۢ بَعْدِ مَا یَلٰکُنَ اَھِ
 النَّاسِ فِی الْکِیْفِ وَلَیْسَ یَلْعَنُہُمْ اللّٰہُ وَّلَیْلَہُمْ اَللّٰعِنُوْنَ ۝ بالتحقیق جو لوگ جہاں
 ہیں ان صاف باتوں کو جو چہ نازل ہیں بعد اسکے کہ کتاب میں ظاہر کر کے

اور لوگوں کے واسطے انہیں لعنت کر دیا اللہ اور لعنت کر نیگے لعنت کرنے والے
 (سورہ بقرہ) اس آیت کا شان نزول ابن ہشامی روایت سے سیرت ہشامی
 میں اس طرح پر ہے کہ معاویہ بن جبل اور سعد بن معاذ اور خازم بن زید نے بعض
 یہودی عالموں سے توریت کے کسی بات کا استفسار کیا لیکن یہود اسکو اون سے
 چھپا گئے اور بتلانے سے انکار کیا پس اللہ تعالیٰ نے یہود پر نازل کی کہ جو لوگ چھپا
 ہیں الخ اور تفسیر حسینی میں ہے **اِنَّ الدِّينَ** بدرستی کہ آئنان اور علمائے یہود کہ
 یکتوں می پوشندہ انزل کرنا انچہ فرو فرستادیم من البیات از سخنان روشن در توریت
 الہیہ و راہ نمودنی یعنی ہدایت من بعد بنیاء از پس انکہ بیان کردہ ایم ان
 ہرے للناس براسے بنی اسرائیل نے الکتاب در توریت یعنی مارشکار اساختم
 و ایشان مخفی گردانید مذاب و یکی کہ مسلمانوں سے یہودیوں نے توریت
 کو چھپا یا تو یہ بات خدا کو ایسی ناپسند معلوم ہوئی کہ اس شدت کیساتھ اور پھر
 کی یہاں سے ظاہر ہے کہ خدا کو توریت سے مسلمانوں کو واقف کرنا کفر منظور تھا کہ اسے
 چھپانے کے سبب یہودیوں پر ایسی سخت لعنت فرمائی اور پھر ہی سورہ بقرہ
اِنَّ الدِّينَ يَكْتُمُونَ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنَ الْكِتَابِ یہاں ہی یہودیوں
 کو مذہبی الزام دیا گیا ہے کہ ادھون نے غرض دنیاوی کیواسطے اون شہادتوں کو
 جو توریت میں دین اسلام اور حضرت رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی بابت تہمیں ظاہر کیا پس
 اگر مسلمان توریت کی اون مضمونوں سے واقف ہو جائے تو یہودیوں کے چھپانے سے
 پھر نقصان کیا تھا مگر چونکہ اس زمانہ میں توریت عربی زبان میں ترجمہ نہیں ہوئی تھی (کیونکہ تاریخ
 ابو الفدا جو ساتویں صدی ہجری میں تھا) اس سبب سے ان باتوں کا اعلان صرف
 یہودیوں پر ہی منحصر تھا اور جبکہ وہ ایسی باتوں کو چھپاتے تھے تو اللہ جل شانہ نے انکی
 اس حرکت سے سخت ناراض ہو کر فرمایا کہ **اُولٰٓئِكَ مَا يَأْكُلُوْنَ فِيْ بُطُوْنِهِمْ**

إِنَّا نُنَادِيكَ يَا مُحَمَّدُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَكَذَلِكَ نَمُوتُ وَلَكِنَّ عَدَاةَ الْيَمِينِ

اُنک کہا دینگے اپنے پیٹ میں اور خدا اور نبی بات کرے گا قیامت کے دن اور نہ پاک کرے گا
اور کلو اُنکے واسطے ہوگا سخت عذاب وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ
أَوْفُوا الْكَيْبَ لَتَشَبِهَنَّ لِيَ لِلنَّاسِ كُلِّ تَكْمُلُوهُ فَتَبْدُوهُ وَإِذْ ظَلَمُوا لَهُمْ
اور جب خدا نے اقرار لیا اُن لوگوں سے جنہیں کتاب دی گئی تھی کہ اُسکو بیان
کریں نبی آدم سے اور نہ چپا دیں پس انہوں نے پینگ دیا وہ اقرار اپنے پیشہ کے پیچھے
(آل عمران) بیان ہی وہی الزام ہے جو قرآن میں بار بار تورات وغیرہ کے مضامین
چپانے پر یہودیوں کو دیا گیا لیکن اگر تورات کے مضامین اور سوخت میں مسلمانوں
میں شہر ہو گئے ہوتے تو یہودیوں کے چپانے کے شکایت کیا تھی اور اسلام کی
فضیلت ظاہر کرنے کے لئے اور کسی تدبیر کی حاجت کیا ہوتی کیونکہ حضرت موسیٰ نے
توریت میں نبی اسرائیل سے صاف فرما دیا تھا کہ ایک نبی میری مانند ہوگا قوم او کی منہ
لیکن اب وہ دن آیا ہے کہ کتابوں کی کثرت اور ہر زبان میں تورات ترجمہ ہو جانے
کے سبب اسلام کی فضیلت اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر تورات و انجیل سے ایسے
افصح اور صاف بیان ہوتی ہے جو اس سے پیشتر کسی نہ ہوئی تھی غرض اس طرح الزام
توریت چپانے کی بابت یہودیوں کو بار بار دیا گیا ہے دیکھو سورہ النعام وغیرہ
إِسْئَلْنَا مِنْكَ نَبِيًّا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا یعنی پوچھو اُن رسولوں سے
جنہیں پہلے بھیجا (تو خرّف) پوچھو اُن رسولوں سے یعنی او کی امت
سے میثاق دہی میں لکھا ہے او کی امت اور اُنکے علماء دین سے اور کشاف میں ہے
یہودیوں نے اس کی امت سے حساب خیال کیجئے کہ اُن سے پوچھنا از روئے توحید و انجیل
ہی تھا یا کچھ اور کی نبائی جوئی باتوں سے غرض یہی فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ
مِمَّا أَتَيْنَا آلِ إِبْرَاهِيمَ فَاسْئَلِ الَّذِينَ يُقْرَأُونَ الْكِتَابَ

دیکھو وہ لوگ جنگو ملا ہے حصہ کتاب میں سے وہ بلائے ہیں اللہ کی کتاب کی طرف
 تاکہ وہ فیصلہ کرے درمیان اونکے پہراوٹھے پہرے ایک فریق بہت کر اور وہ منہ
 پہرے والے ہیں (ال عمران) تفسیر حسینی میں ہے کہ روزے حضرت رسالت
 صلعم جیسے ازید و راہ اسلام و حوت کرو عثمان بن ابی اوفی گفت اسے محمد بن ابی
 ورحمہ و علما سے دین خود مناظرہ میکنم حضرت فرمود کہ ان صحیفہ را از تو رب کہ
 بر نعمت و صفت من است پیارید و درین محکمہ انرا ضم سازند ایشان ازین قول ابا
 نودہ آیات تورات را حاضر نکردند و حق تعالی فرمود کہ ایشانرا تورات بخوانید و بخیر
 پیشانی پس روئے میگردد و اندک رہے انرا ایشان کہ روئے پیروانند و ایشان بجز
 کنند گانند از حق استہی بہان سے مناظرہ کا قانون صحیح نہیں و لکن معلوم ہو چکا
 کہ رسول اللہ صلعم نے یہودیوں سے مناظرہ کے وقت قرآن مجید پیش نہیں کیا کیونکہ وہ
 اس سے نہیں مانتے تھے بلکہ انہیں کی کتاب منگوامی اب وہ لوگ جنہیں تورات میں
 سے واقف کاری نہیں ہے کیونکہ اپنے کسی دعوے کے ثبوت میں ایسی جرات کر سکتے
 ہیں اور جو لوگ اس سے بے پروا ہیں ثابت ہے کہ انہیں دین اسلام اور خدا اور رسول
 کے نام کی حمایت سے بھی کچھ غرض نہیں ہے اور فضل رسول اللہ صلعم کو بھی پسند
 نہیں کرتے

ترہ ثانی

بعض لوگ بے ایمانوں کی اقبال مندی دیکھ کر اپنے دل میں کہتے ہوئے کہ شاید یہ کچھ بیشا
 مقبولیت کا ہے تو اسکے جواب میں خدا کا کلام نقلیٰ نبی ہے کہ اَوَلَمْ تَرَ اَکْمَ اَهْلَکَ
قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ مَکَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ مَا لَکُمْ مِمَّا کُنْتُمْ لَکُمْ وَارْسَلْنَا
السَّمٰوٰتِ عَلَیْہُمْ مِیْذَارًا وَجَعَلْنَا الْاَنْہَارَ نٰہَارًا یَّجْرِی
مِنْ تَحْتِہُمْ فَاَهْلَکْنَا ہُمْ بِذُنُوْبِہُمْ وَارْسَلْنَا مِنْ تَحْتِہُمْ

قرآنِ اخیر میں ہے کیا نہ کہا اور انہوں نے کتنے ہلاک کیے تھے پہلے دسویں قرآن سے مقدم
 ویا نہا تھے اور کو بیچ زمین کے جو کچھ کہ مقدم و زبا تھا تھو اور سچا تھا آسمان سے اوپر
 اونکے برسنے والا اور کہیں پہنچے نہ رہیں جلتی زمین نیچے اونکے سے پس ہلاک کیا تھے اونکو
 ساتھ گناہوں اور انکے کے اور پیدا کیا تھے چھپے اونکے قرن اور انتہی (سورہ
 انعام رکوع ۱) اور بنی اسرائیل کے مراتب سے حق تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ هٰذَا
 اَتَيْنَا آلَ اِبْرٰهِيْمَ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَةَ وَاٰمَنٰهُمْ مُلْكًا عَظِيْمًا
 یعنی پس دی تھی اولاد ابراہیم کو کتاب اور حکمت اور اونکو دسی تھی بڑی سلطنت
 انتہی (سورہ نسا رکوع ۵) مگر اب اہل یہود کی پست حالی جس حد کو پہنچی ہے
 وہ آٹھویں کے سامنے موجود ہے اور کتاب کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل
 چہا پہ اوٹن برگ سترہ اعمین باب دوم حوادث یہودیوں کو دیکھنا چاہی یہ تو
 اونکا دنیا میں حال ہے اور آخرت میں وَیْلٌ لِّلْكَافِرِيْنَ مِنْ عَذَابٍ
 مُّشْتَدِّدٍ (سورہ ابراہیم ع ۱) اَلَمْ نَاْتِكُمْ قَبْلَ ذٰلِكَ مِنْ
 قَبْلِكُمْ قَوْمَ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُوْدَ یَعْنٰی آبا نہیں پہنچی تھو خبر اونکی جو پہلے تھے قوم
 نوح اور عاد اور ثمود انتہی (سورہ ابراہیم رکوع ۱) وَمَا لَنَا اَلَّا نَتَوَكَّلَ عَلٰی اللّٰهِ
 وَقَدْ هَدٰیْنَا سُبُلَنَا وَكَفٰی صِدْقًا عَلٰی مَا اَذٰیْتُمُوْا کَا یَعْنٰی
 اور نہ سکو کیا ہوا کہ ہر و سنا کریں اللہ پر اور وہ سمجھا چکا تھو چار سے راہیں اور ہم صبر کریں گے
 ایذا پر جو تم ہمکو دیتے ہو انتہی (سورہ ابراہیم رکوع ۲) یہ اقبال اور عزت خدا کی
 رضا مندی کا نشان نہیں ہے اور یہ محتاجی خدا کی ناراضی کا نشان ہے بلکہ
 جو خستہ و ملالت پر بستہ ہوا ہی گدا مئی خوشتر است از بادشاہی
 خدا سے قادر جو علم کا چشمہ ہے اونسے ایک دن ٹہرا رکھا ہے کہ او صدق صالح
 طالح کا انصاف ہے روئے رعایت کریگا اگرچہ ممکن تھا کہ وہ ابھی ہرید کار کو سزا سے

اعمال و تباہی کن اس لئے نازل ہے تاکہ قوم کے لئے ہر گنہگار کو ایام حیات تک فرصت باقی رہے دوسرے یہ کہ عدالت کے دن کا ہر شخص غفلت سے کیونکہ اگر ابھی ہر ایک کو مرنے اور جزا سے اعمال کے توقیامت اور عدالت کا کوئی انتظار کرے سبحان اللہ

نجد بگذشت کو طغیانِ عدو را
۸۔ فزون تر زان ہم استغنا سدا
وہ اپنے سورج کو بدرون اور نیکیوں پر چمکاتا اور راستوں اور راستوں پر مینہ برساتا ہے (متی ۵ باب ۴۵) ہر ایک اس کے ایام حیات تک روزی دینا اور سب کی خبر لیتا ہے جب حضرت یوسف قید خانہ میں تھے اور فرعون تخت سلطنت پر خواب دیکھ رہا تھا تب خدا حضرت یوسف کے ساتھ تھا کہ خواب کی تعبیر انہیں نے بتائی تھی (میدائش ۴۱ باب) اور یہی حال بعیدہ حضرت دانیال کا بابل کے بادشاہ کے پاس آسیرین تھا (دانیال ۲ باب) اور جب بنی اسرائیل سخت مصیبتوں میں تھے اور فرعون ان پر ظلم کر رہا تھا اور حضرت موسیٰ بانی مین پڑے تھے تب خدا بنی اسرائیل کے ساتھ تھا کہ فرعون نے جو اسرائیلی بچوں کو دریائے دبو یا ابو خدا کے سپی مصریوں کی ساری پہلوٹھوں کو ہلاک کیا اور نہ صرف یہی بلکہ مصریوں کو بھی بحرِ قرم میں ڈبو یا خروج ۲ باب ۳ اور ۱۲ باب ۲۹ اور ۱۳ باب ۲۸ پس چہ عین نظام ہے یہ کہ جب طرح مصریوں نے اسرائیلی لڑکوں کو مارا خدا نے بھی مصریوں کے پہلوٹھوں کو ہلاک کیا اور جب طرح مصریوں نے اسرائیلی بچوں کو دریائے دبو یا ابو خدا نے بھی مصریوں کو دریائے دبو یا ابو اسرائیلیوں کے لئے دریا کو سکھایا

تعالیٰ اللہ نبی قیوم و دانا
انہیں خلوت شب نہ دانا
تو امانی دہ ہر مانوا نا
رفیقِ نرور و محنت گزاران

نہر کے دن دولت سے کام نہ لے بلکہ تپا پر صداقت ہے موت سے نجات دہی ہے (اسلام)

کسی دولت مند کو قیامت کے دن محتاجوں کی طرح حساب دینے سے چار نہیں
 اور کسی دولت مند نے باوجود اپنے حسنیت اور اقدار کے محتاجوں سے بڑے کے
 کستید رطول حیات نہیں حاصل کی ہے ہاں یہی زندگی اس کے مال کی زیادتی سے
 نہیں بلکہ قیامت ۱۲ باب ۱۵-۲۱ اور کوئی دولت مند نہیں گذرے کہ جسے محتاجوں کی مانند
 صرف ایک کفن بیکر قبر میں نہ گذارہ ہو اگر سلطنتیں میں تو قایم سرنگی و گرفتیں توڑیل
 ہو جائیں گی حال کو بیداری نہیں اور کمال سریع الزوال ہے بارانِ ہمدردم جدا ہو جائیگا
 اور مال و مال مال ہے لیکن پانچ باتیں جو خدا اور رسول کے اجلال کے واسطے ہیں
 اول پانچ ہزار سے پہلے میں جو اشرافی لفظ بیکر شاہی عدالت میں وکالت کی
 فصاحت کو ظاہر کریں تو اورین جگر سے گذر جائیگا اور آفتیں سر سے فاقے آہام جبات
 کا شمار گنوا پیگے اور حوادث زمانہ بے درپے آئیگی لیکن اہل سنبھل کہ خدا کا نام
 ان سب روکنے والی چیزوں پر غالب آئیگا قادر مطلق پہلو افزون سے کہتا ہے کہ اب
 جاو اور وہ ایک دم نہیں ہر سکتے اور بڑے دو تہندہ سے فرماتا ہے کہ رخصت ہو اور
 وہ ایک دم نہیں ہر سکتے اگر انسانی زندگی خدا کی واسطے ہے تو کون خدا کے کام کی
 تحفیر کر سکتا ہے کہ خداوند یوں کہتا ہے کہ حکیم اپنی حکمت پر فخر کرے اور قوت والا
 اپنی قوت پر فخر کرے اور مالدار اپنے مال پر فخر کرے بلکہ جو فخر کیا جاتا اس پر فخر
 کرے کہ مجھے سمجھتا اور جانتا ہے کہ میں خداوند ہوں جو رحمت اور انصاف اور صداقت
 نہیں پر کرتا ہوں کہ یہ مجھے خوش آتا ہے ۹ باب ۲۳ و ۲۴ کوئی ہم
 میں سے اپنے واسطے نہیں جیتا اور کوئی اپنے واسطے نہیں مرتا ہے اگر جیتے ہیں تو
 خداوند کے واسطے جیتے ہیں اور اگر مرتے ہیں تو خداوند کے واسطے مرتے ہیں اسلئے ہم
 جیتے مرتے خداوند ہی کے ہیں رو میو دکا ۱۴ باب ۷ و ۸ ہمارے محتاج ہیں ہر ایک
 کی خبر دیتی ہے کہ خداوند جسے چاہتا ہے اور جسے منبہ کرتا ہے اور ہر ایک پیشہ کو

جیسے وہ قبول کرتا ہے پشیمان ہے (عبرانیوں کا ۱۲ باب ۶) سعادت مند وہ انسان جسے تو اسے خداوند تادیب کرے (۳۴ زبور ۱۲) یعقوب باب ۱۲ مکاشفات ۳ باب ۱۹ دینداری تو قناعت کے ساتھ بڑا نفع ہے کیونکہ ہم دنیا میں کچھ نہ لائے اور ظاہر ہے کہ کچھ لیجائیں سکتے ہیں اگرچہ کہا تا کثیر ایسا تو ہمارے لئے بیش بہا ہے جو دولت مند ہوا چاہے ہم میں سوا امتحان اور پندیں اور ہیبت سے بہرہ ور اور برتری خواہشوں میں پڑتے ہیں جو آدمی کو تباہی اور ہلاکت کے دریا میں ڈوباتی ہیں کیونکہ زر کی دوستی ساری برائیوں کی جڑ ہے جسکے بعضے آرزو مند ہو کر ایمان کی راہ سے ہٹ گئے اور آپکو طے طرح کی غمخوئی سے جیسا کہ تو اسے مرد خدا ان خیروں کی بہاگ اور راستبازی دینداری ایمان محبت صبر اور فرد تنی کا پیچھا کرنا تھے اول طحاؤس ۶ باب ۶ - ۱۱ کیونکہ اونٹ کا سونے کے ناکے میں سے گزر جانا اس سے آسان ہے کہ کوئی دولت مند خدا کی انشاہت میں داخل ہو (توقا ۱۸ باب ۲۵) انسان کی زندگی کا حاصل نجات یعنی ہمیشہ کی زندگی ہے اور ہلاکت ابدی یعنی جہنم و اہل ہونا جسکے برخلاف پس آدمی کو کیا فائدہ ہے اگر تمام جہان کو جیل کرے اور نہ جان کہو دے (متی ۱۶ باب ۲۶) یسے نجات سے محروم رہے نعوذ باللہ کما قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَأْرَدْنَا أَنْ تَهْلِكَ فَرْيَا أَفَرْنَا مَافِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَا هَا تَنْدَمِجْ ۱ ط یعنی اور حسب ارادہ کرتے ہیں ہم یہ کہ ہلاک کریں کسی ہستی کو بڑھاتے (از تفسیر حسینی) یا حکم کرتے ہیں وہ تمہارا اور سیکو پس نافرمانی کرتے ہیں بچ او سکے پس ثابت ہوئی او پر او سکے بات غلاب کی پس ہلاک کرتے ہیں ہم ہلاک کرنا تھے (سورہ بنی اسرائیل رکوع ۲) پس چاہئے کہ مسلمان اپنے ان مراتب پر نظر کریں اور ان تیرہویں مرحبہ تو موسیٰ کے درمیان پناہ چال چلن ایسا بد ہا اور آراستہ کہ ہیں کہ ان کے سبب سے کوئی دین اسلام کی

بِئَامِنٍ كَرِيمًا مَوْجِبًا تَقُولُوا إِلَى اللَّهِ سَجْدًا إِلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
 إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ ۝ اس سورف گنہگار کا یہی سب
 کے آگے یہ اقرار ہے اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ رَبِّي مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ سورہ
 فرقان کے آخر میں خدا فرماتا ہے اَلَا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ
 يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ۝

اللَّهُمَّ مَنْزِلَ الْكِتَابِ وَجُزِيَ السَّحَابِ وَكَهَارِزَمِ الْأَعْرَابِ عَذَّبِ الْفَقْرَ أَهْلَ الْكِتَابِ
 وَالْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يَجْحَدُونَ آيَاتِكَ وَيَكِيدُونَ رُسُلَكَ وَيَصُدُّونَ
 عَنْ سَبِيلِكَ وَيَتَعَدُّونَ حُدُودَكَ وَيَدْعُونَ مَعَكَ إِلَهًا آخَرَ إِلَّا اللَّهُ
 تَبَارَكَ وَتَعَالَيْتَ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلَوْ كِبَرُكَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَلِوَالِدِنَا
 وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَأَعِزِّ الْأِسْلَامَ وَالْأَنْصَارَ
 وَادِلِ الشِّرْكَ وَالشِّرَاةَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَسُرْفَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَلِّثْ أَقْدَامَنَا
 وَالْأَنْصَارَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ۝ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقٍ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَآطَمَحَابِ
 أَجْمَعِينَ ۝

کتاب میں مذکور ہے کہ یہ کتاب جو کہ پندرہ سو سال پہلے

حزب توده ایران

[illegible]

أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَنْ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَلْمِزُونَ الْحَقَّ وَتُلَوِّحُونَ
(سورة آل عمران خبر ۴۲ ركوع ۱۵ از هدایت المسلمین صفحه ۶۵)

یہ کرو اور شوچیہ کہ تمہارے گناہ سنا کے جائیں، جیکہ خداوند کے حضور سے تانہ لگی بخش

م آوین (اعمال ۳ باب ۱۹)

جیسا میں کہتا ہوں ہر شخص ایماندار ایسا ہے اپنے دلیں سمجھتا ہو گا کسی مصلحت سے
اسکا اقرار نہ کر سکے کیونکہ میں وہی کہتا ہوں جس پر موافق اور مخالف کا دل گواہی دے
رہے ہوں۔ غور کیا جائے تو یہی خیال کرنا چاہئے کہ میں نے یہ کتاب اہل ایمان سے نہیں
لی اور نہ میں کوئی حکیم اور فیلسف ہوں جو میری عقل اور دماغ بڑے کر ہو گا۔ اقول لکھم علیہ
نزل ان اللہ ولا اعلو الغیب ولا اقول انا ملک یعنی اور نہیں کہتا میں جسے نزدیک ہے ہر
کے پروردگار نے جاننا میں غیب کو اور نہیں کہتا میں کچھ تحقیق میں نہ ہوں (سورہ ہود کیجے) مگر ہر قدر

البتہ کہ سکتا ہوں کہ تحقیقات مذاہب مختلفہ میں اونہیں کے علماء کے ساتھ میرا اکثر وقت بسر ہوا (اول قرنیوں کا ۹ باب ۲۰ - ۲۲) علیٰ ہذا القیاس علماء عیسائی سے بھی جو کچھ واجب و درست محقق ہوا میں مناسب سمجھا کہ پاس خاطر بعض کتاب بے تاویل بیان کروں خدا میری زبان کو چونہ سے روکے اور جہاں کہیں مجھے خطا واقع ہوئی ہو اسے معاف فرمائے اور اس کتاب کے پڑھنے والوں سے بھی مجھے ہی امید ہے

کلیسیا ۳

اس میں چھ سرمنہ ہیں اور ایک منادی
سرمنہ

قَوْلَ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ يُكْفُرُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَ شَيْءٌ وَابِعَ
مَنَا قَلِيلًا ۝ (سورہ بقرہ آیت ۷۹) پس اسے بر حال اون لوگوں کے جو کہتے
ہیں کتاب اپنے ہاتھوں سے پر رکھتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے ہے تاکہ عیدیں اُسکو تہوار
مول پر پس اسے بر حال اُنکے اور اسکے سبب جو اُنکے ہاتھوں نے لکھا اور اُسے
بر حال اُنکے اور اسکے سبب جو اُنہوں نے کیا یا (ارشادات قرآنی فصل ۲ صفحہ ۱۰۱)
کوئی کتاب از روئے قدامت توریت کے برابر نہیں ہے تاکہ باعتبار ہم عہد موسیٰ
کچھ اس توریت کی صحت پر جواب موجود ہے گواہی دی یونانی عالمون میں قسیم
تورینج ہیروڈوٹس کی ہے اور وہ حضرت ملائکہ نبی کے زمانہ میں حضرت یسوع مسیح سے
بہرے پیشتر تھا البتہ ہو میرس اور ہسینڈ شاعر کی تصنیفات اس سے قسیم
ہیں مگر ان دونوں کا زمانہ کوئی صحت سے بڑا نہیں سکتا اور وہ جو اونہیں سب سے
زیادہ قدامت بخشے ہیں ہو میرس کو حضرت یسوع ابنی کا ہم عہد ہو سنہ عیسوی سے

ساتھ ہی سات سو برس پیشتر ہوئی اور یہ ہے کہ الیاس بنی کا ہم عہد کہ جو سنہ عیسوی
 سے نو سو برس پیشتر ہے ہر اسی میں لیکن ان دونوں شاعروں کی تصنیفات میں کچھ
 توریث وغیرہ کا ذکر نہیں ہے صرف دیوناؤ کی قصہ کہانیاں مرقوم ہیں اور ہندون
 میں جو چار وید اور دھرم شاستر اور جہا پارت اور رامائن انکی تصنیفات کا بھی
 زمانہ کیسے نہیں پتہ آیا دھرم شاستر میں میوہ کے سنی ہونے کا کچھ حکم نہیں پایا جاتا
 مگر اس اہل شاستر کے زمانے کے بعد یہ دستور جاری ہوا اور سکندر کے زمانہ
 میں (جو سنہ عیسوی سے تین ہشت سو برس پیشتر تھا) اسی ہونیکا دستور جاری
 تھا اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ وہ شاستر سکندر کے زمانہ سے قدیم ہے یہ کتوریث
 اور بالفرض قدیم ہی ہو تو اسے توریث وغیرہ سے کچھ علاقہ نہیں ہے غرض سب
 سچو کا اتفاق اس پر ہے کہ توریث سنہ عیسوی سے پندرہ سو برس پیشتر لکھی گئی
 پیشتر توریث تمام و کمال ایک جلد میں تھی مگر جب سے بہتر عالموں نے بقول علماء
 عیسائی اسکا ترجمہ سنہ عیسوی سے ۲۸۳ برس پیشتر یونانی زبان میں کیا تب سے
 پانچ الگ الگ کتابوں میں اسکی تقسیم ہوئی جسکے (مفتاح الکتاب صفحہ ۲) یہ نام ہیں
 پیدایش خروج اخبار کشتی استثنائیکو مفتاح الکتاب صفحہ ۳ و ۴
 چاہے عزرائیل علیہ السلام حسب الحکم لندن ٹرکٹ سوسائٹی باہنام پاورسی پیشتر حساب
 اور طلوع آفتاب صداقت نارتھ انڈیا سوسائٹی کی طرف سے چاہے پندرہ پور سے ۱۸۶۷ء
 صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ سنہ عیسوی سے دو سو شتر برس پیشتر یہ ترجمہ شاعرانہ کے
 بات سے جوا تھا اور اسطرح صفحہ ۶۳ میں بھی ہے اور اسطرح ۷۵ میں تواریخ کلیا
 مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۶ء حصہ اول صفحہ ۲۸ میں بھی ہے اور ہدایت السالکین
 مطبوعہ لاہور ۱۸۶۷ء صفحہ ۱۹۴ سطر ۵ میں ہے کہ عیسیٰ کی پیدایش سے دو سو
 برس پہلے توریث کا ترجمہ ۷۲ عالموں نے یونانی زبان میں کیا تھا اسے اور

اسحاق ناتھیں ہودی نے پندرہویں صدی عیسوی میں آیتو کا نشان مقرر کیا
 جیسا کہ ہارن صاحب کی جلد ۲ صفحہ ۱۵۶ مطبوعہ لندن ۱۸۶۲ء میں مرقوم ہے اور
 مفتاح الکتاب صفحہ ۶۱ میں لکھا ہے کہ پورائے عہد نامے کے کتابوں کے باب اور آیتوں
 تفصیل اور نشان کارڈنل ہوگو نامی ایک شخص سے مسیح کے جاننے کے بارے میں
 برس بعد شہر اسی گئے اور اس طرح انجیل کے یہی باب اور آیتوں کی تفصیل اور نشان
 سیفینس صاحب سے جو مشہور عالم اور فرانس کے بادشاہی چاہر خانہ کا مہتمم تھا
 مسیح کے آنیکے پندرہ سو پینتالیس برس بعد شہر ائے گئے۔ مگر یہ تدبیر کامل نہیں ہے کیونکہ
 کہیں کہیں فصل کی تفصیل کے معنی میں باہم ربط و یکپائسی نہیں جاسکتی ہے
 کہ طالعیا علم جب کتابیں پڑھے تو اپنے کو آیتوں کی قید میں نہ چھوڑے بلکہ ہر ایک بات
 کو اسکی حقیقی معنی اور ربط کے موافق دریافت کرے اسلئے تحت کلام یہ کتاب
 درحقیقت تصنیف حضرت موسیٰ کی از روئے الہام تھی مگر اوس زمانہ کے بعد تو بہت
 تصنیف حضرت موسیٰ کی نہ رہی بلکہ اوسکی کچھ اور بھی صورت ہو گئی کیونکہ ان کتابوں
 میں حضرت موسیٰ کی طرف کوئی متکلم کی ضمیر نہیں بلکہ اکثر غائب کی ضمیر چنانچہ خروج
 ۳ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۱۵ اور ۳۴ باب ۱۰ اور ۱۴ اور ۱۹ وغیرہ سیکڑوں مقاموں پر
 دیکھنا چاہئے دوسرے یہ کہ بعض ایسے نام اور حالات ان کتابوں میں آئے
 ہیں جو بہت دنوں بعد حضرت موسیٰ کے واقع ہوئے چنانچہ

۱۔ پیدایش ۱۳ باب ۸ میں ہے اور ابھوم نے اپنا ڈیرہ اوٹھایا اور میرے کے بلوطوں
 میں جو جبرون میں ہے جا رہا تھا اور اس طرح اسی کتاب کے ۳۵ باب ۲۷ اور
 ۳۶ باب ۱۲ میں جبرون کا نام ہے اور جبرون ایک گائوں تھا بنی اسرائیل نے
 جب فلسطین کو فتح کیا تب اوس گائوں کا نام جبرون رکھا اگلے زمانہ میں اوس کا نام
 قریم اربع تھا دیکھو کتاب یسوع ۳۴ باب ۱۵ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب بعوض

ہر نے فلسطین کے لکھی گئی ہے جو واقع ہوئی بعد زما حضرت موسیٰ کے
 ۲ کتاب پیدائش ۳۵ باب ۲۱ میں ہے پہلی اسرائیل نے کچ کیا اور پانچ
 مجدال عدر کے اوس طرف اسادہ کیا اتھے عدر اوس منارہ کا نام ہے جو یروشلم
 کے دروازہ پر تھا (میکام ۲ باب ۸ میں لکھے کے برج یعنی عبرانی مجدال عدر)
 اس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب بعد تعمیر یروشلم لکھی گئی اور تعمیر یروشلم بکرون پس
 بعد حضرت موسیٰ کے ہوئی ہے

۳ پیدائش ۳۶ باب ۱۳ میں ہے بادشاہ جو ملک اودم پر مسلط ہوئے پسترس
 کہ بنی اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو رہی ہیں اتھے اس سے ثابت ہے کہ یہ کتاب بنی اسرائیل
 میں چند بادشاہ ہو چکنے کے بعد لکھی گئی جو حضرت موسیٰ کے زمانیکے بعد ہوئے ہیں
 اول سموئل ۸ باب وغیرہ

۴ خروج ۱۶ باب ۳۵ و ۳۶ میں ہے اور بنی اسرائیل چالیس برس جب تک کہ
 ہستی میں آئے من کہاتے رہے جب تک کہ وہ زمین کنعان کی نواخی میں آئے
 من کہاتے رہے اور ایک اور النعمہ کا دسواں حصہ ہے اتھے اس سے ظاہر ہے کہ
 یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب بنی اسرائیل کنعان میں پہنچ چکے تھے اور من
 کہانا موقوف ہو چکا تھا اور وزن ایضاً کا لکھ ہو چکا تھا اور یہ باتیں حضرت موسیٰ کی
 زندگی میں نہیں ہوئیں دیکھو کتاب يشوع ۵ باب ۱۱ میں اس وقت موقوف ہوا
 جب بنی اسرائیل نے یریحو کی سرزمین میں پہنچ کر وہاں کے خاں سے قطیر ہی روٹیاں
 اور پانی بالیان کہاٹھی تھیں اور ایضاً کا وزن حضرت موسیٰ کے عہد سے پہلے نکلا
 ۵ کنتی ۲۲ باب ۱۴ میں ہے اور منسی کا بیابا نکلا اور اس نے اوس نواخی
 کی بستیوں کو لے لیا اور ان کا نام یارہستی رکھا اتھے اور استشاس ۳ باب ۱۲
 میں ہے منسی کے بیٹے یارہ نے ارجوب کی ساری مملکت جسوریون اور معکاتیون

کی نواحی تک لیلیا اور اسے اوس کا بیٹے بنی کا نام یا ایک بستیان رکھا جو اوس کا نام
 تھا وہی نام آج تک ہے اس لئے ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتابین اوس زمانہ
 کے بعد لکھی گئی ہیں کہ جب یار نے اون ملکوں کو لے لیا تھا اور یہ واقعہ بہت مدت
 بعد حضرت موسیٰ کے ہوا ہے اور یہ فقرہ کہ وہی نام آج تک ہے اس پر دلالت کرتا ہے
 کہ یہ شخص مصنف توریت یا رب کے بعد ہی مدت پیچھے ہوا ہے علاوہ اسکے یہ بھی صحیح نہیں
 کہ یارمنشی کا بیٹا ہو کہ یارمنشی شجوب کا اور اولاد یہود و امین سے تھا (اول تواریخ
 ۲ باب ۲۲) اور منشی اولاد یوسف بن تھا تفسیر نیری و اسکاٹ میں ذیل استثنا
 ۳ باب ۱ کے یوں لکھا ہے کہ جلد اخیرہ الحاقی ہے کہینے بعد موسیٰ کے برہا ہے
 اگر اوس کو چھوڑا جائے تو کچھ مطلب نہیں بگڑتا

۴ استثنا ۳ باب میں حال وفات حضرت موسیٰ اور ذکر اون کی قبر کا ذکر ہے جس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ کسی اور
 شخص کی لکھی ہوئی ہے تفسیر نیری و اسکاٹ میں ہے کہ کلام موسیٰ باب گذشتہ
 پر تمام ہوا اور یہ باب کس کا لایا ہوا ہے وہ شخص مشیخ ہوا اسموئیل باغرا یا اوندکے
 بعد کوئی پیغمبر شریک دریافت نہیں ہوتا شاید پہلے آیات اس باب کے بعد راسی
 بابل کے عہد بن عزرا کے لکھے گئے ہونگے اس لئے اور تفسیر جارج ڈوالی اور چرچرمنٹ
 مطبوعہ لندن ۱۸۴۷ء میں ہی اس طرح پر ہے اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پاورس
 یونس شاہم و پاورس و انش صاحب چھاپہ آباد مشن پریس ۱۸۷۵ء صفحہ ۱۱ سوال
 ۷ میں بھی ایک موقع پر ہے اور ختام دینی مباحثہ صفحہ ۴۳ میں پاورس فائرمنٹ
 نے لکھا ہے کہ موسیٰ کی پانچویں کتاب کی آخر فضل جبین موسیٰ کی وفات کی خبر ہے
 کسی اور بنی سے اوس کتاب میں الحاق کیا گیا اس لئے دیکھو عیسائی عالموں کو کوئی سند
 نہیں ملی کہ باوجود اقرار کرنے الحاق کے کسی الحاق کرنے والے کو متین نہیں کیے

بلکہ صرف اس کے کچھ نیک سایہ فلاں فلاں گریہ محکم غضب ہے کہ باوجود اس اسٹیکل کے بھی کہتے ہیں کہ کوئی پیغمبر ہوا چھوڑا اس باب کے مانیوالے کا ثبوت نہیں مگر اس کی پیغمبری کا ثبوت ہو گیا غرض یہ کہ اس باب کے مانیوالے کا پتا نہیں اور اس باب کے آخری آیتوں کے مانیوالے اور یہی پتا نہیں ہے

۷ گنتی ۱۲ باب ۳ میں ہے اور وہ مجھ جہا پہلے سے اس لیے یہوداہ کے جنگنا مسہ میں لکھا ہے کہ یہ دریا کے قلم اور وادی ارنون کے پاس ہے ایتھے اور رودن جہا پہلے لندن مسہ ۱۷ میں یوں ہے اس سبب خداوند کے جنگنا میں لکھا ہے خداوند آند ہی بن وہیب پر قابض ہوا اور راتوں کی نہروں پر ایتھے اول تو ان مردہ لہون ترجموں کے اختلاف پر غور کرنا چاہئے کہ سقدر تفادات ہے ہر چہ تصنیف اس کتاب کا کوئی شخص اور سوائے موسیٰ کے ہے کہ اسے بعض حالات کو جنگنا مسہ خداوند سے نقل کیا ہے طامس اس کا مفسر نے لکھا ہے کہ بعض خیال کرتے ہیں کہ کسی اسرائیلی یا سموری یا بت پرست نے یہ کتاب جنگنا مسہ تصنیف کی نام ہے یہوداہ کے جس میں کہ درج کیں فحش معجون کے ایتھے چونکہ یہ فحش بعد وفات حضرت موسیٰ کے ہوئی تھیں جو کہ جنگنا مسہ خداوند میں درج ہوئے اور جبکہ جنگنا مسہ تورات میں مضامین نقل ہوئی تو تورات تصنیف حضرت موسیٰ کی نہر ہی دوسرے یہ کہ بت پرست کا کتاب جنگنا مسہ کو خداوند کے نام سے تصنیف کرنا کمال تعجب ہے

۸ گنتی ۱۲ باب ۲ میں ہے اور موسیٰ سارے لوگوں سے جو ردی زمین پر رہے زبان بردار تھا ایتھے اس فقرے سے معلوم ہوا کہ مولف اس کتاب کا موسیٰ نہیں بلکہ کہ کوئی متکبر ہی ایسے اپنی تعریف بڑھ کر نہیں کرنا پس مولف اس کتاب کا کوئی شخص متقدم حضرت موسیٰ سے ہے نہ موسیٰ علیہ السلام

۹ استثنا اول باب ۱ میں ہے یہ وہ امین ہیں جو موسیٰ نے بردن کے پار بیان کے

میدان میں سوف کے مقابل فاران اور ثقل اور لابن اور حصرات و رومی کے
کے درمیان بنی اسرائیل کو کہیں اپنے پس پہ لفظ (یرون کے پار) ولالت کرتا
ہے کہ لکھنے والا اس کتاب کا یرون کی دو سریطوف تھا اور اسلئے بعض شخصوں نے
کہا ہے کہ کتاب اسعنا تصنیف موسیٰ کی نہیں

وہ لفظ جس کا ترجمہ یرون کے پار ہے اور سکا ترجمہ یرون کے اوس پار مترجموں
یونانی تورات نے جو پتر پتر دی بڑی بڑی عالم تھے اور مترجم ترجمہ لاطینی نے کہ
بہت بڑا متبر مسیحیوں میں ہے اور ڈاکٹر جڈس نے اپنے ترجمہ میں اور اسدیح
میشمار ترجمہ میں بلکہ سبک لون نے جو غیر انگلڈ کے رہنے والے ہیں (مظاہر
سوائے مترجم ترجمہ سریانی کے) کیا ہے اور رومن کا تہلک کے ترجمہ انگریز سے
سب انہیں کے موافق ہیں اور عالم فرقہ پروٹسٹنٹ کے اس اعتراض کو مرفع
کرنے کے لئے اوں سب ترجمہوں نہ کو دیکھا کو غلط ٹھہراتے ہیں مگر جمہور کے سامنے
قول انکا کب حشر ٹھہر سکتا ہے اور جمہور سے لاکھوں بلکہ کڑوٹوں قائل عیسائی کی
صحت کے قائل تھے اور اگر اونکے قول کو مان ہی لیں تو ہی ہمارا اعتراض ان
سب فرقوں پر جو اوں ترجمہوں کی صحت کے قائل ہیں بلاشبہ تمام ہے اور
فرقہ پراٹسٹنٹ کے اقرار کے بموجب وہ سب ترجمے خراب اور غلط اور جمہور سلف
بڑے محرف یا بی فہم ٹھہرتے ہیں اسلئے کہ پاتو اوں سب نے قصداً ترجمہ غلط کر کے
اوسکو مطلب کلام الہامی کا بتلا کر واجب الاعتقاد کیا ہو گا تو محرف ٹھہرے یا اوں
سب کو کچھ علم تھا اور بے علمی سے اوس غلطی میں پڑے تھے

دوسرے یہ کہ لفظ موسیٰ جو اس آیت میں موجود ہے یہ ضمیر غائب اسکے لئے
دلیل ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی تالیف نہیں ہے
۱۰ اگستی ۲۱ باب ۳ میں ہے خداوند نے اسرائیل کی آواز سن لی اور کنعانیوں کو گرفتار

کر دیا اور انہوں نے انہیں اور انکی بیٹیوں کو حرم کر دیا اور اسنے اس مقام کا نام حرمہ رکھا اچھے اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب اسوقت تصنیف ہوئی جب کنعانی نسل ہو چکے تھے اور اون بستیوں کا نام حرمہ ہو لیا تھا اور یہ واقعات حضرت موسیٰ کے بہت پہلے ہوئے ہیں (دیکھو قاضیوں کا اول باب ۷) اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس کتاب کو حضرت موسیٰ نے نہیں لکھا بلکہ کسی اور شخص نے انکے بہت دنوں بعد لکھا ہے طاس اس کا صاحب تفسیر انگریزی نے لکھا ہے کہ یسوع نے اون بستیوں کو حرم کیا تھا لیکن تعجب کہ سطح موسیٰ نے درج کئی کام یسوع کے بعد عرصہ دراز اپنی موت کے اچھے

۱۱ پیدائش ۱۲ باب ۶ میں ہے ترجمہ اردو ۱۲۲۷ ع ابراہیم نے اس سرزمین میں ٹاہلے کے مقام اور مرے کے بلوط تک سیر کی اور اسوقت کنعانی اس زمین میں تھے اچھے اور ترجمہ و من چیا پیدائش ۱۲ ع میں ہے ابراہیم اس ملک میں سکون کی بستی اور مورہ کے بلوط تک گذرا اسوقت ملک میں کنعانی تھے اچھے پہلے ان دنوں مریضوں کا تفاد دیکھنا چاہئے

پہرہ کہ تفسیر ہنری واسکاٹ میں لکھا ہے کہ یہ جملہ کہ اسوقت ملک میں کنعانی تھے اور اسبطح اور چلے چند جاکتب مقدمہ میں ربط کے لئے معزرا یا کسی اور الہامی شخص نے جس زمانے میں کہ کتابیں جمع کی گئیں تھیں اون کتابوں کے زمانہ تصنیف سے ایک مدت بعد بڑا دستہ میں اچھے دیکھو ان مقاموں میں یہی مفسر وہی اپنا کتاب خذ رہش کر کے انکل سے کہتے ہیں کہ فلاں یا فلاں ہوگا اور تفسیر طاس اسکاٹ میں ہے کہ یہ فقرہ کسی نے شرح کے طور حاشیہ پر لکھا جسے شاید عزرا نے آیت میں لیا ہے ۲ پیدائش ۱۲ باب ۶ میں ہے جب ابراہیم نے سنا کہ اسکا ہامی گرفتار ہوا تو اسنے اپنے سینے ہوئی تین سو اٹھارہ خانہ زادوں کو لیکر وان تک اور انکا آقاب کیس اچھے

دان نام ایک شہر کا ہے کہ بنی اسرائیل نے بعد زمانہ موسیٰ اور میتھی کے جب شہر لیش کو لے لیا اور اسکے لوگوں کو قتل کیا اور اس شہر کو جلا دیا تھا تو یہ نیا شہر آباد کر کے اس کا نام دان رکھا جیسا کہ قاضیوں کے ۸ باب ۲۹ سے بخوبی ثابت ہے پس معلوم ہوتا ہے کہ مصنف اس کتاب کا کوئی شخص بعد آبادی اس شہر کے ہوا ہے اور اگر حضرت موسیٰ اسکے مصنف ہوتے تو ضرور دان کی جگہ لیش لکھتے اور حالانکہ عبرتی نسخوں میں لفظ دان کا ہے مرقوم ہے طامس اس کا صاحب بوجہ قول بعض کے لکھتے ہیں کہ عزرائیل اس کا نام دان رکھا تھا انتہی بعضے موسیٰ سے منسوب کر کے

پس بعد

علاوہ اسکے نوٹ پیچہ ابراہم کے ہے جنہیں یہاں یہاں حضرت ابراہیم کا لکھا ہے چنانچہ پیدائش ۱۱ باب ۳۱ میں ہے تاج نے اپنے بیٹے ابراہم اور اپنے پوتے کوٹا دیئے اپنے بیٹے ہارن کے بیٹے کو النعم

زبور اور کتاب نجمیہ اور یرمیا اور حزقیل علیہم السلام سے یہ ظاہر ہے کہ زمانہ سلف میں ہی طریقہ تالیف و تصنیف کا ایسا ہی تھا جیسا کہ اب ہے کوئی یہ سمجھے کہ اس وقت کا اور محاورہ تھا اور اب کچھ اور ہے اگر ایسا ہوتا تو اگلی کتابوں کا اس زمانہ میں سمجھنا ناممکن تھا چنانچہ واعظ اول باب ۱۲ میں ہے میں واعظ یر و سلم بن بنی اسرائیل کا بادشاہ تھا اور ۱۱ میں ہے میں نے یہ بات اپنے دل میں کہی اور اصبطح امثال اقل باب ۸ اور ۲ باب ۱ وغیرہ ہزاروں مقاموں کو دیکھو اور انجیل میں نامحیات وغیرہ اس بات پر گواہ ہیں کہ دیکھنے والوں کو فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنف نہ حال بیان کرتا ہے بلکہ کسی غیب کا لیکن توریت سے حضرت موسیٰ کا مصنف ہونا نہ جگہ نمائے کے فیض سے منور ہوا ہرگز ثابت نہیں ہے

یہ جو مصنف اہل کتاب عزرائیل کے نورین اور دوسرین باب اور نجمیہ کے آئینہ بن

کو اس بات کے لئے دلیل لائے ہیں کہ عزرائیل نے توریت کو لکھا ہے اور مکاشفہ کتاب
 ہے کیونکہ ان میں کہیں نہیں لکھا ہے کہ عزرائیل نے توریت کو لکھا بلکہ ان بابوں سے
 صرف اس قدر سمجھا جاتا ہے کہ عزرائیل نے بنی اسرائیل کی حرکتوں پر افسوس کیا اور
 نسیاہ کے آٹھویں باب سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ عزرائیل نے عید وغیرہ کے دستور
 عبادت جو شریعت میں خدا نے حضرت موسیٰ کی معرفت فرمائے تھے یہودی قوم
 کو سنائے دیکھو نسیاہ ۸ باب ۱۳ اور ۱۴ چنانچہ عزرائیل باب ۶ میں لکھا ہے کہ عزرائیل نے
 شریعت میں فقہ کا ل تھا اس لئے اس سے ظاہر ہے کہ یہودیوں میں اگر سیکل کی تقدیس اور
 روزہ دو ہان عبادت اور طہارت وغیرہ کے طور پر یہودی شریعت میں بابل میں
 رہ کر پورے گئے تھے عزرائیل کو جو کچھ معلوم تھے بتلا دی ہوگی غرض یہ کہ کسی مقام سے
 ثابت نہیں ہے کہ عزرائیل اس کتاب کو لکھا یا کسی اور نے
 پس اس کتاب کے مصنف کا حال ان مختصر سیاقوں سے کہ مشتق نمونہ از خود
 میں معلوم ہوا اب کتاب کا حال سنا جائے
 سکریٹ ۲

۱۔ منشی بادشاہ بیورہ کے زمانہ میں سنہ عیسوی سے ۶۹۸ برس پیش کتاب توریت
 کہوگی (مقدمہ کتاب کا احوال حصہ ۱ باب ۲ صفحہ ۱۱۷ چپا پ لندن سنہ ۱۸۷۷ء)
 اور یوسیاہ بادشاہ کو قتل میں سنہ عیسوی سے ۶۲۲ برس پیش تخلیق ہزار کا ہن
 کہا کہ میں نے سیکل پر و سلم میں توریت کی کتاب پائی اور جبوقت بادشاہ نے اس
 کتاب کو پڑھا تو کہہ کر اپنے کپڑے پہاڑے ۲ سلطین ۲۱ و ۲۲ باب اور ۲ تواریخ
 ۳۴ باب ۱۳ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت بادشاہ اور سب یہودی تورات
 بالکل ناواقف ہو گئے تھے کیونکہ اس کتاب ۲۵ و ۲۶ کے مطابق توریت کی
 ایک جگہ عبادت خانہ میں شہی نہیں اور وہی ۳۷ و ۳۸ برس بالکل غائب رہی ان

امان غالب ہے کہ سیدہ عیسوی سے لوستو ایک ہزار برس پیشتر رجحام بادشاہ ہیرودیس کے
 وقت میں جبکہ سیدہ عیسوی بادشاہ مصر نے ہیکل اور بادشاہ کے گھر کو لوٹا اور سیوفت سے لوستو
 ضائع ہوئی دیکھو اول سلاطین ۴۲ باب ۲۵ و ۲۶ - اور مقدس کتاب کا احوال
 فہرست صفحہ ۵۰ کیونکہ نیل سے منستی کے وقت میں توریت کا کچھ جانا ثابت
 نہیں ہے بلکہ اول سلاطین ۸ باب ۹ میں ہے کہ جب حضرت سلیمان نے اوس
 صنمق کو کہولا اوس کتاب کو اوس میں نہ پایا سو اودو لو حون کے اوس میں اور کچھ تھا
 یا یہ کہ بادشاہ ہیرودیس کے بعد جو کہ ۹۱۲ مسیح سے پیشتر تھا (۲ تواریخ ۷ باب ۹)
 توریت غائب ہوئی کیونکہ اوس کے بعد سے خلیفہ تک پہلے توریت کا کہیں فر نہیں ہے
 اور ۲ تواریخ ۷ باب ۹ سے یہ ہے ثابت ہے کہ سوا ہیکل کے اور کہیں توریت نہیں
 تھی تب نوجو لوگ ملک میں تعلیم دینے گئے توریت اپنے ساتھ لیکے تھے
 چونکہ ہر بات کے ثبوت میں شریعت کے مطابق درویشین کو اہو نکا ہونا شرط ہے
 استثنا ۹ باب ۱۵ - اور ۲ قرنتیوں کا ۳ باب ۱۲ اور ۱۰ باب ۲۴ متی ۱۱ باب ۱۲
 خصوصاً اوس حالت میں جبکہ توریت سے قوم کو بالکل ناواقف ہو گئی تھی اعتباراً
 میں تھا کہ دو شخصوں نے پائی ہوئی یا زد کو اہو نکے سامنے کتاب مفقودہ خلیفہ نے
 اوٹھائے ہوئی پہلے کہ پچتر برس یا قریب تین سو برسوں تک بے احتیاط پڑے رہنے کے
 سبب اگر وہ ساری کتاب برباد نہیں ہوئی تو بعض اوراق اوس کے بوسیدہ اور
 برباد ہو گئی ہوتے مگر اندھیرا یہ ہے کہ اتنی مدت دراز تک اور ایسی بے احتیاطی سے
 رہنے پر ہی اوسکی ایک سطر بلکہ ایک لفظ جاتے رہنے کا یہی اہل کتاب قرار نہیں
 کرتے اس سے ہر دانشمند حیرت منگے گا کہ یہ کتاب ہی اور ہے اور توریت اور تھی
 ہنرمندی وغیرہ مفسرین نے ۲ سلاطین ۲۲ باب ۸ کی تفسیر میں یون لکھا ہے
 کہ مہمت کر سنے وقت ہیکل کی کتاب توریت خوش قسمی سے پائی گئی اور اوس سے بادشاہ

کے پاس لائے وہ تھا اصلی نوشتہ پانچ کتابوں حضرت موسیٰ کا جو ان کے ہات سے
 لکھا گیا اور بعض خیال کرتے ہیں کہ یہ تھی صحیح اور قدیم نقل اخلب ہے کہ وہ در
 نوشتہ تھا جو حکم سے حضرت موسیٰ کے رکھا گیا مقام مقدس میں
 ایسا سمجھا جاتا ہے کہ وہ تھا کہو یا گیا یا سو یا گیا خواہ بے پروائی سے ڈال دیا گیا
 کو بنین ادن کو گونسے جو جانتے نہ تھے قدر اوسکی یا کہ وہ تھا کینہ سے چھپایا گیا بعض
 بت پرست بادشاہوں نے بغیر وض جلائے اور ضایع کرنے کے ارادے گاڑ دیے ہیں
 اسب سے کہ ہر کوئی ظاہر نہ ہوگا اور اکثر دکاہی قول ہے -

باد وہ تھی خبر داری سے رکھی گئی اوسکے خیر خواہوں سے تانہ بڑھا سے دشمنوں کے
 ہات میں لیکن یہ کو یقین ہے کہ تھی صحیح نقل تھی تمت کلاہ
 اس جگہ مجھے کہنا چاہیے کہ جبکہ اوسکے لئے کیوت کوئی اوسکے مضمون سے ہی واقف
 نہ رہتا تو کیونکر معلوم ہوا کہ وہ صحیح نقل تھی اور اگر کسی خیر خواہ نے اوسے رکھا
 تھا تو وہ اوسے اپنے گہر میں رکھتا یا پینک دیتا اور اگر بت پرست بادشاہوں نے
 کینہ سے اوسکو چھینا ناچا ہا تو اوسکو جلا دیا اوسکے لئے سہل تھا یا نسبت کہو در کا گارنے
 کے اور اگر کہو در کا گار دیا تھا جیسا کہ اکثر دکاہی قول ہے تو اتنی مدت دراز تک
 زمین میں گڑھے جوئی کوئی چیز اور خاص کر کتاب کیونکر خاک ہو گئی ہوگی اور اگر
 بے پروائی سے ڈال دیا گیا تو ہیکل میں اوسکے پڑے رہنے کی ایسی کون جگہ تھی
 جو سالہائے دراز تک ہیکل کے سیکڑوں ہزاروں خد متگذا رون نے اوسے نہ دیکھا
 غرض کہ تفسیر کی عبارت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کس بادشاہ کی وقت میں تھی
 کہو گئی تھی اور اگر منستی کی وقت میں تو ریت غایب ہوئی تھی تو جب اوسے توہ
 کی اور دیندار کی راہ پر چلا تب ضرور تو ریت ظاہر کی جانی مگر اوسکے پورے کیوت
 میں تو ریت ظاہر ہوئی

پس اس سے ظاہر ہے کہ منستی سے بہت پیشتر توریت ضائع ہو چکی تھی کیونکہ حضرت
 موسیٰ کے جانشین حضرت یسوع کے بعد اکثر اسرائیلی بادشاہ بت پرست اور اکثر انبیاء
 جھوٹے اور کامین شراب خوار ہوتے تھے اور منستی بادشاہ اور اوسکا بیٹا ہی انہوں
 بت پرستوں میں شمار کیا جاتا ہے (۲ سلاطین ۱۲ و ۲۲ باب) اور ۲ تواریخ ۳۳
 باب میں منستی کے نائب ہونے اور ویندار کا بیان ہے پیریریاہ ۲۰ باب -
 ۳۴ اور ۳۴ باب ۱۵ میں جھوٹے نبیوں اور ۳۴ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۲۸ باب
 ۱۱ - میں کاهنوں اور نبیوں اور بادشاہوں اور تمام قوم کی بدکاریوں کی مذکور ہے
 اور ۲ سلاطین اور ۲ تواریخ اور قاضیوں کی کتاب میں خصوصاً قاضیوں کا ۲ باب
 ۱۰ - ۱۳ - اور ۳۴ باب ۱۲ و ۱۳ باب ۱۲ و ۱۳ باب ۱۲ و ۱۳ باب ۱۲ و ۱۳
 لکھی ہے یہاں تک کہ قاضیوں کے ۱۴ باب میں حضرت شمشون کا ایک رڈھی سے
 آشنا کی کرنا اور اول سلاطین ۱۱ باب ۵ - ۸ حضرت سلیمان کی بت پرستی مرقوم ہے
 غرض حضرت شمشون اور حضرت سلیمان کو مستثنیٰ رکھ کر خستی وغیرہ کی بت پرستی
 پر جو لحاظ کریں تو اسکا سبب یہ ہے کہ تمام قوم توریت سے ناواقف ہو گئی تھی
 لیکن جبکہ یوسیاہ ویندار بادشاہ کے پاس توریت تھی تو اور وینکے پاس کیونکر ہو
 یہ برابر وہی توقف کی نظر میں پہلی ہے جو توریت کے لئے واقع ہوئی کیونکہ یوسیاہ
 بادشاہ کے پاس جب بت کی کوئی ہوئی ہوئی توریت آئی تو بادشاہ اور سقم
 توریت سے اتنے ناواقف تھے کہ اوسکا مضمون منکر گہر گئے باوجودیکہ شمشاء اب
 ۸ میں لکھا ہے کہ بنی اسرائیل کا ہر بادشاہ توریت کی ایک نقل اپنے پاس رکھا کرتا
 اس حکم کے بموجب اگر توریت لاویوں اور کاهنوں کے پاس جو عبادتخانہ کے
 خدمت گزار تھے ہوتی تو ضرور اوسکی ایک نقل اودکے بادشاہ ہی اپنے پاس رکھتے
 پس ظاہر ہے کہ بت پرستی اور بدکاری کے شوق میں نہ اونسے توریت کی حفاظت

ہو سکے اور نہ اس محکم کی کیونکہ یہ صرف حکم تھا اور اس سے یہ ثابت نہیں کہ کو
 بادشاہ بنی اسرائیل اپنے پاس توریت رکھتا ہی ہو لیکن اتنا تو خوب ثابت ہے
 کہ صرف میکہل میں ایک ہی جلد توریت کی رہتی تھی اور نہ نام بنی اسرائیل زمین اگر توڑ
 شکتے تھے استعنا ۱۳ باب ۱۰-۱۳ اور نحمیاہ ۸ باب اور نہ یہ کہ ہر سال
 بلکہ سات برس کے بعد توریت سکونٹا مئی جاتی اور سب کے آگے پڑی جاتی
 تھی دیکھو کتاب سوال و جواب رد من ترجمہ پادری یونس سنگہ و پادری والیش
 صاحب چھاپا آبا و مشن پریس شتہ لہ صفحہ ۱۱ سوال ۴۵ اس کتاب (یعنی
 توریت) کی نسبت موسیٰ نے کیا حکم دیا تھا جواب یہ کہ ہر ساتویں برس وہ سب
 لوگوں کے سامنے پڑھے جائے استعنا ۱۳ باب ۵-۱۳ لیکن اس بربادی کے
 دنوں تک جو کہ از رو سے ثبوت ۳۴ برس رہے نہ کسی بادشاہ کے پاس
 توریت تھی اور نہ میکہل میں کیونکہ اگر میکہل کے سوا کسی اور کے پاس ہی توریت
 رہتی تو خلقیاد کی توریت پانے پر تعجب کر نیکا کیا مقام تھا اور کیا حاجت تھی جو
 خلقیاد نے اسے پادشاہ کے پاس ہیجا تعلیم بیان صفحہ ۱۹ اور ۲۰ میں لکھا ہے
 کہ منسی اور امون بت پرست بادشاہوں کے عہد میں میکہل کی نقلوں کی اس قدر
 قلت ہو گئی کہ یوسا بادشاہ نے اپنے من جلوس کے اٹھارہویں برس تک اسکی
 ایک جلد ہی نہ کی تھی اتنے اب اگر کوئی کہے کہ میکہل میں اس توریت کے ملنے کا ذکر
 ہے اسلئے اسکی صحت کا ثبوت ہو سکتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ جن کتابوں یعنی
 ۲ سلاطین اور ۲ نواسنج میں اس توریت کا ملنا مرقوم ہے ان کتابوں کے
 مضمون کا تو ثبوت نہیں ہے پھر اس کے بیان کی صداقت کیونکر ہو سکے اور اسکا
 الہامی ہونا تو دوسری بات ہے اور یہی سبب ہے کہ سامری صادوقی
 ان کتابوں کو مستعبر نہیں جانتے

اور یہ جو ۲ تواریخ ۳۳ باب ۲۲ اور ۲ سلاطین ۲۲ باب ۴ میں لکھا ہے کہ
 خلدنہ سے اوس توریت کی بابت پوچھا گیا تھا تو اگرچہ خلدہ نے کچھ توریت کی تصدیق
 نہیں کی صرف اوس عذاب کے وعدہ کا جو یہودی قوم پر نازل ہوا چاہتا تھا
 بیان کیا ۲ سلاطین ۲۲ باب ۱۶ اس سے کتاب کی صحت کو کچھ علاف نہیں ہے
 اور اگر خلدہ نے توریت کی تصدیق یہی کی ہوتی تو اول اوس نبیہ کا ستچا ہونا ثابت
 کرنا چاہئے جبکہ اکثر بنی جو نہ تھے ہوتے تھے مکاشفات ۲ باب ۲۰ یرمیاہ ۶ باب
 ۱۴ دوسرے حضرت عیسیٰ نے یہی اوس سامری عورت کے جواب میں
 توریت کی بابت ایسا ہی کہا کہ جس سے نہ توریت کی تصدیق ہوتی ہے نہ تکذیب
 اگرچہ حضرت عیسیٰ کو توریت کی غلطیاں معلوم تھیں یوحنا ۴ باب ۲۰ - ۲۲
 ۲۲ بابل کی اسیری کے بعد جبکہ سب یہودی نجات نصر بادشاہ کے حکم سے جلاوطن
 ہو کر شہر بس بابل میں رہے کوئی یہودی ایسا نہ تھا جو اسیری سے بچ رہا ہو یرمیاہ
 ۴۳ باب ۱ میں لکھا ہے کہ رب الافواج اسرائیل کا خدایوں فرماتا ہے کہ تم نے یہ ساری
 بلائیں جو میں نے یروشلم اور یہوداہ کے سارے شہروں پر نازل کیں دیکھیں اور دیکھ
 دے آج کے دن ویران ہیں اور اونہیں ایک بسنے والا ہی نہیں اسی طرح
 یرمیاہ ۱۳ باب ۱۹ میں ہے یہاں تک وہ جلاوطن رہے کہ انکی بولی بدل
 گئی اور جب وہ اپنے ملک میں لوٹ آئے تو کلدی زبان کے سوا جو نو اسی بابل
 میں رائج تھی عبرانی اچھی طرح نہ سمجھتے تھے (ازمفتاح الکتاب رد من صفحہ ۲۴)
 چنانچہ ہر زبور ۱۵۵ (۲ تواریخ ۳۴ باب ۱۷ - ۲۰) یہ اسیری سے نہ عیسوی
 چھ سو چھ برس پیشتر ہوئی اسیری سے پیشتر خلقیاد کاہن کی پائی ہوئی توریت
 کی ایک نقل جہاد خانہ میں رکھی رہتی تھی مگر جب نجات نصر بادشاہ نے ہیکل کو
 ڈھا دیا اور لوٹا اور جلا دیا اور سوقت اصل نوشتہ توریت کا بالکل ضایع ہوا چنانچہ یہاں

قریب جدید اور شئی تالیف کتاب توریت سے جو بائبل سے لوٹ آئے کے بعد
کسی گئی ظاہر ہے

پس بعد مراجعت ال جلا کے بموجب نعم عیسائی علماء عزرا کاہن نے سنہ عیسوی
سے قریب سارٹیب چار سو برس پیشتر صدر مجلس کے صلح سے توریت و خبرہ
کی نقلوں کو شروع بربادی سے ڈیرہ سو برس بعد اکٹھا کیا دیکھو مفتاح الکتاب
رومن چپا پیئر اپور ۱۵۴۷ء صفحہ ۸ عزرا کی کتاب کے احوال میں یہ فقرہ
کہ عزرا نے مسیح سے چار سو چھپن برس پیشتر نبی اسرائیل کا دینی بندوبست پر
کیا لیکن میل رومن چپا پیئر لندن ۱۷۷۷ء کے سنہ مرقومہ حاشیہ سے ظاہر ہے کہ عزرا
نے توریت کے احکام جسکا ذکر نمبر ۸ باب ۱۲ اور ۹ باب ۲ میں ہے تو م کو
سنہ عیسوی سے چار سو مینا لیس برس پیشتر سنائے تھے غرض یہ دوسری
بربادی ہے جو ڈیرہ سو برس توریت کے لاحق رہی اور اسکے بعد جب پہراو سے
اکٹھا کیا تو اسے اکٹھا کر نواسے نے اپنی اور اور لوگوں کی زبانی جو کچھ یاد رہا تھا
توریت کو ایک نئے تصنیف کے طور پر لکھا کیونکہ اگر اس وقت توریت کہیں
باقی رہتی تو حضرت عزرا وغیرہ کے ہات سے نقل کی طور پر لکھی جاتی نہ تصنیف کی طور
پر اور اسکی بڑی پہچان یہ ہے کہ قریب سو برس زمانہ امیری بائبل تک یہودیہ کے
پاس کوئی نسخہ توریت بائبل میں نہ تھا تب عزرا یا کسی دوسرے کو نئی توریت کا
نسخہ امیری سے لوگوں جمع کر کے پڑا

اوسی زمانہ میں یہودیوں میں دو طریق جاری ہو گئے ایک صادقین کہ جنہے سار
اور صادقین کہلے اور دوسرے خاصدیم انہیں سے قریسی اور شیمینی کہلے
انکے سوا چار اور تھے فقیہ یہودی جلقی لبرینی صادقین حدیث وغیرہ
کا اعتبار نہیں کرتے اور سامری اور صادقین صرف توریت کو جو بائبل کتابوں میں

منقسم ہے مانتے اور عہد عتیق کی اور کتابوں کو نہیں مانتے اور خاص حکیم حدیث کو
 مانتے تھے فریسی لوگ عالموں کی روایتوں کو کلام الہی کے برابر مانتے اور خیال کرتے
 تھے کہ اگر آدمیوں میں سے صرف دو ہشت میں داخل ہوں تو ضرور ان میں ایک
 فریسی ہوگا اور تیسری لوگ عاقبت کی خوشی کے منتظر تھے مگر جسم کے جی اوٹھنے کی
 بابت شبہ رکھتے تھے فقہ شریعت کی شرح کرنے والے اور معلم تھے ہیرودسی
 ہیرودیس بادشاہ اور اسکے قریبی رومیوں کی رضامندی کیواسطے بت پرستی
 کئی رسومات کو مانتے تھے جلوتی یا جیلی یہودیوں میں امور مملکت کی بابت ایک
 فساد سی گرد تھی لبرینی (احمال ۶ باب ۹) یہ خاص یہودی یا یہودی فرقہ تھے
 اور رومی یہودی کا رتبہ یا یہ لوگ یروشلم میں اپنا عبادت خانہ جدا رکھتے تھے اور مقام
 الکتاب صفحہ ۲۲۶-۲۲۸

اسی اسیری کی وقت میں باس سے پیشتر عہد نامے کا صندوق کہ جس میں دسویں
 جو جناب الہی نے حضرت موسیٰ کو لکھ دی تھیں اور من کا ایک مرتبان اور حضرت
 ہارون کا عصا جس میں شاخیں یہوشی تھیں (عبرانیوں کا ۹ باب ۲۴ خروج ۲۵ باب
 ۱۶ و ۱۷ گنتی ۱۷ باب ۱۰) اور جسکی حفاظت تمام بنی اسرائیل اپنی اپنی جان کی
 طرح کرتے تھے تو ریت کی طرح گم ہے اور کہیں اسکا پتا نہیں لیکن توریت کا گم ہونا
 صندوق عہد نامہ کے گم ہونے سے یہی پیشتر سے ثابت ہے اول سلاطین ۸ باب
 بشپ کو نثر و صاحب کہ انگلستان کے قضا را کا برین سے میں اونہوں نے یہی
 اسے توریت کی نسبت یہ ظاہر کی کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئے
 نہیں اور الہامی کتاب نہیں بلکہ ایک تواریخ مصبر ہے ایسی راے کے کہنے سے
 وہ اپنے عہدہ بشپ سے معتزل ہوئے ہر اوی کونسل بلکہ معظمہ میں اپیل کیا ہے
 دیکھئے کیا ہوا ہے جس شخص نے اس کتاب کو پڑھا ہوگا اسکو بہت سے شبہات

اس کتاب میں ہونگے کہ حضرت موسیٰ کی ہوانخ

لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۴۸ میں ۵۲ چار سو باون لکھ کر لکھا ہے کہ مضمون یوں ہوا ہے کہ دونوں اخبار کی کتابیں اس زمانہ میں عزرائلی لکھتی ہیں

استہ

اور لطیفہ یہ کہ اس تورات کو عزرائلی لکھا کئی ہوئی بعض علماء عیسائی سمجھتے ہیں حالانکہ خود عزرائلی کتاب جو میل میں شامل ہے عزرائلی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ پہلی اور دوسری تواریخ اور عزرائلی اور نحمیاہ اور آستر اور طکی یہ چار کتابیں قیاساً شمعون صادق سے جو سنہ عیسوی سے دو سو باون ۹۲ برس پیشتر تھا لکھی گئیں (مفتاح الکتاب رومن چپا پر مرزا پور ۵۴۹ء لم حسب الحکم لندن ٹرکٹ سوسائٹی باہام پادری مشیر صاحب صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳) یعنی عزرائلی سے قریب ڈیڑھ سو برس بعد شمعون نے عزرائلی کتاب کو مندرج کیا ویکہو مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲ سطر ۲۲ و ۳۳ میں یہ فقرہ کہ عزرائلی نحمیاہ کی کتابیں شمعون الصادق سے مندرج کی گئیں استہ اور عزرائلی تصنیف تو یہ گز نہیں معلوم ہوتی چنانچہ عزرائلی باب اول وغیرہ اور خصوصاً اسکے آیت سے کہ جسکی بعینہ یہ نقل ہے (اوس برقا کی نقل جو ارتخششا بادشاہ نے عزرائلی کو جو کاہن اور ققیہ تھا اور خداوند کے حکموں کے بانوں اور اسرائیل پر کے فرضوں کو جانتا تھا عنایت کیا) صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب عزرائلی تصنیف نہیں کی کہ فقرہ عزرائلی اس کتاب کے مصنف چو توہبی تعریف جیسی کہ آیت میں مندرج ہے اپنے منہ سے نکالے پس عزرائلی سے قریب ڈیڑھ سو برس بعد جو یہ کتاب شمعون نے لکھی معلوم نہیں کہ کس کتاب سے عزرائلی کا یہ حال دریافت کر کے لکھا اور اگر کوئی کتاب عزرائلی کے حال کی تھی تو شمعون کو تصنیف

جدید کی کیا حاجت تھی اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح عزرا وغیرہ نے تورات کی
سنی سنائی باتیں قوم کی اصلاح کے لئے جمع کیں اسی طرح شمعون نے عزرا کی اور
ایسا ہی حال ملاکی اور نحیمیاہ اور آشور کی کتابوں کا بھی سمجھنا چاہئے

۱۔ انٹیوکس الی فنس شربا کے بادشاہ نے مسیح عیسوی سے ایک سو ستر برس پیشتر
یہودیہ پر بار بار چڑھائی کی ہیکل کو جو حیرت کیا اور یہودیوں کو بربستی کے نہاب
پر چلنے کا حکم دیا اور اسنیوں نامی ایک شخص کو مقرر کیا کہ یہودیوں کو بربستی کے
رسومات سکھاوے اور جو کوئی انکار کرے اسے بڑی اذیت سے مازداہین
اور سہیون نے بادشاہ کے اس اشتہار کو نہ مانا اور ان میں سے جتنے گرفتار ہوئے
قتل کئے گئے اور پاک کتابوں یعنی تورات اور صحیفہ انبیاء کو تلاش کر کے جس قدر
پایا جلا دیا ایک دفعہ میں انٹیوکس نے چالیس ہزار یہودیوں کو قتل کیا اور انہیں
یہی یہودی لوگوں کو غلامی میں بیچا اور ہیکل کا عمدہ قیمتی اسباب چار کروڑ اونسٹہ
لاکھ ساٹھ ہزار روپہ کی مالیت کا لوٹ لیگیا اور ایلوینوس اس کے سپہ سالار کے
سبت کے دن جبکہ سب لوگ عبادت کے واسطے ہیکل میں جمع تھے قتل عام
کیا یہاں تک کہ ان لوگوں کے سولہ ہزار دن پر ہر ایک گئے یا غاروں میں جا
چپے تھے کوئی نہ بچا اور سپاہیوں نے تمام شہر کا مال لوٹ کر کئی مقاموں
میں آگ لگا دی اور شہر پناہ کی دیوار اور عالی شان مکانات کو ڈھا کر ان کے
مصالح اور سامان سے کوہ اکرہ پر ایک مضبوط قلعہ بنایا اور سپاہی اس پر متعدد
تھے کہ جو لوگ ہیکل میں عبادت کیواسطے آنے کی جرات کریں ان کو جان

سے ماریں

اس کے بعد بادشاہ نے ہیکل کو جو پیشتر کا مندر کہو یا اور اس دیوتے کی سنگین حیرت
کو موقوفی قرار دینی کے بیچ پر کھڑا کیا اور مصلح الکتاب رومن جہاں مزار پور ۵۷۱ء

صفحہ ۱۳۵ و ۱۳۶

باب اول کتاب اول مفاہیس میں ہے انینوکس نے یروسلیم کو فتح کر کے عہد عتیق کے کتابوں کے جتنے نسخے اور سے ملے چار کربلا دئے اور حکم دیا کہ جسکے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی نکلے گی یا وہ شریعت کے رسم بجا لائے گا مار ڈالا جائیگا اور ہر جہینے میں تحقیق اسکی عمل میں آتی تھی اور جسکے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی نکلتی (یعنی زبور یا سببا یا یرمیاہ وغیرہ) یا ثابت ہوتا کہ وہ رسم شریعت کو بجا لایا مار ڈالا جاتا تھا اور کتاب تلف کیجاتی تھی اسلئے

تعلیم الامیران مطبوعہ امریکن مشن لوویہاؤسٹن ۱۸۴۹ء کو باجمام پوری روڈ لف صاحب میں جسے پہلے ایک بزرگ و عالم ڈاکٹر جان کڈول صاحب نے انگریزی زبان میں تصنیف کیا اور ۱۸۳۸ء میں مطبوع ہوئی تھی صفحہ ۱۹ و ۲۰ میں لکھا ہے قولاً ہی آکس (یعنی انینوکس) الی فانس نے اوپیرٹر اظلم کیا اونکی روزمرہ کی قربانیوں کو بند کر دیا ہیکل کی تعمیر کو سارے تین برس تک بند رکھا یہودی دینکی بربادی کو نہایت کوشش کی ہیکل کی جلد و نکو تلاش کر کے جلوادیا اور اسکے چھاپنیو انوکول کی دھکی سے دھکیا یا اسلئے اساصطیح لٹر کا تھوٹک کی کتاب مطبوعہ بلندہ دہلی ۱۸۳۲ء صفحہ ۱۵ میں یہی لکھا ہے

پس پیسری بربادی سے جو کتب عہد عتیق کی نسبت واقع ہوئی بعد اسکے جیکہ یہود و متامیس نے سند عیسویسے ایک سو پینسٹیر برس پیشتر ہیکل کی مرمت کیا (مقتلح الکتاب صفحہ ۱۲۵) اور سوقت اد سے نوریت دغیرہ کی ایکس قتل عزرائیو کی طرح لکھا کر کے ہیکل میں رکھی اور یہی قتل عیسیٰ مسیح کے زمانہ کے بعد اور سوقت کا کہ شاء طیطس نے یروسلیم کو لے لیا تھا امانت میں رہے مگر یہی شاہ مذکور اسکو ہیکل سے نکال کر دارالسلطنت روم میں لگیا اسلئے از مقتلح الکتاب صفحہ ۲۱

طیطس شاہزادہ روم نے سنہ ۵۲۷ عیسوی میں شہر یروشلم کو غارت کیا اور وہ
ہیکل بائبل ڈھا دیا اور گیارہ لاکھ یہودی قتل ہوئے اور ہزاروں غلامی میں بچے گئے
اور سب یہودی آدمی جو اس آفت میں رہے انکا شمار تیرہ لاکھ ستاون ہزار چھ سو
ساتھ آدمی تھرا (الکتاب کے مقامات المعروف رومن چپا پھر مرزا پور سنہ ۱۸۶۰ء صفحہ
۲۳) اور توریت ایسی بے نام و نشان ہو گئی جسکے لئے اہل کتب کو ہتک
گمان ہے کہ بادشاہ کتب کو نکال کر دار سلطنت روم میں لے گیا (مفتاح
الکتاب رومن چپا پھر مرزا پور سنہ ۱۸۶۰ء صفحہ ۲۱) اب میرے اس قول کی کصرف
ایک جلد توریت کی خاص ہیکل ہی میں رہتی تھی کامل تصدیق ہو گئی اگرچہ میں نے
پہلے ثابت کیا کہ حضرت موسیٰ کے حکم سے صرف ایک جلد توریت کی ہیکل میں رہتی تھی
اور وہیں سب یہودی جمع ہو کر توریت آکر سنتے تھے چنانچہ بائبل کی اسیری سے رہا
ہونے کے بعد تک ہی اس دستور کا ثبوت توریت ہی سے ملتا ہے (دیکھو ہتھنا
۳۱ باب ۱۰ - ۲۴ اور نخبیہ ۸ باب) اور عیسائیوں کے اس گمان سے کہ
شاہزادہ طیطس نے جب یروشلم کو غارت کیا تو توریت کو نکال کر دار سلطنت
روم میں لے گیا حضرت عیسیٰ کے بعد تک ہی اس دستور کا ثبوت کہ صرف ایک
جلد توریت کی ہیکل میں رہتی تھی اور لوہے کے سوا اور کہیں توریت نہ تھی بخوبی ہو گیا
کیونکہ اگر ہیکل کے سوا اور کہیں ہی توریت ہوتی تو شاہزادہ طیطس جو ہیکل سے توریت
کو نکال لے گیا اس سے قوم کو فکر اور غرض کیا تھی مگر مقصود یہی ہے کہ جب تمام
قوم میں توریت کا پتا نہ رہا تب یہ مشہور کیا کہ شاہزادہ توریت کو روم میں لے گیا
(بیان توریت سے مراد صرف حضرت موسیٰ کی پانچون کتابیں ہیں)
لیکن یہ صرف گمان ہے کہ شاہزادہ طیطس توریت روم میں لے گیا اور اسکا کچھ
ہی ثبوت نہیں ہے کیونکہ اسوقت جبکہ ہیکل کا شعلہ آسمان تک سر اوٹھائے ہوئے

تھا اور لاکھوں مقتولوں کا خون سفیدہ ہو اس انسان کو ہمارے لئے جاتا تھا ہنگامہ
 حرب و ضرب نے شور قیامت برپا کیا تھا اتنی محنت کسے تھی کہ اس جلتی ہوئی
 آگ سے کتاب کو نکال کر سچا کہتا فقط کتاب کشف الآثار فی قصص نبیاء ہی سیکل
 چاہے این برگ ۸۴۶ صفحہ ۵۵ میں پادری مریم نے لکھا ہے کہ چہ ہزار آدمی
 سیکل کی آگ میں مر گئے

پادری اسکاٹ صاحب نے اپنی رومن تفسیر چاہے آگ آباد ۸۴۶ صفحہ ۱۸۵
 میں لکھا ہے کہ ژامی سے پیشتر بطس نے چاہا کہ اوسکو (یعنی شہر کو) اوز خاصکر
 ہیکل کو بھائے اور اسلئے اوسنے یوسف مورخ کو کئی بار یہودیوں کے پاس بھیجا
 کہ اپنی بغاوت کو چھوڑو اور شہر میرے قبضے میں کر دو تو میں تمکو معاف کر دوں گا اور
 تمہارا شہر غارت نہ ہو گا مگر یہودیوں نے اس کہند پر ہر وہ کر کے کہ خدا ہماری
 طرف ہے اور ہماری شہر نہا ہی نہایت مضبوط ہے اوسکی نہ سنی اور یہاں
 تک ہی جانفشانی اور بہت سے اوسکا مقابلہ کیا کہ آخر کو جب شہر اوسکے قبضہ میں
 آیا تب رومی سپاہ بہت غصہ ہو کر رک نیکی اور شہر میں ہل کر مرد و عورت
 سب کو مار ڈالا کہ ہون میں آگ لگا دی یہودی لوگ جو نہا کے لئے سیکل پر
 پہاگ گئے تھے جب اونہوں نے دیکھا کہ کچھ نہ بچ گیا تب آپ کئی ہزار دینار آگ
 لگا دی اوسوقت رومی فوج حملہ کر کے سیکل میں گیس پڑے اور ایک سپاہی نے
 بغیر حکم کے ایک مشعل جانب سیکل کے اندر پیش کی تب جلد اوس میں آگ لگ اٹھی
 بطس نے اوسکے چھاننے کا حکم کیا لیکن اوس نے زور شور کیا بل چل میں کوڑ
 کسکی سنا تھا سپاہیوں نے سیکل پر دھاوا کر دیا اور کسلیطج نہڑک سکتے تھے
 ۱۵ برس بعد اس بربادی کے جبکہ آوریہن قیصر نے یہودیوں کی بغاوت دیکھی
 نہ نہایت غصہ ہو کر حکم کیا کہ کوئی یہودی شہر پر و سلم میں آئے نہ پناہ سے اور کوئی

رومیو کو بھی وہاں بسایا اور سیکل یعنی بیت المقدس پر چل چلوائے اور ایک
سند جو پڑیو تاکے نام کا بنوایا اور کوہ کلورسی پر ایک بت کو جس کا نام وینس تھا
(یعنی خوبصورتی کی دیوی) نصب کیا بلکہ شہر کے نام کو بدل کر ایک اور نام جو اسکے
گہرائی کا تھا یعنی المیہ رکھا

ہشتم چار سو عیسوی کے قریب جبکہ وحشی قومیں اور ترکیطرف سے سلطنت
روم پر چڑھ کر قابض ہوئیں یہ قومیں بت پرست اور نہایت میعلم اور وحشی تھیں
اور جہاں کہیں اونکا غلبہ ہوا اونہوں نے سارے درسوں اور کتب خانوں
اور علم اور دین کے مکتوبوں اور نوشتہ کو جلا دیا اس بڑی آفت کے سببان
ساری ملکوں کے اوپر بے علمی کی راتوں رات کی تاریکی کسی زمانہ تک چھائی رہی
اور مسیحی ایمان کا ایک بڑا تبدل ہو گیا اسے زمانہ کبچہ دین محمدی شروع ہوا
از طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۳۷ چہا پھر پور شاہ

یہودیوں نے خود اپنی کتابوں کو آپسی برباد کیا چنانچہ گریٹر اسٹم صاحب اپنی
یعنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبروں کی بہت سی کتابیں ناپید ہو گئیں اسلئے کہ
یہودیوں نے غفلت سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابوں کو کھودیا اور بعض کو ہار ڈالا
اور بعض کو جلا دیا اچھے اسکا ذکر صاحب تئین الکلام نے یہی جلد صفحہ ۴۵
میں کیا ہے ڈاکٹر کننی کاٹ صاحب بیان کرتے ہیں کہ محمد عتیق کے عہد میں تمام
قلبی نسخے جن کا موجود ہونا اب ہکو معلوم ہے ایک ہزار ایک ہزار چار سو ساٹھ
درمیان کے لکھے ہوئے ہیں اور اس سے وہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تمام قلبی نسخے
ہو سات سو یا آٹھ سو برس پیشتر کے لکھے ہوئے تھے یہودیوں کی سنٹ (یعنی مجلس
امرا) کے بعض حکموں کے بموجب معدوم کر دی گئے تھے اس سبب سے کہ
اون نسخوں میں اون نسخوں سے جو اس وقت میں خالص گنے جاتے تھے بہت اختلاف

تھا اس بات کو ٹیپ والن صاحب ہی تصدیق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسی سبب سے ہمارے پاس چھ سو برس کے نسخے چھپیں اور اسی وجہ سے سات سو آٹھ سو برس کے نسخے بہت کیاب ہیں اچھے ٹرس کی مائیکلو پیڈیا جلد ۴ بیان (بیل میں)

۱۳ عیسوی میں شاہ ایران خسرو نامی نے اوس شہر پر چڑھائے کر کے اوسے لے لیا اور توڑے ہزار آدمیوں کو قتل کیا اور تادمقور عیائیوں کے سب گرجوں اور متبرک مکانوں ڈبا دیا فقط الکتاب کے مقامات المعروف چہا پ مزا پور ۱۹ صفحہ ۲۰ و ۲۱ یہ آٹھویں برادسی ہے اور بعد اوسکے اور قبل ہی یہودی قوم اور عیائی اور آٹھویں میں ہوتا رہے کہ عیاذا باللہ دیکھو ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۴۴ - ۱۲ و ۱۳ وغیرہ اول قرنیوں کا باب ۲۶ - ۲۹ چنانچہ ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کانسن ٹن کے عہد تک کلیسا پر دس بڑی آفتیں آئیں پہلی پیرشا ہشاہ کے سبب دوسرے دومشان شیر سے تراجن اور اورین چوتھے لوکی سیریا نچوین سبت می سیر چہٹے کیمیان سالوین وکی آٹھویں بلوریان نوین اریلیان وکی دیو کلیشان کی دشمنی کے سبب

معرض کہ بائبل کی اسیر کے وقت جب توریت ضائع ہوئی تو اس سیری سے لوٹ آنے کے بعد صرف عبادت وغیرہ کے دستور جو لوگوں کو کچھ زبانی یاد تھے لکھ کر رکھتے گئے اور وہ تعلیمات جو آخرت کی بابت توریت میں تھیں بالکل نہ جمع کر سکے اس سبب سے صادق عاقبت کی سبب بانوں سے منکر ہوئے اور فریسی کچھ سنی سنا می تعلیمات پر آخرت کا عقیدہ رکھتے رہے اور یہ توریت کی ہر بات و بکا پورا نشان ہے کیونکہ ممکن نہ تھا کہ اوسمیں آخرت کا ذکر نہ ہوتا تو کیسا وہ صرف دنیا ہی کے لئے نہیں اس سے ایسا معلوم ہوا کہ ان سب برادریوں کے بعد جو کچھ توریت میں سے ہم پہنچ سکا

اوسے کچھ کہنا نہ کر بیہ ترتیب دی جواب موجود ہے

توریت کے اوس مقام میں جہاں یہ دون ندری کے پیر و کو نصیب کرنیکا حکم ہے (تثنا ۲۷ باب ۴) یہودی عیال اور سامری جزمین پڑتے اور آپس میں ایک دوسرے پر اس لفظ کی تبدیل کرنے کا الزام لگاتے تھے

پادری رنکین صاحب کے رسالہ واقع البتہاں در جواب صولۃ الضیغ میں جو کہ مشن الہ آباد کے چہا پہ خانہ میں ۱۸۵۷ء میں چہا لکھا ہے کہ جب یہودی پیر مکمل کو تعمیر کرنے لگے اور سامریوں کو بسبب اونکی بہت پرستی کے شریک ہونے سے مانع ہوئے تب سامریوں نے حسد سے دوسرے پہاڑ پر مکمل بنائی اور اپنی مکمل کے لئے توریت میں ایک بات بدلی جس سے معلوم ہو کہ یہ وہی جگہ ہے جہاں خدا نے فرمایا تھا کہ میرے عبادت کرنی چاہئے اسی لئے نعت کتاب مقدس مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۴۵

حضرت عیسیٰ سے جب ایک سامری عورت نے پوچھا کہ مکمل کا یہی مقام جو سامریوں نے بنائی کلام الہی کے بموجب ہے یا بر و سلم حضرت عیسیٰ نے دونوں مقاموں کے بابت کچھ ذکر کیا اور نہ دونوں میں سے کسی ایک کو جو نہ پایا سچا بتایا اور نہ ۲۵-۱۹ باب

اس مقام سے اون لوگوں کا یہ دعویٰ جو توریت کے غیر محرف ہونے پر کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے توریت کی تحریف کا ذکر نہیں کیا تھا باطل ہو جاتا ہے کیونکہ جس طرح مکمل کا خاص مقام حضرت عیسیٰ نے اوس سامری عورت کو نہ بتایا اگرچہ خوب جانتے تھے اسی طرح توریت کی تحریف کا بھی اگر ذکر نہیں کیا تو کیا عجب ہے اور ممکن ہے کہ ذکر کیا ہو مگر صحیح سے اور تحریفات کی طرح جتنا خود عیسائی عالموں کو اقرار ہے (دیکھو کلیسیا سکرمنٹ ۴) وہ آیات ہی جنہں توریت کی برادری مذکور ہو تحریف اور تبدیل کر دے یا نکال ڈالے گئے کیونکہ یہ ناجیل نبی صلی حالت

پہنچیں تو چہرہ کیونکر معلوم ہوا کہ تورات کی برابری کا ذکر حضرت عیسیٰ نے نہیں کیا تھا کیا حضرت عیسیٰ کو اتنا ہی نہیں معلوم تھا کہ حضرت سلیمان کے ایک ہزار اور پانچ گیتوں میں سے صرف ایک سو سترہ آیتیں رنگین ہیں اور کتاب جنگناہ موٹی اور کتاب الیسیر اور کتاب باہو غیب ہیں وغیرہ چند ویس کتابیں عہد نامہ عتیق سے غائب ہیں اور کیا حضرت عیسیٰ اسٹا کے آخرباب اور شیوع کے آخرباب کے ملا دینے والے کو یہی نہیں سمجھتے تھے کہ عیسائیوں کو اس ناواقفی کے خلیجان اور تعلق سے آزاد کر سکے ہیں سے ظاہر ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ نے اس پر ملامت ہوگی مگر وہ آیتیں اب انجیل میں مہمل ہو گئے ہیں اسکے سوا حضرت عیسیٰ نے یہودیوں کو عہد نامہ کا صندوق اور من کے مرتبان اور دونوں لوحوں کے جنہر شریعت کے احکام خدا کے بات سے لکھے تھے اور حضرت ہارون کا عصا جس سے شاخیں پھوٹی تھیں (عبرانیوں کا ۹ باب ۳) کیودینے پر جو الزام دیا ہو گا وہ یہی انجیل میں مرقوم نہیں ہے اور اس طرح کی بابت ملامت کا کچھ بتاؤ ملتا ہی ہے چنانچہ مثنیٰ ۱۵ باب ۹ میں ہے کہ تعلیم کرنے میں انسان ہی کے حکم سنا تے ہیں انتہیٰ اور اسطرح مرقس ۷ باب ۹ میں بھی ہے

چہرہ یہی کہ مسیح کی سب باتیں نہیں لکھی گئیں یوحنا ۲۰ باب ۳۰ اور ۲۱ باب ۲۵ تو ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ نے تورات کی برابری کا ذکر کیا مگر لکھنے والوں نے نہیں لکھا پیدائش ۲۰ باب ۲ سے یونانی ترجمہ میں اتنا زیادہ ہے اسلئے وہ جو روکے سے خوفناک تھا کہ شاید آدمی شہر کے اوسکو اوسکے کہنے سے ماریں انتہیٰ پیدائش ۱۱ صفحہ ۱۱ مطبوعہ لاہور ۱۸۷۹ء میں ہے کہ لفظ اسلئے آپ ہی دالت کرتا ہے کہ مترجم نے نئی طرف سے توضیح یا فائدہ لکھا ہے انتہیٰ پیدائش ۳۰ باب ۶ کے

بعد یہ عبارت زاید ہے اور خدا کے فرشتے نے یعقوب کو کہا کہ اسے یعقوب
 وہ بولامین حاضر ہوں تب اوسنے کہا کہ اب اپنی آنکھیں اوٹھا اور دیکھ کہ سارے
 مینڈ ہے جو ہیرون پر چڑھے طوقدار اور داعی اور چنگبر سے مین اسٹئے کہ جو
 کچھ لابان نے تجھ سے کیا مین نے دیکھا میت ایل کا خدا چہان تو نے سنتوں پر
 تیل ملا اور چہان تو نے مجھ سے نذر کا عہد کیا مین ہوں اب اوٹھا اس زمین سے
 نکل چل اور اپنے کنبے کی زمین پر پہر جا (ہدایت المسلمین صفحہ ایضاً مین ہے)
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ مضمون سامری مین مکرر سہواً لکھا گیا ہوگا انتہے گنتی ۱۰
 باب ۱۱ کے بعد یہ عبارت سامری مین زاید ہے اور یہ وہاں نے موسیٰ کو خطاب
 کر کے فرمایا کہ تم اس پہاڑ پر بہت رہے اب پہرہ اور سفر کرو اور امور یوں کے
 پہاڑ اور اونکے سب باشندوں مین میدان تو مین پہاڑوں مین نشیب مین جنوب
 کو اور دریا کے نباور کو کنعانیوں کی سر زمین اور لبنان مین بڑی نہر تک جو نہر
 فرات ہے جاؤ دیکھو مینے یہ زمین تمہیں عنایت کی داخل ہو اور اوس زمین پر
 جسکی بابت یہ وہاں نے تمہارے باپ دادون ابراہیم واسحاق و یعقوب سے
 قسم کی کہ تمکو اور تمہارے بعد تمہاری نسل کو دو نگامیراث مین لواستے یہ عبارت
 عبرانی مین نہیں ہے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۱۱ مین لکھا ہے کہ حضرت عزرائیل
 عبارت کو کلام الہی بنا یا اسلئے عبرانی مین داخل کیا اگرچہ کلام آہے کے فقرے
 اوس مین کئی ایک ہین تو یہی ترکیب اوسکی حدیث وغیرہ سے ہے انتہے اب
 اس جگہ سامری توریت مین ترتیب عزرا کا دعویٰ کہاں گیا جیکہ لکھا ہے یہ وہاں
 نے موسیٰ کو خطاب کر کے فرمایا اے کیونکہ ایسے فقرے مین موسیٰ کا نام متکلم کے
 صبیغہ سے نہیں ہے یہودی توریت مین عزرا کی طرف سے ملائے ہوئے ہے
 جاتے ہین اور سامر لو کو عزرا کی توریت سے کیا کام تھا اور عزرا کب سامریوں کے

توریت کو ترتیب دینے کے لئے اور اگر عزرائیل نے یقول مصنف ہدایت المسلمین
سامری توریت کو یہی ترتیب دی ہے تو عیال کی جگہ جرزین ہی بنا کر غرا ہی
نے سامریوں کو برگشتہ کیا ہوگا نعوذ باللہ اس مقام پر مصنف ہدایت المسلمین کی
سامری قابلیت کم ہو گئی اسی بنا پر مسلمین کو ہدایت کرنے چلے تھے تو خوشن
کم است کرار پیری کند

سکرمنٹ ۳

حضرت موسیٰ کی توریت کی طرح باقی اور کتابوں مشمولہ توریت کا یہی حال ظاہر
چنانچہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت یسوع کی کتاب کی تصنیف ہے ڈاکٹر لاسٹ فریج
نزدیک یسوع کی کتاب تصنیف فیخاس کی اور کالون کے نزدیک العاذری اور نہری
کے نزدیک برمباہ کے اور وائل کے نزدیک سمویل کی ہے
اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یوفس سنگہ و پادری والش صاحب صفحہ ۳۳ اس
۵۷ کے جواب میں لکھا ہے گمان ہے کہ پہلی بائبل آیتوں کے سوا باقی کل یسوع نے
لکھی تھیں لیکن صرف گمان ہے یقین نہیں ہے
لب التواخی جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۲ میں ہی لکھا ہے کہ یسوع کی کتاب جو
کہ گمان کی گئی ہے کہ سردار کاہن فیخاس نے لکھی تھیں
مفتاح الکتاب رومن صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ اسکا مصنف یسوع تھا مگر کسی ایک باتیں
جو پہلے باب میں ہیں کسی اور نبی سے لکھی گئیں فقط
اس جگہ ہی وہ اپنے معمولی عقیدے کو کام میں لئے کہ ہنوز اس پہلے باب کے
لکھنے والا کا ثبوت نہیں ہے تو یہی اس کے نبی ہونیکا ثبوت ہو گیا
اس کے سوا وہ سامری کتاب ہی حضرت یسوع کی تصنیف نہیں معلوم ہونی چاہی

اس کتاب کے چوبیس باب ہیں اور اسکے ۴ باب ۵ میں ہے اور شیخ نے یرون کے چوبیس
 اور سب جگہ پر جہان اور کاہنوں کے قدم ثابت ہوئے جو عہد نامہ کے صندوق کے حامل
 تھے بارہ تیر نصیب کئے چنانچہ وہ آج کے دن تک وہاں ہیں اور ۵ باب ۵ میں ہے
 آج کے دن تک اور سب جگہ کا نام حلال ہے اور ۵ باب ۲۶ میں ہے پیر اور یون نے
 اور تیر و نکا بڑا تودہ کیا جو آج تک ہے تب خداوند نے اپنے قہر کی ہڑک کو اور تیر
 سمیرا سٹے اور سب جگہ کا نام آج تک وادی اکور ہے اور اس طرح ۸ باب ۲۸ میں ہے
 اور شیخ نے عی کو جلا کے ہمیشہ کے لئے راہ کا تودہ کر دیا سو وہ آج کے دن تک پران
 اور ۲۵ باب کے ۲۵ میں ہے اور اس نے عی کے بادشاہ کو پہا نسی دیکے شام تک درخت
 پر لٹکا کر کہا اور یونین آفتاب غروب ہوا شیخ نے حکم کیا کہ اس کی لاش کو درخت سے
 اتاریں اور شہر کے دروازے پر ہنگ دین اور اس پر تیر و نکا بڑا تودہ کریں سو وہ آج
 کے دن تک ہے اور ۱۰ باب ۱۳ میں ہے تب آفتاب نے درنگ کیا اور اسے تاب کھڑا رہا
 یہاں تک کہ اور لوگوں نے اپنے دشمنوں سے ہتھام لیا کیا یہ کتاب سمیرا میں نہیں
 لکھا ہے اور اس طرح اسی باب کے ۲۷ آیت اور ۱۳ باب ۱۱ اور ۱۴ باب ۱۴ اور ۱۵
 باب ۱۶ اور ۱۷ باب ۱۸ اور ۱۹ باب ۲۰ وغیرہ کو دیکھو جن میں آج کے دن تک کے لفظ
 پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت یسوع کے زمانے میں نہیں لکھی گئی
 یسوع ۱۰ باب ۱۳ میں جو کتاب سمیرا کا حوالہ دیا ہے اور اس طرح ۲ سموئیل اول باب
 ۱۸ میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب سمیرا کا ہم عہد یا بعد زمانہ حضرت داؤد
 کے ہوا ہے ظاہر ہے کہ کتاب یسوع کا لکھنے والا سیکڑوں برس بعد حضرت یسوع کے
 ہوا

یسوع ۱۰ باب کی تفسیر میں طاس اس کا قصاصت غسر انگریزی لکھا ہے کہ کتاب سمیرا معلوم ہوتا ہے
 کہ ایک مجموعہ تھا تاریخوں نظم یا شر کا بابت بڑے بڑے مقدموں (مؤلفین) ہر ایک کے نام

اور شیخ ۵ اباب ۶۲ جن میں لکھا کہ یسوی بنی یہوداہ کے ساتھ آجکے دن تک یہ وسلم
 میں بستے میں فقط اس سے ظاہر ہے کہ شیخ کی کتاب حضرت داؤد کے زمانہ میں یا بعد کے
 لکھی گئی لیکن مصنف کا بالکل پتا نہیں ہے

اسی طرح قاضیوں کی کتاب کا مصنف بھی بالکل مفقود ہے بعضے سموئل کو قاضیوں
 اور ردت کی کتاب کا مصنف خیال کرتے ہیں (مفتاح الکتاب صفحہ ۸۰) لیکن یہ نثر
 مشکل ہے اور اس پر کچھ یقین نہیں ہے

اور اسی طرح کتاب ایوب کا حال ہے بعضے الیہو کو اور بعضے موسیٰ کو اور بعضے ایوب
 کو اس کا مصنف خیال کرتے ہیں (مفتاح الکتاب صفحہ ۹) مگر ایوب ۳۲ باب ۶ سے
 معلوم ہوتا ہے کہ الیہو حضرت ایوب سے تقریر کر نیوالوں میں تھا نہ یہ کہ کتاب کا مصنف
 اور حضرت موسیٰ سے ایوب کا زمانہ بہت پیشتر تھا چنانچہ اس مشہور کتاب میں جب کا
 نام مقدس کتاب کا احوال ہے اس کے صفحہ ۳۸ چہا پر لندن سنہ ۱۸۵۷ء میں حضرت
 موسیٰ سے ایوب کا آزمایا جانا چہ تئو اسی برس پیشتر اور حضرت ابراہیم سے قریب دو
 برس پیشتر لکھا ہے اور مفتاح الکتاب رومن چہا پر مرزا پور سنہ ۱۸۵۷ء میں لکھا ہے
 کہ بہت مفسرین نے ایسا ٹھرایا ہے کہ یہ (یعنی ایوب) ابراہیم کے وقت سے پیشتر
 تھا بلکہ اس زمانہ کا نور تھا جو نوح اور ابراہیم کے وقت کے درمیان گذرا اچھے اور
 مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ ایوب کی کتاب سنہ عیسوی سے دو ہزار ایک سو تری
 یا دو ہزار ایک سو برس پیشتر تصنیف ہوئی

اور حضرت ایوب اس کتاب کے مصنف معلوم نہیں ہوتے اس سبب سے کہ اس
 میں ایوب کا نام ہر جگہ بصیغہ غائب آیا ہے جیسے کہ توریت میں حضرت موسیٰ کا نام ظاہر
 اس کا صاحب مفسر انگریز کیا یہ قول ہے کہ ایوب رہنے والا زمین بحر کا تھا اور زمین
 بحر معلوم ہوتا ہے کہ ملک عرب کا ایک ضلع تھا جانب دکن اور یورب کنعان کے آگے

بعض خیال کرتے ہیں کہ وہ (یعنی عزرا) ایرومیہ میں واقع تھا یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ
ایوب نسل یساؤ سے تھا اور لوگ سمجھتے ہیں کہ ابراہیم کی نسل اور قطورہ تیسری بی بی
ابراہیم سے تھا اور یہ بھی کمال اغلب ہے کہ وہ تھا اولاد عزرا کی جو کہ میثاناہور کا
تھا ابھی

پیدائش ۲۲ باب ۲۰ و ۲۱ سے ظاہر ہے کہ ناحور حضرت ابراہیم کے بہائی کا نام ہے
اور عزرا پہلو تھا ناحور کا تھا اس سب اختلافات سے ثابت ہوا کہ نہ صرف مصنف کتاب ایوب
بلکہ حضرت ایوب کا حال بھی اہل کتاب کو تحقیق معلوم نہیں ہے

پہرا اگر خیال کریں کہ حضرت موسیٰ نے کتاب ایوب کو بقول طامس اسکاٹ صاحب مفسر
انگریزی زبان عربی سے عبرانی میں ترجمہ کیا ہے تو اسکا بھی کوئی دلچسپ ثبوت نہیں
اور بالفرض اگر ایسا ہو تو یہ صرف ترجمہ موجود اور وہ اہل کتاب مفسر ہے مصرعہ
نکل ہے سانپ گیا اب لکھ بیٹا کر

بعض علماء اہل کتاب مثل یگرک اور میکالس وغیرہ خیال کرتے ہیں کہ ایوب کی کتاب
کا صرف خیالی مضمون ہے مگر خرقیل بنی کی کتاب کے ۴ باب ۴۰ و ۴۱ میں دو جگہ
نوح اور دانیال اور ایوب کے ایک ساتھ نام لکھے ہیں اسطرح پر کہ خدا فرماتا ہے کہ
جب میں گنہگار قوم پر اپنا غضب نازل کروں تو ہر چند یہ ہیں شخص نوح اور دانیال
اور ایوب اوس قوم میں ہوں تو یہی وہی اپنی صداقت سے صرف اپنی ہی جالونکہ
بچاؤ نہیں مگر میرے غضب سے اوس قوم کو نہیں بچا سکتے تھے اس سے ظاہر
کہ اگر نوح اور دانیال بنی تھے تو ایوب بھی بنی تھے

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل پر منحصر ہیں ہے کیونکہ اگر حضرت
ایوب کا زمانہ حضرت ابراہیم سے پیشتر تھا یا ایوب نسل یساؤ اور کلان حضرت یعقوب
سے تھے یا حضرت ایوب حضرت ابراہیم کی نسل اور بی بی قطورہ سے تھے یا حضرت ایوب

عز بن نادر برادر حضرت ابراہیم کی اولاد سے ہے ہر حال حضرت ایوب خاندان بنی اسرائیل سے جدا ہے اور اگر حضرت ایوب مورداہام ہے تو انکی کتاب الہامی نہیں کہیں کیون شامل ہوئے جبکہ سب کتاب الہام سے ہے (طحاوی ص ۱۰۰ باب ۶) اور دوسری دلیل اس بات کے لئے کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل پر منحصر نہیں ہے کہ روت جو حضرت داؤد کی پردادی اور مندرجہ نسب نامہ حضرت عیسیٰ ہے اور راحا قاحشہ (یشوع ۲ باب) غیر یہودی نہیں اور یہہ وولون حضرت عیسیٰ کی دادیوں میں گذری ہیں کتاب سوال جواب ترجمہ پادری یونس نگہ و پادری وانش صاحب میں دلائل قدامت کتاب ایوب کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہہ حضرت موسیٰ کے زمانہ سے نہایت قدیم ہے یہ منہج میں (صفحہ ۳۳ سوال ۱۳۸) ۱ ایوب کا مذہب ایسا تھا جیسا کہ ابراہیم کے زمانہ میں مروج تھا ایوب نے قربانی گذرائی جس سے یہ اشارہ پایا جاتا ہے کہ او کے زمانہ میں کاہن تھے ۲ اس کتاب میں یہودیوں کا اور شریعت موسیٰ کا بطلان ذکر نہیں ہے ۳ اس کتاب میں بنی اسرائیل کے مصر میں مقیم رہنے اور ان کے خروج کرنیکا اشارہ تک نہیں ملتا ۴ اس کتاب میں بہت ایسے الفاظ مستعمل ہیں جو بہت قدیم تھے اور اخیر زمانہ کی تفسیر میں مانچ نہیں پھر صفحہ ۳۵ سوال ۱۳۹ کے جواب میں لکھا ہے مصنف اپنی دلیلوں کی ثبوت میں پاک کلام کے خاص خاص مقامات کو پیش نہیں لاتا اور نہ یہودیوں کی سوا سے اشارہ کرتا ہے پر عام مذہبی خیالات اور آگاہی کی بنیاد پر اپنی دلیل کو قائم کرتا اور اسی لحاظ سے جن جن جگہوں کا ذکر اس کتاب میں ہوا ہے سو وہ سب زمین کنعان کی حد سے باہر ہیں اور اس کا زمانہ یہودیوں کے نظام پر مقدم ہے چنانچہ خدا کا نام اس کتاب میں فقط یہوداہ کے نام سے ناقد نہیں ہوا ہے اس کتاب کی عبارت اس کتاب کے مقصد سے مشابہ کی گئی ہے اس لئے

یعقوب کے خط کے ۵ باب الامین ہی ایوب کا ذکر ہے مگر یہ کتاب ایوب کے تصنیف یا
اور مصنفوں کی جتنے نام علماء اہل کتاب نے تجویز کیے کسی عیاہی نوشتہ سے ثابت نہیں ہوتی
کتاب طلوع آفتاب صداقت چہا پہ مرزا پورسہ ۱۰۸۰ء حتمہ ۳ باب ۲۰۸ میں
لکھا ہے کہ ان میں سے مویشی بنی پہلا مصنف سمجھا جاتا ہے لیکن بعضے گمان کرتے
ہیں کہ کتاب ایوب کا مصنف شاید اس سے ہی قدیم تھا

اور بہت سے زبورین کہ جنکے مصنف کا پتا نہیں چنانچہ یوسف اوین صاحب پاورنی
جوروسن میں تفسیر زبورون کی لکھی اپنی تفسیر کے آغاز میں ایک زبور کا مصنف مویشی کو
(جو کہ قریب پانسو برس پیشتر حضرت داؤد سے ہے) اور بہتر زبورون کا مصنف داؤد
کو زبورون کا سلیمان کو بارہ زبورون کا آصف کو ایک زبور کا میتان کو گیارہ زبور
بنی قریح کو لکھا ہے اور الکیا و ن زبورون کا معلوم نہیں کہ کون مصنف ہے
اور زبورون کی ترتیب ہی عجیب طرح کی ہے چنانچہ الکیا و ن وغیرہ ہندسہ کے زبور داؤد
کے اور چہا ۱۰۸۰ء ہندسہ کے زبور گنام مصنف کے اور راسٹہ ۱۰۸۰ء ہندسہ
کے زبور پیر داؤد کے اور ایک پیشتر ہندسہ کا زبور پیر گنام مصنف کا اور بہتر ہندسہ کا زبور
حضرت سلیمان کا اور بہتر وغیرہ ہندسہ کے زبور آصف کے اور پورا سی وغیرہ ہندسہ کے
زبور بنی قریح کی اور چہا ۱۰۸۰ء ہندسہ کا زبور پیر داؤد کا اور ستاسی اور اٹھاسی ہندسہ
کے زبور پیر بنی قریح کے اور نواسی ہندسہ کا زبور اتیان اسراخی کا اور نواسی ہندسہ
کا زبور مویشی کا اور ایک سو ایک وغیرہ ہندسہ کا زبور پیر داؤد کا اور ان دونوں پر
بیچ کی زبور گنام مصنف کے ہیں اور ایک سو چار وغیرہ ہندسہ کی زبور پیر گنام مصنف
کے ہیں علیٰ ہذا القیاس اس بچے ترتیب سے ابتری کتاب کی ہر شخص خیال کر سکتا ہے
اس طرح حضرت سموئیل کی دو نو کتابوں کے مصنف کا پتا معلوم نہیں مفتاح الکتاب
صفحہ ۸۰ میں لکھا ہے ان دونوں کتابوں کا سموئیل نام اسلے رکھا گیا کہ اسٹ ہور

نبی سے پہلی کتاب ہے اکثر ایہ تصنیف کی چنانچہ یقین کی روایت سے معلوم ہوا کہ پہلی کتاب کے چھ مکتب باب جنہیں سموئل کی پیدائش اور اعمال اور احوال کا بیان ہے خود اسے نبی سے لکھے گئی اور اس کتاب کے باقی باب اور دوسری کتاب بائبل جاؤو نائن غیون سے الیخ چنانچہ اول سموئل ۲۵ باب میں حضرت سموئل کی وفات کا بیان ہے پس کون کہہ سکتا ہے کہ پچیسویں باب سے آخر ۲۱ باب تک اول کتاب سموئل اور تمام کتاب دوم سموئل کو حضرت سموئل نے اپنی وفات کے بعد تصنیف کیا ہے۔

مگر یہی صرف خیال ہے چنانچہ ان دونوں کتابوں کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت سموئل اور حضرت جاؤو و حضرت یانن ان میں سے کوئی بھی مصنف ان کتابوں کا نہیں ہے چنانچہ اول سموئل ۱۰ باب ۱۰ میں لکھا ہے اور ایسا ہوا کہ میت سے ہوئی (یعنی حضرت سموئل کی والدہ) اور بیٹا جی اور اس کا نام اس نے سموئل رکھا اور ۱۰ باب میں ہے پیر سموئل نے تیل کی ایک شیشی لی اور اس کے سر پر اندھیلی اور ۲ سموئل ۱۲ باب میں ہے کہ خداوند نے نائن کو دلو کو پاس بھیجا اور یہ طرح اور بہت مقام میں کتاب کو دیکھنا چاہئے

دونوں کتاب سلاطین کی بابت مفتاح الکتاب صفحہ ۸۳ میں یون لکھا ہے اکثر لوگ سمجھتے ہیں کہ داؤد سلیمان جزقیاء باو شاہوں نے اپنے اپنے عہد کا بیان کیا ہے پھر نائن اور جاؤو و یسعیاہ اور عیدو وغیرہ انہوں نے اپنے عہد عہدوں کا بیان کیا اور کتاب سوال و جواب ترجمہ یونس سنگو پادری دانش صاحب چپا آرا باد مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۱۶۱ سوال ۹۱ اور صفحہ ۲۲ سوال ۹۹ کے جوابوں میں ان دونوں کتابوں کے مصنف کی بابت یون لکھا ہے کہ یا تو غزرا یا یرمیاہ نے لکھا ہے پھر مفتاح الکتاب صفحہ ۲۵ کی فہرست میں اول دویم سلاطین کے مصنف نائن جاؤو یا عیدو یسعیاہ وغیرہ لکھے ہیں

مگر تعجب یہ ہے کہ عین بادشاہوں نے اپنی اپنی تواریخ لکھی اور ایک ہی کتاب میں جمع کی اور کیا ان عظیم الشان بادشاہوں کے سلطنت میں متوقع تھے جو انہیں آپ اپنی تواریخ لکھنے پڑی اور اس طرح ان میں چار بیوں نے ایک ہی کتاب میں اپنا اپنا حال لکھا اور اس طرح ہر کسب غزائے انکو ترتیب دی برابر سلسلہ عمارت کا لکھا یہ عجیب بات ہے اور یہ کس طرح ثابت نہیں ہے کہ سلیمان اور حزقیاء وغیرہ نے اپنا اپنا حال لکھا بلکہ اُس زمانہ سے مدت و راز کے بعد یہ کتابیں لکھی گئیں چنانچہ ۲ سلاطین ۲ باب ۲۲ میں ایسے کے ذکر کے بعد دیکھنا چاہئے جہاں لکھا ہے کہ آج کے دن تک اس طرح ۱۷ باب ۳۴ و ۳۵ وغیرہ اور ۸ باب ۱۰ و ۱۱ میں حزقیاء کا نام بصیغہ غائب اور اس کی تعریف ۳ آیت میں یہ سب باتیں دلیل ہیں کہ حزقیاء اسکا مصنف نہ تھا اور نہ سلیمان اور نہ داؤد اور نہ کینین بل میں یہ لکھا ہے کہ اس امر قورعہ بالا سے کوئی مصنف کتاب سلاطین ہوا

اور نحیاء ۱۲ باب ۱-۲۴ ولایت کرتا ہے کہ وہ صحیفہ نحیاء کا نہیں اور یہاں بلا چاری اوس کے مفسر اقرار الحاق کا کرتے ہیں اور الحاق کرنے والا اونی نزدیک محبت نہیں ہو سکتا ہاں رضا صاحب جلد چوتھی اپنی تفسیر میں الحاقی ہونے ان آیتوں کو ترجیح دیتے ہیں اور کتاب و عظیم کہ حضرت سلیمان کی تصنیف سمجھی جاتی ہے اوسکو رب فحی کہ یہودیوں کا بڑا عالم مشہور ہے تصنیف یسعیاہ اور ثامیوٹنی کے علماء تصنیف حزقیاء کے بتاتے ہیں اور گروٹس کہتا ہے کہ حکم زرو بابل کے اوسکے بیٹے یہود کی تعلیم کے لئے کسی شخص نے تصنیف کی تھی اور بعض علماء جرمن کے خیال کرتے ہیں کہ بعد قید بابل کے تصنیف ہوئے یعنی حضرت سلیمان سے قریب چار سو برس کے بعد اور قید کہتا ہے کہ انیسو کس آپس کے وقت میں لکھی گئے

ورسات باب اخیر مثال کے ۲۵ باب سے ۳۱ باب تک تصنیف حضرت سلیمان

کے نہیں ہیں بلکہ سیکڑوں برس بعد وفات سلیمان کے ملائے گئے ہیں چنانچہ امثال
۲۵ باب میں لکھا ہے اور یہی سلیمان کے امثال ہیں جنہیں شاہ یہود داود خرقیہ کے
رفیقوں نے قلم بند کیا ہے اگرچہ اس آیت میں سلیمان کا نام موجود ہے لیکن حضرت سلیمان
سے تین سو برس بعد خرقیہ کے رفیقوں نے کیونکر انہیں قلم بند کیا اور حضرت سلیمان کے
زمانے میں کیوں قلم بند نہیں ہوئے اور امثال ۲۵ باب کی پہلی آیت خرقیہ کے رفیقوں
سے ہی سیکڑوں برس بعد تک معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں اور نکات نام بصیغہ غائب ہے
اور معلوم نہیں کہ کسے یہ آیت اپنی طرف ملا دی اور کہاں غالب ہے کہ اس آیت کو
الحاق کرنا بلا یہی شخص مصنف اور سات بابوں کا ہی ہو

اور امثال کے آخر دو باب جو رد لمویل کی تصنیف میں معلوم نہیں کہ اجور و لمویل کون اور
کس زمانے میں تھے تفسیر سنہری واسکاٹ میں ہے کہ چوتھن نے اس خیال کو کہ
لمویل نلم سلیمان کا ہے رو کر کے تحقیق کیا ہے کہ یہ کوئی اور شخص ہے اور کوئی دلیل کافی
اس بات کی ملی ہوگی کہ کتاب لمویل اور کتاب اجور الہامی ہیں ورنہ کتب قانونی میں دخل
نہو تین

دیکھنی ٹیٹل سے کہتے ہیں کہ ان کتابوں کے الہامی ہونے کی تدار کو کوئی دلیل کافی ملی ہوگی اگرچہ
اسکا ثبوت نہیں ہے

چونکہ اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کو ناجائز تھا اس لئے باب ۲۲ و ۲۳ تو
حضرت سلیمان کی منزل الغرلات کیونکر الہامی ہو سکتی ہیں جو فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی
کرتے وقت کریں تین کیا خدا نے آپ ہی اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کو
منع کیا اور آپ ہی فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی کرنے میں حضرت سلیمان کو عاشقانہ
غزلوں کا الہام پہنچا اور غزل الغرلات سے زیادہ بموجب عقیدہ اہل کتاب امثال اور غزل
کو سمجھنا چاہی کیونکہ وہ حضرت سلیمان کے بڑے بیٹے یعنی اونکی بہت پرستی کے دنوں میں

اسلاطین (باب ۵) لکھتے ہیں کیا کوئی بت پرست بھی الہام یافتہ ہو؟ آپ کہاں سے نقل اور مراد ہے کہ ساری کتاب الہام سے ہے ۲ طحاوی ۱۳ باب ۱۱ کیونکہ اس ساری کتاب سے مراد ہے عہد عتیق کی ساری کتاب کیونکہ عزرا الحق چاہا کہ ابراہیم سے لے کر دوسری جہاں تک پس اگر یہ تینوں کتابیں یعنی امثال واعط غل الثمرات یا انہیں سے ایک ہی غیر الہام سے ہے تو طحاوی کو دوسرا خط جس میں یہ آیت ہے کہ ساری کتاب الہام سے ہے اپنے بیان کی بے اعتباری کے سبب یقینی غیر الہامی ہو گیا کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگہ اور پادری والیش صاحب چاہا کہ الہامی پر لیس ۱۵۵ ص ۱۵ لکھا ہے صفحہ ۴۴ سوال ۴۴ کیا جستی شالین سلیمان نے کہیں سب اس کتاب میں درج ہیں (یعنی امثال میں) جواب نہیں اوستنے تین ہزار تمثیلین اور ایک ہزار پانچ غزلین ہیں دیکھو اول سلاطین ۴ باب ۱۲۲ ہے

پس اس سے بخوبی ثابت ہے کہ جس طرح اس کتاب امثال موجودہ میں سات باب چھپے سے ملائے گئے اس طرح اصل کتاب سے بہت کچھ ضائع ہی ہو چکا ہے یعنی صرف ایک ہی آیت نہیں بلکہ بڑھانے اور گھٹانے دونوں طرح کی آفتیں اس کتاب کے لاحق ہوئیں ہیں

اور کتاب یسعیاہ کے ۳۸ و ۳۹ باب اور ۲ سلاطین ۲۰ باب کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہے کہ جو ایک کتاب کا محاورہ وہی دوسری کتاب سے پس کیونکر ثابت ہوا کہ اس کا مصنف اس کے سوا ہے کیونکہ جس طرح یسعیاہ کا نام بصیغہ مخاطب اور جو بیان لفظ بلفظ ایک کتاب میں وہی دوسری میں بھی ہے

اور کارک رضا صاحب کا تلک صفحہ ۱۶۱ اپنے تیسرے سالہ مباحثہ میں جو ۱۸۵۲ء میں اگر دین چاہا ہے اور وہ مباحثہ پادری وار رضا صاحب سے ہوا تھا لکھتا ہے کہ مشہور مشاہیر جرنی نے کہا ہے کہ کتاب یسعیاہ میں پالیسین باب سے چھپا سترہویں باب تک ممکن

نہیں کہ تصنیف یسعیہ کی جوتھی اس سے ثابت ہو کہ ستائیس باب کتاب

یسعیہ کے الحاقی ہیں اور اس کا کہ نصیاح والی مباحثہ کا پادری علی دلائل

نے ہی مقرر کیا ہے دیکھو ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۶۸ء صفحہ ۱۰۰ مفتاح الکتاب صفحہ ۱۰۶

میں ہے کہ یرمیاہ کا ۵۲ باب عزرا سے لکھا گیا نہری اور اسکاٹ کی تفسیر میں لکھا ہے

کہ اس باب کو عزرا یا کسی اور شخص نے واسطے توجیح پیشین گوئیوں یرمیاہ کے جو بائبل شستر

پر تمام ہوئیں اور نوٹ یرمیاہ کے الحاق کیا ہے اور ہارن صاحب صفحہ ۱۹۵ جلد چوتھی

لندن ۱۸۶۲ء میں لکھا ہے کہ یہ کتاب بعد یرمیاہ کے بابل سے یہودیوں کی رہائی کے

چھپے جسکا تہوڑا بیان اس باب میں پایا جاتا ہے مابا گیا ہے پس ان مختصر و کی تحریر سے

معلوم ہوا کہ یہ باب قطعاً الحاقی ہے اور الحاق کرنا والا معین نہیں

اور ہارن صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس مغیر کے سب لفظیات عبری ہیں مگر ابابک

کہ وہ کس یونکی زبان میں ہے فقط اور ایسا ہی اس رد میں میل میں جو لندن میں ۱۸۶۱ء

میں چھپی ۱۱ آیت کے حاشیہ پر لکھا ہے اور تعلیم الایمان مطبوعہ امریکنیشن لدھیانہ ہاتھام

پادری رؤف صاحب ۱۸۶۹ء جسے پہلے ڈاکٹر جان کڈول صاحب نے تصنیف

کیا اور ۱۸۶۳ء میں چھپی تھی اس کے صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے تو ریت کے سوا پرلنے و شیعے کی

کتابیں ملا کی نبی کی وقت جوش سے چار سو پینس میں شتر تہا عبرانی اور کالیدی زبان

میں قلمبند ہوئیں اسنے افعت کتاب مقدس مصنفہ مس پادری میتر صاحب و مرتبہ

پادری شیرنگ صاحب مطبوعہ مشن پریس مرزا پور ۱۸۷۵ء صفحہ ۷۹ کالم امین ہے کہ

عزرا کی کتاب کچھ کس دیون کے زبان میں اور کچھ عبرانی میں لکھی گئی اسنے یرمیاہ ابابک

بھی کسی کس دی زبان ولے کی ملائی ہوئی اور فضل وینا سہی کہتا ہے کہ وہ الحاقی ہے

جیسا اور جالتوریت وغیرہ میں ہی مثل اس الحاق کے پایا جاتا ہے

اور یرمیاہ کا نام اس کتاب میں اکثر غائب کے صیغہ سے آیا ہے اس سے ثابت نہیں ہوتا

کہ یہ ساری کتاب یرمیاہ کی تصنیف ہے مثلاً یرمیاہ ۲۸ باب میں لکھا ہے تین بنیا
بنی نے یرمیاہ بنی کی گردن پر سے جوا اوتاڑا تھے اس آیت سے کوئی ثابت نہیں کر سکتا
کہ یہ کتاب بنیاہ بنی کی تصنیف ہے یا یرمیاہ بنی کی اسطرح کی اس کتاب میں اور مقام
ہی ہیں ویکویر یرمیاہ ۱۱ باب اور ۳۱ باب اور ۸ باب اور ۲۰ باب ۲ و ۳ اور ۲۵
باب اور ۲۵ باب اور ۲۷ باب اور ۲۸ باب ۵ و ۶ و ۷ و ۱۵ وغیرہ

اور کتاب یرمیاہ کا یہ حال ہے کہ ہر افساح جلد ۴ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء صفحہ ۳۳۳
میں میان حال کتاب یرمیاہ میں لکھتے ہیں کہ اس کتاب کے آخرین بہ نسبت اول کے بیان
صاف اور مضمون عالی ہے اور اول میں پوشیدہ اور اس فرق کے سبب مشہور
ڈاکٹر ہمنڈ اور بعض محققین متاخرین نے خیال کیا ہے کہ باب ۵ و ۱۰ و ۱۱ اس کتاب کی
تصنیف ذکر یاہ کی نہیں انتہی

استر کی کتاب جو الہامی نوشتوں میں شامل عجیب طرح کی الہامی تواریخ ہے کہ جس میں
اول سے آخر تک کہیں خدا و رسول کا نام نہیں ہے صرف اوس بت پرست بادشاہ
فارس کا ذکر تمام و کمال کتاب میں ہے اور اس کتاب کے ہی مصنف کا بالکل پتا نہیں
غور کا یہی اس کتاب میں نہ کسی جگہ نام ہے اور نہ کچھ ہی ذکر ہے لیکن اوس بت پرست
بادشاہ کی شراب خواری کی تعریف اور عشق استرملکہ میں یہودی قوم کی جان بخشی
مذکور ہے ویکویر استر اول باب ۷ و ۱۰-۱۲ ایسیائی کی بابت اور ۲ باب خصوصاً
اور ۱۲-۱۴ احرم کاری کی بابت اور ۵ باب ۶ اور ۷ باب ۲ و ۷ اور بہت قدر
عیسائیوں کو اس کتاب پر شبہ تھا کہ اس کا تلک ہر لڈ کی جلد ۲ صفحہ ۷۴ میں لکھا ہے کہ سنٹ
مٹیون نے کتبہ احب التسلیم کی فہرست میں اس کا نام درج نہیں کیا چنانچہ یوسیس نے
اپنی تاریخ کلیسیا کے باب ۶ کتاب چہارم میں لکھا ہے اور سنٹ کریکری نازین زین
نے اپنے شعرون میں صحیح کتابوں کے نام ضبط کئے ہیں اور نام اس کتاب کا نہیں لکھا اور

سنٹ ایم فی کوکین نے اپنے شعر و سخن جو سلیو کس کو لکھے تھے اس پر شبہ کیا ہے اور سنٹ
اتھانی شیس نے زنی ۹ سو چھی مین اس کتاب کو رد کیا ہے اور سید طرح مصنف
سناپ سس نے بھی

کتاب سوال و جواب ہادی یونس نگہ پادری دانش صاحب چاہے آلا باد مشن پر پریس
صفحہ ۱۲ سوال ۱۷۸ کے جواب میں لکھا ہے اسکا (یعنی کتاب اشراک) مصنف معلوم
نہیں ہر اسی کتاب سوال و جواب کے صفحہ ایسا سوال ۱۳۰ میں لکھا ہے اس کتاب
میں کوئی خصوصی خصوصیت ہے جو آب خدا کا نام نہیں مگر نہیں ہے اس لئے

کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس نگہ پادری دانش صاحب صفحہ ۱۵ سوال
۶۹ کے جواب میں کتاب روت کی بابت یوں لکھا ہے گمان ہے کہ یہ واؤد کے زمانہ
میں رقم ہے۔ اسکی پہلی آیت سے ثابت ہے کہ یہ کتاب واؤد کے زمانہ سے آگے نہ
لکھی گئی ہوگی اس لئے

واضح ہو کہ روت حضرت داؤد کی پر وادی تھی یہی روت سے غالب پیا ہوا اور غالب سے
یستی اور یستی سے حضرت داؤد ولس چار پشت کے بعد یہ کتاب حالات روت میں لکھی
گئی دیکھو مٹی اول باب ۵ پر کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس نگہ پادری دانش
صاحب صفحہ ۹، سوال ۲۴ کے جواب میں کتاب حقوق کی بابت لکھا ہے کہ حقوق
بنی کا حال مطلق سب معلوم نہیں آتے ہر اسی کتاب کے صفحہ ۸۵ سوال ۲، ۳ کے جواب
میں ملاکی بنی کی کتاب کی بابت لکھا ہے کہ اس کے نام کے سوا اور کچھ حال معلوم نہیں
اب پادری فائز صاحب کا قول کتاب ختم دینی مباحثہ صفحہ ۴ چاہے سکندر و اکبر آباد
مطبوعہ ۵۵ء سے نقل کرتا ہوں قولہ تورات کے سب صحیفے (جو تالیس کتابیں
ہیں) نبیوں کے وسیلے سے لکھے گئے حضرت موسیٰ کے آیات سے تعینا ہند رہ سو ہر ستر
سند عیسوی سے حضرت ملاکی بنی تک کہ چار سو برس قبل از مسیح عیسوی تھا مگر بعض صفحہ ۱۰۸

کی بابت معلوم نہیں کہ کس نبی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں مثلاً ایوب روت سلاطین وغیرہ کے حقیقین سے نہیں کہہ سکتے کہ کس نبی نے اور نو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور نبیوں کی بات بھی داخل ہے مثلاً کتاب زبور میں ایسی ہی زبور ہیں جو حضرت داؤد سے نہیں ہیں اور ویسا ہی حضرت موسیٰ کے پانچویں کتاب کا آخر فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اوس کتاب میں الحاق کیا گیا نقطہ مت کلامہ

پاوری فائدر صاحب نے اس بیان میں سلاطین کے لفظ کے بعد جو وغیرہ کا لفظ لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ایوب روت سلاطین کے سوا اور بھی کتابیں ہیں کہ جن کے مصنف لا معلوم ہیں اور کتاب ختمام فی مباحثہ کے مقصد چہارم صفحہ مکرر میں لکھا ہے کہ نبیوں کے لکھے گئے کتاب اور نام اور کلام اور ان کا سب لکھا ہوا ہے تو ریت میں داخل نہیں ہوا ہے جانتے اور ایسا ہے میزان الحق کے صفحہ ۴۵ میں بھی ہے اس سے اور بہت صحیفوں کے ضائع ہو جانے کی جو گواہی ملتی ہے تو تورات کی برباد ہونے کیوں نہ تعبیر ہو سکتا ہے اور یہی سب سے کہ فطی فا مصری کی بی بی کا نام اور حضرت سلیمان کی بی بی یعنی سبکی کا نام اور اوس پہل کا نام جسے کہا کہ حضرت آدم بہشت سے نکالے گئے اور شیطان کی گشتی اور اوس کے نکالے جانے کا وقت اور سبب اور روح القدس کا مفصل بیان لکھتے ہیں اہل کتاب بالکل عاجز و محبور ہیں بیان تک کہ حضرت عیسیٰ کی طفولیت کا بیان ہے حضرت کی تین برس کی عمر تک ان اناجیل میں پایا نہیں جاتا اور اس طرح تثلیث کا بیان کوئی عیسائی نہیں کر سکتا

پاوری فائدر صاحب نیز الحق طبع ثانی چہاں اگر وہ شہ ۱۸۵۷ء باب ۴ فصل ۴ صفحہ ۱۱۱ اسطر ۱۱۱ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ اوس بندہ کو جو غور و فکر کر کے خدا کی ذات پاک کو ریاض میں ڈوب رہا ہے لازم ہو گا کہ سکون کا شہدہ اختیار کرے سوچ میں سکوت اختیار کر کے اپنے اوس خداوند کی بندگی کرتے ہیں جو تمامی اشیاء کو دریافت کرتا اور آپسی کی دریافت میں نہیں آتا انتہی میں میزان الحق کے صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے انسان کی ناقص عقل قیاس و گمان کے زور سے ذرا

کے کم و کیف کو نہیں چوری چسپائی سے لکھ سکتے لیکن تعجب ہے کہ پیر غیث کی تعداد کیسی معلوم ہو گئی

اب کتاب غزل انقلاط کا حال سنائی طامس ہکاٹ صاحب مفسر اگر نری نے اس کتاب کے شروع تفسیر یعنی بیان نزول میں لکھا ہے قولہ تحقیق معلوم ہوا کہ اس کتاب کا مصنف سلیمان ہے جیسے امثال اور مدح کا اور ہمیشہ سے ایسا سمجھا چلا ہے جیسے پاک کتاب میں حبیب اور ابھامی کتابوں کو پڑھتے ہیں اور سیطوح (یعنی عقیدے اور ابھامی) اس کو پڑھنا چاہئے کیونکہ یہ کتاب پہلی اور کلام الہی کے ہے فقط

اور پہلی آیت کی تفسیر میں اسی مفسر نے لکھا کہ سلیمان نے بہت سی غزلیں کہیں اور میں بیشک سب بہت دانشمندی کی ہیں لیکن صرف یہی مقدس غزلیں بیچ زمین اور کتب مقدسہ میں شامل کی گئیں

مفسرین نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت سلیمان نے جبکہ ذر خون کی مٹی سے انکی شادی پھر یہ پاک غزلیں تصنیف کیں اتنے تست کلامہ اور سیطوح مقلح الکتاب چہا پھر پورے ۱۰ صفحہ ۱۰ امین ہی ہے

اول سلاطین ۳۲ باب ۳۲ میں ہے اور اوسنے (یعنی سلیمان نے) تین ہزار مثالیں کہیں اور اوسکے گیت ایک ہزار اور پانچ تھے اتنے گراں اوس ایک ہزار اور پانچ میں صرف اسبقہ میں جو غزل انقلاط میں شامل ہیں اس سے بھی کتابوں کی بربادی کا حال ظاہر ہے کیونکہ جب یہی مقدس کتاب ہے اور تورات و زبور وغیرہ میں شامل ہے تو اسکی بربادی اور کتب ابون کی بربادی کا صاف نمونہ ہے کیونکہ میں نے تورات کی بربادی کا ذکر جعالم بن سلیمان کی وقت سے شروع کیا ہے اور حضرت سلیمان کے غزل انقلاط علیہ السلام کتاب کے عقیدے کے موافق رجعالم کی سلطنت سے پیشتر تھے یعنی تصنیف غزل انقلاط کا زمانہ سنہ عیسوی سے پیشتر ایک ہزار چودہ برس اور رجعالم کی وقت میں پہلے وغیرہ کا لکھنا

عیسوی سے پیشتر نو سو ایک ہتر برس لکھا ہے اور غزال انجیل کا اصلی شمار پرزہ عالم ہوا ہے
 کتاب کے قولوں سے بالاتفاق ثابت ہے اور اب غزل انجیل میں صرف ایک سو ستتر
 آیتیں ہیں کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری پولس سنگھ پادری وائس صاحب چپ
 آند آباد سن ۱۸۵۴ء صفحہ ۴۴ سوال ۱۷ کے جواب میں غزل انجیل کی بابت
 لکھا ہے کہ اس میں تیشل کے طور پر مسیح اور کلیسیا کی باہم محبت کا بیان ہے اس لئے
 مطلب یہ کہ کلیسیا مسیح کی زوجہ ہے اور وہ اپنی زوجہ سے اختلاط کرتا ہے
 اس پاک کتاب کے مقدس ہونیکا عجیب سبب ہے یہ تمام مقدس المقدسات بیان غفر
 و ناز سے بھری ہے اور خدا تعالیٰ کا نام تک کہیں اس پاک کتاب میں پایا نہیں جاتا یعنی
 کہیں خدا کا نام اس مقدس المقدسات میں نہیں ہے مفتاح الکتابت رومن صفحہ ۱۰۰
 میں لکھا ہے جو شعر کی قدر دانی کرتے اونہوں نے غزلہائے مذکور کو اول اور عمدہ جانا
 خدا تعالیٰ کا نام اس کتاب میں کہیں نہیں ملتا مگر قدیموں کی یہ سمجھ ہے کہ اس میں ہر وہ نام
 اور کلیسیا کی آپسی محبت بیان ہوئی تمت کلامہ مگر یہ صرف عیسائی اور یہودی عقیدہ کا حسن
 ورنہ اوسکے مضمونوں سے اوسکا لطف ظاہر ہے۔ مسٹر بن یعقوب جو یہودیوں کا بانی
 ہے اوسنے چھ سے کہا کہ ایک جگہ اوس میں خدا کا نام ہے یعنی ۸ باب ۱ میں اور اوسنے
 یہ بھی کہا کہ تمام کتب عہد عتیق مقدس میں لیکن غزال انجیل اقدس ترین ہے اور
 وہ آیت یہ ہے خاتم کی مانند مجھے اپنے دلپر لگا رکھ اپنے بانو کی خاتم کی مانند کیونکہ
 عشق موت کی مانند غالب ہے اوسکی غیرت پامال کی مانند سخت ہے اوسکی سوزشیں
 آتش کی سوزشیں بلکہ ایسا ہی میں غزال انجیل ۸ باب ۱ لیکن غور کرنے سے معلوم
 ہو گا کہ اس طرح پر خدا کا نام کس جگہ پر ہونا دراصل نہیں ہے برابر ہے تو یہی سارے
 کتاب الہام سے ہے اور تعلیم اور آرام اور سد ہارنے کے اور راستہ بازی میں ہر
 کر نیکی واسطے فائدہ مند ہے تاکہ مرد خدا کامل اور ہر ایک نیک کام میں تیار ہو

۱۲ خطاؤں ۳ باب ۱۹ دے اچانچہ تیرا قہقہہ ایک استیق اسکی ہی استقام میں لکھا ہوا
نقل نغزات اول باب میں ہے وہ اپنے منہ کے چوموٹے مجھے چوست کہ تیرا عشق مجھ
سے بہتر ہے اور ہی باب کے ۵ آیت میں ہے اسے میری جانی میں تجھے زروں
رتہ کے گہوڑیوں میں سے ایک سے تشبیہ دیتا ہوں اور ۴ باب ۹ میں ہے اسے
میری بوا اور میری زوجہ تو نے میرا دل چین یا تو نے اپنی ایک انگلی سے اپنے گلے
کی ایک زنجیر سے میرے دلوں غارت کیا ہے اور ۱۰ باب ۱۰ میں ہے میری بہن میری
زوجہ تیرا عشق کیا خوب ہے تیری محبت سے سے زیادہ لذت ہے الخ غرض کہ
یہ تمام مقدس المقدسات کتاب الہی الہامی مضمونوں سے بہری ہے اگر زیادہ
شوق ثواب ہو تو اس ساری کتاب کی تلاوت کرنا چاہئے

سکرمنٹ ۳

نہ فقط نغزات الغزلات بلکہ نوریت وغیرہ میں ایسی تعلیمات اشرپائے جانے میں چنانچہ
روت موالی جو حضرت عیسیٰ کی داؤدوں میں تھی (متی اباب ۵) اسی موالی
کی نسل سے تھی جو حضرت لوط کی بڑی بیٹی نے اپنے باپ سے جنائیدائش ۱۹
باب ۶ و ۳ روت اباب ۳ اور ۴ باب ۱۳ دے اگرچہ استثنائاً ۳ باب ۳
میں ہے کہ اس نے اور موالی کسی خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہوں اسے ظاہر
اسکا تھا صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے قولہ چونکہ روت
موالی کی شادی ہوئی بوعاز سے اور اس سے داؤد وادشاہ اور اسکی نسل ظاہر ہوئی
یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ قانون (استثنائاً ۳ باب ۳) صرف مردوں کے واسطے
نہا نہ یہ کہ عورتوں کے واسطے بھی اسے مگر آیت میں تو علی العموم سب مردوں اور عورتوں
کا ذکر ہے نہ یہ کہ صرف مرد لیکن چونکہ حضرت داؤد اور بوجیب نسب نامہ مندرجہ
حضرت عیسیٰ کی اسی نسل سے تھے اسلئے مفسرین عیسائی کو یہ تاویل ضرور نہی

پہر پہر کہ حضرت داؤد و خیر وہی جبکہ روت کی نسل سے ہے تو اوس کی نسل کے مرد و عورت
 یہ بھی شامل ہوئے ہوئے مسیح نبی کو فاحشہ عورت سے زنا کاری کرنیکا خدا کی طرف سے
 حکم ہوتا ہو مسیح ابابیل اور ۳ باب ۱ اور واضح ہو کہ پہلے باب والی عورت سے نکاح
 کرنیکا کہین ذکر نہیں ہے اور اوس سے اولاد بھی ہوئی اور ۳ باب ۱ میں دوسری
 عورت کا ذکر ہے جس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی اسکا صاحب قمر انگریزی نے عیسیٰ
 کر کے لکھا ہے کہ یہ عورت یا وہ ہے جسکا پہلے یعنی ابابیل میں ذکر ہوا یا کوئی دوسری
 جس سے قایم کی ہو مسیح نے اپنی محبت اٹھتے

یہوداہ کی بہو نے اپنے مسخر سے زنا کرایا اور اوس کی نسل سے مسیح کا پیدا ہونا پیدائش
 ۸ باب ۱۸ متی اباب ۳ راہاب فاحشہ کا چوتھہ بولنے کے سبب نجات پانا اور
 مسیح کی داد لیونین ہونا یسوع ۲ باب متی اباب ۵

اسی طرح روت ۳ باب اور سیطام ۲ باب
 حضرت داؤد کا اور یاہ کی جو روسی زنا کرنا اور اوس کی نسل سے مسیح کا پیدا ہونا ۲ سموئیل
 ۱۱ باب متی اباب ۶

حضرت یعقوب کا چوتھہ بول کر بڑے بہائی کی برکت آپ لینا پیدائش ۲۷ باب
 حضرت بللی بی سارہ کا چوتھہ بولنا پیدائش ۱۸ باب ۱۵
 حضرت ابراہیم کا چوتھہ بولنا پیدائش ۳۱ باب ۱۹
 حضرت اسحاق کا چوتھہ بولنا پیدائش ۲۶ باب ۹

بیت ایل کے ایک بنی کا چوتھہ بولنا اول سلاطین ۱۳ باب ۱۱-۱۸ سمروں کے
 چار سو بیون کا خدا کی بھیجی ہوئی روح کے درغلانے سے چوتھہ بولنا (۲ تو اس نے ہونا)
 اور بعض عیسائی جو کہتے ہیں کہ وہ چیرکی بنی تھی تو یہ غلط ہے کیونکہ روح کی بلوائی ہوئی
 وہ بولی تھی (متی ۱۰ باب ۲) اور ایک بنی جو سچا نکلا وہ بھی تو او نہیں میں کاتھا اور خود

یہ ہوشیات بادشاہ یروشلم نے اور ہین خداوند کے نبی کہا تھا ۲۰ تو ارج ۸ باب ۴۰ اور
امثال ۱۶ باب ۴ میں ہے خداوند نے ہر چیز اپنے لئے بنائی ہاں شریرون کو ہی اور
برسے رکھے لئے بنایا اور اسطرح لعیاد ۳۰ باب ۲۸ اور ۲۵ باب ۱۰ اور ۲۵
باب ۷ میں ہے جسے معلوم ہوتا ہے کہ خدا شکاری ہائی ہے اور اس کے مطابق ۲۰
۱۱ باب ۸ اور ۱۵ باب ۲۱ میں یہی ہے

حضرت یوسف کا اپنے پیائیوں سے جو نہ بولنا پیدائش ۳۴ باب ۱۷

حضرت نحمیاہ کا بت پرست بادشاہ فارس کو شراب پلانے میں ٹوکر کی کرنا نحمیاہ ۲

باب ۱ اور ۱۱ باب ۱۱

حضرت اسحاق کی مینوشی اپنے بیٹے حضرت یعقوب کے ہات سے پربرکت وینا پریش

۲۵ باب ۲۵

حضرت افتاح نے خدا کی نذران کر اپنے بیٹی کو قربانی کیا قاضیوں کا ۱۱ باب ۳۰

واضح ہو کہ اگر جہان مروج کتب مقدسہ میں ہر سب باتیں لکھیں ہیں مگر ہم مسلمان ان باتوں کو

ہر گز نہیں جانتے ہیں بلکہ اگر نزدیک سب انبیاء علیہم السلام پاک اور معصوم ہیں اسکے

سوا اوریت وغیرہ میں سب انے شاعرانہ ہی بہت ہیں کہ جو محاورہ انسانی سے ملا کہتے

ہیں نہ یہ کہ کلام ربانی سے چنانچہ استثنا ۱۱ باب ۲۷ و ۲۸ میں ہے ثوریوں کے شہر

کی دیواریں آسمان تک ہیں اور قاضیوں کے ۲۰ باب ۳۰ میں ہے کہ شہر سے آسمان تک

شعلے اڑتے اور شمع ۸ باب ۲۰ میں ہے کہ وہ ان شہر سے آسمان تک اڑتے رہا ہوا

اول سمویل ۵ باب ۱۲ میں ہے کہ شہر کا نوحہ آسمان تک گیا تھا استتہ اور ۲۰ سلاطین

۹ باب ۸ میں ہے میں انخی اب کا ایک ہی اسرائیل میں باقی نہ کہو نگا جو اس کی دیوار پر ہو

استتہ اسطرح اول سمویل ۲۵ باب ۲۲ اور اول سلاطین ۱۴ باب ۱۰ اور ۱۱ باب ۱۱

اور ۲۱ باب ۲۱ میں ہے اور حضرت شمعون کی بی بی کو جب قوم نے تنگ کیا تو

حضرت شمسون کا قوم کے لوگوں سے خطاب کہ اگر تم میری بچپا کو بل مئے نہ جوتے تو
 میری پاپی کہو نہ بوجھتے (قاضیونکا ۱۴ باب ۱۸) اور خروج ۱۹ باب ۳ و ۴ میں ہے
 تب موتے خدا پاس چڑھا اور خداوند نے اسے پہاڑ سے بلایا اور کہا کہ تو یعقوب کے
 خاندان کو یون کہیو اور بنی اسرائیل سے یون میان کیجو کہتے دیکھا میں نے مصر یون سے
 لیا کیا اور زمین عقاب کے پروں پر بیٹھا کر اپنے پاس لے آیا رہتے اور اول سلاطین
 ۱۸ باب ۲ میں ہے ایساں اونپر نہا اور بولا چلا کے پکارو کیونکہ وہ تو ایک خدا ہے
 شاید وہ کسی سے باتیں کر رہا ہے یا کسی کام میں مشغول ہے یا کہیں سفر میں ہے اور
 شاید کہ وہ سوتا ہے سو ضرور ہے کہ وہ جگایا جاوے رہتے اور ایوب ۱۲ باب ۲ میں ہے
 شک نہیں ہے کہ تم خاص لوگ ہو اور دانائی تمہارے ساتھ مرگئی تھی ان بچہ و بچوں
 طرز و کو جو طرح کہتے ہیں از مفتاح الکتاب صفحہ ۲۸۲

یرمیہ ۳ باب ۱۳ میں قوم اسرائیل سے خدا فرماتا ہے صرف اپنی بدکاری کا اقرار کرو اور
 کہہ کہ میں خداوند اپنے خدا سے پگھٹی ہوں اور ہر ایک ہر سے درخت کے تلے بیگانوں کے
 ساتھ اپنی راہ روش کو خراب کر دیا ہے اور اسی باب کے ۲ آیت میں ہے پہاڑ کی
 طرف اپنی ٹہنیں اوٹھا اور دیکھ کونسی جگہ ہے جہاں تو مار کے ساتھ بیٹھ نہیں ہوئی اور
 اسی باب کے ۲۰ آیت میں ہے جبل جسے جو رو یو فائی سے اپنے خصم کو چھوڑ دیتی ہے
 او سہی طرح تم نے اسے اسرائیل کے گرنے جیسے یو فالی کی اور ۹ آیت میں ہے اور
 میں نے دیکھا کہ جب اسی باعث سے کہ او نے زنا کاری کی تھی میں نے برگشتہ اسرائیل کو نکالا
 وراو سے طلاق نامہ لکھ دیا باوجود اسکے اوسکی یو فائی میں ہوا وہ نہ ڈری بلکہ او نے ہی جا کے
 پٹنا لایا انہم اور سطح خرقیل ۳ باب ۴ اور موسیٰ ۳ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۲۰ وغیرہ
 ویرمیاہ ۲ باب ۲ کو دیکھنا چاہئے کہ تزل الزلات سے ہی بڑھ کر ہے از رو میں میل پہاڑ
 من ۱۸۶ عیسوی

اب تہو زانیان ناسخ و منسوخ کا بھی کرنا چاہئے حضرت یعقوب کی شریعت میں جو منسوخ ہو گیا وہ ناسخ ہے۔
 منسوخ کا ایک ساتھ نکاح ایک مرد سے جائز تھا پیدائش ۲۵ باب مگر حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا اجارہ ۱۸ باب ۱۸ پر ہے کہ پہلے شریعت میں ہو چکی تھی نکاح درست تھا خروج ۴ باب ۲۰ مگر حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا اجارہ ۸ باب ۱۲ اور ۲۰ باب ۱۵ حضرت آدم کی شریعت میں حلال جانور چرنو پرند کا خون و چربی ہی حلال تھا پیدائش ۱۸ باب ۲۰ حضرت نوح کی شریعت میں وہ حکم منسوخ ہوا اور خون جانور و نکاح حرام ہوا پیدائش ۹ باب ۲۴ حضرت موسیٰ کی شریعت میں وہ حکم ہی منسوخ ہوا اور خون و چربی اور شور اور بعض اقسام جانور و نکاح حرام ہوئے استثنا ۱۱ باب ۱۴ اجارہ ۱۵ باب ۱۷ اور ۱۱ باب ۲۴ حضرت موسیٰ نے یہ بارزہ کہ بعد نکاح کے اگر کسی سبب سے جو روٹا پس نہ ہو تو اس سے طلاق دے اور طلاق نامہ لکھ دے استثنا ۲۴ باب ۱۸ حضرت عیسیٰ نے یہ منسوخ کیا سنی ۵ باب ۱۳ اور ۲۲ حضرت ابراہیم کی شریعت میں ہو چکی تھیں سے نکاح درست تھا پیدائش ۲۰ باب ۱۲ حضرت موسیٰ کی شریعت میں یہ حکم منسوخ ہوا اجارہ ۱۸ باب ۹ اور ۲۰ باب ۱۷ گفتی ۲۲ باب ۲۰ میں خدا نے بلعام پاس آکر اسے جاننے کی اجازت دی مگر جب صبح کو بلعام موالی امیرون کے ساتھ چلا تب اس جلنے پر خدا ناراض ہوا اگرچہ اپنی جان دے دی تھی مگر اپنا حکم منسوخ کیا اور بے سبب عقوبت ہو گئی ۲۲ باب ۲۳ - ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵

سلسلہ اتم صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ شاہ آسکی ہر سلطنت کے شمار میں قدرے غلطی معلوم ہوتی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ اسٹریل کے بادشاہ بچا شہ نے شاہ یہود داہ ساکی سلطنت کے تیسرے برس جانشین ہو چکے ہیں برس تک سلطنت کی اور آساکے تالیسویں برس وفات پائی سو اس حساب سے کیونکر ہو سکتا ہے کہ بچا شہ نے شاہ یہود کی سلطنت کے چھیتر سال ^{۲۹} شہر راہ کو حصین بنایا ہو لیکن اس مقدمے میں جان کی رائے متفق نہیں ہے کہ کتاب قدیم کی نقل میں عجیبان کہ غلطی واقع ہوئی ہو اور یقین ہے کہ بچا شاک وہ کیفیت جو رام سے واسطہ رکھتی ہے ایسی ہی ہوا ہے ۲۹

۱۱ باب اول سلاطین ۱۵ باب ۲۲ کو دیکھنا چاہئے

ایضا صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے کہ شاہ یہود داہ اس کی سلطنت کے تیسویں سال بادشاہ ہوا یہود داہ نے شہر برس تک سلطنت کی تو فرور کو کہ اس کا جانشین ہو اس شاہ یہود داہ اس کی سلطنت کے چالیسویں سال بادشاہ بنا ہو پورا ریافت ہو کہ یو اس اوس بادشاہ کے تیسویں سال بادشاہ ہو چکا تھا اب اس حساب سے یہود داہ شاہ یہود داہ اس کی سلطنت کے تیسویں سال نہیں بلکہ اس کے اکیسویں سال جانشین ہو اب اس حساب کے فرق کا یہ جواب ہے کہ نقل میں ہوا واقع ہوئی ہے

ایضا صفحہ ۲۵ میں اب ایسے یہود داہ کی سلطنت کے شمار میں ہی معلوم ہوتی ہے کیونکہ کتاب کے حساب کے بموجب یہود داہ شاہ اسٹریل یروبعام کی سلطنت کے تالیسویں سال جانشین ہوا پر جانا چاہئے کہ یو سیاہ کا باب امسیاہ شاہ اسٹریل اس کی سلطنت کے دوسرے سال جانشین ہوا اور تیسویں برس تک سلطنت کر کے یروبعام کی پندرہویں سال جان بحق ہوا اب اس حساب سے ناممکن ہے کہ یو سیاہ یہود داہ کی تالیسویں برس بادشاہ ہوا ہو بلکہ اس کی سلطنت کے پندرہویں سال اب اس مختلف بیان کا جواب یہ ہے کہ حساب کے نقل میں چول ہو گئی ہو انتہا

۲۰ سلاطین ۸ باب ۲۶ میں ہے کہ اخذیہ بائیس برس کا تھا جبکہ بادشاہ ہوا اور ۲۱ تواریخ
 ۲۲ باب ۲۱ میں ہے کہ اخذیہ بیالیس برس کا تھا جبکہ بادشاہ ہوا پس دونوں مقاموں پر
 ۲۳ برس کا تفاوت ہے اور ۲۲ تواریخ ۲۲ باب صریح غلط ثابت ہے۔ جسے جبکہ اسکا بائیس نام
 اپنی وفات کے وقت چالیس برس کا تھا اور اخذیہ اپنے باپ کے مرتے ہی تخت پر بیٹھا
 اگر اسکی عمر تخت نشینی کے وقت بیالیس برس کے فرار دین تو بیٹا باپ سے دو برس
 بڑا ہے

در بیان چہٹی اور دسویں صدی کے یہودیوں کے دو مدرسے تھے ایک یسین بن یوہنا
 میں ہے دوسرا بیس بن یوہنا جو مغرب میں ہے ان دونوں مدرسوں میں یہودیوں کے علم
 کا بڑا چرچا تھا اور کتب مقدسہ بیت کثرت سے نقل کی جاتی تھیں اس سبب سے یہودیوں
 میں کتب مقدسہ کی دو قسمیں پیدا ہوئیں جو نسخے پہلے مدرسہ میں ترویج تھے وہ اور سی انشل
 سیدنگ (یعنی مشرقی نسخے) کہلاتے اور دوسرے مدرسہ میں تھے وہ آکسی نوٹل بڈنگ
 (یعنی مغربی نسخے) کہلاتے تھے انہوں نے یانویں صدی میں ان دونوں نسخوں کا مقابلہ
 کیا اور چنانچہ ان اختلاف نکلا اور ہر شان کیا گیا اور وہ اختلافات مختلف طور سے شمار
 ہوئی اور انکی تعداد ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ تک تھی مشرقی نسخے کے اختلاف ابیٹرن ٹینگ
 اور مغربی نسخے کے اختلاف ویٹرن ٹینگ کہلاتے ہیں

ابتداء سے کیا ہوین صدی میں عرب بن عشر پر سیدنت مدرسہ ٹی بیر میں اور یعقوب
 بن نقطالی پر سیدنت مدرسہ یسین نے مشرقی اور مغربی یہودی قلمی نسخوں کا مقابلہ
 کیا اور جو ان نامی یہودی عالموں نے اختلاف پائے وہ ۸۶۴ سی زیادہ ہوئے
 ہیں ایک بات کو چھوڑ کر باقی لغو اب سے متعلق ہیں اور اس سبب سے چندان لائق
 لحاظ نہیں ہیں مغربی نسخی اور عبری ہمد عتیق کے چھپے ہوئے نسخے جو اب موجود ہیں اور
 ہمارے ملک میں ہی پائے جاتے ہیں وہ بہت کم عرب بن عشر کے نسخے کی پیروی ہیں

پاک نوشتہ تمام کتب و نبوی سے زیادہ میرا دھوسنے کے خطرہ میں رہا کیونکہ یہودیوں پر
 بڑی مصیبت اور لوٹنے درمیان بہت سے انقلاب و پیش قدمی کے اکثر اوقات شہر
 تمام یہودی بت پرستی میں گرفتار ہوئے اور باقی جو خدا پرست تھے نہایت ستائے جاتے
 تھے سو اغلب ہے کہ ایسے وقتوں میں بت پرست یہودیوں نے کلام الہی کی جلدوں کو
 برباد کیا ہو کہ مثنیٰ اور آموں بت پرست بادشاہوں کے عہدین میل کی نقلوں
 کی مقدار قلت ہو گئی کہ یوساہ بادشاہ نے اپنے من جلوس کے اٹھارہویں برس تک
 دوسکی ایک جلد ہی نہ دیکھی۔ پھر کالڈیوں نے ملک یہود کو ایسا تباہ کیا کہ یہود کو اس کی
 بالکل برباد کر دیا اور باقی لوگ جو اس آفت سے بچ گئے تھے بابل کی اسیر میں گرفتار ہوئے
 بابل کی اسیر سے خلاصی پانے کے بعد یہودیوں نے فارسی اور یونانی بادشاہوں سے
 پہر سخت آیتیں ادا کیں۔ خاص کر کے انیشی آگسٹ پی فانس نے ان پر بڑا ظلم کیا ان کے
 روزمرہ کی قربانیوں کو بند کر دیا یہی کی تعمیر کو ساڑھے تین برس تک بند رکھا یہودی
 دین کے برباد کرنے کو نہایت کوشش کی میل کے جلدوں کو تلاش کر کے جلوا دیا اور
 ان کے چھاپیوں کو قتل کی دھمکی سے دھمکایا۔ پھر شہر کی چوتھی صدی کے شروع
 میں فریکیشین رومی شہنشاہ نے میل کے برباد کر کے نہایت سی تدبیریں کیں۔
 پھر کوثر اور وڈال وغیرہ وحشی قوموں نے مختصر یہ تمام جلدیں اور حد سے برباد کر ڈالی
 اور طرفہ تراجا رہے کہ جس وقت میل انیشی گنہامی کے خطرہ میں پڑی اور وقت کوئی
 مطبع نہ تھا صرف دستی نقلیں ہوتی تھیں سو وہ بھی بہت کمیاب تھیں اس لئے ان
 تعلیم الایمان مطبوعہ امریکن مشن لایہا ۱۸۹۹ء باہتمام روڈلف صاحب جیسے پہلے
 ایک بزرگ و عالم ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے انگریزی زبان میں تصنیف کیا اور
 میں مطبوع ہوئی تھی صفحہ ۲۰۱ و ۲۰۲ باوجود ان بربادیوں اور آفتوں کے جو بعض عیسائی علماء
 کہتے ہیں کہ توریت وغیرہ محفوظ اور محفوظ رہا اب تک ہے اس زبردستی کا کون انصاف

کرے یہودی یار فرقوں میں سے تو سارے ہی تورات سے مفقود ہو گئے اور تورات کا ایک حرف ضائع نہیں ہوا تصدیق عہد نامہ سین تورات کہتی تھی اسیری بابل کے وقت سے غائب ہے اور تورات محفوظ ہے خود پہل ہی کا جس میں تورات رکھی تھی پناہیں ہے اور تورات باقی رہی یہ عجیب انداز ہے ان بعض مشین گویاں جو ان کے ظہور کا انتظار کرتے ہوئے یہودی عالموں نے یاد رکھیں تین اور دستورات عبادات و اخبار وغیرہ جو یہودی سے کہہ لئے گئے اب یہی تورات ہے یہودی عالم سارے سے یقین جلاتے تھے کہ عبرانی کتب عہد عتیق میں بالکل غلطی نہیں ہے اور قلمی نسخوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں بلکہ سکتا جو امر آج کی نسبت ہو مگر فار مارن صاحب نے نہایت دلیری سے اس بات کو رد کیا اور عبری کے قلمی نسخوں کی غلطیاں اور اختلافات سے نکالیں جو عبری اور عبری کی کتب خمسہ موسیٰ بن اور عبری اور شوا جنت کے کتب عہد عتیق میں تین ہیں یہ لوگ پہل صاحب نے ان کتابوں کی بہت سے غلطیاں بتائیں اور یہی بیان کیا کہ کس طرح وہ صحیح ہو سکتی ہیں پر شپ فالٹن صاحب نے لوگس اپیل صاحب کی تائید کی اور اس بات کا اقرار کیا کہ واسطے صحت عبری عہد عتیق کے کوئی عمدہ قاعدہ بنا نا ضرور ہے ہر شہر میں صدی میں ہوا یہ بات قرار پائی کہ عبری عہد عتیق کے نسخوں کے مقابلہ کرنا بہت ضرورت ہے

اگسٹائن یہودیوں کو الزام تبدیلی تار نسخوں کا نسبت اور ان کے جو قبل اور بعد مذہب طوفان کے زمانہ حضرت موسیٰ ملک ہوئی دیتا تھا اور وہ الزام کی یہ کہتا تھا کہ انہوں نے واسطے غیر معتبر کرنے ترجمہ یونانی اور دشنے دین مسیحی کے یہ امر کیا اور یہی راستہ قدما مسیحیوں میں عام نہی اور یہ کہتے تھے کہ قریب سنہ ایک سو تیس عیسوی کے یہ تحریف یہودیوں نے کی فقط از تفسیر عبری و اسکاٹ انگریزی جلد اول ہارضا صاحب جلد اول مطبوعہ ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۷۸ میں تورات کی بابت یوں لکھتا

میں کہ الحاق کے باب میں یہ قبول کیا جاوے کہ قرینیت میں ایسے فقرے (یعنے
الحاقی) موجود ہیں پہر دوسری جلد کے صفحہ ۴۴۵ میں یہ لکھتے ہیں کہ خبرانی میں
محرف مقامات تھوڑی ہیں یعنی صرف ۹ ہی ہیں جن میں ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اور
بشپ ہارسل نے جابجا عہد علیق میں تصحیح کی ہے جس کا جی چاہئے اس کی کتاب میں
دیکھ لے اس نے کتنے مقامات الحاقی قرار دی ہیں اور کتنی جگہ تحریف کا مفہور ہے
مشکوٰۃ گنتی ۲۶ باب ۳۰ اور شیوع ۳ باب ۷ و ۸ و ۹ قاضیونکا ۲ باب ۴ اول
صموئیل ۳۰ باب ۲۰ اور ۲ صموئیل ۴ باب ۶ وغیرہ کو محرف لکھا ہے اور شیوع ۳ باب ۱۲
اور ۱۰ باب ۱۵ اور ۱۴ باب ۱۳ قاضیونکا ۱ باب ۱۰ و ۱۱ الحاقی مانا ہے

پیرا رضا صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۲۲۲ء کے جلد ۲ صفحہ ۹۹ میں فقرات
مفصلہ ذیل کی بابت لکھتے ہیں کہ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ عبری خراب کئی گئی ہے ملاکی ۳
باب ۵ سیکہ ۲ + ۱۶ زبور ۸ - اعاموس ۹ باب ۱۱ و ۱۲ + ۴۰ زبور ۴ -

۳۔ تیسرا باب ۳۰۷ء میں ہے۔ اسباب نے چار لاکھ جنگی مرد لیکر جو چٹے ہوئے جو انڈو تھے جنگ کے لئے صف باندھی اور یوربام نے یہی اس کے مقابلے میں آٹھ لاکھ تھے ہوئے بہادر لوگ لیکر جنگ کے لئے صف باندھا کی اور اسیاء اور اس کے لوگوں نے اوہیں قتل کر کے بڑی خونریزی کی سو اسرائیل میں پانچ لاکھ چٹے ہوئے مرد گر گئے

۴۲ باب علی بن القیاس گشت این درگزیر شہید جو قہر معجزی عالموں میں سے ہے لکھا ہے اور

لکھنے اور فاکٹر بریٹ اور مفر قمار داٹیکر وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ یہودیوں نے تورات کی بعض آیتوں کو تحریف و تبدیل کیا ہے

اسی سبب سے ارفصاحب لکھتے ہیں کہ اب کسی نسخہ فنی یا چھاپہ میں مصنف کی سب عبارت نہیں بلکہ سب جہان کے نسخوں میں پیل رہی ہے ارفصاحب کا انٹرڈکشن جلد ۲ صفحہ ۳۱۴ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء یوسی یوس مورخ نے کتاب چہارم تاریخ کے باب میں لکھا ہے کہ جسٹن شپ نے بمقابلہ طرفیوں یہودی کے چند پیشین گوئیوں کا ذکر کر کے کہا کہ یہودیوں نے انہیں کتب مقدسہ سے نکال دلا ہے اور تواریخ گلیسا مطبوعہ ۱۸۲۸ء صفحہ ۱۴۸ میں ہے کہ طیفونام ایک یہودی کے ساتھ سوال و جواب نکار سالہ ہی اور کی (یعنی جسٹن کی) تصنیف ہے اس نے اور وائشن نے اپنی کتاب کے جلد سیوم صفحہ ۳۱۲ اور ڈاکٹر بریٹ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ مجھے شک نہیں کہ جسٹن نے وقت صباحتہ طرفیوں یہودی کے ازام اخراج عبارت کا یہودیوں کو دیا اگرچہ بالفعل وہ عبارتیں نسخہ عبری اور سہوا جنٹ میں موجود نہیں ہیں مگر جسٹن کے عہد میں اور شیخ کے زمانہ میں دونوں نسخہ نہیں موجود تھے خاص کر وہ عبارت جو کتاب یرمیاہ میں تھی اور گریٹ حاشیہ کتاب ارنیوس میں اور سب جیس حاشیہ کتاب جسٹن میں یہ لکھتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کو وقت تحریر نامہ اول ۴ باب ۱ کے اس پیشین گوئی کی طرف خیال تھا اور ارفصاحب نے اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی جلد ۴ صفحہ ۲۴۲ میں لکھا ہے کہ جسٹن بمقابلہ طرفیوں یہودی کے دعویٰ کرتا تھا کہ غرانیہ لوگوں سے کہا تھا کہ طعام عیسع ہمارے خداوند نجات دہندہ اور نپاہ کا کہا ہے پس سمجھو کہ اگر تم خداوند لو اس نشان سے (یعنی کہانے سے) اچھا سمجھو گے اور اوسپر ایمان لاؤ گے تو ہم زمین کہی ویران نہو گی اور جو اوسپر ایمان نہ لاؤ گے اور اوسکا وعظہ سنو گے تو ہمیں غیر قرین استغیر کریں گے اور وائی ٹیکر نے لکھا ہے کہ یہ فقرہ غالباً باب ششم خدا

میں درمیان آیت ۲۰ و ۲۱ کے ہوگا اور ڈاکٹر ایسے کارک صاحب نے جس نے قرآن کی تصدیق کی ہے

ہیدالیش ۴ باب ۸ میں ہے اور قاین اپنے بہائی بائبل سے بولا اور جب وہ دو نون کسیت میں تھے الخ ہار صاحب شروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۹۰ میں لکھتے ہیں کہ قاین نے کہا اپنے بہائی بائبل سے اوچلین میدان میں اور جب وہ دو نون کسیت میں تھے الخ اسکے بعد وہ لکھتے ہیں کہ بہرات جانتی پڑھنے والی کو اچھی ہوگی کہ یہ مختلف عبارت اون سا مہری اور سیرا اور پشوا جنٹ اور ولگٹ مہرجون میں پائی جاتی ہے جو ہشپ والٹن صاحب کے پالی گلاٹ میں جی پی ہین ڈاکٹر گنٹن صاحب کہتے ہیں کہ ڈاکٹر کنی کاٹ صاحب نے شجریز کی کہ عبری متن کی اصلاح کچا وے سے کہوں کہ بلا شبہ یہ صحیح عبارت ہے اس لئے مطلب یہ کہ اس آیت میں اتنا فقرہ اوچلین میدان میں اگر داخل کریں تو یہی صحیح عبارت ہے اور بغیر اسکے اصل عبری غلطی ظاہر ہے دوسرے یہ کہ بموجب شجریز کنی کاٹ صاحب کے عبری متن کی اصلاح ضرور ہے یعنی مثل اس فقرہ کے اور بہت جا اصل کتاب عبری میں غلطیاں موجود ہیں اس لئے عبری متن کے اصلاح کچا وے

اور سامریوں کی توریت میں جو لفظ حزین کا لفظ عیال کی جگہ مرقوم ہے یہ مخالفت پیشتر بیان ہو چکی ہے اور اسطرح وہ قول گریٹسم صاحب کا یہی کہ یہودیوں نے بعض کتابوں کو ہودیا اور بعض کو پہاڑ ڈالا اور بعض کو جلا دیا اور اسطرح بیسیوں کتابیں جو عہد عتیق میں سے یہودیوں نے غائب کر دیں ان کا بیان آگے آتا ہے اور اسطرح توریت کی بربادی جو بار بار یرو سلم کی غارت کے سبب ہوئے اس کا بیان ہو چکا ہے وغیرہ

خدا یا جب توریت کی اصلیت اور اس کے مصنفوں کا یہ حال ہے تو توریت کے

ترجموں اور اسکے مترجموں کا کیا حال ہوگا

سکرمینٹ ۵

مفتاح الکتاب صفحہ ۲۷۵ میں لکھا ہے کہ مصر کے بادشاہ پطولمی فلک فیلسوف نے ایک بڑا کتب خانہ شہر اسکندریہ میں بنایا تھا کہتے ہیں کہ اوس کے لئے پُرانے عہد نامہ کا یونانی ترجمہ کیا جاتا تھا اس لحاظ پر محاذ کتب کی صحت سے اپنے دو عالم بقدر بھلا جو کو برو سلم من سردار کاہن کے پاس سچا کہ پاک کتاب کی نقل اور بیشتر عالم جو عبرانی یونانی دونوں جانتے ہوں ترجمہ کرنے کے لئے اوس سے مانگیں چنانچہ موافق درخواست کے سردار کاہن نے پاک کتاب کی نقل اور بیشتر مترجم بھیجے کہتے ہیں کہ عالموں کا جلسہ فاروس ٹاپو پر ایک مشہور عمارت میں ہوا جہاں ادھون نے تمام پورا نے عہد نامہ کو آپس میں بانٹا اور بیشتر دن میں بالکل تیار کر دیا لیکن اس کیفیت کی محنت کی بابت سب کے سب متفق الزامی نہیں ہیں بعض عالموں نے اوس کو بے اعتبار ٹھہرایا اور بعضوں نے اس کی معتبری ثابت کرنے میں بڑی سرگرمی دکھائی نہنت کلام

ہذا صاحب نے اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی دوسری جلد میں جو اس کی بابت لکھا ہے اوس کا خلاصہ یہ ہے بہت سی بے تحقیق باتیں تاریخ اس ترجمہ کے متعلق کے مشہور ہیں بعض کہتے ہیں کہ اس کو مختلف آدمیوں نے مختلف زبانیں کیا ہے اور بعض اوس کو نہ صرف ایک جزو کے جانتے ہیں اور انہیں کئی روایتیں ہیں اول یہ کہ بادشاہ مصر بطلمیوس ثانی نے بیشتر عالموں کو برو سلم سے بلوا کر جزیرہ فاروس میں یہ ترجمہ کروایا کہ جنہوں نے بیشتر دن میں سارے ترجمے سے فراغت پائی اور یہ روایت موافق اس اسکس کے ہے مگر اوس نامہ کے سچائی پر بڑی گفتگو ہے لیکن در صورت جعلی ہونے کے یہی بہت پُرانا جعلی ہے کیونکہ یوسفوس مورخ نے یہی اپنی تاریخ میں اس کا ذکر کیا ہے اور قبل ترجموں اٹھارہویں صدی کے اوس نامہ کی سچائی پر گفتگو نہ تھی مگر مشہور

اٹھارہویں صدی میں اوسکی پچاسی پر بڑی گفتگو ہوئی اور ہمارے جمہور علماء کا اتفاق اوسکے جعلی ہونی پر ہے۔

دوسری روایت عجیبی وہ ہے جو فیلو ہودی نے کی ہے کہ یہ عالم خزیرہ فاروس میں گئے ہر ایک نے اول جد اجد اپورا سب کتابوں کا ترجمہ کیا اور تمام ہونے کے بعد سب نے اپنے ترجموں کو ملایا تو سب کے ترجمے لفظاً اور معنی موافق نکلے اور فرق ایک لفظ اور ایک حرف کا ہی نہ نکلا پس ان سب نے روح القدس کی تائید سے موافق الہام کے لکھا تھا اور لکھتا ہے کہ اوس عہد سے میرے عہد تک اسکا تدریہ کے یہودیوں میں بطور شکرانہ اس ترجمے کے ایک دن مقرر رہے کہ اوس میں ہر سال خزیرہ فاروس میں جمع ہو کر عید کرنے میں

یسری روایت جیٹن شہید کی موافق فیلو کے ہے مگر اوس میں یوں ہے کہ یہود کے ستر عالموں کو ستر مکانون میں علیحدہ علیحدہ بند کیا تھا اور اوہوں نے علیحدہ علیحدہ ترجمہ کیا اور اوس کے بعد جب سب نے ترجموں کو ملایا تو سب لفظاً لفظاً حرفاً حرفاً موافق نکلے اور کہتا ہے کہ ان ستر مکانون کے نشان میرے عہد تک موجود ہیں

اور یہ جیٹن کا بیان بڑی مخالفت ارسٹس کے بیان سے رکھتا ہے کیونکہ اوس کے موافق ہر ایک نے سارا سارا ترجمہ اول علیحدہ علیحدہ کیا پھر مقابلہ کر کے بعد سب ترجموں کو موافق پایا اور ارسٹس کے بیان کے بموجب ہر روز سب اول ترجمہ جد اجد اکر کے پھر مقابلہ کرتے تھے اور بحث کر کے ایک بات صحیح ٹھہر کے دومی ٹریوس کو لکھوا دیتے تھے اور اپنی فانسیس نے تطبیق کے لئے ایک بات نکالی کہ ہر ستر عالموں سے دو دو جیٹن ستر مکانون میں بند کیا تھا اور ایک نقل نویس ہر مکانون اوس کے لئے معتین تھا پس ہر مکان میں دو دو اول علیحدہ علیحدہ ترجمہ کرتے تھے پھر آپس میں مقابلہ اور بحث کر کے اوس نقل نویس کو لکھوا دیتے تھے اس طرح جیٹن ستر عالموں سے دو دو جیٹن تیار اور بعد تیار

ہونیکے جب اورن چہنٹس کو مقابلہ کیا تو لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً سب کے سب موافق
نکلے تو اود کے بموجب چہنٹس ترجمہ الہامی نکلے

پھر بارن صاحب اپنی طرف سے فرماتے ہیں کہ اس بنا کذب میں ایک سوچ دیا ہوا ہے
جو پراسانی تحقیق نہیں ہو سکتا پس ہر جو جائز ہے کہ ان روایتوں سے ایک کی طرف ہی التفات
لکریں اور بارے نزدیک حق اس ترجمہ مشہور میں یہ بات ہے کہ دو سو چاسی یا دو
چیا سی برس قبل ولادت مسیح کے یہ ترجمہ ہوا ہے اور یہودیوں نے بدون حکم کسی شخص کے
اس ترجمہ کو کیا ہے الخ

دو سو چاسی یا دو سو چیا سی برس قبل ولادت مسیح کے جو اس ترجمہ کا ہونا بارن صاحب
کہتے ہیں یہ صرف بارن صاحب کی تجویز ہے اور واقعی جس طرح اورن روایتوں کا اعتبار نہیں
اس ٹہرائی ہوئی تمت کا یہی کچھ نہوٹ نہیں ہے

طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۲۲۳ میں ہے کہ دو سو ستر برس پیشتر مسیحوی سے یہ
ترجمہ ہوا تھا اور دو سو توارنج کلیہام چہا پہ فرما پورے ۵۹۱ء ص ۵۴ میں لکھا ہے
سپٹوا جنٹ ایک یونانی ترجمہ پورائے وثیقہ نوریت وزبورونیو نکلے ہے جو دو سو برس
سچ کے آئیکے آگے یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور چونکہ مشہور ہے کہ یہودیوں کے
پیشتر احبار یا حکیموں کے ہاتھ میں لکھا گیا اس واسطے اسکا نام سپٹوا جنٹ یعنی
پیشتر لکھا گیا ہے اور اردو توارنج کلیہام مطبوعہ ۱۸۸۷ء ص ۹۸ کے حاشیہ میں
یہی دو سو برس پیشتر مسیح سے یہ ترجمہ ہوا لکھا ہے

اب غور کرنا چاہئے کہ پہلی روایت کے بموجب پیشتر عالموں نے پیشتر دن میں اتنی
بڑی کتاب کے ترجمہ سے فراغت پائی اس میں دو باتیں شکل میں ایک یہ کہ اسکا بدلہ
ترجمہ کرنا اور اگر ایک دو نے اپنے کام میں جلدی کی تو پیشتروں کا اس جلد میں برابر
رہنا اور کسید کا اپنے ساتھ ہونے ایک فردا ہی نہ گشتا اور نہ بڑھنا بلکہ پیشتروں کا نسخہ

آپس میں پورا ہی پورا رہنا اور دوسری جتنے مترجم شارین ہے اتنے ہی دنوں میں اوس سے فراغت پا جاتا یہ صرف روح القدس کی نائید ہے یا ان جہوں نہ ہوئے والو ناویہ نیا الہام ہوا ہے دوسری فلو والی روایت اس سے ہی زیادہ تعجب کی ہے کہ جسکے بیان کی کچھ حاجت نہیں اور تیسری روایت لوس سے ہی بڑھ کر ہے ترجمہ سبٹوا جنٹ میں علاوہ اون تبدیلیوں کے جو یہودیوں نے ارادہ تائید میں ہی غلطیاں اور ہی زمانہ دراز کے گزرنے سے بسبب غفلت اور بے احتیاطی قلوب کے اور حاشیہ پن کی شرح کو متن بن دخل کر دینے سے جو واسطے سہولیت الفاظ مشکل کے لکھی گئیں تھیں پیدا ہو گئیں اس بڑھنے والی بُرائی کو رفع کرنے کے واسطے اور یحییٰ صاحب نے تیسری صدی کے شروع میں اوس وقت کی یونانی متن مستعملہ کو اصلی عبری متن اور اور ترجمہ لے کر اوس وقت میں موجود تھے مقابلہ کرنے کے مشکل کام کو اختیار کر کے اون سب سے ایک نیا نسخہ حاصل کرنا چاہا ہے

کتاب نیاز نامہ مطبوعہ آلہ آباد مشن پریس ششم۱۸۷۰ء جو نارتھ انڈیا ریکٹ سوسائٹی کی طرف سے چھاپی گئی اس کے صفحہ ۹۰ میں لکھا ہے کہ قدیم ترجمہ یونانی جسکو سبٹوا جنٹ کہتے ہیں بعض جگہ سے غلط ہے اس لئے

ایک اور ترجمہ تیسری زبان میں پیکٹو یعنی لفظی ترجمہ بہت پُرانا سمجھا جاتا ہے بعض لوگ اسکو زمانہ حضرت سلیمان اور جروم صاحب کا بناتے ہیں اور بعض شخص زمانہ آسائے جو سامرونیکا پرست تھا منسوب کرتے ہیں اور بعض تہذیب حواری کے وقت کا اسکو بیان کرتے ہیں سُرپا کے گروں میں اس آخر روایت پر یقین کیا گیا ہے مگر زمانہ حال کے نکتہ چین اسکو زیادہ زمانہ حال کا قرار دیتے ہیں بیسپ والٹش صاحب اور کارپ رز صاحب اور سیوسٹن صاحب اور بیسپ لوٹہ صاحب اور ڈاکٹر کنی کٹ صاحب اس ترجمے کو اول صدی عیسوی کا قرار دیتے ہیں اور بابر صاحب اور چند دیگر جہوں

صاحبانِ دینی پائیسری صدیکا اور ڈراسی صاحب بہت قدیم کتب میں مگر کوئی تاریخ نہیں مقرر کرتے

زبور کے اول میں اس ترجمے میں جو وجوہات مندرج ہیں اونکو علانیہ ایک عیسائی نے لکھا ہو گا ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ اصلی عبری سے ہوا جس سے وہ ترجمہ مقابلہ کے جو ترجمہ پٹواجنٹ سے زیادہ مناسبت رکھتے ہیں نہایت مطابق اور بعینہ ہیں جیہ صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ توہیت کے ترجمہ کرنیکا طریقہ کتاب تاریخ کے ترجمہ کرنے میں استعمال نہیں کیا گیا اور یہ بھی کہ کتاب پیدائش کے اول باب میں اور کتاب وعظا اور کتاب راگ میں چند کالہی زبان کے لفظ پائی جاتے ہیں جس جیہ صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ ترجمہ ایک شخص کا کیا ہوا اس میں بلکہ کئی شخصوں کا ہے۔

اور اور ترجمہ شریازبان کے پٹواجنٹ سے ملے ہیں جن میں سے اور جن صاحب (بیجا جن) ایک سیلر نسخہ کا جو شریازبان میں نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ ہے مختصر بیان کرنا کافی ہو گا یہ ترجمہ ساتویں صدی کے شروع میں ہوا ہے اور مترجم اسکا نام معلوم ہے فریڈیک راسی صاحب جنہوں نے اول ہی اس نسخہ کا نمونہ چھاپا اس بات کا تعین نہیں کرتے ہیں کہ آیا اس ترجمے کو مارا یا صاحب یا جس صاحب کن بلوئی سی یا پال شبہ قائم ٹیڈا یا طاس صاحب ساکن ہر کلیا سے منسوب کیا جائے اسے سی مینی صاحب اکوٹاس صاحب سے منسوب کرتے ہیں اگرچہ اور علما یہ کہتے ہیں کہ اس شخص نے کتاباں اقدس کے مقابلہ کرچکے ہوا اس نسخہ میں اور کچھ نہیں کیا

یہ ترجمہ پٹواجنٹ کے متن سے خاصکر ادوں مقاموں میں بعینہ مطابقت رکھتا ہے کہ جن مقاموں میں پٹواجنٹ عبری متن سے مختلف رکھتا ہے مارن صاحب کا

انشر وکشن مطبوعہ ۱۸۲۵ء

اس سب بیان کے پڑھنے میں ذرا غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ وہ ترجمہ جو کہ ہم نے

نہایت قبیح سمجھے جاتے ہیں اور ان کے زمانہ تصنیف اور ثبوت حال مصنف سے کس قدر
 ناواقفی ظاہر ہے کہ نوا انکل کے اور کچھ کہہ نہیں سکتے اور یہ اشکل ضعیف ثبوت نہایت
 اور عجیب دریافت حقیقت حال پر دلیل کامل ہے پس کوئی زمانہ انکی تصنیف کا اور
 کوئی مصنف از روئے صحت و اعتبار ثابت نہیں ہے یہاں تک کہ نہ صرف دسویں
 برس کا اور ان کے زمانہ تصنیف میں دیو کا نیا بلکہ سیکڑوں برسوں کا تفاوت اون کے
 تعین زمانہ تصنیف میں مغالطہ دے رہا ہے چنانچہ سیرانی بیسٹو ترجمہ حضرت سلطان
 کیوقت سے دوسری اور تیسری صدی عیسوی کا تفاوت ظاہر کر رہا ہے اور اوس
 میں زبور کے اول میں جو جوہرات لکھے ہیں اور ناولیہ کسی عیسائی کی طرف سے لکھا جانا
 نہ صرف دوچار سو برس بلکہ بارہ سو پندرہ سو برسوں کا تفاوت تعین زمانہ تصنیف
 میں بٹلارہا ہے اور ایک قریب قریب حال سپٹواجنٹ کا ہی سمجھا جائے باوجود
 اسکے وہ کتابیں خود بتیلیوں کے سبب جو یہودیوں نے ار اوٹا لیں اور اور
 بہت سی غلطیوں کے سبب اپنی بے اعتباری پر گواہ ہیں خاص کر اس وجہ سے
 کہ ڈاکٹر کنی کاٹ اور شپٹلٹن پرائے نے نسخوں کے نہ ملنے کا سبب یون بیا کرتے
 ہیں کہ یہودیوں کی کونسل نے ساتویں آٹھویں صدی کے قبل کے لکھے ہوئے نسخوں کو
 غلطی کا الزام لگا کر جلوا دیا تھا اس حال میں یہودیوں کی تحریف کا گمان قوی ہوتا ہے
 اس دوسری سیرانی ترجمہ کے میان میں جو اور سچن صاحب کے ہک سیلر کتاب ہوا لکھا ہے
 کہ یہ ترجمہ سپٹواجنٹ کے اون مقانون سے مطابقت رکھتا ہے جن مقاموں میں
 سپٹواجنٹ عبری متن سے اختلاف رکھتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح سپٹواجنٹ
 ترجمہ اصل زبان یعنی عبری اختلاف رکھتا ہے اسی طرح یہ بھی اختلاف رکھتا ہے اور
 تو یہی اسے نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ لکھا ہے پس نہایت پسندیدہ ترجمہ کا
 جو مشہور رہنے کثرت سے لوگوں میں مستقل ہے یہ حال ہے یہاں استعمال کیونکہ

کہاں تہکانہ رہا اور اوس ترجمہ کرنے والا کیا تو کیا حساب ہے
مصنف کتاب مقاح الکتاب نے باب ترجات صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ بہتر عالموں نے
عسینوی سے پیشتر قریب تین سو برس قوریت کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا تو توفیق
کے نزدیک اس ترجمے کی ایسی قدر ہوئی کہ سریانی کو چھوڑ سب قدیم ترجمے مثلاً عربی
گرہنجی ارمنی حبشے یا جو جی اور قدیم لاطینی سب اسکے مطابق ہوئی اور جب حضرت
عیسیٰ کے زمانے کے بعد عیسائی لوگ اس ترجمے سے پیشین گوئیوں کا لکھنا شروع ہوئے
مسیح کی رسالت ثابت کرنے کے لئے تو وہ قوم بہت حق ہوئی اور کہنے لگی کہ یہ ترجمہ معتبر
نہیں ہے چنانچہ اسی خیال سے چند یہودیوں نے نیا ترجمہ کرنے پر کمر باندھ ہی اور ان میں سے
پہلا ایک آدمی اقویہ نامی تھا جو پیدائش سے یہودی تھا مگر اوس نے عیسائیت کو اختیار
کیا اور بعد اوس کے اوس سے انکار کیا اوس نے ان بہتر عالموں کے ترجمے پر یہ اعتراض
کیا کہ وہ نقلی ترجمہ نہیں بلکہ تقریری ہے پہر ایک دوسرے شخص یہود دشمن نے اقویہ کے
ترجمے کو اس لحاظ سے کہ وہ فقط نقلی ہے نہ محاورہ کے مطابق نام منظور کر کے آپ
اوس کا ترجمہ کیا اور وانیال بنی کی کتاب کا جو ترجمہ اوس دوسرے شخص سے ہوا
اوس زمانہ کے عیسائیوں کو ایسا معقول نظر آیا کہ انہوں نے اون بہتر عالموں کے
ترجمے کے عوض میں ایک کوپنکیا تیسرے ٹکوس نامی نے پورا نے عہد نامہ کا ترجمہ کیا
اور وہ تیسرے دشمن کے ترجمہ کے مقابل میں زیادہ تقریری ہے ان تینوں میں سے ایک
ایک کا کچھ کچھ آج تک موجود ہے بارف صاحب کے بیان جلد ۲ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء
اور ایک تاریخ انگریزی مطبوعہ ۱۸۵۷ء جو کہ شہر لندن مطبع چارلس فالین میں چھپی ہوئی
خلاصہ اس مقام پر یہ ہے کہ ترجمہ یونانی یعنی مسطور اجنٹس یہود کے ہر ایک عبادت خانے
سے نکالا گیا تھا تو اوس کے عوض میں اور تین ترجمے شائع ہوئے اول ترجمہ اقویہ جو
میں ہوا اور شیخ عیسائی ہو کر یہودی ہو گیا تھا اور ازراہ حقارت کے اپنا ترجمہ

عیسائیوں کو دے دیا تھا دوسرا ترجمہ تھیودوشن کا جو شہ اسم میں ہوا اور یہ شخص
 اول تو مرینیٹن ٹیٹا اور پیرارین ٹیٹا کا تھا اور آخر میں یہودی بن گیا تھا
 تیسرا ترجمہ تیکوس کا جو شہ اسم میں ہوا اور یہ شخص پہلے سلمی تھا پھر یہودی ہوا
 اور اپنے ترجمہ میں یہودیوں اور عیسائیوں دو توکی درپردہ اہانت کرتا ہے ان جہوں
 میں سے بہت جا عبارتیں ترجمہ سٹوا جنت میں داخل ہو گئی ہیں اور نقیب ہی
 آپس میں اس قدر مختلف ہیں کہ ایک دوسرے سے نہیں ملتی ہیں اور سوت ارجن نے
 کتاب کیسٹا سٹوا تین کی کہ جس میں چھ خانے رکھے تھے پہلے خانہ میں عبری کو عبر
 حرفون میں دوسرے خانہ میں عبری کو یونانی حرفون میں اور تیسرے خانہ میں ترجمہ
 اقلید اور چوتھی میں ترجمہ تیکوس اور پانچویں میں ترجمہ سٹوا جنت اور چھٹے میں ترجمہ
 تھیودوشن کو لکھا اور چہاں سٹوا جنت میں توضیح کے لئے کوئی لفظ اور ترجمہ سے لکھ کر لایا
 گیا وہاں ایسا * نشان کیا اور جو لفظ اصل عبری میں نہیں تھا وہ سپر + نشان کیا اور
 دو نشان * بھی اسے اپنی کتاب میں بعض بعض جا گئی تھے مگر معلوم نہیں ہوا کہ اسے
 کیا غرض تھی اسے اور اسطرح رد من تواریخ کلیسیا چہاں پر مرزا پور شہ ۱۵۴۸ء صفحہ ۲۱۰ میں ہے
 اور تواریخ کلیسیا مطبوعہ شہ ۱۸۸۵ء صفحہ ۱۶۵ میں لکھا ہے کہ اس کتاب کے مرتب نے
 میں اسے اٹھائے کل برس صرف کئی تھے۔ اسے دو ترجمے یونانی زبان میں اور
 دستیاب ہوئے چنانچہ انکو ہی شامل کر کے اس کا نام اٹھایا یعنی ہشت مدہ یکہ یا ہی
 سبعوں سے سب ترجمے یونانی کو مضمون کلام الہی سمجھا محض غلط ہے کیونکہ اس
 میں کثرت سے زیادتیان ارجن کی ایسے مخلوط ہیں کہ بقول ہارن صاحب کے اب تہ
 پہچان لینے کی بالکل نہیں ہے اور ارجن صاحب الہام نہ بنی تھا نہ حواری اور اس پر
 واہمہ ایسا غالب تھا کہ اس کے سبب سے اکثر غلطی کرتا تھا چنانچہ اسے تواریخ کی اکثر
 باتیں ایسی ہی بیان کی ہیں اور غلطی جہاں کہا تا تھا ایسی کہا تا تھا کہ کبھی کہیں نہیں

کہا میں اور عربی زبان میں وقوف کامل ہیں نہ کہ تہا پس اس کی زیادتی ان اکثر غلط
 فاحش ہو گئیں۔ مین تاریخ کلیسیا چہا پر مرزا پور ۱۵۷۴ء صفحہ ۱۶ میں اول ترین کلام ارجن کے
 یعنی مقابلہ کتب مقدسہ کا اور ترجمہ کرنا اور نکالنا اور تفسیر کرنی اور انکی الفاظ کی بیان کر کے لکھا ہے
 کہ تیسرے امر میں کچھ غلطیاں کیں کیونکہ اس نے تورات کی اکثر باتیں خیالی طرح سے بطور
 تمثیل بیان کیں۔ یہ ایسا دستور محل شک ہے اس کے پہلو ہی رو میں تواریخ کے صفحہ ۱۶
 میں لکھا ہے کہ ڈمی شریوس اسقف نے اوسپر (یعنی ارجن پر) حسد کر کے یا انکی
 تعلیم کچھ خلاف حق سمجھ کر اسکو موقوف اور اسکندریہ سے خارج کیا اس لئے یہ وہی
 ارجن میں جسکی راہی کے بموجب عیسائیوں میں بحث کے درمیان جو ہوشیاری
 رائج ہوئیں اور اسی سبب سے وہ جعلی تصنیفات پیدا ہوئیں جو کثرت سے لکھی
 گئیں دیکھو روس تواریخ کلیسیا صفحہ ۹۰ اور یہ وہی ارجن ہیں جنکے نام پر تہا پرست
 ہی اپنی تصنیف گرا دئے یعنی ارجن کے نام سے مشہور کرتے تھے (دیکھو طلوع آفتاب
 صداقت چہا پر مرزا پور ۱۵۷۴ء صفحہ ۲۲۳ باہتمام پادری شیرنگ صاحب
 تارنہہ انڈیا شرکت سوسائٹی کی طرف سے) یہ ارجن کتاب مقدس کے لفظ معنی پر کار
 بند ہو کر دیکے لئے غوجہ بگیا تہا یہ یوسپیوس کے لکھے بموجب اور ہی اسکی دشمنی کا
 باعث ہوا (ازاد تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۵۷۴ء حاشیہ صفحہ ۱۶) اس سے
 ظاہر ہے کہ ارجن کو کتاب مقدس کا مطلب سمجھنے میں اتنا تو نیز ہی تہا کہ اسکی تعلیم کی
 خاص غرض کیلئے اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۵۷۴ء صفحہ ۱۶ میں ہے کہ ارجن
 باب میں اختلاف راہی ہے ایک فریق تو اوسے عالم دین میں برا عالم تصور کرتا ہے
 اور دوسرا فریق اسے ارجن اور تمام بڑے بڑے علماء اور بدعت والوں کی اصل ٹہرا
 کر لعنت دیتا ہے۔ بہت باتوں میں وہ پر خطا عالم اور خطا ناک ہادی ثابت ہوا ہے
 پہر اوسے کتاب کے صفحہ ۸۶ میں ہے کہ ارجن نے کلم نصیبی سے مصالحو کے طور پر

اپنے دینی اصلی حقیقت چھوڑ کر کثرتِ ثنیت اور کثرتِ اصل حسب عقاید افلاطون
 مان لی تھی اس سے اس کے حریف کو اس بات کے کہنے کا بہانہ ملا کہ دین عیسوی صرف
 عقاید افلاطونی کی خرابی ہے آئینے اور لارڈز نے اپنی تفسیر کی جلد دوسری کے صفحہ ۴۴
 میں تعریفِ ارجن میں قولِ جروم کا نقل کر کے پھر قولِ جروم کا یون نقل کرنا ہے کہ ارجن
 علم کا لحاظ کر کے تئیف اس کی اس طرح پڑھی جاوے جس طرح تئیف تریلیس اور نونیس
 اور رانیوس اور امی پولی نیلیس اور اور یونانی اور لاطینی مورخوں کلیسا کی اور اچھا
 لیا جاوے اور ہر چھوڑا جاوے اور سب سے سو برس کہتا ہے میں تعجب نہ ہوں
 ارجن سے کہ اس طرح وہ اپنا ہی مخالف ہے کہ جہاں صواب کو پہنچتا ہے تو اوجھا
 نظر اپنے بعد جواریو نکی نہیں رکھتا اور جہاں غلطی کہاں ہے تو ایسی کہاں ہے کہ کسی کو
 کبھی غلطی فاحش مثل اس کے نہیں کہا لی اور صفحہ ۷۴ میں اسی جلد کے لکھتا ہے
 کہ ارجن نے خلاف رسم زمانہ اور ملک کے واسطے سمجھنے اور پہچاننے علم کتب قدس کے
 زبان عبری کو سیکھا اور اسکے سبب یونان میں وہ تشریف کیا جاتا تھا لیکر علیٰ رشاخین
 دریافت کیا ہے کہ ارجن کو وقفِ عبری میں کامل نہ تھا

باوجود اسکے بقول ہارضا صاحب کے کتابِ ارجن کے بار بار نقل و نسخے و چارچیں ہیں
 میں وہ علامتیں ارجن کی ایسی پلٹ گئیں کہ فائدہ کی نہ رہیں اور آخر کو چھوڑ دی گئیں
 اور اس چھوڑ دینے سے بڑی قباحت بڑھائی اور جروم کی وقت میں یہی بہارت کہ
 کس قدر اس میں بے اہل ترجمہ اور کس قدر زیادتی اخبارت ارجن کی ہے معلوم ہو جائے
 تھا اور اب تو اس کے معلوم ہونے سے بالکل ناامیدی ہے پس جو وہی حدیث میں جبکہ
 پاسے روم نے جروم کو کتاب کی صحت کے لئے منکر کیا تھا تو جروم سے یہی جبکہ اہل
 اور الحاق کے پچاسنے کا کتاب میں امتیاز و شواہد ایسی حالت میں سوا اپنی تفسیر
 اور کیا جو سکا جو کا کیونکہ جروم کو الہام نہیں ہوتا تھا پھر اس کا صحیح کیا ہوا کیا سنی کا سبب

ہو سکتا ہے اور برسی تسلی تو مارنے صاحب کے اس قول سے ہو سکتی ہے کچھ مصلحتاً
 بیوقت میں کتاب کے محل و غلط کا پچھانا مشکل تھا اور اتنا مشکل اور اس سے ناممکن
 اب اس طرح کے تبدیلات اور الحاقات کی دوئیں مثالیں بطور مشتمل نمونہ از خوار سے
 لکھی جانی ہیں نہیں پر اور یہی خیاس کر لینا چاہی کیونکہ اگر سب لکھی جائیں تو ایک
 کتاب مختصر صرف اسی بیان کے لئے چاہئے

ملا کی ۳۰ باب امیری بین یون ہے دیکھو میں اپنے رسول کو سچو بچا اور وہ میرا گے
 میری راہ کو درست کرے گا ایتھے دیکھو ورد میں چل چلا پندہ نسلۃ ام اور متی مقدس
 اس مضمون کو یون بدستے ہیں کہ دیکھو میں اپنا رسول تیرے گے یہ جیسا ہوں جو تیرے گے تیرے
 راہ کو درست کرے گا ایتھے ہی الا بتا یعنی میری کج گاہ تیرے کا لفظ بدلتے اور نہیں خوف خدا آیا
 یہ اسلئے کہ حضرت عیسیٰ کی بابت پیشین گوئی کتاب ملا کی سے ثابت کریں اور اس طرح
 مرقس اباب ۲ اور لوقا ۲ باب ۲ میں ہی ہے پادری عماد الدین ہدایت السلفین صفحہ
 ۵۷ میں لکھتے ہیں کہ میرے سے ہی مراو خدا ہے اور میرے سے ہی الخ مراد وہ خدا
 آج تک وہ اپنی ہر ائی کو بھی نہیں چھانے اگر تیرے اور میرے میں کچھ فرق ہی نہیں ہے
 تو میرے کے لفظ سے پیشین گوئی مسیح کے حتمین کیوں نہ متی نے ثابت کر لی اس
 ایک لفظ میں تو زمین و آسمان کا تفاوت ہو گیا جو لوگ ایسی بڑی بات کو کچھ نہیں سمجھتے
 اور نہیں نخل میں ہر جگہ گھسانے اور بڑے ہانے میں کب خدا کا خوف آئے اب ثابت
 ہوا کہ نخل کی ایسی ہی حفاظت کی گئی ہے جس کا جیسا یونکو ٹرادوئے ہے

انجیلی ۲ باب ۷ عبریین یون ہے اور وہ اپنے منہ سے پانی بہاویگا اور اس کا تخم
 بہت سے پانیوں میں ہوگا اور اس کا بادشاہ اگاگ سے قائم ہوگا اور اس کی بادشاہی
 بلند ہوگی ایتھے اور ترجمہ یونانی میں یون ہے اور اس کے درمیان ایک آدمی پیدا
 ہوگا اور وہ حکم کریگا بہت قوموں پر اور ایک سلطنت بہت بڑی سلطنت اگاگ سے

قائم ہوئی اور اسکی سلطنت بڑی سی تھی اس جگہ پانچویں سے حضرت عیسیٰ پر
جانی کے لئے یا یہود اور سامریوں سے عیسائی مذہب کی دشمنی کے سبب تھی ایف
واقع ہوئے

۲۱ زبور ۱۱۲ جسے اب اردو میں ۱۱۲ زبور ۱۱۲ کر کے لکھا ہے لاطینی میں یون ہے
کیونکہ کتے مجھے گھیرتے ہیں شریرون کی گردہ میرا احاطہ کرتی ہے وہ میرے
ہات اور میرے پاؤں چیدے تھے اور عیسیٰ جملہ اخیرہ یون ہے اور دونوں
ہات میرے مانند شیر کے پن تھے اور سمجھو اللہ کہ اسجا سب پر دشمنی ہی لاجا
ہو کر عبارت عبری کے خراب ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اپنے اپنے ترجمے لاطینی کے
موافق کرتے ہیں اس میں یہ مصلحت ہے کہ اسکے موافق اس کے زعم میں مسیح پر یہ خبر خوب
جستی ہے ۲۰ زبور ۱۱۲ اور یہ کو تو نہیں چاہتا تو نے میرے کان کہو بے چرنا وہ
اور خطیت کا تو طالب نہیں اور یونانی میں اس جملہ کی جگہ کہ تو نے میرے کان کہو بے
یون لکھا ہے تو نے میرے لئے ایک بدن تیار کیا اور اسکے موافق عبری ترجمہ میں
ہی ہے مگر اس میں ۱۱۲ زبور ۱۱۲ کر کے لکھا ہے اور اسکے رفرنس میں
عبرانیونیکا ۱۰ باب ۵ لکھا ہے جہاں پلوس رسول ۲۰ زبور ۱۱۲ کو یون
تبدیل فرماتے ہیں اسلئے وہ دنیا میں آئے ہوئے کہتا ہے کہ قربانی اور نذر کو تو نے نہ
چاہا پر میرے لئے ایک بدن تیار کیا

اب اسکو دیکھتے ہی ہر شخص فوراً سمجھ جائیگا کہ لوگوں نے یہ بات مسیح کی مجسم ہو کر
دنیا میں آنا ثابت کرنے کے لئے یونانی میں بدنی اور عبرانیون کے خط میں داخل کی ہے
تفسیر ودالی اور رچرڈ منٹ چہا پلندن ۱۸۸۸ء میں لکھا ہے کہ عجیب بات ہے جو ترجمہ
یونانی میں اور عبرانیون کے ۱۰ باب ۵ میں یہ فقرہ یون واقع ہوا کہ تو نے میرے لئے ایک
بدن تیار کیا سامری توریت میں وہ حکمون کے موابو حضرت موسیٰ کو دوجون پر

لکھتے ہوئے ہے کیا یہ ان حکم اور زیادہ لکھا ہے جو کہ عبرانی میں ہے اسکے سوا ترجمہ پر
اعتماد کرنا یہ کمال خفیت عقیدت ہے کیونکہ ہر لفظ کے ہر زبان میں معنوں سے ہوا کرنے
میں اور ترجمہ اپنے عقیدے کی موافق اور اسکے کسی ایک معنی کو اختیار کر لیتا ہے گو وہ
اصل مقصود مختلف کا ہو یا نہ ہو اور جب اس ترجمے کا دوسری زبان میں ترجمہ ہوا
تو یہی آفت اور اسکے پیچھے ہی لگی چنانچہ ان تینوں ترجمہ والوں نے اپنے اقوال یہودیوں کو
نے یسعیاہ ۷ باب ۱۴ میں کنواری کے ساتھ ترجمہ نہیں کیا بلکہ جو ان عورت ترجمہ
اول سموئل ۴ باب ۱۸ میں ہے اور سوقت سموئل نے اجاہ کو کہا خدا کا صدق
یہاں لکھتا ہے کہ خدا کا صدق اور اس روز بنی اسرائیل کے درمیان تھا اس لئے اور یونانی
ترجمہ میں اس طرح ہے اور سوقت سادل نے اجاہ کو کہا کہ افود کو لکھو لکھا اور سوقت
افود کو بنی اسرائیل کے آگے پہنچے ہوئے تھا اس لئے ہدایت المسلمین جہاں لاہور ۱۸۷۵ء
صفحہ ۱۲۴ میں لکھا ہے تمام مفسر جو کلام الہی کے سمجھنے والے اور یونانی عبرانی کے
جاننے والے ہیں یونان کہتے ہیں کہ یہ قلم پر ترجمہ یونانی میں غلطی ہوئی ہے اس لئے
قاضی کے اول باب ۸ میں ہے یہود وہ نے غزوہ اور اس کی نوامی کو یلیا استہ اور
یونانی میں ہے کہ نہ لیا اس لئے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۴ میں ہے کہ یونانی ترجمہ میں غلطی
اور عبرانی صحیح ہے کیونکہ عبرانی کے الفاظ و حروف اور آیات وغیرہ سب یہودیوں نے
بڑی حفاظت سے شمار کر کے یاد کئے اور لکھ رکھے ہیں پر ترجمہ یونانی اس طرح
حفاظت نہیں کیا گیا عام ترجموں کی مانند جس میں امکان خطا اور غلطی کا
ہمیشہ رہتا ہے اس لئے واضح ہو کہ یہ اسی ترجمہ سے پٹوا جنت کی خرابی ہے جس کی قدامت
یرعیسیاؤ کو بڑا فخر ہے اور عبرانی سے تو گیارہ سو برس تک عیسائیوں کو ناواقفی تھی
دیکھو تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۱۴ مطبوعہ پٹنٹیشن پریس کلکتہ ۱۸۵۹ء

۵۰ زبور ۲۸ میں ہے اور انہوں نے اس کے سخن سے سرکشی نہ کی انتہی یونانی ترجمہ میں ہے سرکشی کی انتہی ہدایت السلیلین صفحہ ۱۱۸ میں ہے یونانی میں مترجم نے غلطی کی کہائی کیونکہ وہ استفہام انکاری صحیحاً حالانکہ وہ خبر تھی انتہی یرمیاہ ۴۱ باب ۱۵ میں ہے کیا سبب ہے کہ تیرے بہادر گرے گئے وے کپڑے تڑپے کیونکہ خداوند نے ان کو اوندھا کیا انتہی یونانی میں ہے کیونکہ ایسے تیرا بندیدہ ساٹھ ہتھیار سے بہا گالیوں وہ کپڑے نہیں رہا اس لئے کہ خداوند نے اسے کمزور کیا اور تیرا گروہ تہا کمزور اور تیروت ہدایت السلیلین صفحہ ۱۲۰ میں ہے کہ یہ ترجمہ یونانی واسے نے کسی ضعیف حدیث کی پابندی کی رعایت سے اور ولایت التزامی کے سبب بعض مرادات پیدا کر کے کیلئے مگر تفسیر سکاٹ میں ہے کہ یونانی ترجمہ سن یٹکا غلط اور تا درست ہے انتہی

۵۱ زبور ۷ میں ہے سارے معبود و تم اسے سجدہ کرو انتہی یونانی میں ہے سارے فرشتے اس کی عبادت کریں انتہی ہدایت السلیلین صفحہ ۱۲۱ میں ہے جس لفظ کا ترجمہ ہم نے بلفظ معبود کیا ہے یونانی واسے کی رائے میں اس کا ترجمہ فرشتو آیا ہے انتہی ہنری واسکاٹ کی تفسیر میں ہے کہ ۲۲ زبور ۱۶ کے بعد عبرانی میں یہ عبارت زاید ہے جو یونانی میں نہیں ہے اور انہوں نے مجھ کو چھپا رہوں کہ وہ لاش کو کے خارج کر دیا اور انہوں نے میرے بدن کو میخوں سے چھپا دیا انتہی یہ عبارت عیسائیوں نے زاید کی ہوگی جیسے اول یوحنا ۵ باب ۷ میں تثلیث کا مضمون لایا ہوا ہے اور سب علماء عیسائی کو اس الحاق کا اقرار ہے دیکھو اختتام دینی مباحثہ مصنفہ پادری فاڈر صاحب چھاپہ اگرہ ۵۵۵ء صفحہ ۵۵-۵۸ اور تحقیق الایمان پادری والدین مطبوعہ لاہور ۱۹۲۷ء صفحہ ۱۴-۱۶ اور ہدایت السلیلین مطبوعہ لاہور ۱۹۲۷ء صفحہ ۱۰۳-۱۰۴ اور میل مطبوعہ لندن ۱۹۲۷ء میں یہ ۲۲ زبور کی ۱۶ آیت

ترجمہ اعلیٰ کے موافق اس طرح ہے کہ جبکہ گہرے میں شریروں کی کوفہ میرا احاطہ کرتی ہے دس ہزار ہات اور میرے بالچہیدے استے ہایت اسلین صفحہ ۱۲۱ میں ہے

تفسیروں میں دیکھنے سے دریافت ہوا کہ یونانی میں اس مقام پر غلطی ہے اور سہو واقع ہوا ہے یا مترجم نے ترجمہ کی وقت سہو کیا یا ترجمہ کے بعد کتابوں کی غلطی سے اس سے

کا ترجمہ کیا استے کہ تعجب کہ ترجمہ کنو الونکو جو کہ شرعاً عالم ہے یا کتابوں کو جو تمام ملکوں میں بکڑوں ہزاروں ہونگے یہ فقہرہ عبرانی میں نہ سوچ پڑا اور ان عیسائیوں نے

دیکھ لیا استے ۳۲ باب ۵ میں ہے اور انہوں نے آکو خراب کیا اور اونکا داغ و داغ نہیں ہے جو اس کے لگو نہ ہوتا ہے وہ کج وادار چیر ہی قرن میں استے ترجمہ کر

اور یونانی اور آرامی میں یوں ہے وہ خراب کئی گئے ہیں دس دس کے نہیں ہیں دس دس

یہ غلطی یا داغ کہ میں استے ہایت اسلین صفحہ ۱۱۲ میں ہے ان تینوں کتابوں میں

اتہا ترجمہ نہیں ہوا استے خروج ۲ باب ۲۲ کے بعد عبرانی کی نسبت یونانی اور لاطینی

میں یہ عبارت زاید ہے اور اس نے ایک دوسرا جنا جسکا نام الیعا دوزر کہا کیونکہ

کہا میرے باپ کا خلد وگا ہے اور اس نے مجھے زخون کی تلوار سے پچا پایا ہے

ہایت اسلین صفحہ ۱۳۱ میں ہے یونانی مترجم نے یہ بیان حدیث وغیرہ سے

قصہ کے تحتہ کج وادار پڑا کہہ ویسے کیونکہ جو عبارت ترجمہ میں کل سے زاید ہے وہ ترجمہ

کی ہے استے گنتی ۱۰ باب ۱۰ میں یہ نسبت عبرانی کے ترجمہ یونانی میں استے زکریا

اور جب نم قیسری آواز ہو تو مغربی خیمو نکا کج ہو دس اور جب تم چوتھی آواز

پہو تو خیموں شمالی کا کج ہو دس استے ہایت اسلین صفحہ ۱۱۳ میں لکھا ہے

توریت عبرانی میں غرائے اس عبارت کو داخل نہیں کیا اسلے ہم نہیں کہہ سکتے کہ

یہ کلام اللہ ہے شاید حدیث وغیرہ سے اس کتاب میں کہے گئے ہونگے استے

یسعیاہ ۹ باب ۶ میں کوئی صیغہ معروف ہے اور لاطینی میں مچھول اور یسعیاہ ۲۲

باب میں کئی جگہ پر غیر اعلیٰ ضیغہ مفرد ہے اور لاطینی میں جمع ہے ہدایت المسلمین
صفحہ ۱۲۲ میں ہے کہ لاطینی آسمان سے نازل نہیں ہوئی اور کسی رسول نے نہیں
لکھی اس عبرانی کا ترجمہ آرمیون نے کیا ہے پس اوس میں اور ان مقاموں میں جان
مفرد کا ترجمہ جمع اور معروف کا مچھول ہوا ہے مترجموں نے غلطی کہائی ہے اسے
مگر ۲۲ زبور ۱۶ میں لاطینی عبری سے زیادہ معتبر سمجھی گئی اس سبب سے کہ اس
میں مسیح کی مصلوبی کا کچھ مضمون پیدا ہوتا ہے

۲ سلاطین ۲۳ باب ۱۶ میں یونانی ترجمہ میں اتنی عبارت زاید ہے جب یورعام
نہج کے سامنے کھڑا تھا اور اوس نے نظر پھیری اور مرد خدا کی جس نے یہ الفاظ ارشاد کیے تھے
تیر کو دیکھا اسے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ بطور قصہ مخدوف کے اور بطور
قائدہ اس ترجمہ میں یہ لکھا گیا اسے واضح ہو کہ یہ اتنی غلطیاں ترجمہ یونانی میں
مصنف ہدایت المسلمین کی اقراری ہیں

باب ۱۶ میں جو کوٹوں کو حضرت ایاس کی پرورش کر نیوالے
لکھا ہے یہ لفظ دراصل اوریم اور اس کا ترجمہ عرب لوگ جروم نے کیا اور ۲ تواریخ ۲۱
باب ۱۶ اور نحمیاہ ۳ باب ۷ میں ہی یونانی ہے اور ترجمہ عربی سے معلوم ہوتا ہے کہ
اوریم کے لفظ سے مراد آدمی ہیں نہ یہ کہ جانور اور جارجی فسر مشہور یہود نے یونانی
ہی ترجمہ کیا ہے مگر لاطینی مطبوعہ ترجمہ یونانی کو اسے کا لفظ لکھا ہے اور بارضا حب
یہی کہتے ہیں کہ اوریم کا ترجمہ عرب لوگ کرنا چاہتے تھے نہ یہ کہ کوٹے

کریا یا تہ کہ مرگ
وسیلہ اول سلاطین ۷ باب ۳ میں جو کوٹوں کو حضرت ایاس کی پرورش کر نیوالے
لکھا ہے یہ لفظ دراصل اوریم اور اس کا ترجمہ عرب لوگ جروم نے کیا اور ۲ تواریخ ۲۱
باب ۱۶ اور نحمیاہ ۳ باب ۷ میں ہی یونانی ہے اور ترجمہ عربی سے معلوم ہوتا ہے کہ
اوریم کے لفظ سے مراد آدمی ہیں نہ یہ کہ جانور اور جارجی فسر مشہور یہود نے یونانی
ہی ترجمہ کیا ہے مگر لاطینی مطبوعہ ترجمہ یونانی کو اسے کا لفظ لکھا ہے اور بارضا حب
یہی کہتے ہیں کہ اوریم کا ترجمہ عرب لوگ کرنا چاہتے تھے نہ یہ کہ کوٹے

کتاب سوال و جواب ترجمہ ہادی بومش سنگہ ہادی وائش صاحب چپا پلا باؤنٹری میں
 سنہ ۱۹۱۵ء میں صفحہ ۱۲۰ سوال ۸ کے جواب میں مذہب ترجمہ لاطینی یعنی ولگٹ کے جواب تک نام
 رومن کا تہلک عیسائیوں میں صرف یہی ترجمہ رائج اور عمل میں لکھا ہے ایک بزرگ
 قسبس جروم نامی نے سنہ عیسوی چار سو کے قریب قریب یہ ترجمہ کیا یہ ترجمہ
 بہت جلد ہی میں کیا گیا اور بہت سی تبدیلیوں کے باعث سے بگڑ گیا انتہائی ہندی تواریخ
 کلیسا چپا پریٹسٹ مشن کلکتہ ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۱۲ میں لکھا ہے جروم کا سب سے بڑا
 کام یہ تھا کہ اس نے کتاب مقدس کا لاطینی زبان میں ترجمہ کیا سنہ ۳۸۰ء تک
 مغربی کلیسا وین کریشیان خاص کر اسی ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے
 کیونکہ ان ملکوں میں لوگ یونانی اور عبری نہیں جانتے تھے انتہائی پس نما والدین وغیرہ
 کم علم عیسائی جو کہتے ہیں (تحقیق ایمان صفحہ ۶ سطر ۸) کہ اختلاف ترجموں کا موجب تفسیر
 اصل کتاب نہیں ہو سکتا اتنے تو ولگٹ ترجمہ پریشٹنٹ عیسائی غلط بتاتے ہیں اور رومی
 کلیسا دیکھ لاکھوں عیسائیوں کا ایک اور سب عمل ہے تو کیا وہ اصل کتاب کو نہیں دیکھ
 سکتے ہیں یا صرف پریشٹنٹ کے پاس وہ اصل کتاب ہے اور کسی دوسرے فرقہ
 عیسائی کے پاس نہیں ہے اور قبول مصنف تواریخ کلیسا کے چونسٹھ سے سنہ ۱۵۵۰ء
 تک تمام مغربی کلیسا وین سوا اس ترجمہ کے کوئی اصل زبان ان کتابوں کے ترجمہ
 سکتا تھا تو وہ سب عیسائی ایماندار مرے ہو گئے یا بے ایمان اس سے ظاہر ہے کہ
 انہیں غلط یا صحیح ترجمہ پر عیسائی جماعتوں کے ایمان کا مدار ہے کیونکہ غیبی پہلی اور دوسری
 اور نامہ عبرانیان کے جو یونانی اصل زبان بھی جانی ہے یہ سب ہی ترجمہ ہے
 اصل زبان میں تو ان کتابوں کا پتا ہی نہیں ہے

یہودی جرنی زبان میں ایک ترجمہ عہد عتیق کا جس کو یہودی عالم جی کھیل ابن اسحاق
 بائبل اسے کیا ہے مقام ایشرؤیم میں سنہ ۱۴۹۰ء میں چپا کارٹوٹ صاحب کے ترجمہ کو

خدا کا بڑا کہنے والا فریبی بتا ہے میں اور یہ الزام دیتے ہیں کہ ادسنے اپنے مذہب کے
سچ سے چند پیشین گوئیوں متعلقہ سچ کو چھپا دیا ہے

آخر انگریزی ترجمہ جواب مروج ہے اور سکوباو شاہ جس کی میل کہتے ہیں یہ بادشاہ ۱۷۳۳ء
میں انگلستان کا تخت نشین ہوا اور اسکے اگلے سال میں دربار میں پیشین میں جو مجلس
جمع ہوئی تھی وہاں بشپ کی میل پر ہیبت سے اعتراض پیش کئی گئے تھے یہاں شاہ
نے حکم دیا کہ ایک نیا ترجمہ کیا جائے دو صدیوں سے زیادہ گزرے ہیں کہ یہ نیا ترجمہ
جواب استعمال میں ہے انگریزوں کی قوم کو حاصل ہوا اگر چند سال سے اس مشہور
ترجمے پر عجیب تیزی سے حملہ ہوا ہے اور اس پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ اصل سے بے باق
ہوئی اور غلطی اور محکم عبارت میں ناقص اور مشکوک اور غلط بیان تک ہے کہ یہی
بڑی امر آہم کے امور میں بھی صحیح نہیں اس ترجمہ کے مقدم و ثمن اس زمانہ میں
(علاوہ ڈاکٹر گڈس صاحب اور داوروئے کے جسکی گستاخ اور یہ وہ تقریر و نکویم ذکر نہیں
کرتے ہیں) جان پلنی صاحب ہیں جنہوں نے اپنی میل کے نئے ترجمہ کی تجویز اور
دیباچہ اور مشروح میں اس ترجمہ پر اعتراض کئی ہیں اور دوسرے سرجمیں ملینڈ
پرجس صاحب ہیں جنہوں نے اپنے دلائل متعلقہ ضرورت نئے ترجمے کو مقدمہ
میں اس ترجمے میں عجیب نکالے ہیں ان مورخوں میں سے پہلے نے اپنی تجویز
میں سکوباو انہوں نے ۱۸۵۴ء میں شہر کیا یہ اقرار دیا کہ ۱۸۲۸ء سے اصل عبرانی
متن سے کوئی ترجمہ نہیں ہوا ہے اور یہ کہ چوتھی صدی میں جروم صاحب نے اپنا
رومی ترجمہ یونانی ترجمہ سے کیا تھا اور ان کے ترجمے سے رومی و لگٹ ترجمہ ہوا اور
رومی و لگٹ سے تمام یورپ کے ترجمے ہوئے اور اس تقریر سے اول مترجموں
کی تمام غلطیوں کے ہمیشگی ثابت کرتے ہیں فقط

یہ کتابیں عہد عتیق کی جو ای میل میں شامل ہیں سب نہیں ہیں اس واسطے ان کتابوں کو
تین قسم میں تقسیم کرنا ضرور ہوا

پہلی قسم کی وہ کتابیں ہیں جو کتاب پیدائش سے لیکر کتاب ملاکی تک ۹ کتابیں ای میل میں

شامل ہیں اور وہ یہ ہیں

پیدائش	خروج	احبار	گنتی	استسا	یشوع
قاضیون	روت	اول صموئیل	دویم صموئیل	اول سلاطین	دویم سلاطین
اول تواریخ	دویم تواریخ	عزرا	نحمیاہ	آلتمتر	ایوب
زبور	امثال	واعظ	غزل اغلات	بسعیاہ	یرمیاہ
دویم یرمیاہ	حزقیل	حاکمیل	یوسیع	یوئیل	عموس

سجدیاہ یوناہ میکاہ ناحوم حبثوق مفسیہ داہجی زکریاہ ملاکی

دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو ایک زمانہ میں موجود تھیں اور اب ناپید ہیں مگر

ان کا ذکر ان کتب عہد عتیق میں جو ای میل میں داخل ہیں موجود ہے اور کوئی شخص

ان کی صحیح اور معتبر ہونے سے اور اس بات سے کہ وہ ایک زمانہ میں موجود تھیں ان کا نہیں

رسکتا یا خیر اور ان کتابوں کا نام معہ نشان ان آیتوں کے جن میں ان کا ذکر ہے اس مقام

پر لکھتے ہیں

۱	کتاب عہد نامہ موسیٰ	خروج ۲۴ باب ۷
۲	کتاب جنگ نامہ موسیٰ	گنتی ۱۱ باب ۱۳
۳	کتاب ایسیر	۲ صموئیل ۱۰ باب ۱۳
۴	کتاب بابوہ بن حانی	۲ تواریخ ۲۰ باب ۳۳
۵	کیاب شمعیہ بنی	۲ تواریخ ۱۳ باب ۱۵
۶	کتاب انجیاہ بنی	۲ تواریخ ۹ باب ۲۹

کتاب تائین بنی	۷	تواریخ ۹ باب ۲۹
کتاب شہادت عید و غیب بین	۸	تواریخ ۹ باب ۲۹
کتاب اعمال سلیمان	۹	اول سلاطین ۱۱ باب ۴۱
کتاب بیاد بن علوی حسن بن علی و شاہ نوکار	۱۰	تواریخ ۲۲ باب ۲۲
کتاب بیاد بیاد حسین خرقیاد باو شاہ کا حال	۱۱	تواریخ ۳۲ باب ۳۲
صوفی بنی کی تاریخ	۱۲	اول تواریخ ۲۹ باب ۲۹ و ۳۰
ایکیز اراد پانچ نور سلیمان کے	۱۳	اول سلاطین ۴ باب ۳۲ و ۳۳
کتاب خواص نباتات و حیوانات	۱۴	اول سلاطین ۴ باب ۳۲ و ۳۳
کتاب امثال سلیمان	۱۵	اول سلاطین ۴ باب ۳۲
جاد و غیب بین کی تواریخ	۱۶	اول تواریخ ۲۹ باب ۲۹
مرثیہ یرمیاہ	۱۷	تواریخ ۳۵ باب ۲۵

یہ مرثیہ علاوہ نوٹ یرمیاہ کے ہے جو پل بین وائل ہے بشپ پٹرک صاحب کا قول ہے کہ یہ مرثیہ جو کہا گیا بعد وفات یوسیاہ کے اب گم ہے اور یقیناً وہ نہیں ہو سکتا جو نوٹ یرمیاہ مشہور ہے اسلئے کہ یہ نوٹ وفات ہوئے یوسیم اور پاک ہوئے یسعیہ پر ہے اور وہ مرثیہ موت یوسیاہ پر (از تفسیر ڈی ایلی مطبوعہ ۱۹۵۷ء جلد ۱ صفحہ ۶۳۷) اور کیفیت نامہ بنی اسرائیل کے تمام سلاطین کا جسے پہلے پوری شلر صاحب نے زبان چین میں تصنیف کیا تھا اور اب اوسے پوری اسٹرن صاحب نے ترجمہ کیا اور مقام الہ آباد نار تھانڈا پٹرکٹ سوسائٹی کے لئے مشن پریس میں مطبوع ہوا ۱۹۷۷ء میں اوسے فصل ۲ باب ۱۶ صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ ہور کی طاقت مثل خنوخ کے زائل ہو گئی تھی اور اوس کا حال ایسا بدل گیا تھا کہ جو چاہے قبضہ کر لےوے چنانچہ ہور کے بادشاہ فرعون نیکو نے چاہا کہ اوسے اپنے قتل میں لاوے اسلئے کشتی پر سوار ہوا اپنا لشکر ہمراہ لے کر نغان

ملک کی سرحد مجدد نامی پرتیہ زن ہوا تاکہ وہاں سے اس کو ہر طرف راہی ہو یہ یوسیاہ نے
 اس سے رز کا اور اپنے ملک کے درمیان سے جلنے لگا کیونکہ اس نے یہ سمجھا کہ اگر فرعون
 اسور کو قبضہ میں کرے گا تو ضرور ہے کہ یہود کی آزادی ہی جاتی رہے گی اس لئے یوسیاہ کو
 واجب ہوا کہ وہ صورت کرے خواہ شاہ مصر کا نائب بنے یا اس سے مزاحم ہو کہ خوش
 یوسیاہ کو شاہ مصر کا مقابلہ کرتے ہی بن پڑا اور مجدد کے میدان میں دونوں ایک دوسرے
 کے مقابل ہوئے سو یونیاہ نے شکست کھائی اور زخمی ہو کر تہوڑے عرصہ میں مر گیا
 اس حادثہ سے تمام یہود اور یروشلیم میں بڑا درد و غم پڑا اور یہ مباحثی نے اس نیک
 بادشاہ کی وفات کا نوحہ گایا اور وہ کتاب نوحہ ایک موجود ہے انتہی یہودی قوم کے
 پئی در پی مصیبت کے سبب ایسی غریزہ تحریر ہو چکا جاتا رہا خلاف قیاس نہیں ہے
 علی الخصوص ایسی حالت میں کہ وہ ایک جگہ جمع نہ تھیں بلکہ متفرق ٹکڑی ٹکڑی ہو گئے تھے
 ان کتابوں کے لکھنے پر کوئی دلیل نہیں ہے خصوصاً جبکہ خود لکھنے والے لکھنے والے
 اور نسخے استخراج کیا یا ان کی طرف اشارہ کیا ہو فرض کیا جائے کہ ان کی تمام مطالب
 کتب مقدسہ میں ہوں اور کتب مقدسہ کو ان کی حاجت نہ رہی ہو (لیکن یہ ممکن نہیں
 بلکہ کتب مقدسہ میں ان کا ذکر اس لئے آیا کہ ان کی حاجت ہو مگر یہاں صرف اتنا کہ
 کہ اور یہی مضمون صحیح کتابیں ہیں جو اب معدوم ہیں اور یہ بات ایسی طر حجاب ہے
 کہ اس سے بڑے بڑے علماء مسیحی نے یہی اقرار کیا ہے مفسر صاحب اپنی کتاب
 سوالات سوال میں چورس ۱۴۳ میں لندن میں چھپی ہے ذیل سوال دوم کے کہتے
 ہیں کہ یہ کتابیں جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کو ناصری کہا گیا تھا (اور جب کا ذکر مقدس
 متی نے ۲ باب ۲۳ میں لکھا ہے) نیست و نابود ہو گئی ہیں اس لئے کہ جو کتابیں
 نبیوں کی اب موجود ہیں کسی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناصری نہیں لکھا ہے نہ یہ کہ
 صاحب اپنی یہودی یعنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر کی ہمت سی کتابیں نابود ہو گئیں

اس لئے کہ یہودیوں نے غفلت سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابوں کو کھودیا اور بعض کو ہمارا ڈالا اور بعض کو جلا دیا اسی لئے

یہوداہ کے خطبہ کے ۹ آیت میں جو لکھا ہے کہ جب میکائیل نے شیطان سے تکرار کر کے موسیٰ کی لاش کی بابت بحث کی اس لئے یہوداہ نے یہ بات توریت سے لکھی ہوگی مگر اب توریت میں کہیں یہ مندرج نہیں ہے اور اسیطح ۲ ططاوس ۳ باب ۸ میں لکھا ہے کیا ناس اور یہ اس نے موسیٰ کا سامن کیا اس لئے یہ دونوں نام یہی عہد عتیق کی کسی کتاب میں نہیں پائے جاسکے معلوم نہیں کہ پلوس نے عہد عتیق کی کس کتاب سے یہ ذکر لکھا اور وہ کتاب اب مجموعہ عہد عتیق میں موجود نہیں ہے اور اسیطح ۲۱ کے پیشین گئی جو یہوداہ ۴۱۵ امین ہے توریت میں اب پائی نہیں جاتی اسیطح ۱۰۵ ازبورہ امین جو حضرت یوسف کے پیکریوں اور یثریوں کا ذکر ہے یہ بھی توریت میں مرقوم نہیں ہے تفسیر وائیلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد ۴ صفحہ ۱۳۹ امین ہے کہ اس بادشاہ روشنفکر سلطانی اور سوانامی کو جو اس نے پائی انسانوں کے فائدے کے لئے استعمال میں لانا چاہا اور بہت سی کتابیں ان کی تعلیم کے لئے لکھیں مگر حضرت غرانی نے ان میں سے صرف تین کو مقدس کتابوں میں داخل کیا اور باقی (یعنی جن کو مقدس کتابوں میں داخل نہیں کیا) یاتوہ مذہبی تربیت کے لئے نہیں لکھی گئیں تین یا ایک زمانہ کے گزر جانے کے سبب خراب اور ناقص ہو گئیں تین تفسیر وائیلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد پہلی صفحہ ۸۰۶ میں ذیل شرح آیت ۲۵ باب ۴ کتاب دیم سلاطین کی لکھا ہے کہ یونس مغیر کا حال یہ مقام پر ہے اور اس مشہور پیغام میں جو منوسی کو لکھی تھی ہے اور اون پیشین گوئیوں کو جسے اور سنہ بادشاہ یروہام کو سربا کے بادشاہ سے لڑنے پر دلیری دی کسی جگہ لکھا ہوا نہیں پاتے۔ غرض کہ ہر طرح حیرت انگیز بات ثابت ہے کہ اون مقدس کتابوں کے سوا اور بھی مقدس کتابیں نہیں جو مدت سے ناپید ہو گئی ہیں اس لئے

بیان تیسری قسم کی کتابوں کا

یہ وہ کتابیں ہیں جو روجہ میل میں داخل نہیں ہیں مگر ان میں سے بعض ایسی ہیں جنکو اب تک بعض فرقہ عیسائیوں کے ہاتھ میں اور بعض ایسی ہیں جنکو ایک زمانہ میں صحیح شہر کرئیل میں داخل کیا تھا اور پھر ناسعہ شہر کا خارج کر دیا اور بعض ایسی ہیں کہ انکو سمجھو عیسائی چوتھی اور چلی کہتے ہیں اسے

۱۸۱۷ء کتب سید شیت

۸ کتاب جنوک بیسنے اور ایس بارن صاحب کا انٹروڈکشن اور چلو میل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن پہلا صفحہ ۶۳۷ یہ کتاب جنوک کے کتاب کہلائی جاتی اور اس میں شیپنگ کی موجود ہے جسکا بیان یہود ام نے کیا۔ جسٹن ارمیوس وغیرہ اسکا ذکر کرتے ہیں۔ دن تک رد گو ایگم ہی جب تک کہ ۱۸۳۳ء میں اس شہر مسافر بروک صاحب نے البینہ میں اور ۱۸۳۵ء پایا اور یوسپ کے عالموں کے لئے وہاں سے نقل کیا یا معلوم ہوتا ہے کہ اسپینیل کے عیسائی سمجھتے کہ وہ الہام سے دی گئی اسلئے وہ اسے پاک کتاب میں ابوب کی کتاب کے پیشتر داخل کرتے ہیں اسلئے (نعت کتاب مقدس مطبوعہ مرزا پور ۱۸۳۵ء صفحہ ۱۸۳)

۹ کتاب شاہدات ابرہیم

۱۰ کتاب مشاہدات موسیٰ

۱۱ کتاب پیدایش صغیر کونسل ٹرنٹ نے ۱۵۶۲ء میں جوئی تھی (اس کتاب کو ناسعہ شہر یا اصل اسکی عبرت میں چوتھی صدی تک پائی جاتی تھی اور جبرو ماہی کتاب میں اسکا حوالہ بھی دیتا ہے اور سید رئیس اپنی تواریخ میں اکثر اس سے نقل کرتے اور ارجن کہتا ہے کہ گلیٹون کا ۵ باب ۶ اور ۵ کوہلوس نے اسی کتاب سے نقل کیا ہے دیکھو پایت السلیں صفحہ ۵ وغیرہ اور ترجمہ اور کاسو لوہین صدی تک موجود رہا

۱۳۸ کتاب صمدیہ میں گوئل ٹرٹھ نے اسے چھوٹا کرایا ہارضا صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۹۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۲

۱۳۹ کتاب قیاس موسیقی ہارضا صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۹۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۲

۱۴۰ کتاب الوصیت موسیقی ہارضا صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۹۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۲

۱۴۱ کتاب معراج موسیقی لارڈ رنر کے ورکس مطبوعہ لندن ۱۹۲۹ء جلد ۲ صفحہ ۵۱۲ ارجن کہتا ہے کہ اسے چودا کی ۵ آیت اسی کتاب سے نقل ہوئی اور لارڈ رنر اپنی تفسیر کی جلد ۲ صفحہ ۵۱۲ میں اس قول ارجن کو نقل کرتا ہے (عزایت المسلمین چہاچہ لاہور ۱۹۴۸ء صفحہ ۷۵)

۱۴۲ کتاب غزرا نمبر ۱۰ کتاب پھوٹو اجنٹ کے بعض نسخوں میں شامل تھی اور یونانی گری میں عموماً پڑھی جاتی تھی تفسیر ڈائیلی مطبوعہ ۱۹۵۴ء جلد ۲ صفحہ ۷۵۴

۱۴۳ کتاب غزرا نمبر ۱۱ کتاب چند رومی ترجمہ نین اور ایک عربی ترجمہ میں موجود تھا ایضاً صفحہ ۷۵۴

۱۴۴ کتاب توبت ایضاً صفحہ ۸۰۹

۱۴۵ کتاب جو دہہ ایضاً صفحہ ۸۲۶

۱۴۶ باقی حصہ بابون کتاب راستہ پر کا یہ کتاب یونانی اور رومی نسخہ نین موجود ہے تفسیر ڈائیلی مطبوعہ ۱۹۵۴ء جلد ۲ صفحہ ۸۲۹

۱۴۷ دزڈوم سلیمان یعنی کتاب دانائی سلیمان یونانی زبان میں یہ کتاب موجود ہے ایضاً صفحہ ۸۵۵

۱۴۸ ایکلنایٹکس یعنی کتاب الوعظ ایضاً صفحہ ۸۷۹

۳۳ کتاب باروق قدیم مصنفوں نے اس کتاب سے سنلی ہے اور کونسل ٹرنٹ

نے اسکو رد نہیں کیا کیونکہ اسکے حصے گرجا میں پڑھی جاتی تھے ایضاً صفحہ ۹۳۲

۳۴ کتاب راگ تین پاک بچہ کی بعض یونانی ترجمے تہود و رشتہ میں اور کونسل ٹرنٹ

میں یہ کتاب بشمول کتاب دانیال موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۵۵

۳۵ کتاب تاریخ سسٹیا انہیں ترجموں میں یہ کتاب ہی کتاب دانیال کے شروع

میں موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۵۹

۳۶ بل اور دیگرین کی بربادی کی تاریخ یہ کتاب ہی انہیں ترجموں میں کتاب

دانیال کے آخر میں موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۶۳

۳۷ دھارنیس بادشاہ یہودیہ ایضاً صفحہ ۹۶۶

۳۸ اول کتاب مقایس یہ کتاب اور تہود و سری لگے آنیوالی کتابیں ہیں ہی ہی

اور یونانی اور سریلانیہ میں اب ہی موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۶۷

۳۹ دوم کتاب مقایس ایضاً صفحہ ۱۰۱

۴۰ کتاب معراج اشیا یعنی سیاحہ دارنما حسب کاشت و کشت اور علوم و ہنر کے

صفحہ ۱۰۲۵ لندن جلد ۸ صفحہ ۶۳۸

۴۱ ملفوظات حقیق

انکے سواد و کتابیں اور میں نے کتاب لموسل اور کتاب ابو جریجا ایک ایک باب متروک

باقی ہے جو کہ کتاب امثال کے آخرین شامل کو دیا گیا

اب یہ قسم دوم کی مشرقی کتابیں جنکا ذکر قبل مرور ہے حال میں موجود ہے اور قسم سوم کی

کیتس کتابیں جنکا ذکر دارنما حسب مغیرہ نے کیا اور انکے سواد اور یعنی لموسل اور ابو جریجا

کی کتابیں کہ بہر سب پچاس کتابیں ہیں ان میں شامل نہیں ہیں پس آتیوں

کی تحریف کا کیا شکوہ ہو جبکہ کتابیں کی کتابیں غائب ہو گئی ہیں اور یہ پہلی قسم کی

کتاب میں جواب باقی اور نیل میں شامل ہیں انکا اور انکے مصنفوں کا کچھ ثبوت نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ جب یہیوں کتابیں غائب کر دیں تو جو باقی رہا ہے اسے کب اصلی حالت پر رکھا ہوگا

یوسیفس جو بڑا مورخ مشہور ہے حضرت خرقنیل کی طرف اور دو کتابیں منسوب کرتا اور کہتا ہے کہ خرقنیل نے یروسلیم کے غارت ہونے اور صدقہ کے بابل کو نہ دیکھنے کی بات پیشین گوئی کر کے اوس محفوظ کو یروسلیم میں بھیجا تھا پس جبکہ ان دونوں کتابوں کو بھی قسم دوم اور سیدوم کی کتابوں میں شامل کریں تو اس طرح کی سب کتابیں ان میں سے ہیں یا رخصا صاحب کی جلد اول شرح انجیل کے صفحہ ۱۵۰ میں لکھا ہے کہ اگر ہم تسلیم کریں کہ بعض کتابیں پیغمبروں کی جاتی رہی ہیں تو کچھ ہیں کہ سب کتابیں الہامیہ نہیں لکھی گئیں تھیں انتہا لیکن اگر غور کریں تو ان کتابوں میں جو موجود ہیں اسے کیا زیادہ الہامی بیان ہے یعنی اگر وہ الہامی نہ تھیں جو گم ہو گئیں تو یہ بھی جو موجود ہیں بدرجہ اولیٰ الہامی نہیں ہیں خاص کر آستر اور نخل التورات وغیرہ اور جب یہ الہامی بھی جاتیں ہیں تو ان کے الہامی ہونے کا کیا سبب ہے پھر یہ کہ اگر وہ الہامی تھیں تو ان کتابوں میں اور ان کے نتیجے کیوں موجود ہیں کیا کوئی الہامی کتاب جو ٹوٹی کتابوں کے ہی عبارتوں کو سنہین لاسکتی ہی جیسے یہوداہ کی ۴ آیت اور تری ۲ باب ۲۳ اس سے ثوابت ہوتا ہے کہ نامہ یہوداہ اور انجیل تری وغیرہ ہی الہامی نہیں ہیں اس کے سوا تو انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ وہ کیا ان کتابوں میں الہامی تھیں

مرات الصدق مولفہ پادری بی بی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب

پادری مرزا انجیل صاحب کا تہرک مشنری مطبعہ گوالیار ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۶۹ —

۱۸۴۸ء میں کتب محمد عتیق و جدیدہ دونوں کی نسبت لکھا ہے قولہ کا تو کیا ظاہر کرتے ہیں کہ کتاب مقدس جیسا کہ ہر ایک شخص اپنی فہم سے سمجھتا ہے ایسا انکا کافی قاعدہ نہیں

اور ایسے انسانوں کو خدا کی بادشاہت میں پہنچانہیں سکتی اور یہ کہ کتاب مقدس کافی قاعدہ نہیں ہے عقل سلیم آسانی دیکھ لادگی کیونکہ اگر انسان اپنا ایمان اپنی سمجھ کے مطابق کتاب مقدس پر منحصر رکھتے تو ضرور ہے کہ وہ چھ پیڑوں میں کلیہ سمجھی اور دریافت حاصل کرے اول یہ کہ بالفرض معلوم کرے کہ کتاب جو وہ اپنے ہاتھ میں لے رہا ہے اصل کتاب مقدس صحیح ہے یا نہیں دوسری یہ کہ اس کے پاس سالم کتاب ہے کہ نہیں تیسرے یہ کہ کتاب مقدس الہامی اور خدا کے ارشاد سے ہے چوتھے یہ کہ کہنے کتاب مقدس میں غلطیاں درج نہ کی ہوں یا پھر یہ کہ وہ اسے سمجھ سکتا ہو چوتھے یہ کہ سب چیزیں جو نجات کی واسطے ضروری ہیں اس میں ہوں یا نہیں یہ کہ بالفرض معلوم کرے کہ اصل کتاب مقدس صحیح ہے اچھا کوئی پراسٹنٹ اپنی خاص چیز سے پہنچان سکتا کیونکہ کتاب مقدس فقط ایک کتاب ہے نہ دوسری سے بہرہی ہوئی اور اپنے حق میں گواہی نہیں دے سکتے (پراکلیس پولٹ بٹن) سو اس کے عالم مثال اس بات پر سب مفسرین کہ بروسل کی ریکل اور شہر کے مصلحتہ وہ کتاب مقدس جو موسیٰ اور قدیم پیغمبروں کے ہاتھ کی گئی ہوئی تھی بنو کہ مذکورہ عہد میں اسیرین کی چٹمانی میں ناخست و تاراج ہو گئی (پیمیس ڈیزب، ان بابا ہالٹس کالیکشن جلد ۵ صفحہ ۵) اور اگرچہ کتاب مقدس موصوف کو اس کی نقل طلبی اصل سے ایڑیا بنی نے پہر موجود کیا تھا مگر یہ نقل ہی انطاکیس کے آئندہ ظلموں کے وقت ٹٹ گئے (ایضاً) پس ایک شخص اپنی خاص رائے اور تفسیر کی نفوت پر کہ نہیں سکتا کہ کتاب مقدس جو اس کے پاس ہے سچی اور اصلی ہے یا نہیں دوسری یہ کہ ہر وقت کسی پراسٹنٹ کے پاس کتاب مقدس ہوتی ہے وہ خواہ مخواہ یقین کرتا ہے کہ اس کے پاس کتاب مروج پوری ہے لیکن جو کوئی حق سادہ کا کہے نویشک اس کے پاس ایک جزو ہے اور کلام الہی کا کُل نہیں اب میں پراسٹنٹوں کو

دیکھا سکتا ہوں کہ کتاب مقدس میں ہر شاخ سے لے کر ہر ایک عالم ثابت کرتا ہے کہ کم سے کم سینکڑوں کتابیں جلد مقدس کی بالکل کہوئی گئی ہیں (کاترین کا دیباچہ چارون اخیار کے باب میں) اگر تہمین میری بات میں شک ہو تو اپنی کتاب مقدس میں مفصل ذیل کے صحیفوں اور متنوں کو دیکھو اور دیکھو کہ کتنی کی کتاب ۲۱ باب ۱۴ آیت یعنی یہ خداوند کے جنگ کی کتاب میں لکھا ہے یہ کتاب کہاں ہے جو شوا (یعنی یسوع) کا ۱۰ باب ۱۰ آیت یعنی کیا یہ جاشار (یعنی کتاب البشیر) کی کتاب میں نہیں لکھا ہے میں پراستشٹون سے پوچھا ہوں کہ جاشار کی کتاب کہاں ہے اول سموئیل کا ۱۰ باب ۲۵ آیت یعنی سموئیل نے بادشاہت کا طور و قاعدہ قوم سے کہا اور ایک کتاب میں لکھ کر اسے خداوند کے آگے رکھا یہ کتاب یہی کہوئی گئی ہے پہلے سلاطین ۴ باب ۳۲ آیت یعنی سلیمان نے تین ہزار تیشیلین بنائیں اور اس کے فرامیر ایک ہزار تھے پس یہ فرامیر کہہ گئے اور پراستشٹون کے کرنیکل یعنی وقایع (یا اول قواچ) ۲۹ باب ۲۹ آیت پچھتہ دھوکے اعمال پہلے سے پچھلے تک سموئیل کے سیر کی کتاب اور ناہن پیغمبر کی کتاب اور گیڈ (یعنی جاو) سیر کی کتاب میں لکھے ہیں ان دونوں فیو کی کتاب میں کہاں ہیں اور پراستشٹون کے کرنیکل ۴ باب ۲۹ آیت یعنی کیا یہ ناہن پیغمبر کی کتاب اور شلونیت اخیار کی پیشین گوئی اور ایڈویر کی بشارتوں کی خوابوں میں نہیں لکھا ہے یہ کتاب میں بھی گم ہو گئیں ایضاً ۱۲ باب ۱۰ آیت یعنی کیا یہ شعیہ (یعنی سہیاء) پیغمبر کی کتاب اور ایڈویر کی کتاب میں متضمن مشاہدوں کے مندرج نہیں ہے یہ بھی مفقود میں ۱۳ باب ۲۲ آیت یعنی اوسکی راہیں اور اس کے کلام عید کی تواریخ میں لکھے گئے تھے یہ بھی ناپید ۲۰ باب ۳۴ آیت یعنی دے جنہو کی کتاب میں لکھے گئے تھے اور ۳۳ باب ۱۹ آیت یعنی دے سیر کے کلاموں کے درمیان لکھے ہیں الحاصل ولی پاولس (یعنی پلوس) نے قرینتوں کو تین مکتوب لکھے انہیں سے پہلا کہو یا گیا کیونکہ وہ میں جسے ہم پہلا کہتے ہیں ولی پاولس

لکھتا ہے کہ میں نے نہیں ایک مکتوب میں لکھا ہے (اول قریشیوں کا ۵ باب ۹) پس وہ
 مکتوب جو اس نے انہیں لکھا کہاں ہے اور پیردلی پاس لادوقیہ واسے مکتوب کو گزیریں
 پرنیکا حکم دیتا ہے قلسیوں کا ۴ باب ۱۶ آیت یعنی لادوقیہ کی کتاب کو تم ہی اکیلیا میں
 پڑھو یہ کتاب بھی کہوئی گئی اور یہی بہت سے کام میں جو عیسیٰ مسیح نے کہی کہ اگر وہ
 جدا جدا قلم بند ہوتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو لکھی جاتیں دنیا میں سمانہ
 سکتیں یوحنا کا ۲۱ باب ۲۵ آیت کی کشتن (یعنی جستن شہید) ٹرافن (یعنی ٹرافن)
 کی بابت اپنی تحریر میں لکھتا ہے کہ یہودیوں نے توریت میں سے بہت سے غایب
 کر دیں تاکہ انجیل مقدس مطابق اوندکے معلوم نہ ہو تو پس یہوٹشنٹون کے پاس
 کتاب مقدس پوری نہیں ہے بلکہ کلام ربانی کا ایک چوتھا حصہ اوندکے قبضے میں ہے
 تیسرے یہ کہ اسے بخوبی معلوم ہو کہ کتاب مقدس الہام ربانی ہے یہ بات کوئی
 پروٹسٹنٹ خاص اپنی دانش سے جان نہیں سکتا کیونکہ کتاب مقدس کوئی حکم
 خبر دیتی ہے کہ موسیٰ نے الہام میں آکے توریت لکھی یا کہ آپوستلون نے انہی الہام
 انجیل مقدس کو تحریر کیا وہ طبیعت سے انسان تھے یہوخطا سے مجبور اور کس طرح
 کوئی پروٹسٹنٹ جان سکتا ہے کہ وہ ناخطا لکھنے والے تھے چوتھے ایک پروٹسٹنٹ
 کلیہ صداقت ہو نہیں سکتا کہ کتاب مقدس میں کس طرح کی غلطی یا اختلاف نہیں ہوا
 اور کہ وہ لفظ بلفظ وہی کتاب ہے جو موفون نے قلم بند کی تھی یہ بھی وہ اپنی خاص
 فہم کی رسائی سے تحقیق دریافت نہیں کر سکتا کیونکہ کتاب مقدس عبرانی یونانی لاطینی
 زبان میں لکھی گئی تھی اور اسلئے خاص لوں زبان میں نہیں ہے جس میں کہا ولا تحریر ہو
 چنانچہ کتاب مقدس جس کا مثیل کوہ ذیل اور ملک النبرتہ کے عصر کے بشپوں نے لکھی
 زبان میں ترجمہ کیا تھا ایسی حد سے زیادہ ناقص اور پُر غلط کی گئی تھی کہ اکثر عام پروٹسٹنٹ
 نے معہ بادشاہ جیس اول کے لوکی بابت ایک عام فریاد و فغان برپا کیا (فہرست)

یعنی مقاماتِ مریم کی انجیل) جیسا کہ لکھا ہے یعنی متدیل کے ترجمہ انجیل مقدس میں
 نیل شپ نے وزیرِ اقصیٰ و اختلاف ظاہری (شپ و اٹن کا ایکٹ جلد ۱ صفحہ
 ۹۸) اور سٹریٹن بایک پروٹسٹنٹ فضل نے کونسل کی لارڈ لوگون کو لکھا اور نئی ترجمہ
 کی درخواست کی چنانچہ وہ کہتا ہے کہ انجیل مقدس کا ترجمہ جو کہ اب انگلینڈ میں ہے غلطیوں
 سے بھرپور ہے اور شپون سے بھی بروٹن مذکور کہتا ہے کہ اون کا ترجمہ انجیل جو زبان
 انگریزی میں ہے اٹھ سو اٹالیس جگہ میں تورات کے متن و مضمون سے برعکس ہے
 اور ہیون کے لئے انجیل مقدس کے روکھنے اور دلی شعلہ میں گرے کا سبب ہوتا ہے
 (تپل گارڈ صفحہ ۱۴) اسٹافیس نے مارٹن لوتھر کی نئی انجیل میں قریب پچاس
 کے اختلاف پائی اور بادشاہ جیمس اول کے حضور ایک عرضی جو اس مقدمہ میں
 گندی اوس میں درج تھا کہ ترجمہ زبور جو عام نماز کی کتاب میں مندرج ہے میزان و نہائی
 و تغیر میں عبرانی زبان کے راستی سے کم سے کم دو سو مقاموں میں مختلف ہے (پیٹ
 صفحہ ۵، ۹) فقط جو وہ ہیں مرمور کو جو کتاب عام نماز میں موجود ہے اور
 جس پر پروٹسٹنٹ پادری بھلے اپنی پیڑائی و رضامندی اقرار کرتے ہیں دیکھو اور پھر
 اسی جو وہ ہیں مرمور کو پروٹسٹنٹوں کی کتاب مقدس میں مطالعہ کرو تو دیکھو گے کہ چار
 آیتیں نماز کی کتاب میں بہ نسبت کتاب مقدس کے کم ہیں مگر جو یہ چاروں آیتیں کلام
 الہی سے ہیں تو کتاب مقدس سے کیوں چھوڑ دیں ہیں اور جو کلام الہی سے نہیں ہیں تو
 پروٹسٹنٹ عام نماز کی کتاب میں اون آیتوں کی عدم جدت کیوں نہیں ظاہر کرتے
 حقیقت صریح یہ ہے کہ پروٹسٹنٹوں نے یا کچھ بڑھانے سے یا کٹانے سے اس میں کوئی
 کی لفظوں اور خدا کے کلام کو گناہ ہے پانچویں یہ کہ اوسے اپنی خاص دانش سے
 سمجھ سکتا ہو مگر یہ امر کسی پروٹسٹنٹ کیواسطے ممکن نہیں ہے کہ پراشٹنٹ جانست
 ہو کہ کتاب مقدس میں سب چیزیں جو نجات کیواسطے ضرور ہیں موجود ہیں یہ سب

کوئی انسان اپنی فہم بالذات سے جان نہیں سکتا۔ ایک پراسٹنٹ بشپ ایک نامی شہادت کرتا ہے کہ دین کے باب میں چہ نہ تو امرین جنہین خدا نے مقرر کیا اور جو کلیب سے فرائے جاتے ہیں اور جنگی بابت ہم قبول کرتے ہیں کہ کتاب مقدس اولیٰ امر و فکونہ کسی جگہ میں بیان کرتی نہ سکھلاتی ہے۔ اب میں کہی پراسٹنٹ ہے پوچھتا ہوں کہ پہلا کیا وہ اپنی نجات کی مجموعی صرف ایک ایسی کتاب کے پر و سہ پر کہہ سکتا ہے جسے وہ کلام الہی ثابت نہیں کر سکتا ایک کتاب جسے وہ سمجھ نہیں سکتا ایک کتاب جسے چھلا وضع فرمایا اپنی طاقت کے لئے پڑھتے ہیں ایک کتاب جسکے حصے اکثر کہوئے گئے ہیں ایک کتاب جو اربس غلطیوں سے پر مٹی گئی اور ناقص کی گئی ہے آپہنیں نجات پانکی سب چیزیں ضرور نہیں ہیں ایسی کتاب کیا ایمان کا قاعدہ کل و کل نجات ہو سکتی ہے نہیں خدا قادر مطلق کا ہر گز یہاں وہ نہیں ہو کہ ہر ایک شان اپنا ایمان بطور خود کتاب مقدس سے بناوے سنت کلام پس تو ریت و انجیل کی تحریف تو تو ریت و انجیل سے ہی ثابت ہے اب جو ملامتیں وغیرہ قرآن مجید کی نسبت تحریف پکار رہے ہیں چاہی کہ وہ ہی اس طرح قرآن مجید سے ثابت کر دیں اب کتاب صموئیل جس کا اول صموئیل ۱۰ باب ۱۱ میں ذکر ہے اور کتاب ہوشیاہ جس کا ۱۰ تواریخ ۳ باب ۱۱ میں ذکر ہے اور وہ کتاب پیکار ۲ تواریخ ۳ باب ۲۲ میں ذکر ہے یہ بیخون کتابیں اولیٰ ان کتابوں پر زیادہ کریں تو پچھن کتابیں ہوشیاہ کہ تو تو ریت میں سے غائب ہیں

منادی

اختلافات و تہذیب کی پہلی قسم کی کتابوں میں سے بعض مقامات

پیدائش ۱ باب ۱ میں ہے کہ خدا انسان کو پیدا کر کے پچھتا یا اور ۲ صموئیل ۲۲ باب ۱ میں ہے خدا ہی کرنے سے پچھتا یا مگر گنتی ۳ باب ۱ میں ہے کہ خدا آدم و انوہ میں جو پچھتاوے اور اول صموئیل ۱۵ باب ۱ میں ہے کہ کیونکہ وہ انسان نہیں ہے کہ پچھتاوے

استثنا ۵ باب میں ہے کہ باپ فادیکلی بیکاری کا بدلہ اونکی اولاد سے تیسری اور چوتھی پشت تک
لیتا ہوں انتہا

مگر استثنا ۴ باب ۱۶ میں ہے کہ اولاد کے بدلے باپ داد سے مارے جائیں نہ باپ دادوں کے
بدلے اولاد قتل کیجاوے

استثنا ۲ باب ۱۶ میں ہے تو مجبور کی بیٹے کو بغور نہ کے بیٹے پر چڑی تحقیقت پہلوٹا ہے
فوقیت نہی

مگر پیدائش ۵ باب ۲۳ میں ہے کہ بڑا چھوٹی کی خدمت کریگا
پوسیع ۴ باب ۹ میں ہے خداوند کی راہیں سیدھی ہیں اور نیک لوگ اور نیک چلن گے مگر
خرقل ۲۰ باب ۲۵ میں ہے اور میں نے اور میں وہ ستتین دین چھپلی نہ تھیں اور وہ
قانون جتنے وہ جیتے نہیں

۲ تواریخ ۱۶ باب ۹ میں ہے خداوند کی آنکھیں ساری زمین پر دوڑتی ہیں مگر پیدائش ۱۸
باب ۲۱ میں ہے میں اور ترکے دیکھو ننگا کہ اوہوں نے اوس شور کے مطابق جو جہر تک
پہنچا بالکل کیا ہے یا نہیں میں دریافت کرونگا اتھے یہاں خدا کا عالم الغیب بالکل جاتا رہا
خروج ۲۰ باب ۶ میں ہے تو میری قربانگاہ پر سیڑھی سے ہرگز مت چڑھو تاکہ میری
برنگی اور سپر ظاہر نہ ہو

مگر عیاد ۳ باب ۷ میں ہے خداوند صحیح کی بیٹھون کی چاندیوں کو گنجی کر ڈائیگا اور خداوند
اوسکے اندام نہانی کو اڈھار یگا اتھے وہاں مرد کا تنگ ہونا گناہ تھا اور یہاں عورتوں کے
برنگی جائیز تھی اور اس طرح اگر سب اختلافات لکھی جائیں تو ایک کتاب اسی بیان
میں ہو فقط

کلیہ ۲۴

جمین ۱۰ سکرمنٹ ۲۴ (اور ایک ہادی)

سکرمنٹ ۱

قال الله تعالى جلثانه وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرِي أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا
 حَتِّئًا مَّا ذُكِّرُوا (سورہ مائدہ آیت ۱۵) اور وہ جو کہتے ہیں کہ ہم نصارے ہیں اور اسے جتنے
 لیا پر ہول گئے (کچھ حصہ اس نصیحت کا جواب دیکھو) یہی (ارشادات قرآنی فصل ۲۲ صفحہ ۱۸۱)
 کتب عہد جدید یعنی اناجیل وغیرہ کا حال لکھنے سے پیشتر اس دو چار میاؤں پر غور کر لینا چاہیے
 لوقا باب ۱۱ میں ہے یہیوں نے کہا باندھی کہ لون کاموں کا جو فی الواقع ہمارے درمیان انجام
 ہوئے بیان کریں اس لئے اس سے ظاہر ہے کہ اوس وقت میں لوقا کی طرح اور یہی بہتوں نے
 (جیلین کی یہی گروہ جو وہی باسچی کچھ معلوم نہیں
 کلیوٹیکا باب ۶ پر کے دوسری انجیل کی طرف مائل ہوئے) اتنے یہ دوسری انجیل جو کلام
 چار انجیلوں کے سوا ہے پلوس کے وقت میں مشہور ہو چکی تھی

۲۔ تیلینٹو ۲ باب ۲ میں ہے نہ گھبراؤ نہ کسی روح نہ کسی کلام نہ کسی خط سے یہ ہر سو جگہ کہ وہ
 ہماری طرف سے ہے اتنے پلوس کے وقت ہی میں جعلی خط لکھے جاتے تھے
 ۳۔ فرنیوٹیکا ۱۱ باب ۱۳ اسے ہی ظاہر ہے کہ پلوس کے وقت میں یہویشہ رسول خدا
 پیدا ہو گئے تھے بلکہ خود پلوس ہی نے دین کے واسطے جو تئہ بولنا یا نہ کیا تھا اس میں نوکا
 ۴۔ باب ۷ موثیم صاحب اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۸۷۵ء حصہ ۲ باب ۱۲ صفحہ ۴۴ میں اول صدی
 عیسوی کا یوں بیان فرماتے ہیں کہ بہت سے ایسے باعث شہ کے سبب انبار زانہ
 میں انجیلوں کے ایک نسخہ میں جمع کر کے ضرورت ہوئی خصوصاً اس باعث سے کہ بعد جانے
 حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اونچی زندگی اور تعلیمات کی تواریخ یز فرب اور کہانی آرمیز

لوگوں نے جسکے ارادے ہندہ تھے مگر جو چوتھے مذہب والے اور سادہ لوح اور خدا پرست
 فریوٹے رغبت رکھتے تھے تصنیف ہوئی تھیں اور اس کے بعد بہت سے چوتھی دنیا کی تحریر
 جن پر ایک پیغمبروں کے نام بطور مصنفوں کے درج کئے گئے تھے دنیا پر فریوٹے کو بھی کچھ نہیں
 اور پرموشیم صاحب اپنی توارنج باب ۳۰ صفحہ ۷۰ مطبوعہ ۱۸۷۴ء میں دوسری صدی سے
 عیسوی کا بیان یوں فرماتے ہیں کہ افلاطون اور فساغورث کے پیروں نے اس بات کو
 صرف جاہل خیال نہیں کیا بلکہ قابلِ تحسین و آفرین کے سمجھتے تھے کہ راسی اور خلدیشی
 کی ترقی کے لئے فریب دین اور جو شہ بولین اس راستے کو اون ہیودیون نے جو مصر میں
 رہتے تھے سہ سچی سے پیشہ کیا کہ بہت دلیلوں سے معلوم ہوتا ہے انہی سے کہا تھا اور
 ان دونوں سے عیسائیوں میں بہتر برائی ابتدا سے پہلی تھی اس بات میں کوئی شخص شک
 نہیں کرتا کہ جب اول کتاب کو جو بہت سے جو شہ ہے پچھلے اور مشہور آرمیون کے نام سے بنا
 گئیں ہیں بغور دیکھیں اور بل بلین کے اشعار اور اسیدیل کی سیدکتا یونہی تو جہ کریگا جو
 بہت سی دوسری صدی اور اس کی اگلی صدیوں میں نکلی ہیں میں یہ نہیں کہتا کہ جو عیسائی
 اپنی مذہب پر پختے تھے انہوں نے اس قسم کی چوتھی کتابیں بنائی تھیں بلکہ غالباً وہ
 کتابیں بہت سی گنا شک کے فرقہ سے نکلیں تھیں تاہم اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 کہ جو عیسائی اپنے مذہب کے پابند تھے وہ اس خطائے بالکل آزاد نہ تھے انتہی

طلوع آفتاب صداقت چہا پیرزا پور ۱۸۷۴ء کے حصہ تین صفحہ ۲۲۲ میں اور مطبوعہ لندن
 ۱۸۷۴ء صفحہ ۱۴۰ میں لکھا ہے کہ ۱۸۷۴ء میں ایک شخص ارجن نامی مدرسہ سکندریہ کامیڈس
 تھا اور تیر عقلی اور علم اور خوش اخلاقی اور دانش مندی کے سبب اوس کی
 ایسی شہرت ہوئی کہ مخالف اور بت پرست مصنف ہی اوس کی تعریف کرتے اور اوس
 کے نام پر اپنی تصنیف گرا دیتے تھے اتنے اور نہ صرف جعلی مصنف بلکہ مسیح پروردگار کے پیروں
 نے دعویٰ کیا تھا اپنا پیر یوسف مورخ کثرت بخاؤ لکھتے ہیں کہ لکھتا ہے کہ ملک جاورگ

اور وہ غائب ہو گئے۔ پھر کیا تھا جنہوں نے بتوگو و درغلانا اور بیابان میں سے گئے تاکہ اپنی کامیابی
دکھائیں انہیں سے دو سپہریوس سامریکا ذکر ہے جس نے ایک مسیح کہا اور شمعون مجوسی جو
آپ کو خدا کا بیٹا کہتا تھا اور ثوڈس جس نے بہت لوگوں کو دھوکا دیکر کہا کہ میں یردن نیکو و درخص
کر کے سچ میں رستہ بناؤ گا اقلقبہ پوپس شخصوں کا ذکر ہے جنہوں نے اورین قیصر کے
وقت سے لیکر سنہ ایکڑا چہرہ سویا سی عیسوی تک مسیح پر ہونکا دعویٰ کیا اور من تفسیر
صاحب چہا بہ الدہاد ۶۶۷ء لے صفحہ ۱۸۶

از و تواریخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۴۲ء صفحہ ۱۸۵ اور ۱۸۵۱ء میں لکھا ہے کہ دوسری صدی میں
آسمات پر عیسائیوں کے درمیان اختلاف تھا کہ بت پرستوں سے بحث کے درمیان فلسفی کا
طریقہ کام میں لانا درست ہے یا نہیں اور یہ اختلاف آخر الامر کلیمنس اور ارجن کی بات کے
باعث اور فلسفی کے جانب داروں کی غالب زیادہ گوئی کے سبب اسکندریہ میں سرخ
ہو گیا اسکے تسلیم کرنے سے دین کے جانب داروں کو دیلون کے لائین تحقیقات کی ہوتی
میں عقل کا استعمال یا سچ پوچھ تو تصرف چیا کر نہیں بڑا فائدہ حاصل ہوا لیکن بحث میں اپنی
وہ مراد اور سادہ راست بانی جو گویا ہی ہی ہونڈی اور ناتراشیدہ ہی ہوتی تھی اور
اولن حامیان جھگو زیا تھی اوکے ات سے جاتی رہی اون دینی دفا اور غریب کے
صل جو اوکے بعد تواریخ کلیسیا کے صفحوں کو داغ لگاتے ہیں بعض آدمی اپنی فلسفی کا تعلق
تصور کرتے ہیں۔ قدیم فلسفہ کے درمیان بہر رسم ایک عرصے سے جاری تھی کہ اپنی
تصنیف کسی دوسرے ایسے شخص کے نام سے مشہور کریں جس کو سب مانتے ہوں تاکہ
لوگ ان کے مضامین کو دل دیکر پھریں۔ لیکن جب اونے دین عیسوی میں راہ پائی پھر
اسکے اور کیا نتیجہ نکل سکتا تھا کہ عوام بگانی اور ٹکڑا پیدا ہو اوکی او سوخت کی صفائی
میں داغ لگے اور آئندہ کے لئے برسی برسی خرابی کا سامان پیدا ہو ہی اون جعلی پیروں
کی تعداد عام ہو گئی اور کاشفا تو کی جڑ پھوٹی جو لوگوں نے کسی نہ کسی حوالے کے نام سے مشہور کر دی

ہیں جو کتاب میں کہ بہت دن بعد لکھی گئیں لوگوں نے حواریوں کے تواضعیں کی تصنیف
بتلادین اس طرح کی دعا اور فریب اکثر کسی نے مسئلے کو قدیم ثابت کرنے کے لئے خواہ تاہم
میں کوئی تازہ بات ایجا کر نیکی کے خواہ کسی دست اندازی کا اختیار حاصل کر نیکی کے کام
میں آتے تھے اور اس مکر وہ مکر عام پس قاعدہ کو کہ سچ کی تائید جو چوتھے جائز ہو سکتی ہے لوگ
واجب تھے اس لئے چہ سو برس سے زیادہ یہہ موجب رسوائی کلیسا سے روم میں بنایا
اس لئے روم میں تواضع کلیسا باب کے دوسرے حصے کے ۳۴ شمار مطبوعہ مزار پور ۱۸۵۶ء
صفحہ ۵۰ میں لکھتے ہیں کہ دوسری صدی میں مینوین گفتگو رہی کہ جب بت پرست فیلسوف
اور حکیموں کے ساتھ دین کا مباحثہ کیا جاوے تو وہ نہیں کے بحث کا طور اور طریقہ
اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں اور آخر کار ارجح وغیرہ کی رائے کے بموجب طریقہ مذکور تسلیم
ہوا اس سے البتہ سچی بچاؤن کی تیر عقلی اور مذہبی نے بحث میں زیادہ رونق پائی لیکن
راستی اور صفائی میں کچھ خلل پڑا پھر اسی سبب سے بعض لوگ یہہ ہی جانتے ہیں کہ وہ
جعلی تصنیفات پیدا ہوئیں جو کہ اس زمانیکے بعد کثرت سے لکھی گئیں اس طرح سے کہ جب فیلسوف
لوگ کسی طریقہ کی پیروی کرتے تھے تو کبھی کبھی اوسکے حقیق کتاب لکھ کر کسی معروف حکیم کے
نام سے اجرا کرتے تھے کہ اس غلطی سے لوگ اوس پر متوجہ ہو کر اوسکی باتیں زیادہ ماننے لگے اگرچہ
اوسکی باتیں بڑا فو و مصنف کی ہوتیں سو اس طرح سچی جو فیلسوفوں کی طرح بحث کرتے تھے
کتاب لکھ کر کسی حواری یا خادم حواری یا معروف اسقف کے نام سے رواج دیتے تھے
ایسا دستور تیسری صدی میں شروع ہوا اور کئی سو برس تک رومی کلیسا میں جاری
رہا یہ بات بہت ہی خلاف حق اور قابل الزام شدید تھی اس لئے
اوڈن صاحب اقرار کرتے ہیں کہ دسویں صدی میں جو دریا جعل اور چوٹ کا مسیحی مروج
زن تھا نامہ انتہائی سیس کا جعل سے بنایا گئے تھے
بارن صاحب اپنی تفسیر کی دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۳۳ میں لکھتے ہیں

کہ بلاشبہ بعضی خرابیاں (جیسے تخریقیں) اہان بوجھ کر ادا لوگوں سے کی ہیں جو کہ دنیا
مشہور رہے اور اسکے بعد انہیں خرابیوں کو ترجیح دیجاتی تھی تاکہ اپنے مطلب کو قوت میں
یا اعتراض اور اس کے رد میں استیلا ب التوا رخ جلد ۲ مطبوعہ ۱۳۲۹ھ صفحہ ۹۳ باب ۹
فصل ۱۲ میں مرقوم ہے کہ ایسے دوسرے کے مکتوب کا جعل ٹیوہوین قرن تکفل
اشکار نہ ہوتا ہے اس لئے

ایسے ہی لوگوں کے عقبن قرآن مجید کی بہرہ آیت ہے سورہ بقرہ آیت ۷۹

قَوْلِ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكُتُبَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُولُوا هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَ ذَلِكَ
بِهِ نَسْأَ قَلِيلًا ۝ قَوْلِ لَهُمْ مَا كُتِبَ عَلَيْكُمْ مِنْهُ وَقُولِ لَهُمْ مَا كُتِبَ عَلَيْكُمْ

ماز شہادت قرآنی فصل ۲۷ صفحہ ۷۰۰ مصنفہ ولیم میور صاحب چہاں
گاہ ۱۸۷۱ء یعنی خرابی ہے اور کوہ لکھتے ہیں کتاب اپنے بات سے یہ کہتے ہیں یہاں سے
پاس سے ہے کہ یوں اس پر مول تہوڑا سو خرابی ہے اور کوہ اپنے بات کے لکے ہوتے
سے اور خرابی ہے اور کوہ اپنے کامی سے

بیان کتابوں عہد جدید کا

یہ کتابیں دو قسم کی ہیں پہلی قسم وہ مجموعہ مروجہ حال میں شامل ہیں بہر حال ۱۷ کتابیں ہیں
انجیل متی انجیل مرقس انجیل یوحنا انجیل یوحنا اعمال رومیوں کو خط پہلا تھیو کو خط
دوسرا تھیو کو خط پہلا گلیتھ کو خط دوسرا گلیتھ کو خط افسیو کو خط فلپیو کو خط
کلیدیو کو خط پہلا تسلیونیو کو خط دوسرا تسلیونیو کو خط پہلا طماوس کو خط
دوسرا طماوس کو خط طیطس کو خط فلپیو کو خط عبرانیو کو خط یعقوب کا خط
پطرس کا پہلا خط پطرس کا دوسرا خط یوحنا کا پہلا خط یوحنا کا دوسرا خط
یوحنا کا تیسرا خط یہود کا خط مشاہدات یوحنا
قسم دوم کی کتابیں مجموعہ مروجہ حال میں شامل نہیں ہیں

(۱۲۳ کتاب)

از انٹودکشن ہارن صاحب پیر
انجیل طفولیت ہوتی نے لکھی
علوم پیل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء
انجیل اولادت مریم
لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۲
انجیل یعقوب

انجیل نیقودیا
انجیل پیٹر
انجیل دویم یوحنا
انجیل اندریا حواری
انجیل فلپ
انجیل بارتھالومی
انجیل توما حواری
انجیل اول طفولیت و لکھی
انجیل م طہریت نوائی لکھی
انجیل تھیاز
انجیل مرقس جو مصریوں کی کہلاتی ہے

(از ترجمہ انگریزی اصل صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء صفحہ ۳۰۴)
انجیل برنباہ

انجیل تھیوڈیس
انجیل پال
انجیل پطرس
انجیل بیٹھیوس
انجیل لی اوئیٹر
انجیل انکارٹیس
انجیل تھو
انجیل یھودیا
انجیل جوڈ
انجیل جوڈس اسکریوٹ
انجیل ارشیں
انجیل امرن تھس
انجیل ناصریان

انجیل کاپلیت
انجیل جی ٹینیس
انجیل ٹی ٹن
انجیل حقیقت جین فی ٹین پٹس تھی

انجیل وینیس
نامہ مریم بنام الگاش
نامہ مریم بنام سلیمان
کتاب پیش مریم

کتاب مریم
تاریخ اور حدیث مریم
کتاب مریم کی مجرا اسمیہ
کتاب عقاید حواریان انٹودکشن ہارن صاحب

کتاب نسل مریم
کتاب مریم انگلستانی سلیمان
کتاب عقاید حواریان انٹودکشن ہارن صاحب

ادھر علوم پیل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۲
کتاب تعلیم حواریان از ورکس
لارڈر صاحب مطبوعہ ۱۸۲۹ء لندن جلد ۴ صفحہ ۱۰۶

کتاب اعمال پطرس
کتاب دویم مشاہدات پطرس
نامہ پطرس بنام کلیمنس

کتاب مباحثہ پطرس
کتاب تعلیم پطرس
کتاب عن پطرس
کتاب آکاب نماز پطرس
کتاب خانہ بدوشی پطرس
کتاب قیاس پطرس
کتاب اعمال یوحنا
کتاب خانہ بدوشی یوحنا

کتاب حدیث یوحنا	نامہ یوحنا بنام ہیدروپک	مرحم کارفات نامہ یوحنا کے لکھا	۵۹
تذکرہ مسیح اور ان کے تلمذ	کاملیہ یوحنا کے لکھا تھا	کتاب مشاہدات دوم یوحنا	۶۰
کتاب آداب نماز یوحنا	کتاب اعمال اندیاد	کتاب آداب نماز منی کتاب الہی	۶۱
کتاب اعمال تو مارا شوو کس	مارنضا صاحب اور علو مہل کے مطبوعہ ۱۲۵۵	جلد ۱ صفحہ ۲۳۲	۶۲
کتاب مشاہدات تو مارا	کتاب خاشہ بدوشی تو مارا	کتاب آداب نماز یعقوب	۶۳
وفات نامہ مریم جو یعقوب نے لکھا	کتاب حدیث تھی آرز	کتاب اعمال تھی آرز	۶۴
کتاب آداب نماز مریم	مرقس کی کتاب پیٹین	نامہ بارنا باس مارنضا صاحب کے	۶۵
ورکس مطبوعہ ۱۸۲۹	لندن جلد ۴ صفحہ ۱۰۶	کتاب اعمال پال باشیہادت تیرکلا	۶۶
آدل مارنضا صاحب کا اٹھو وکشن	مطبوعہ ۱۸۲۵	جلد ۱ صفحہ ۶۴۲	۶۷
کتاب اعمال پال	نامہ پال بنام لاو وکیان نامہ کلیسیاں	۶۸	۶۸
تین نامی پال کے بنام تیریکوٹیاں	نامہ پال بنام یوکیان	بیشط سرایان کے ترجمہ	۶۹
پیکٹوین شامل ہے	تین نامی پال کے بنام کرتیان	آدل کا تہمین باب ۹	۷۰
دوم ایضا باب ۹	نامہ پال در جواب نامہ کرتیان	چہ نامی پال کے بنام نکا	۷۱
مارنضا صاحب کا اٹھو وکشن	اور علو مہل کے مطبوعہ ۱۸۲۵	لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۲	۷۲
کتاب مشاہدات اولی پال	کتاب مشاہدات دوم پال	کتاب ورن پال	۷۳
پال کی کتاب مشرسانپ	کتاب پری سبت پال	مکاشفات ستریس	۷۴
اعمال حواریان جو ابی اوئینز کے پاس ہے	کتاب بل کی ستریس	کتاب چیس	۷۵
کتاب اعمال حواریان جو ابی اوئینز کے پاس ہے	اعمال حواریان بن تی شیس	اعمال حواریان بیان ہیں	۷۶
اعمال حواریان بدو تہان	اعمال حواریان جو منی چیز پاس ہے	اعمال حواریان یوکیس	۷۷
مکاشفہ ستریس	نامہ چیس سن باشیہادت	نامہ اول کلینٹ بنام کارن تہنیر	۷۸
نامہ دوم کلینٹ بنام کارن تہنیر	نامہ اول کلینٹ بنام کارن تہنیر	نامہ اول کلینٹ بنام کارن تہنیر	۷۹

نامہ اگنی شیش بنام شیشیتہ نامہ اگنی شیش بنام رومیان نامہ اگنی شیش بنام

فلی فل فینس نامہ اگنی شیش بنام شیشیتہ نامہ اگنی شیش بنام یولی کارپ

نام یولی کارپ بنام فلی فینز گڈریڈ ہرس کا احکام ہرس تھامیل ہرس

ان کتابوں کے سوا چند کتابیں ایسی ہیں جن کو کہتے ہیں کہ خود حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھی ہیں
اور ان کی تفصیل یہ ہے انرا شوڈ کشن ہارن صاحب مشعلہ علوم پبل مطبوعہ ۱۸۶۵ء لندن

جلد ۱ صفحہ ۴۴۲

نامہ بنام آبیگارز نامہ بنام پیشروپال کتاب تیلون اور وعلگی کتاب بنام جاکم

کتاب سحر کتاب پیدایش مسیح اور ہریم نامی جو آسمان پر سے گئے ایسا ہارن صاحب

نامہ حضرت مسیح جو مٹی کیس نے پیدا کیا

جن کتابوں پر کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے اور ان کا نشان ملیگا اکسہو مو اور ایو کر فیل نیو شمنٹ
میں جو شمنٹ لم لندن میں چھپی ہے

یہ تفصیل کتابوں کی جو لکھی گئی وہ ہے جو ہم نے اگلی کتابوں میں پائی ہے اور کچھ تعجب نہیں کہ ان کے سوا
بھی کچھ تحریریں معتبر نامہ ہوں جن کے اطلاق ہم تک پہنچے ہو پادری دیویری صاحب فرماتے ہیں کہ

جعلی انجیلوں کے موجود ہونے سے ہم ناواقف نہیں ہیں بلکہ جن جعلی انجیلوں کا ہارن صاحب نے
اپنی تصنیف میں حوالہ دیا ہے وہ چار سے پاس ہی موجود ہیں انکو بعض بدعتیوں نے مخرج

کرنا چاہا تھا مگر وہ اپنے فاسد ارادہ میں کامیاب نہ ہو سکے تھے انرا اخبار نور افشان مطبوعہ
مطبع امریکن شین لدیا نہ نم جو لاہی ۱۸۷۳ء صفحہ ۱۲۳ کالم ۳ نمبر ۲۸ جلد ۲

سرمنٹ ۲

قسم اول کی کتابوں میں سے نمبر ۱۷ کتاب کے رومن مفرح الکتاب صفحہ ۲۱ و ۲۲ میں جو اس
ملک کے سب عیسائیوں کی تعلیم کی بنیاد ہے اس طرح تقسیم لکھی ہے کہ صاحب تواریخ نوی

بیوس میں طرح کی کتابوں کا ذکر کرتا ہے پہلے وہ جس کے اصل و معتبر ہونے پر سب کے سب متفق آئے

زمین دوسری وہ جکی نسبت بعضوں کو شک تھا تیسری وہ جکی نامعتبری پر سب ایک ہی طرح کا
 منشاء اور یقین رکھتے تھے پہلے میں چار انجیل رسولوں کے اعمال مقدس پطرس کے چودہ خط
 مقدس پطرس کا پہلا خط مقدس یوحنا کا پہلا خط مندرج کرتا اور اسکے ساتھ یہ کہتا کہ شاید
 موقع ہے کہ مکاشفات کی کتاب اسمین شامل کی جائے دوسرے میں یعقوب کا خط یہوداہ کا خط
 مقدس پطرس کا دوسرا اور تیسرا خط شامل کرتا اور تیسرے میں کوئی کتاب جو انجیل میں شامل ہے
 مندرج نہیں کرتا لیکن اونکا ایسا ذکر ہے کہ بعضوں نے اس خط کی جو عبارتوں کے نام
 اور مکاشفات کی کتاب کی بابت شک کیا تھا کہ آیا قانون مجموعہ میں شامل کرنا بجا ہے یا نہیں فقط
 تمت کلامہ اور طلوع آفتاب صداقت تارہہ اڈا ترکیٹ سو سا بی کی طرف سے چہا پندراہ
 سنہ ۱۸۶۱ء میں ان ساتوں کتب شکوکہ کی بابت یوسیمیوس کا یہ قول
 منقول ہے کہ چاہے وہ سچ سچ اس رسول کے ہون چاہے وہ اسی نام کے دوسرے
 شخص کے لکھے ہوئے ہو وہین اتھے اور شربانی ترجمہ میں یہی جو ترجمہ عیسایان ایک نسخہ میں
 لکھیں اس کے درمیان میں لکھا گیا وہ خطوط جکو یوسیوس نے مشکوک بتایا نہیں ہیں اور یہ
 اسے عیسائیونین عام ہے اسلئے اسکی بابت بہت سی سندیں ہذا ضرور نہیں ہے چنانچہ
 پادری فائدر صاحب نے بھی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۳۸ میں یہی لکھا ہے

پس انہیں جو مشکوک ہیں اونکی فہرست یہ ہے

یعقوب کا خط یہوداہ کا خط پطرس کا دوسرا خط یوحنا کا دوسرا خط یوحنا کا تیسرا خط

عبرانیوں کو خط مکاشفات یوحنا

اب انہیں جو معتبر بھی جاتی ہیں اونکا حال سنئی تب ان نامعتبر کتابوں پر یہی قیاس کیا جائے
 پہلے میں مقدم چار انجیلین ہیں دو انجیلین تھی اور یوحنا کے نام سے جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد تھے
 کہلاتی ہیں اور دو انجیلوں کے مصنف مرقس اور لوقا جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد نہیں مگر
 صرف حواریوں کی طرف سے انجیل لکھنے والے تھے مشہور ہیں

انجیل متی

اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۲۰ اور مفتاح الکتاب صفحہ ۱۴۶ میں لکھا ہے کہ متی حواری کی انجیل قدیم ہے اگرچہ یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ انجیل اور نامچات جو او سین مشتمل ہیں کس تاریخ اور سال میں لکھے گئے اکثر ذون نے الباسا شہر ایسا ہے کہ متی حواری کی عبرانی انجیل ۳۰۰ عیسویں لکھی گئی اور یونانی انجیل ۳۰۰ عیسویں اتنے پر مفتاح الکتاب صفحہ ۲۰۲ میں لکھا ہے بعضے گمان کرتے کہ متی کی انجیل عبرانی ہی ہوئی اور اس عبرانی انجیل کی تصنیف کے ۳۰۰ عیسویں لکھے ہیں اور مقام تصنیف یہودیہ اور سبب تصنیف یہ کہ عبرانی عیسائیوں کی سب سے پہلی لکھی گئی اور ذون نے اپنے کتاب طبعہ ۳۰۰ عیسویں مقام لندن کے صفحہ ۵۷۴ جلد ۲ میں قول ارجن کے لکھے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی اور صفحہ ۹۵ جلد ۲ میں یوسیس کا قول لکھا ہے کہ انجیل متی عبرانی میں تھی اور یہ صفحہ ۶۵ میں اتھنا سیس کا اور صفحہ ۱۷۷ میں سبرل کا قول لکھا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی اور صفحہ ۲۳۹ میں جروم کا اور صفحہ ۵۰۱ میں اگسٹائن کا قول لکھا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی الیٰ فی نیس لکھا ہے کہ متی نے انجیل کو عبرانی میں لکھا تھا نہ یونانی میں جیسے کہ بعضے قائل ہیں کہ متی نے دونوں زبانیں انجیل کو لکھا ہے اور ریلو صاحب اپنی تاریخ انجیل میں لکھتے ہیں کہ یہ بات غلط ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ متی نے انجیل یونانی میں لکھی تھی اس لئے یوسیس وروس اپنی تاریخ میں اور اسطرح بہت مرشدوں عیسائی نے لکھا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی میں لکھی ہے نہ یونانی میں تمت کلام ریلو صاحب

بارضا صاحب نے جلد ۴ اپنی تفسیر میں اون علماء کے نام جو انجیل متی کو عبرانی میں جانتے ہیں لکھے ہیں بلزین کروئیس کسپن بشپ اللن بشپ لاسن ڈاکٹر کریو
جہنڈل ہاروڈ لودن کین ہل امی کلارک سائین ٹی منٹ
پرسی ٹیس ڈوپن کامٹ میکالس اری نیس ارجن سرل

اپنی قانیں گزیرا ستم جرم

اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے اس انجیل کی بابت یوں لکھا ہے کہ وہ متقدمین کی گمراہی معلوم ہوتا ہے کہ سنی نے اپنی انجیل سب سے پیشتر قریب ۳۰۰ء میں خاص کر یہودیوں کے واسطے لکھی بعضے قدیم مصنف کہتے ہیں کہ اس سے پہلے عبرانی زبان میں لکھی کہ وہ اس ملک کا محاذ تھا اور آخر کو یہاں تو اس نے آپ باکسی ہم نہ دے اور اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا چنانچہ پاپیس جو ہمالی کا رہا کارنق تھا اور جس نے خود یوحنا کو دیکھا کہتا ہے کہ سنی نے عبرانی زبان میں لکھا اور ہر ایک اپنے مقدور کے موافق اس کا ترجمہ کرتا تھا اور اتھنا سیس لکھتا ہے کہ یہ یوحنا جو خداوند کا بھائی تھا اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا فقط از رومن تفسیر اسکاٹ صاحب چھاپا آد ۱۸۶۶ء صفحہ ۷ اور ۱۸۶۷ء اور پادری فائڈر صاحب نے اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۷۷ چھاپا سکندر اکبر آباد صفحہ ۱۸۷۱ء میں لکھا ہے کہ یاواریون کی کسی مرید نے اس کا ترجمہ یونانی میں کیا ہے اتنے ایکس اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ یونانی ترجمہ صحیح اسی عبرانی انجیل کا ہے یہ گمان تہی درست ہوتا کہ جب وہ عبرانی انجیل ہی کہیں دیا میں باقی ہوتی جس طرح اب بیسیوں ترجمے اس یونانی انجیل کے ہوتے ہیں مگر اصل یونانی ہی موجود ہے ضائع نہیں کی گئی اب اگر کوئی کہے کہ وہ قرآن ہی سب جلائے گئے جو اس قرآن مروج سے پیشتر تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ قرآن غیر مرتب اور نام نہاد ہو نیکی سبب جلائے گئے اور انجیل عبرانی صحت کی حالت میں گم کی گئی یہ قرآن مروج اسی زبان عربی میں موجود ہے اور انجیل عبرانی کا صرف یونانی ترجمہ ہے وہ معتبر صحابہ کے ہات سے مرتب ہوا اور یہ ہوا یوں کہ کسی نامعلوم الاسم شاگرد کے ہات سے ترجمہ ہوئی یہ کہ مرتب ہونے اور ترجمہ ہونے میں ہی بڑا تفاوت ہے یعنی قرآن صرف مرتب ہوا اور انجیل تو ترجمہ کی گئی خدا جانے کہ کیسا ترجمہ ہوا اور بڑا مطلب اس بیان سے یہ ہے کہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ ترجمہ اسی عبرانی انجیل کا ہے نہ انجیل کی عبارت سے اور نہ عیسائی علماء کے قول سے

کیونکہ جب ترجمہ کرنا لے ہی کا تحقیق حال معلوم نہیں تو ترجمہ کی صحت اور سنا آغا زاد کے کون بتلا سکتا ہے بلکہ یہی کون کہہ سکتا ہے کہ یہ نیکل یونانی ترجمہ اسی عبرانی انجیل کا ہے یا کوئی دوسری تفسیف کی گئی ہے اور اس کا ثبوت کیا ہے

سائیکلو پیڈیا برٹینیکا کے جلد ۱۹ میں لکھا ہے کہ عہد جدید کی سب کتابیں یونانی میں لکھی ہیں الا انجیل متی اور نامہ عبرانیان کہ جن کا عبرانی زبان میں لکھا جانا بدلیل متیقن ہے اس لئے پائینس حکیم جو قریب ۳۵۰ء کے بت پرستی کا اسطوطی مذہب چھوڑ کر عیسائی ہو گیا تھا کئی سال تک مدرسہ سکندریہ کا مدرس رہا نہایتک کہ کچھ لوگ ہندسے دیان سکندریہ میں اس کے پاس آئے اور عرض کی کہ مذہب مسیحی کے معلم دیان روانہ فرمائی۔ جروم کہتا ہے کہ جب پائینس اون ملکوں میں پہنچا اس نے دیکھا کہ دیان بارتھولماواری نے پشتری سے عیسیٰ مسیح کی آمد کا قرعہ متی کی انجیل مقدس کے بموجب چھوڑ رکھا ہے اور اس انجیل کو جو عبرانی میں لکھی تھی اسکندریہ میں واپس لایا اس لئے ازار دو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۱ء صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲ طامس اسکاٹ مفسر انگریزی کا یہ قول ہے کہ معلوم ہے بابت کہتے ہیں اس انجیل (یعنی انجیل متی) کے سوا اسکے جتنا کہ اس نے آپ لکھا ہے (یعنی اسی انجیل میں) اپنی بابت (یعنی اپنے شاگرد پتھریکی بابت اور وہ یہی بصیغہ غائب گویا کوئی دوسرا بیان کرتا ہے متی کا حال اور نہ یہ کہ اس میں کچھ تفسیف انجیل کا ذکر ہو) یہ اکثر خیال کیا جاتا ہے کہ وہ لکھی گئی قریب آٹھ برس بعد صعود مسیح کے فقط مدت کلامہ یعنی عبرانی انجیل قریب آٹھ برس بعد صعود حضرت عیسیٰ کے لکھی گئے

بارن صاحب کی کتاب کی چوتھی جلد میں لکھا ہے کہ بعضے قدیم علماء کا قول ہے کہ متی اور رقس اور لوقا کے پاس خبر انہیں ایک ایسا صحیفہ تھا جس میں حضرت عیسیٰ کے گذارشات ہیں تھے اور انہوں نے اس سے نقل کیا متی نے بہت اور لوقا اور رقس نے تھوڑا

پئے اگرچہ پادری فائڈ صاحب نے ختام دینی مباحثہ چھاپہ سکندریہ ۱۸۵۵ء صفحہ ۳۶ او

۱۳۰ من لکھا ہے کہ ہمارا صاحب بیہات تسلیم نہیں کرتا ہے فاضل نورشن صاحب نے اپنی کتاب علم اسناد و مطبوعہ شہر پورنیشن ۱۸۳۵ء میں یاد چہ اول میں کہا کہ ان کے قول سے لکھا ہے کہ اب اسے قسیمی بن دریان احوال مستحکم ایک مختصر سار سالہ تھا جائز ہے کہ کہا جاوے کہ یہی اصل نخیل تھی اور غالب یہ ہے کہ یہ نخیل اون مریدوں کے واسطے بنائی گئی تھی جنہوں نے قول مسیح اپنے کان سے نہ سنے تھے اور نہ ان کے حالات اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے چنانچہ یہ نخیل نمبر ۱۰ غالب کے تھی اور اوہیں حالات مسیح تریب سے نہ لکھے تھے اور یہ نخیل جسے اناجیل مروجہ صدی اول و دوم و تیسری نخیل تھی تو قیام و قس کا ماخذ تھی یہ تینوں نخیل بننے سے مسیحی قیام و قس دوسری اور انجیلوں پر فوقیت لے گئیں اس واسطے کہ ان تینوں میں اگرچہ کچھ اصل سے کمی ہوئی تھی لیکن اون لوگوں کے ہات پر تین جنہوں نے اس کا جھوٹا کر دیا اور دوسرے اور انجیلوں سے جو حالات مسیح موقوفہ بعد نبوت پر مشتمل تھیں جیسے انجیل فرقہ مارسیون یا انجیل ٹی ٹیشن (ٹی ٹیشن) وغیرہ سے نیرا رہ گئے تھے پس دوسرے اور حالات ہی جیسے کہ نسبت نامہ مسیح اور حال ولادت و بلوغ وغیرہ اس کے ساتھ شامل کوئی چنانچہ یہ حال اوس نخیل سے جو مذکورہ کر کے مشہور ہے اور جس سے جشن نے نقل کیا تھا اور انجیل سہرتنہس سے بخوبی ظاہر ہے اور اگر ہم اون انجیلوں کے باقی ماندہ اجزا سے مقابلہ کریں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ زیادتی اصل نخیل میں بتدریج واقع ہوئی ہے یہ لکھا ہے کہ یہ بھی زیادتی اگر نخیل میں واقع ہوئی ہو تو سوسو متوجہ معتبر و مشہور کیوں ہو تو غرض کرتا کہ عیسائیوں نے اپنی نخیلیں تین بار یا چار بار بلکہ اس سے زیادہ بلی میں یہ فاضل نورشن لکھا ہے کہ کوئی یہ خیال نہ کرے کہ یہ صرف اکہارن کے واسطے ہے اس واسطے کہ اکہارن کی کتاب سے بڑھ کر کوئی کتاب ملک جرمین میں اب تک مقبول نہیں ہوئی ہے بلکہ یہ علماء متاخرین جرمین نے درباب اناجیل کے ویتلان امور کے بارہ میں جس سے نخیل کی نحت پر لازم آتا ہے اکہارن کے ساتھ اتفاق رائے کہا ہے اسے موسیٰ صاحب نے اپنی تاریخ

کے جلد اقل میں جو مسئلہ ۱۴ میں چپی ذیل بیان فرقہ ناصریان اور فرقہ ایونی کے لکھا ہے کہ دونوں کے پاس ایک انجیل تھی جو ہماری انجیل سے مختلف ہے اور اس انجیل کی بابت ہمارے علماء میں اختلاف ہے اور یہ کلیں نے اسیجا بطور حاشیہ کے لکھا ہے کہ انجیل نامیوں والی یا عبرانی یقیناً وہی ہے جو فرقہ ایونی کے پاس تھی اور انجیل بارہ حواریوں کی کر کے مشہور ہے اسے رومن قواعد کلیسیا حصہ دوسرے باب شمار ۴۸ صفحہ ۹ چہا پر زبور مسئلہ ۱۴ میں لکھا ہے کہ ایونی فرقہ کے لوگ جانتے تھے کہ مسیح محض آدمی ہے اور وہ صلیبی کی انجیل کو قبول کرتے تھے اور اوسکو مانتے فقط یعنی مسیح کے عبرانی انجیل کو اور مناسب اس انجیل میں تھا مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۹ سے ظاہر ہے کہ ایونی فرقہ پہلی صدی میں اور یوحنا حواری کے زمانہ میں موجود تھا۔

انجیل مسیح کے عبرانی زبان میں ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی زبان عبرانی تھی چنانچہ ۲۷ باب ۴۷ میں ایلی ایلی لاسبتانی اور مرقس ۵ باب ۴۱ میں تالیا قومی اور ۷ باب ۳۴ میں ارقا اور ۸ باب ۲۸ اور لوقا ۲۴ باب ۳۶ اور یوحنا ۲۰ باب ۱۹ اور ۲۴ و ۲۵ میں سلام بطرز اسلام یہ سب حضرت عیسیٰ کا قول لکھا ہے اور اعمال ۲۴ باب ۱۴ میں مسیح کے عروج کے تیس برس بعد کا واقعہ لکھا ہے کہ پلوس نے اگر باادشاہ سے کہا میں نے ایک آواز (یعنی مسیح کی) سنی کہ عبرانی زبان میں کہتے تھے ایتھے

یہ بات نہایت بعید از قیاس ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کوئی کتاب اپنے شاگردوں کو ندی ہو اور اگر مسیح نے شاگردوں کی ہدایت کے لئے کوئی کتاب دینے کی ضرورت نہیں سمجھی تو بعد اس کے کیا ضرورت تھی جو بغیر حکم مسیح کی نہ صرف ایک بلکہ چار انجیلیں لکھی گئیں مگر اس بات کا کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں کوئی انجیل موجود تھی مرقس ۱۵ باب ۱۵ سے چہ پتا ملتا ہے یعنی مسیح نے فرمایا کہ تو یہ کرو اور انجیل پر ایمان لاؤ ایتھے اور اس طرح مرقس

۱۰ باب ۲۶ میں ہے اور اسی طرح متی ۲۶ باب ۳۰ میں بھی ہے عرض انجیل متی ۲۶ باب ۳۰ میں تھی وہ اب صفحہ چہاں سے گم ہے اور یہ یونانی انجیل کہ جسکا مصنف بقول جریم نامعلوم موجود ہے اور ڈاکٹر ٹیمس اور چھاپنے والے انجیل فرقہ یونی ٹیرین کے باب اول اور دفعہ ۱۸ اس انجیل کو الحاقی بتلاتے ہیں اور بعض نسخوں ترجمہ لاطینی میں نسبتاً یہ اس انجیل سے الگ کر دیا ہے

اختراصات نسب نامہ مندرجہ اول باب متی پر

اول یہ کہ متی ۱۱ باب ۱۷ میں ہے کہ سب پستین ابراہام سے داؤد تک چودہ پشتین ہیں اور داؤد سے اسوفت تک کہ بائبل کو اوٹھ کر چلے گئے چودہ پشتین ہیں اور بائبل کو اوٹھ جانے سے مسیح تک چودہ پشتین ہیں اسی لئے حال آنکہ یہ تین قسمیں چودہ چودہ پشتون کی سراسر غلط ہیں کیونکہ اگر حضرت ابراہام اور حضرت داؤد کو بھی شامل کر لیں تب پہلی قسمت میں چودہ ہوتے ہیں اور دوسری قسمت میں یہ کیا کو شامل کر لیں تب چودہ پورے ہوتے ہیں لیکن تیسری قسمت میں سب نام حضرت عیسیٰ کا صرف تیسرے ہیں پس متی نے سہو سے یہ غلطی کی اور کاتب کے سہو کا گمان مطلق غلط ہے کیونکہ پور فری نہیں جو تیسری صدی میں تھا یہ اعتراض کیا تھا

دوسرا یہ کہ قسمت دوم میں جو حضرت سلیمان سے شروع اور یہ کیا پر ختم ہوتی ہے متی چودہ پشتین بتلاتا ہے حال آنکہ اول تو رنج سہ باب سے ظاہر ہے کہ حضرت سلیمان سے یہ کیا تک اٹھارہ پشتین ہوتی ہیں اور اسی باب میں نبیوں صاحب تاسف کی راہ سے کہتا ہے کہ دین عیسوی میں ایک اور تین کو ایک ماننا پڑا تھا اب اٹھارہ اور چودہ کو بھی ایک ہی کہنا پڑا کیونکہ کتب مقدسہ میں تو غلطی کا احتمال یہی نہیں سکتا اسی لئے تیسرا یہ کہ متی ۱۱ باب ۸ میں عوزیا کو یورام کا بیٹا لکھتا ہے حال آنکہ وہ اس کے پوتے کا بیٹا ہے اور متی نے غلطی سے بن باو شاہوں کے نام یہاں چھوڑ دیے ہیں دیکھا ہوا

تواریخ ۳۰ باب ۱۱ اور ۱۲ (جو چوتھے پہرے کہتی اباب ۱۱ میں یہ لکھا کہ یوہنا کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ وہ اس کا پوتا تھا اور یہاں بھی مٹی سے ایک نام چھوٹ گیا یا چھوین مٹی نے یہ لکھا۔ کہ پہرے لکھے ہیں حالانکہ محمد عتیق کی کتابوں سے اس کا کوئی پہاڑی ثابت نہیں ہوتا وہ اپنے باب ۱۱ صرف ایک لکھتا بیٹا تھا اول تواریخ ۳۰ باب ۱۵ اور ۱۶ چھٹے مٹی نے زرو بابل کو شلتا سیل کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ وہ اس کا بیٹا تھا اور فلایا کا بیٹا ہے ساتویں مٹی نے ایسیوہ کو زرو بابل کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ اس کے بیٹوں میں یہ کید کا بھی نام نہ تھا اس واسطے کہ نسب نامہ پڑو بھی اعتراض میں کہ طول ہو جانیکے دوسرے میں نے نہیں لکھے پس جب ایک نسب نامہ میں مٹی نے اتنی غلطیاں کی ہوں تو اس کے سب کتاب میں خدا جانے کتنی غلطیاں ہوں گی اس واسطے کہ کہہ سکتے ہیں کہ جب یہ ثابت ہوا کہ مورخ کی تحقیق میں فتور تھا تو اس کا کلام قابل اعتبار نہیں ہے پہرے کہ

مٹی میں (۱ باب ۱) مسیح کو داؤد کی نسل سے لکھا ہے لیکن یوحنا ۱۳ باب ۱۳ میں مریم کو الیسات کے رشتہ دار لکھا ہے جو کہ ذکر کیا گاہن کی بی بی اور ہارون کی بیوی تھی (یوحنا ۱۳) جس کا ترجمہ کہ مریم اور یوسف یوہنا کے فرقہ سے تھے جو کہ کہانت کے لئے مخصوص تھا لگتی ۱۸ باب ۲۰ - ۳۲ شروع ۱۳

باب ۱۴ اور ۱۴ باب ۲۰ اور داؤد کا بیٹا ہوا کہ فرقے سے تھے نہ یہ کہ لیوی کے فرقے اور ہر فرقہ کی رگی اپنی ہی باب کی فرقہ میں یہ بھی جاتی تھی لگتی ۱۴ باب ۸ و ۹ پس مسیح یا داؤد کی نسل سے نہ تھے تو مٹی نے غلط لکھا یا الیسات مریم کی رشتہ دار نہ تھی تو یوحنا نے غلط لکھا ایک رات صبح مغا طکی پہرے کہ مٹی اور یوحنا نے جو مسیح کو یوسف کا بیٹا لکھا کہ داؤد کے خاندان میں شامل کیا اور بار بار مسیح کو اپن داؤد لکھا ہے اور بڑی ذلیلی ہے خدا کے وعدہ کا ذکر کیا کہ مسیح داؤد کی نسل سے ہو گا اعمال ۲ باب ۲۰ لیکن جبکہ مسیح کی پیدائش کو تاریخی حرم سے صرف روح القدس کے وسیلے سے ہوئے تو یوسف سے مسیح کو پیدائش کے باب میں علاقہ کیا تھا پس یہ مٹی زبردستی ہے کہ غواہی بخوابی یوسف کا

صرف زبانی بیٹا بنا کر داؤد کی نسل میں داخل کیا اگر حضرت عیسیٰ یوسف نجات سے پہلے ہوئے ہوتی تو سرج القدس سے پیدا ہونے کی تفصیل کیا تھے (متی ۱ باب ۱۸) اور داؤد تعجب یہ ہے کہ ظاہر عیساٰ علی روح القدس کی پیدائش باپ اور بیٹے یعنی مسیح سے سمجھتے ہیں دیگر اعتقاد نامہ کلیسا وغیرہ اور اس جگہ بیٹا روح القدس سے پیدا ہوا ہے کہی روح القدس بیٹے سے اور کہی بیٹا روح القدس سے پیدا ہوتا ہے الغرض خدا کا وعدہ تو (اعمال ۲ باب ۱۰) تب پورا ہوتا کہ جب حضرت مریم حضرت داؤد کی نسل میں ہوئیں اور یوسف کے حضرت داؤد کی نسل میں ہونے سے خدا کا وعدہ کہان پورا ہوا کیونکہ وعدہ تو یہی تھا کہ داؤد کی نسل سے مسیح کو پیدا کرونگا اور اگر زبانی بیٹا کہنے سے حضرت عیسیٰ یوسف کے وسیلے حضرت داؤد کی نسل میں ہو گئے تو وہ لوگ جو حضرت داؤد کی نسل میں حقیقتاً پیدا ہو کر اسرائیلی بادشاہت یا نبوت کے لئے مسیح کی گئی اور کا مسیح سے کہیں زیادہ رتبہ ہو گا اور وہ خدا کا وعدہ خاص کر انہیں کے لئے سمجھا جاتا ہو گا اسکا نقاد صاحب رومن غصہ نے متی ابابلا کی تفسیر میں یون لکھا ہے کہ یہ نسب نامہ پہلی آیت سے سولہویں آیت تک مندرج ہے اور اس سے یہ ثابت ہے کہ یسوع مسیح نیون کی پیشین گوئی کے بموجب ابراہام اور داؤد کا میثا یعنی انکی اولاد میں تھا اور اسکا ثبوت یہودیوں کے واسطے بہت ضرور تھا ہے لیکن جب مسیح کو یوسف سے کہی یہی علاقہ تھا تو یہ بیٹا بیٹا زبردستی کا تھا کیونکہ مریم تو یوسف کی بیوہ ہی تھی جو یوسف کے نکاح اولاد جاری کرتی اور اولاد تو اس شوہر کے نام سے جاری ہوتی تھی جو بے اولاد ہو (متی ۲۵ باب ۵ و ۶) اگرچہ یہ وہاں کی اولاد اس کے بیٹوں کے نام سے ہی نہ کہ اپنی (پیدائش ۸ باب ۱-۲) اور اسکے حوا یہ ثابت نہیں کہ مسیح کے اور بیٹے یوسف سے نہ پیدا ہوئے ہوں اس حالت میں یوسف کا بے اولاد ہونا ہی ثابت نہیں ہے رومن تفسیر متی ۱ باب ۲ کی تفسیر میں لکھا ہے (صفحہ ۱۲۵) اغلب یہ ہے کہ داؤد کے

حضرت مریم (کے) اور پیڑھے کے یوسف اوسکی شوہر سے پیدا ہوئے ہوں کہ جسکی کچھ خبر تحقیق
 نہیں ہے لیکن یہ کیا ضرورت ہے کہ مسیح کو یوسف کا بیٹا اور داؤد کی نسل کہا دیکھو رومن تفسیر سرکٹ
 صاحب ہی ۱۲ باب ۴ صفحہ ۲۰۰ اچھا یہ الہ آباد ۱۸۳۳ء جلد اول حضرت عیسیٰ نے تو آپ
 ہی نسل داؤد میں جنم سے انکار کیا ہے دیکھو ہی ۲۲ باب ۴۵ پس جب داؤد اوسکو خدا
 کہتا ہے تو وہ اوسکا بیٹا کیونکر شرف حفظ اور کبھی حضرت عیسیٰ نے ایک دفعہ ہی اپنی کلاں یوسف
 نہیں کہا یہ اور کون حضرت عیسیٰ کو یوسف کا بیٹا بنا سکتا ہے
 پادری فائدر صاحب نے اصرام دینی مباحثہ کے آخر کتاب یعنی صفحہ ۴۸ و ۴۹ اچھا پس کون
 اکبر آباد ۱۸۵۵ء میں لکھا ہے سلون کے بعد کتنے نام اوس نسب نامہ میں چھوڑ دئے گئے
 ہیں اور تاریخ کی کتاب میں ہی وہی نام چھوڑ دئے گئے ہیں یہ سچے اسکا نقض صاحب مفسر
 رومن نے اپنی تفسیر میں یوں لکھا ہے قولہ اور بعض مفسروں نے اس طرح بیان کیا ہے
 کہ مری نے یوسف کے خاندان کا نسب نامہ لکھا اور یوحنا نے مریم کے خاندان کا اسلئے کہ
 مریم پہلی کی بیٹی تھی اور جو کہ عورتوں کا نام لکھا جانا دستور سے باہر تھا اس واسطے اوسکے شوہر
 یعنی یوسف کا نام لکھا گیا یہ ان باتوں کا ثبوت ابنین ہو سکتا کیونکہ جو کتابیں نسب نامہ کی
 یہودیوں کے پاس موجود تھیں وہ سب پرانے اور ضائع ہو گئی ہیں اسلئے از رومن
 تفسیر سرکٹ صاحب چاہا الہ آباد ۱۸۳۳ء صفحہ ۲۰۰ اس تفسیر سے ہی جو بیان ہوئی
 یہودی کتابوں کا ضائع ہو جانا ثابت ہے لیکن یہ جو تفسیر میں لکھا ہے کہ مریم پہلی کی بیٹی تھی
 الخ یہ سب بناوٹ ہے اور ہر ایک عیسائی جو ذرا ہی خدا سے ڈرتا ہو کہی کہ یہ سچ ہے
 سچ ہے اور انجیل سے کہیں ان بنادوں کا ثبوت نہیں ہے چنانچہ ہی ۱۵ باب ۴۵
 میں ایک گانو کا نام مگدا لکھا ہے کہ مسیح وہاں گئے اور مرقس ۸ باب ۱۰ میں لکھا ہے
 کہ دامنو تائین مسیح گئے اور اسی رد میں تفسیر صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ مگدا گانو کی سرحد
 ملی ہوئی تھی اسلئے جب ایک گانو میں گئے تو دوسرے میں بھی جانا ثابت ہو گیا یہ بناوٹ

وہ آپ ہی جانتے ہیں کہ وہ قورنکو سچا ہے لے ہے کیونکہ راہ چلنے والا جریب ڈال کر لٹا ہوا نہیں چلنا ہے تاکہ وہ نوکانو کی جھپٹا کر اوپر چلا دیکر ایسے مشہور مقام کا نام جیسے وہ پہاڑ جیسے سج نے دے عطا کیا تھا اور وہ پہاڑ جیسے سج کا چہرہ بدل گیا تھا (الکتا کے مقامات المعروف صفحہ ۱۲۷) معلوم نہیں تو ان چہرے کا نوکانا حال کیونکر معلوم ہوا اس طرح انجیل میں مریم کو کہیں پہلی کی بیٹی نہیں لکھا ہے اور یہودیوں کے پاس والی نسب ہماری کتاب میں قبول اس کا صاحب مفسر یوں کے ضائع ہو گئی ہیں یہ کہ پھر اس بناوٹ کا اعتبار ہو یہ کہ مٹی کا اور سب حال جو کچھ دئے اپنی زندگی میں کیا کیو بھی معلوم نہیں تو یہ پیدا سی بات کہ جب کا کچھ ثبوت موجود نہیں ہے کیونکر معلوم ہوئی کہ مٹی اس انجیل کا مصنف ہے کیونکہ انجیل میں کہیں نہیں لکھا ہے دیکھو ہندی تواریخ کلیسا چاہا پپ شٹ مشن پریس کلکتہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۱۵

میری دامنست میں مٹی اور لوقا کو یہ نسب نامہ لکھا ہی ہے ضرورت تھا کیونکہ نسب نامہ تو صرف یوسف بخاند تک منتهی ہوتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کو جب کی پیدائش روح القدس کی نائید سے ہوئی ان نسب ناموں سے کچھ علاقہ نہیں ہے بلکہ ان سے حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا عقیدہ جو عیسائی کہتے ہیں باطل ٹھہرتا ہے کیونکہ الوہیت کے لئے نسب نامہ کمال تعجب کی بات ہے چونکہ حضرت عیسیٰ کو عبرانیوں کے خطا میں (۵ و باب) ملک صدق سے مشابہت دی گئی ہے تو ملک صدق کا (پیدائش ۱۴ باب ۱۸ و ۱۹ و ۲۰) باوجود انسانیت محض کوئی نسب نامہ نہیں ہے پس باوجود کمال الوہیت کے حضرت عیسیٰ کا نسب نامہ کیونکر جایز ہو سکتا ۱۳ باب ۱۳ - ۱۴ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو حضرت یحییٰ نے خوب چچا لگا اور باتیں کر کے شہسود یا استہ اور یوحنا ۱ باب ۲۵ - ۲۶ میں معبار چچا نے کا ذکر ہے اور بعد اسکے جب حضرت یحییٰ کو پوچھیں باو شاہ نے قبہ کہا تب مٹی ۱۱ باب ۲ و ۳ میں لکھا ہے کہ یحییٰ نے قید خانہ سے اپنے شاگردوں سے دو کو

مسح کے پاس پہنچا تاکہ پوچھیں کہ جو آئینہ لایا تھا تو یہی ہے یا ہم دوسری راہ دکھیں فقط یعنی جبکہ حضرت یحییٰ نے حضرت عیسیٰ کو پشاور سے وقت خوب پہچان لیا تھا اور انجیل پوچھنا کے بموجب خدا نے آپ پر اور پاتا اور دوبار بلکہ تین بار پہنچانا تھا یعنی ایک بار اپنی ما کے بیٹے میں پہنچانا تھا تو قاریاں باب ۴۰ — ۴۴ اور دوبار وہ کہ جس کا ذکر یوحنا باب ۲۹ — ۳۵ ہے پس اس قدر پہنچا کر یہ دریافت کر نیکی لئے شاگردوں کو پہنچا کیا ضرورت تھا بعض عیسائی اسکے جواب دیتے ہیں کہ اور وہ حضرت عیسیٰ کا حال ظاہر ہو جائیکے لئے اس طرح پوچھنا پاتا تھا مگر یہ باب ۲ میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی خبر شکر حضرت یحییٰ نے اپنے شاگردوں کو پہنچا تھا اگر پیشتر سے جانتے تھے تو یہ کیوں لکھا کہ خبر شکر انعم اور وفاء باب ۸ میں ہے کہ حضرت یحییٰ کے شاگردوں نے حضرت یحییٰ کو خبر دی تھی

پہر پہر کہ متی ۲۷ باب ۹ میں ہے تب وہ جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا پورا ہوا اس لئے اس کا ذکر کہیں یرمیاہ میں نہیں ہے بلکہ ذکر یازہن (اباب ۲۱ و ۲۲) کچھ ایسا ہی ذکر ہے اور کمال تعجب یہ ہے کہ تمام علماء عیسائی اس غلطی کے قابل ہیں تو یہی سیکڑوں برسوں سے اس غلطی ہی کی پیروی کرتے چلے آئے اور اس کے صحیح کرنے سے دست کش رہے اور متی ۲۵ باب ۲۵ میں جو ذریاہ بن بارخیاہ لکھا ہے یہ بھی غلط ہے ذریاہ بن یوہویدہ چاہئے تھا دیکھو ۲ نواریں ۲۴ باب ۴ اور اس کا مفصل بیان کتاب دو ثبت فاروقی کے محراب اول رکن چہارم میں مذکور ہے اور متی ۲ باب ۲۲ میں ہے کہ وہ جو نیون نے کہا تھا پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائیگا اس لئے یہ بات ہی کسی نبی کی کتاب میں موجود نہیں ہے اور اس کے دوسری سبب یہ ہیں یا نیون کی کتاب میں دنیا سے گم ہیں یا متی نے باوجود الہام اور ناسیہ روح القدس کے غلط لکھا

وارڈ صاحب کی کتاب غلط نامہ کے صفحہ ۳۷ میں لکھا ہے کہ جان کا لون عقیدہ حواریوں میں شک رکھتا تھا کہ یہ عقیدہ یعنی اعتقاد نامہ حواریوں کا بنایا ہے یا نہیں اور اس جملہ کو

کیونکہ بہت سے بلائے کے پہنچنے ہوئے تھوڑے عرصے میں حتیٰ ۲۰ باب ۱۶ سے مذکور کے خارج کرنا تھا اور ہدایت السلیح صفحہ ۱۲۴ میں بھی اسکا اقرار ثابت ہے کلی ہی شمس کہنا ہے کہ مٹی اور مرقس السس میں تحریج حالات میں مخالفت کرتے ہیں اور جبکہ دونوں متفق ہو جائیں تو ان کے قول کو لوقا کے قول پر ترجیح دینا اور مٹی فقط اس سے ظاہر ہے کہ یہ انجیلیں الہامی نہیں ہیں ورنہ ترجیح دینا کیا معنی اور یہ یہ کہ الہامی کتاب میں انسان کا اتنا اختیار کہ اسکی مختلف باتوں کو یکڑوں برسوں بعد متفق کرنا اور ترتیب میں غرت دینا یعنی لوقا کے قول پر ترجیح بخشنا یہ مرتبہ صرف خدا کے فرزندوں ہی کو ہے کوئی بندہ خدا یہ جرات نہیں کر سکتا اور مٹی ۶ باب ۹ وغیرہ میں جو دعاء رقم ہے اسکا اخیر جملہ لوقا ۱۱ باب ۵ وغیرہ میں کہ وہاں بھی دعاء رقم ہے نہیں ہے پس مٹی میں یہ جملہ زیادہ کیا گیا یا لوقا میں سپرد آیا اور تاجپور لکھا ان دونوں کتابوں میں سے ایک کی غلطی کے اقرار سے کسی عیسائی کو چارہ نہیں ہے اور وہ جملہ یہ ہے کیونکہ بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیرے ہی میں آتے ہیں اس لیے وہ باتیں ہیں جنکو سب عیسائی غلط جانتے ہیں اب اتنی باتیں سارے بیان سے فوراً کر کے دیکھنا چاہی

اول یہ کہ مٹی کی انجیل عبرانی جو مقدم ہے ضائع ہوئے دوسرے یہ کہ اس انجیل یونانی کا مصنف لا معلوم ہے تیسرے یہ کہ اسکی تصنیف کی تاریخ اور سال لا معلوم چوتھے یہ کہ انجیل عبرانی جو بارہ حواریوں کی کہلاتی امیونی فرقہ کے پاس ہے اس فرقہ کا عقیدہ یہ تھا کہ مسیح کو صرف انسان جانتے تھے پانچویں اس انجیل یونانی کے نسب نامہ کو سب غلط جانتے ہیں چنانچہ وہ آنکھوں کے سامنے موجود ہے چوتھے اس انجیل یونانی میں ہی غلطیاں موجود ہیں ساتویں مٹی اسکا مصنف نہیں کہ مٹی کا نام اس انجیل میں اسطرح ہے گویا نہ سر شخص مٹی کا ذکر کرتا ہے چنانچہ مٹی ۹ باب ۹ میں ہے یہ جب یسوع وہاں سے آگے بڑھا تو مٹی نامے ایک شخص کو محمول کی چونکی پہنچے دیکھا انما اہما سبط مٹی ۱۰ باب ۳ کو دیکھو

خدا یا جب معتبر کتابوں کا یہ حال ہے تو نامعتبر اور شکوک کتابوں کی اہل کتاب کے نزدیک کیا پہچان ہے اور میں نے مختصر کرنے کے سبب تھوڑی باتیں بیان لکھی ہیں اگر زیادہ لکھتا تو بہت طول ہو جاتا

حال کے علماء عیسائی بار بار یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انجیل جو زمانہ حضرت بنی آخر الزمان صلعم میں رائج تھی اور جب کا ذکر قرآن مجید میں ہے وہ یہی ہے جو اس زمانہ میں عیسائیوں کے پاس موجود ہے ویکو شہادت قرآنی برکت ربانی تصنیف ولیم میور صاحب طبع و کلمہ مطبع نول کشور ۱۸۶۱ء

لیکن ولیم میور صاحب کی اس کتاب سے صرف قرآن مجید کی صداقت ثابت ہوتی ہے نہ یہ کہ توریت و انجیل کی جیکو ولیم میور صاحب نے اس کا نام شہادت قرآنی رکھا ہے کیونکہ ان کے دستور کے موافق کوئی اپنے گواہ کو چوٹا نہیں سمجھتا اور اگر گواہ چوٹا ہو تو وہ دعویٰ جسکی بابت اس نے گواہی دی آپ ہی چوٹا ہو جائیگا پس گواہ تو فی الحقیقت سچا ہے مگر انجیل کی کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت بنی آخر الزمان صلعم کے زمانہ میں قرآن مانیکیوں و فرقہ ابیونہ و کثرت و غیرہ فرماتے تھے نہ فرقہ پر اشطنت کہ جسکی ترقی سولہویں صدی میں ہوئی تھی نہ یونو کے پاس صرف عبرانی انجیل تھی اور اوس میں نسب نامہ تک تھا فائدہ صاحب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۳۴ میں لکھتے ہیں کہ نہ صرف مانیکیوں اور ابیونوں کی انجیل کہ بدعتی تھی بلکہ سریانی اور مصر اور رومی عیسائیوں کی انجیل شام و عربستان و غیرہ میں مستعمل تھی اس لئے اس سے ہر ذی فہم دیا کر سکتا ہے کہ ابیونوں و غیرہ کی انجیل یہی تھی جو پر اشطنت کے پاس ہے پس فائدہ صاحب کے قول سے مانیکیوں و غیرہ کی انجیل کا عرب بن شلیح ہونا یقینی اور مصریوں و غیرہ کی انجیل کا قیاسی ہے اور یہ مانیکی وہ فرقہ ہے کہ بشپانی بانی اوس فرقہ کا کہتا تھا کہ قول مسیح کا جو حنا ۱۰ باب ۸ میں ہے یعنی یہ کہ جو چہ سے آگے آئے چورسٹ مار تھے یہ خود تھا حضرت موسیٰ کے حق میں ہے اس لئے (از تفسیر لارڈز جلد ۳ صفحہ ۶)

اور شاید انجیل پر بناس کا قرآن مجید میں دو ذکر ہے عیسائی علماء انجیل مرقس مرقا
وغیرہ کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں کیونکہ قرآن میں صرف لفظ انجیل مرقوم ہے نہ یہ کہ
نئی یا مرقس یا لوقا وغیرہ

انجیل مرقس

اسکات صاحب نے رومن تفسیر میں دیا ہے انجیل مرقس میں لکھا ہے کہ مرقس کمال
جسے یہ کتاب لکھی بہت معلوم نہیں ہے اگر سمجھتے ہیں کہ مرقس کے تشریک و تفسیر سے
مہا لیکن اس میں ایک شبہ ہے کہ پطرس نے اسے اپنا بیٹا کہا ہے اول پطرس ۵ باب ۱
جس سے گمان پیدا ہوتا ہے کہ وہ پطرس کے دیلے سے ایماندار ہوا (یہ عیسائی مروج
ہی نہیں معلوم نہیں کہ کس وقت میں لکھا گیا مگر گمان غالب ہے کہ اس کی تصنیف ۵۰ء
کے درمیان میں ہوئی سب متفق کہتے ہیں کہ روم شہر میں اس کی تصنیف ہوئی ہے یا جہنم
مرقس صفحہ ۲۳ و ۲۴ پر لکھا ہے کہ مرقس بہت دنوں تک پطرس کے
ہم سفر رہا اور اگرچہ مسیح کے منہ سے اس نے کلام نہ سنا ہو مگر پطرس کی صحبت میں اس کی
طرح خداوند کے سب حالات سے واقف ہو گیا اس لئے

کتاب طالع آفتاب صداقت چہا پور ۱۸۷۸ء صفحہ ۵۹ جو باہتمام پادری ایچ
ٹرننگ صاحب لکھی ہے مرقس اور لوقا نے خود دیکھنے والوں سے سب احاطہ
شرح سے آخر تک دریافت کر کے اور سولونجی نظر سے گذار کر بیان کیا ہے اس لئے
میزان الحق چہا پور ۱۸۷۸ء صفحہ ۴۵ میں پادری فائڈر نے لکھا ہے مرقس لوقا
اور اعمال کی کتاب جو مرقس و لوقا حواریوں کے شاگرد تھے معرفت مروج حکم و ملامت
پطرس و پطرس حواریوں کے مرقوم ہوئے ہیں اس لئے اور اس طرح میزان الحق چہا پور ۱۸۷۸ء
صفحہ ۶۲ میں بھی ہے

رومن مفتاح الکتاب چہا پور ۱۸۷۸ء صفحہ ۱۳۱ میں لکھا ہے ایسا گمان کیا جاتا

ہی کہ مرقس پطرس کی مناسبتی مرید ہوا چنانچہ پطرس نے اُسے نئے کا خطاب دیا (اول
 پطرس ۵ باب ۱۳) اور پھر مفتاح الکتاب کے صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے کہ مرقس نے تئینا
 کو اپنی انجیل یونانی زبان میں لکھی نقطہ
 انجیل مرقس موافق قول کاؤٹس بروٹس ملہ ملائین کے گم ہے اور فقط اوسکا ترجمہ یونانی
 موجود کیونکہ انجیل مرقس دراصل رومی یعنی لائین زبان میں تھی اور کچھ پتھر سی سے اُس
 اصل سے شہرچس کے کتب خانہ میں موجود ہے اور وہاں کے لوگ اوسے اصل بتاتے
 ہیں اور جو روم نے اپنے نامی میں لکھا ہے کہ بعض علماء متقدمین کو اس انجیل کے آخری ایسے
 شبہ تھا اسلئے ان کتاب اعلا نظامہ دارو صاحب ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۵۱ میں لکھا
 ہے کہ مرقس نے اپنی انجیل رومی کرشیا دن کے واسطے اور لوقا نے خاص کر
 تہیو فلس نامے کسی عزت دار شخص کے واسطے لکھی اسلئے چونکہ مرقس نے روم میں اپنی انجیل
 کو تصنیف کیا تھا جیسا کہ مفتاح الکتاب صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے تو ضرور ہے کہ وہ کتاب
 رومی زبان میں لکھی تھی اور اس میں کس طرح کے شک کو دخل کیا ہے کیونکہ وہی زبان میں کتاب لکھی
 گئی ہوگی جو روم میں رائج تھی اور روم میں پہلی دفعہ مرقس کا جانا کلیسیوں کے ہم بائ
 اور دوسری دفعہ جانا پطرس ہم باب اب سے ظاہر اور اس کے سوم مرقس کا نام ہی
 لاطینی ہے مفتاح الکتاب صفحہ ۴۸ اسطر ۱۰ اور سریانی نسخہ کے حاشیہ میں لکھا تھا
 کہ مرقس نے لائٹین یعنی لاطینی میں اپنی انجیل لکھی تھی اسلئے اور پادری عماد الدین نے بھی
 اسے غلط نہیں بتلایا دیکھو ہدایت المسلمین مطبوعہ لاہور ۱۸۶۸ء صفحہ ۵۵ اور یہی
 ثابت نہیں کہ پطرس نے اس انجیل کو لکھی دیکھا ہو کیونکہ سنت ارنیوس ۳۸۰ء میں
 یون لکھا ہے کہ پطرس کے مرید اور مترجم مرقس نے بعد موت پطرس اور پولوس کے وہ
 چیزیں جو پطرس نے دعوت کی نہیں لکھ کر دیں تھے اور ارنیوس کہتا ہے کہ مرقس نے اپنی انجیل
 بعد موت پطرس اور پولوس کے لکھی تھی اور پہنچ ارنیوس کی وفات کر کے کہتا ہے

کہ مرقس کی انجیل سترہ سو تین بعد موت بطرس اور پولس کے لکھی گئی ہمارے نصاب میں
تفسیر مطبوعہ لندن سترہ سو کی چوتھی جلد کے دوم حصہ کے وقیم باب میں لکھتے ہیں کہ احوال
جو ہر کوہ مار مورخون کلیسا سے درباب وقون تالیف انجیلون کے لئے ہیں ایسے غیر معتبر
اور اتہر ہیں کہ کسی ایک امر معین کی طرف نہیں پہنچاتے اور پڑانے سے پڑانے قدرانے اپنے
وقت کی گہر کھوج سمجھ کر لکھ دیا اور اون لوگوں نے جو بعد اوتھ کے ہوئے ادب کر کے اون کے لکھے
ہوئے کو قبول کر دیا اور یہ روایتیں چھوٹی سچی ایک لکھنے والے سے دوسرے لکھنے والے
تک پہنچیں اور بعد گزرنے مدت دراز کے تقید اون کی معتبر ہوئی

پہراوی جلد میں ہمارے صاحب لکھتے ہیں پہلی انجیل سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
مرقس باب ۲۶ میں جو ایسا تہر کا نام لکھا ہے وارث صاحب نے اپنی کتاب اغلاطنامہ
مطبوعہ سترہ سو کے صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ ستر جوئل اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ مرقس نے
غلطی سے خیماک کی جگہ بیا تہر لکھا ہے اور مٹی نے غلطی سے ذکر یاک کی جگہ بریماہ لکھا ہے

انجیل یوحنا

مفتاح الکتاب چہا پر مرزا پور سترہ سو صفحہ ۱۴۱ اور ۱۴۲ میں لکھا ہے کہ یوحنا کا وطن افطاکہ
تہا اور وہ پیشہ مطابقت کا کام کرتا تھا بعضوں نے اس کا نام لکھا ہے کہ وہ عیسیٰ مسیح کے ستر شاگرد
میں سے تھا لیکن اول انجیل کے دیباچہ کا یہ گمان اور مست معلوم ہوتا ہے
اور اسے اپنی انجیل سترہ سو کے قریب ملک افایہ میں لکھی اور سترہ سو کے قریب اعمال کی
تالیف اور پھر مفتاح الکتاب کے صفحہ ۱۵۰ میں لکھا ہے کہ قدیم روایتوں سے ثابت ہوتا ہے
کہ یوحنا غیر قومون میں سے تھا اس لئے اور یہ باقول سب عیسائیوں کا تھا اور ہے اس لئے اب زیادہ

موت کی حاجت نہیں ہے

اسکاٹ صاحب تفسیر میں نے مرقس کو مسیح کے شہشاگردین ہونا بعضوں کے قول
گمان کیا تھا اور مصنف مفتاح الکتاب نے لوقا
کو جیسا کہ میں بتا اور شہکامانیہ او کی ان شہشاگردین گنجائش ہے لیکن اسکاٹ صاحب
اور مصنف مفتاح الکتاب ان دونوں کو آپ ہی اپنے اس عقیدے سے انکار کرنے پر اکتفا
بعضوں کا یہی رہا کہ مرقس اور لوقا کو خلیفوں نے کبھی مسیح کو نہیں دیکھا تھا مسیح کے دیکھنے والوں
یا شاگردین شامل کریں تاکہ ان دونوں کی انجیلوں کا اعتبار ہو لیکن یہ ہوسکا کیونکہ انجیل سے
ان دونوں کا مسیح کو نہ دیکھنا ثابت ہے اول پطرس ۵ باب ۱۲ جس سے ظاہر ہے کہ مرقس
مسیح کے وقت میں عیسائی ہی نہ ہوا تھا اور لوقا اول باب ۳ جس سے ثابت ہے کہ لوقا نے
اور دونوں سے دریافت کر کے کسی مصری شخص تھیوفلس کو لکھا اور غولی یہ کہ ان شہشاگردوں کا
ذکر سوائے انجیل لوقا کے (۱۰ باب ۱) اور کسی انجیل میں نہیں ہے اگر یہ بات سچ ہوتی
تو اتنی بڑی روایت اور انجیلوں میں یہی ضرور لکھی جاتی جبکہ بارہ شاگردوں کے منادی
کرنیکو سچے اور اور بیانوں سے سب انجیلیں یہی ہیں اور نہ کسی عیسائی کو معلوم ہے کہ ان
شہشاگردین سے کسی ایک کا یہی نام کیا ہے اور شاید ایسے ہی سیدوں سے مارٹین لوتھر
پیشوائے فرقہ پرانہ شنت کو ان تینوں انجیلوں پر شبہم تھا اور ان کے نزدیک صرف انجیل
یوحنا صحیح تھی اور بس وہ لکھتے ہیں کہ یہ چھوٹی راہ سے واجب الروی ہے کہ انجیلیں چار
ہیں اسلئے انجیل یوحنا کی درست ہے ہر لکھتے ہیں کہ پطرس اور پطرس کے نائب تینوں
انجیلوں سے بہت اچھے ہیں ہر لکھتے ہیں کہ ان کے کلام میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو ان
نہیں لکھی اور جن لوگوں نے اس مسئلہ کو (یعنی صرف ایمان الوہیت مسیح پر نجات کا
سبب ہے) خوب بیان کیا ہے وہی اچھی انجیل انیسویں اسلئے ہم درست سے کہتے
ہیں کہ نامے پطرس کے انجیل میں نسبت ان چیزوں کے کہ مرقس اور لوقا نے لکھا

پہر لکھتے ہیں کہ پطرس کا خط سب سے پہلے اور بعد رسایل عہد جدید کا پہلا یہی ہے
اور بالکل عجیب ہے فقط یہ سب اقوال پطرس کی کتاب والنگھام موسو متا کیسے الدین
میں منقول ہیں اور بعض متقدمین کو بعض بعض جاباب بائیسویں اس انجیل پر شبہ ہے
اور بعض کو دو باب اول میں شبہ تھا اور فرقہ مارسیوتی کے نسخہ میں بھی یہ دونوں باب
لو قاس باب میں جو نسب نامہ لکھا ہے اوسکے ۷۴ آیت میں لکھا ہے کہ صلیب قنار
کا قنار ان فرخ کا فرخ سام کا انخ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صلیب فرخ کا پوتا تھا
حالانکہ وہ بیٹا ہے دیکھو یہ ایش باب ۱۲ پر یہ کہ حضرت داود سے مسیح نکلتی کے
بموجب ۲۶ پٹین اور لو قاس کے بموجب اسم پٹین ہونی میں اس کے سوا اور بھی کئی
غلطیاں ہیں سب کا بیان طول ہوگا

جان کالون صاحب اپنی تفسیر میں عیسیٰ السلام کو اولاد دانان سے نہیں لٹاتا تھا اور
اون بناوٹ کو جو بعض علماء عیسائی تھی اور لو قاس کے مندرجہ نسب نامہ کو اتفاق دینے میں
بیان کرتے ہیں رد کرتے ہیں ہدایت المسلمین صفحہ ۲۲۰ میں کالون کا یہ قول تسلیم کر کے
لکھا ہے کہ اوسکی یہی رائے ہوئی ہم اوسکی رائے کو جو برخلاف قیاس کے ہے نہیں مان
سکتے ہدایت المسلمین صفحہ ۲۲۰ مطر ۲۰

عجب یہ ہے کہ مرقس اور لو قاس نے تو مسیح کی صورت ہی نہ دیکھی تھی چنانچہ مرقس کو پطرس
عیسائی کیا اور لو قاس نے پلوس سے شکر مسیح کا حال پطرس کو لکھا اگرچہ پلوس خود مسیح
کے شاگرد و غین نہیں ہے اور تو یہی لو قاس نے اپنی انجیل کے شرح میں لکھا کہ یہ دونوں
مسیح کو دیکھا تھا اور خدمت کی تھی اونسے پوچھ کر میں لکھتا ہوں میں یسوع نہیں کہ پلوس نے
مسیح کو دیکھا ہی ہوا اور خدمت کرنا اور شاگرد ہونا تو دوسری بات ہے میں متکلم ہے کہ
اندازہ ہے کہ لو قاس سے (اعمال ۹ باب ۱) (متی ۱۵ باب ۱۴) چنانچہ اردو تواریخ
کلیسا مطبوعہ ۱۸۷۴ء صفحہ ۴۴ میں ہے کہ جب پلوس شہر ترواس میں گیا جو بحر مدی

ساحل پر واقع ہے یہاں اوس سے لوقا سے ملاقات ہوئی۔ اور اوس وقت سب برابر
 پلوس کے ساتھ رہا استہائے اور اوس صوفی کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ اوسکی عبارت سے
 ظاہر ہے کیونکہ وہ اوس کے بعد اعمال الرسل کے آخر تک پھر ۱۲ باب کے صفحہ جمع ہوتا
 میں لانا ہے لوقا کی انجیل اور اعمال الرسل و دولون ایسی تصنیف ہے استہائے اور خوبی یہ کہ
 پلوس کی کوئی انجیل اس مجموعہ میں شامل نہیں ہے اور نہ پطرس کی کوئی انجیل و جو
 غرض کہ مرقس اور لوقا کی تصنیف کیونکہ الہامی ہو سکتی ہے کیونکہ وہ حواریوں میں سے تھے
 اور اگر حواریوں کے شاگرد و نوکری الہام ہوتا تھا تو اب کیون نہیں ہوتا اور یہ کلیسیا الہام
 کہ وہ صرف ایک شخص تھیو فلاس کی واسطے کہ جو غیر قوم تھا آیا اور شہر سے کوئی کتاب
 الہامی ایسی نہیں ہے جو صرف الہی شخص کے نام پر ہو اور اگر ایسا ہوتا تو اوروں پر حجت
 الہی کیونکہ تمام ہو سکتی ہے کیونکہ الہام ہمیشہ تمام قوموں کی تعلیم کے لئے عام خطاب اور حکم کے
 طور پر ہوتا ہے اور تکلف میں کہ جسطرح تھیو فلاس غیر قوم اور صیغہ لوقا ہی غیر قوم تھا لیکن
 کاتب اور مکتوب الہ دولون غیر قوم اصیغہ اعمال کے کتاب کی جو کہ تھیو فلاس کے نام پر ہے اور
 پلوس کے خطوط و سوئے رومیوں وغیرہ کا حال سمجھنا چاہئے کہ سب تعلیمی تحریریں
 ہیں مگر الہامی نہیں ہو سکتیں مثلاً گلیتھ کے ۳ باب میں ہے اے نادان گلیتھ کی
 جاوید پیری آنکھوں نے نہیں مارا انتم پر الہام نہیں صرف شاعرانہ کلام ہے اور اصیغہ
 یوحنا کے تینوں خطوط خاص مکتوب الیہم کے نام ہیں اور اگر لوقا کو الہام ہوتا تھا تو وہ
 یہ کیوں کہا کہ جن لوگوں نے سچ کو دیکھا تھا اوسے دریافت کر کے میں نے لکھا ہے
 کیونکہ الہام کے بعد لوگوں نے پوچھنے کی کیا حاجت تھی
 واٹسن کی چوتھی جلد رسالہ الہام میں جو اکثر تین کے پارا فریز یعنی تفسیر لیا گیا یوں لکھا
 ہے کہ لوقا کا الہام سے نہ لکھا اوس سے جو وہ خود و بیاجہ میں لکھا ہے ظاہر ہے استہائے
 ریش کی سائیکلو پیڈیا کی ۱۹ جلد میں لکھا ہے کہ لوگوں نے کتب مقدسہ کے تمام جہا

الہامی ہونی کی نسبت گفتگو کی ہے اور دسے کہتے ہیں کہ اون لوگوں میں سے متوفین کے
 افعال اور محفوظات میں غلطیاں اور اختلاف نہیں تھی کے ۱۰ باب ۱۹ اور ۲۰ اور قس
 ۱۳ باب ۱۱ اور اعمال ۲۳ باب ۱۔ ۱ کو باہم مقابلہ کر کے دیکھو اور یہ بھی کہا گیا ہے
 کہ حواری لوگ ایک دوسرے کو صاحب وحی نہیں سمجھتے تھے جیسا کہ بروٹم کی کنسل کی آپس
 کی بحث اور پلوس کے پطرس کو ازام مینے سے ظاہر ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ قسیم
 عیسائی لوگ اون لوگوں کو خطا سے خالی نہیں سمجھتے تھے کیونکہ بعض اوقات اونکے افعال
 پر روک ٹوک کی گئی ہے (اعمال ۱۱ باب ۲۲ اور ۱۲ باب ۲۰-۲۳) اور یہ بھی
 کہا گیا ہے کہ پلوس مقدس جو اور ہادیون نے اپنی جن کتہ نہیں سمجھا (۲ قرتیونکا ۱۱ باب
 ۱۲ باب ۱۱) خود اپنے حال میں ایسا بیان کرتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اپنے
 تین تیس اور ہر وقت الہامی نہیں سمجھتا تھا (اول قرتیونکا ۱۰ باب ۱۲ اور ۱۵ اور ۲۳ اور
 ۳ قرتیونکا ۱۱ باب ۱) اور ہم نہیں جانتے ہیں کہ حواری لوگ ایسے طور پر گفتگو شروع کرتے
 ہیں جیسے پیغمبر لوگ شروع کرتے تھے کہ گویا وہ خدا کی طرف سے ہوتے ہیں پر لکھا ہے کہ میکاسٹر
 اوس ہوشیاری اور خیال سے جو ایسے بڑے مطلب کو واسطے ضرورت تھا طرفین کی مدد
 کو تو لکرا س ما عراض کا یون فیصلہ کرنا مناسب جانا کہ نامون کے لئے تو الہام البتہ مفید
 لیکن تاریخی کتابوں کے واسطے مثلاً انجیلین اور اعمال اگر الہام سے بالکل قطع نظر کیا جائے
 تو کو نقصان نہیں بلکہ کچھ فائدہ ہی ہوگا اگر تاریخی معالجین حواریوں کی گواہی صرف اور
 انسانی نوعی سی گواہی مانی جاوے جیسا کہ مسیح نے یوحنا ۵ باب ۴۷ میں کہا ہے انا
 اب دیکھی کہ اس کتاب میں تریس کی سائیکلو پیڈیا کے بموجب چارون انجیلوں کا
 الہامی نہ ہونا ثابت ہے اور ان چارون انجیلوں میں جبکہ متی اور یوحنا کی انجیلین جو کہ حواری
 تھے غیر الہامی سمجھیں گئیں تو مرقس اور لوقا کی انجیلین جو کہ حواری ہی تھے زیادہ تر تو الہامی
 سمجھنا چاہئے لیکن نہ یہ کہ اون چارون انجیلوں کو کوئی بات بھی الہامی نہیں ہے ایسا

ہرگز نہیں اور میں حضرت عیسیٰ کی تعلیمات اور پیشین گوئیوں وغیرہ جو واقعی مسیح نے
 فرمائیں انہیں اکثر الہامی ہیں پس مسیح پر الہام اور وحی کا نزول کمال صحت کے ساتھ
 ثابت ہے مگر مصنفین اناجیل وغیرہ نے جو مورخانہ لکھا یہ سب ابتداء کیا ہوا لکھا ہے
 اور میں الہام کو کیا دخل ہے اور جو باتیں کہ اناجیل میں ان کے مصنفین کی ہی نہیں ہیں
 بلکہ صریح انجانی سمجھی جاتی ہیں چنانچہ اس کتاب میں اونکامیان فائدہ صاحب کے قول سے
 موجود ہے اور ان سب باتوں کو ہی الہامی سمجھا اور اناجیل میں شامل رکھنا کمال عقیدت ہے
 پادری والشل صاحب فرماتے ہیں قولہ جبکہ ہم اس وقت پر لحاظ کرتے ہیں جبکہ اس وقت
 بشر صاحب نے کہا کہ نگلستان میں ایک بھی فاضل ایسا نہیں ہے جو پاک نوشتوں کے
 الہام کا قائل ہو (یعنی جو واقعی میں فاضل ہیں وہ ان کتابوں کو الہامی نہیں جانتے اور جو
 انہیں الہامی جانتے وہ دراصل فاضل نہیں ہیں بلکہ صرف تہوڑا سا پڑھ کر اسے نام نہال
 کہلاتے ہیں یا یہ کہ کمال اور ناقص دونوں طرح کے قائل تو ریت و انجیل کو الہامی جانتے
 ہیں) یا اس وقت پر کہ جب خود ایک خادم دین نے بت پرست قوموں کے درمیان ان پڑھوں
 کے سچے کی ذہیر کی تحقیر کی اور ان لوگوں کو جو ابتدائیں نجاست کی خوشخبری لیا ملک ہندوستان
 میں آئے مخصوص کشن و زینے چار کا خطاب دیا ہے از قدرت الہی بالقدس مومنین تمام
 پادری والشل صاحب صفحہ ۵۹ء ۶۰ء میں چہا پڑا الہ آباد میں پریس مشولہ مخزن مسیحی
 ماؤنٹ بٹن ۱۸۶۵ء میں مطبوعہ الہ آباد میں پریس جو حسب ہدایت سن فخلکہ کے یہ دونوں
 یعنی قربت الہی اور مخزن مسیحی چھاپے گئے اور کتاب قسطا کا مصنف ہی جو کہ احکام آتش
 پرستی میں ہے لوقا نام حکیم اور غیر قوم تھا لینے کہ نہ یہ مسیح کا شاگرد تھا اور نہ وہ مسکا ہی تھا
 لوقا ہے اور اسکا ہی نام لوقا ہے وہ بھی طبیب تھا اور یہ ہی طبیب وہ بھی صاحب
 تصنیف تھا اور یہ ہی اوسے ہی صرف دینی تصنیفات میں جو صلہ ہوا اور اسے ہی وہ بھی غیر
 یہودی تھا اور یہ ہی وہ بھی شہرہ آفاق ہوا اور یہ ہی اور بعد عروج مسیح کے جو عیسائی الہامی

اسی معروف حکیم کے نام سے کتاب لکھ کر مشہور کرتے ہیں اور سکایان ای کلیسا کے شروع میں ہو چکا ہے

واضح ہو کہ لوقا کے طبیب اور غیر قوم یعنی غیر یہودی ہونیکا سب عیسائی عالموں نے اقرار کیا ہے دیکھو تفاسیر نہری واسکاٹ وغیرہ اور مفتاح الکتاب اور روسن تفسیر کا صاحب میں دیباچہ تفسیر انجیل لوقا کو اور کلیسیا کے ۴ باب ۱۰ اور ۱۱ میں مختلفا سلام لکھا ہے اور ۱۲ اور ۱۳ میں نامعلوم نوٹ کا کہ جو غیر قوم سے سلام ہے اور لوقا انہیں میں سے ہے اور لوقا کی طبابت کے ثبوت میں دیکھو کلیسیا کا ۴ باب ۱۴ پر یہ کہ الہام یافتہ شخص کی لوگوں کے نزدیک یہی چچاں ہے کہ بیشین گویا سچی لوس سے ظہور میں آئیں اور سچو دیکھ لائے دیکھو میرا الحق اور مفتاح الکتاب وغیرہ پس مرقس اور لوقا ان دونوں مصنفوں سے خالی ہے اور نکا کلام الہامی کیونکر ہو سکتا ہے پادری ڈیوڈ صاحب نے الہا آپا میں مباحثہ کے وقت سرعام یہ جھجھ سے اقرار کیا کہ ہاں یہ انجیلین الہامی نہیں مگر ان کے مصنف چچے ہوتے لیکن اگر وہ چچے تھے تو لوس نے جو اول قرنتیوں کے ۷ باب ۱۲ میں فرمایا کہ خداوندانہ ہیں میں کہتا ہوں اتنا اگر لوس رسول چچے تھے تو وہ آپ اقرار کہ میں اپنے غیر الہامی کلام کا اسطرح اول قرنتیوں کے ۷ باب ۲۵ اور ۲۶ قرنتیوں کے ۱۱ باب ۷ میں چچا ہے

انجیل یوحنا

یوحنا کی انجیل اور انجیلوں سے بقول صاحب مفتاح الکتاب (صفحہ ۳۲۱ اور ۱۵۲) وغیرہ زیادہ معتبر ہے اگرچہ یہ انجیل چاروں انجیلوں میں یقین زمانہ تصنیف اور قید ترتیب سے پہلی انجیل ہے یعنی قریب سنہ ۸۰ء کے بعد عروج حضرت عیسیٰ کے قریب سنہ ۱۰۰ء میں تصنیف ہوئی اور سب انجیل کے چچے کتاب میں شامل ہے اور ہر مکاشفات تصنیف یوحنا ۹۵ء کے بعد انجیل یوحنا سے پیشتر تصنیف ہوئی اور طلوع آفتاب صداقت ہے مرزا پور سنہ ۱۸۶۷ء مارتنہ انڈیا ٹریکٹ سوسائٹی کی طرف سے باہتمام پادری ایچ ایس بزرگ

یعنی یہ کہ کاتبیہ خفایہ اور وہی آیت سے ثابت نہیں کہ یوحنا ہی گولہ اور کاتبیہ
اور یقین کرنا والا بے شک حاضر کر وہی معلوم غرض یہ کہ نہ کاتب کا پتا اور نہ یقین کرنا والے
کا پتا ہے صرف انجیل جیسی کچھ ہے موجود ہے

اب مٹی کہ وہ شاگرد اور دوسرے شاگرد سے یوحنا کو نہیں ہے اسی انجیل یوحنا ۸ باب ۱
میں ہے تب وہ دوسرا شاگرد جو سردار کاہن سے کچھ جان بچان رکھتا تھا یا میر نکلا اور بار
سے کہ پطرس کو اندر لی آیا اسٹھے

آج کل غور کرنا چاہئے کہ یوحنا کو اس قدر دنیاوی رتبہ کہاں تھا جو سردار کاہن سے ایک
موافقت بلکہ روشناسی ہی ہوتی اور خاہر اور سوت کہ شیخ کو گرفتار کر لئے گئے تھے اور
سب شاگرد ہالگ کئے اور پطرس نے ڈکٹین بار دین سے اسے انکار کیا اور یوحنا کو

انہی جرات کیونکر ہوئی کہ صرف آپ سردار کاہن کے محل میں گیا بلکہ پطرس کو بھی اندر
لیگا اور جب سردار کاہن کی نوڈی نے پطرس کو پچا یا تو یوحنا سے کیوں اور سنئے
جسٹم پوشی کی ماس سے صاف ظاہر ہے کہ اس دوسرے شاگرد سے مراد یوحنا نہیں ہے

اسکاٹ صاحب تفسیر یوحنا نے مٹی ۲۴ باب ۵۸ کی تفسیر صفحہ ۲۱۲ میں یون لکھا ہے
قولہ یوحنا لکھتا ہے کہ پطرس اور ایک دوسرا شاگرد دنیا فاکے کمر کئے اور کے بیان سے
معلوم ہوتا ہے کہ سردار کاہن اس دوسرے شاگرد کو پچا یا تھا اور اس سبب سے وہ

گھر کے اندر چلے پایا اور یہ پطرس کو بھی اندر لایا صاف معلوم نہیں ہوتا کہ یہ
شخص کون تھا بہتیرے گمان کہ قمر میں کہ یوحنا اس محاورہ میں اپنی طرف اشارہ
کرتا ہے کہ وہ دوسرا شاگرد میں ہی تھا مگر اسکے برخلاف گمان ہوتا ہے کہ یوحنا ہی گیلی

اور خام لوگوں میں تھا اور یقین نہیں کہ سردار کاہن کو پچا یا تھا اور اگر پچا یا ہی تو اسکا کمر
اندر جاسے یا تو ایک یہ بھی قوی دلیل ہے کہ کہتے اور اس سے کچھ نہیں کہا اور نہ اسکو
کچھ پتہ ہوتا یا جو داو سے جاننے کے یہ تعجب کا مقام ہے اس سے بہتر یہ گمان ہی نہیں

کہ یہ کوئی عزت دار شخص ہو نہ سکے گا۔ کہ جسے سزا کا جن پہچانتا تھا مگر نہیں جانتا
 کہ یہ مسیح کا شاگرد ہے اس سبب سے کہنے اوس سے کہ نہیں کہا صرف پطرس سے
 کہا جو کہہ کہہ اور اگر اوس سے نہیں پہچانتے تو بیشک اپنے خداوند کے ساتھ وہ مجرم
 نہ رہا جاتا امت کلامہ اور یہ ہی قول ملاس اسکاٹ مفسر انگریزی کا یہی ہے
 چونکہ انجیل یوحنا میں مصنف کا نام نہیں ہے اور جہاں وہ شاگرد و سرشاگرد کہا ہے
 اسکو کہ علیہ عربی یوحنا سے مراد سمجھتے ہیں اوسکا حال یہ ہے کہ جہاں ہوا یعنی یہ
 نقضین یوحنا سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے اور نہیں معلوم کہ یہ دوسرا شاگرد کون ہے اور
 اگر یہ دوسرا شاگرد یوحنا ہی ہوتا تو یہی یہ گسیطرح ثابت نہیں ہے کہ یہ دوسرا شاگرد ہی مصنف
 انجیل یوحنا ہو دیکھو یوحنا ۱۱ باب ۲۴ اور دوسری پہچان جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 انجیل یوحنا کی تصنیف نہیں ہے کہ یہودی مصنف کی یہ کتاب نہیں کیونکہ اس میں عبرانی
 لفظ کا ترجمہ اور یہودی رسم و نیکابیان ہے اور یوحنا یہودی تھا اور سے کیا حاجت تھی جو
 عبرانی لفظ کا ترجمہ اور یہودی رسم کا بیان کرے چنانچہ کسی انگریزی تواریخ میں یہ
 لکھا نہیں دیکھا کہ جب بادشاہ رچرڈ اول فرڈیا کسی اور یورپ کے بادشاہ کا نام لکھا ہو
 تو اس کے ساتھ نام کے معنی ہی لکھ دی ہوں گے انجیل یوحنا میں دیکھو اباب ۸ میں مسیح
 اسے بتی جسکا ترجمہ یہ ہے اسے اوسارا نام اور اسی باب کے ۱۴ میں ہے کہ مسیح
 کو جسکا ترجمہ کرشس ہے پایا اور ۲ باب ۹ میں ہے کہ یہودی سامریوں سے
 صحبت نہیں رکھتے تھے اتنے اگر کوئی یہودی اس کتاب کا مصنف ہوتا تو ان باتوں کا
 بیان وہ بیکار جاتا اور ۵ باب امین ہے بعد اوس کے یہودیوں کی ایک عید تھی الم
 ایک عید تھی اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ایک عید کا لفظ نہیں یہودی محاورہ نہیں
 ہو سکتا اگر کوئی یہودی ہوتا تو یوں لکھتا کہ عید تھی یا عید خیمہ وغیرہ عید کا نام لکھ دیتا
 اور ایک کا لفظ نہ لکھتا اور یہ نہیں کہ یہودی تھی ایک عید تھی جس سے ظاہر ہے کہ اس کتاب

مصنف کی عید تھی اگر یوحنا کی یہ تصنیف ہوتی تو یونان کہتا کہ ہماری ایک عید تھی یا یہ کہ ہم یہودیوں کی عید تھی اور اسی باب کے ۲ آیت میں ہے اور یہ وسلم میں ہنریو دروازے کی پاس ایک حوض ہے جو عبرانی میں بیت خدا کہلاتا ہے الخ اس حوض کے لئے یہ وسلم کا پتا اور یہ یہ کہ عبرانی میں بیت خدا کہلاتا ہے یہودی کے سامنے یہ بات کیا تعجب کی تھی جو عبرانی کا لفظ ہی حوض کے نام کے ساتھ لگا دیا اور اسید طرح یوحنا ۲ باب ۳۰ میں ہے قولہ اور یہ تھے جو اس کتاب میں کہے نہیں گئے یسوع نے اپنے شاگردوں کے سامنے دیکھا ہے اس تہ پہلو کہ یوحنا شیخ کا شاگرد تھا اگرچہ انجیل یوحنا کی تصنیف ہوتی تو اپنے شاگردوں کی جگہ یہ ہم شاگردوں کا لفظ لکھا ہوتا جیسے کہ اعمال باب ۱۱ میں ہے ساری قوم پر نہیں بلکہ اون کو اہوں پر کہ آگے سے خدا کے چنے ہوئے تھے یعنی ہم پر الخ اور اعمال ۱۵ باب ۱۵ میں لکھا ہے کہ ہم اسکے گواہ ہیں اس تہ اور اسید ۲ باب ۲ اور ۱۱ باب ۱۸ میں ہے وغیرہ اور اسید ۹ باب ۱۲ میں سلم کا حوض جس کا ترجمہ بچا ہوا لکھا ہے بر شید ڈر کہ جو عیسائی بڑا عالم محقق گئے ہیں وہ کہتا ہے کہ انجیل اور اسے یوحنا کی تصنیف یوحنا کی نہیں بلکہ کسی عیسائی نے شمر دے دوسری صدی میں اس کے نام سے لکھ دی ہیں اور یہی قول فرقہ الوحین کا تھا اور اسٹاؤلن اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ بلا شک کسی طالب علم مدسہ اسکندریہ نے اس انجیل کو تصنیف کیا ہے جیسا کہ کالمک ہرگز جلد ۷ منطبدہ لکھتا ہے ص ۲۵۵ میں مصر ہے اور جب دوسری صدی میں لوگوں نے اس انجیل سے انکار کیا تھا تو ان کے جواب میں کہیں اریوس نے یہ نہیں کہا کہ پولی کا ہے مجھے یہ خبر بھی ہے کہ یہ انجیل یوحنا حواری کے تصنیف ہے حالانکہ اریوس پولی کا رکچا شاگرد ہے اور پولی کا رب یوحنا حواری کا مدد پس اگر یوحنا کی تصنیف ہوتی تو پولی کا رب کو ضرور معلوم ہوتا اور وہ اریوس کو بتا دیتا کیونکہ مقام تعجب ہے کہ اریوس ذوق مذہبی بات پولی کا رب سے بار بار مٹنی لے اس میں ایک دفعہ ہی مذکور نہ آوے پس ظاہر آشکار ہے

امریکن مشن کے پرنسٹن پاورسیناجون کا توریت و انجیل کے الہام کی بابت جو حقیقتیں تحریر
اور جاری اوپر جون نے جو پورے تمام ہندوستان میں مشہور کیا بعینہ درج ذیل ہے وہ ہوتا ہے -
مشہور مقولہ یہ ہے کہ بائبل میں خدا کا کلام ہے لیکن بائبل ساری خدا کا کلام نہیں ہے
لوگ اس خیال کو قبول کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ پاک نوشتوں میں الہی الہام کا بیان
ہے اور انکی مصنف روح القدس سے ملے ہوئے لیکن انکا الہام صرف تعلیم تہذیب و خصلتوں
ایمان کی باتوں کے راجع کرتے ہیں تاہم ضرورہ نہیں سمجھتے کہ بائبل کا ہر ایک بیان ہر ایک عبارت
الفاظ کو الہامی سمجھا جاویں وہ یقین نہیں کرتے کہ ہر مضمون ہے کہ ہم بائبل کے ہر ایک
علمی بیان کو سچا اچھ تصور کریں انکی خیال کے مطابق یہ ہو سکتا ہے کہ موسیٰ نے علم
سہیت کے بیان میں غلطی کی ہی استیغاف نہیں دے اپنی یادداشت کی کمزوری ظاہر کی
یا پولس رسول نے علمی غلطی پر اپنی مشیل کے بنا ڈالنے - یہ خیال الہام کا عیسائی دین کی
برسے اور مشہور معلموں کے درمیان فروغ ملا اور روز بروز کلیسیا میں زیادہ ترقی کر رہی
مثلاً ای راسس - آرمائیس - گروشس - لیکرک اور لفاپت صاحب اسکو
منظور کرتے تھے روحی کلیسیا کے مشہور معلموں نے بھی اسکو پسند کیا مثلاً پرون اور ڈاکٹر
صاحب ملک جرمی کے عالم فاضل معلموں نے اسکو اختیار کیا اور انگلستان کے
مشہور دینی معلموں نے جیسا کہ بشپ لوہتہ - بشپ داربرٹن - آرجڈیکن - پیلی - کلارک
ڈارچ - بیکسٹر - آرج بشپ سمنر - اور طامس اسکاٹ صاحب وغیرہ (از نو افشان
لہ پیا نہ مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۸۷۵ء امریکن مشن پریس باہتمام پادری کلیسا صاحب نمبر
جلد ۶ صفحہ ۶۳۷) ہم مضمون نہیں معلوم دیتا کہ ہم پاک نوشتوں کے ہر ایک علیحدہ بیان کو
ہر ایک کتاب کو آیت اور لفظ کو الہی تاثیر سے کہا جواسمجھیں بڑے نامور فاضل لوہر صاحب
پید البش کی کتاب کے تفسیر میں یوں فرماتے ہیں کہ الفاظ (خدا نے کہا) سے یہ ضرور
نہ سمجھنا چاہیے کہ خدا کی طرف سے کوئی بیان منجھ کے طور پر آیا یا آسمان سے کوئی

اور از سنائی دی بائبل میں بیان ہوا اور شمسوں کی نسبت کہ خدا کی روح اور نبی اور نبی
اور وقت بوقت او کو دوبار لے لگی اور صومیل کے باب کے ۱۲ آقا ضیوں کی کتاب کے
۱۳ باب کی ۲۵ لیکن اس بیان سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ یہ تاثیر روح القدس کی اونکی
کلام اور فعل تک پہنچی تھی یا او کو بڑے بڑے اور خفاک گناہوں سے بچاتی تھی خداوند
یہو عیسیٰ کے رسول بنی کوست کے دن میں جدی جدی آگ کیسی زبانوں سے تمنا
ہوئے اور روح القدس سے ہر گئے لیکن اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ غلطی سے بالکل پاک
ہو گئے بلکہ ہم صاف جانتے ہیں کہ وہ کبھی کبھی بے راہ ہو سکتے تھے اور کبھی کبھی جہنم
گئے اور وہ بے راہی ایسی معاملوں میں تھی جو کہ رفعت و کے فرائض کے ساتھ تعلق
رکتے ہیں۔ دے آخر کتاب ہمارے مانند ان رہے حدس کے پس میں اور راہی اور عمل
میں خطا کرنے میں دیکھو اعمال کے ۱۴ باب کی ۵ اور اعمال کے ۵ باب کی ۲۶ سے
۱۷ تک گناہوں کے خط کے دوسرے باب کی ۱۱۔ جبکہ انہوں نے اپنی زندگی میں غلطی
کی تب ناممکن نہیں ہے کہ اپنی تصنیف میں یہی غلطی کرتے روح القدس کی تاثیر نے
او کو زندگی کے خیال و کار میں غلطی سے مستثنا نہیں کیا تب ہم کیوں سمجھیں کہ او میں
نے او کو پاک نوشتوں کے کہنے میں بالکل غلطی سے مستثنا کیا بائبل میں ایسی کوئی آیت
نہیں ہے جس سے بلا تاویل یہ سمجھ سکیں کہ ہم اسکی ساری تصنیف کو ادنیٰ ادنیٰ امر
کی نسبت ہی بالکل اتنی اور غلطی سے پاک خیال کریں بائبل کے مصنفوں نے بیشک
الہام کا دعویٰ کیا لیکن اگر ہم انکے دعوے پر غور کریں اور زبان کے عام قاعدے
اور علم معانی اور نکتہ گیری اور نکتہ سنجی کے قاعدے سے او کو دیکھیں ہر گز خوبی ثابت
ہوگا کہ او کا دعویٰ اس قسم کا نہیں ہوا کہ وہ اپنے آپ کو انسانی کمزوری سے بالکل
خالی جانتے تھے انتہی تحت کلامہ (از فرائض ان لدھیانہ مطبوعہ امریکن مشن پریس
نیم اگست ۱۹۲۴ء نمبر ۱۳ جلد ۶ صفحہ ۲۴۶ یا تمام پادری کیلبر صاحب)

نصرائی علماء کلینس و انکائوس و یوسٹینیوس یعنی جن شہید وغیرہ کے تصنیفات کو بہر
 سمجھ کر کہ اولین تجلیے آئین منقول میں بدعوے صحت اناجیل پیش کرتے ہیں لیکن اس سے
 پیشتر اوہین یہ ثابت کرنا چاہئے کہ انجیلوں کی طرح اور تصنیفات کلینس وغیرہ میں
 تحریف نہیں ہوئی ہے حالانکہ محققین علماء انصاری نے اقرار کیا ہی کہ متقدمین کی تصنیفات
 میں بہت سے فقرے الحاق کئے گئے ہیں (جمہر کی ان ایکلو پڈیا جلد ۵) اور انکائوس
 کے خطوط کا جعلی اور محرف ہونا معتبر علماء انصاری کے اقرار سے ثابت ہے (دیکھو فقیر
 ہارڈنر جلد ۲ وڈاکٹر پبلی کی کتاب اسناد مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۱۵) سہ حاشیہ فاضل کمر
 وارڈ تو انج کلینیا مصنفہ ولیم مور صاحب مطبوعہ ۱۸۴۲ء صفحہ ۱۲۲) اور جن شہید
 جو دوسری صدی کے وسط میں لکھا چنانچہ نوافان مطبوعہ ۲۲ اگست ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۷۰
 میں اہتمام پادری کیلے صاحب لکھا ہی کہ جنٹن یونانی نسل سے ہے۔ سال او سکی تولد کا پہلی
 صدی کا اور آخر پہلی تصنیفات میں بعض قول حضرت عیسیٰ کے ایسے ہی منقول ہیں جو
 اناجیل مروجہ میں نہیں پائے جاتے چنانچہ ان میں سے ایک قول یہ ہے کہ ہمارے خدا اور
 عیسیٰ سیم نے فرمایا ہے کہ میں نکو جس باب میں پاؤنگا اوسی میں تمہارا انصاف کرونگا
 ایتھے اور دوسرا فقرہ یہ ہے کہ جب سیم تپیا پانے کے دم پہلے یرون میں آیا تو ایک اگل
 روشن ہو گئی ایتھے یہ باتیں کہیں ان چاروں انجیلوں میں نہیں ہیں بس اس طرح او سکی
 تصنیفات کے اور فقرے بھی جو انجیلی آئین سمجھ جاتے ہیں یہ ضرور نہیں ہے کہ انہیں
 انجیلوں سے لکھی گئی ہوں اور شب مارش نے بہت صراحت سے لکھ دیا ہے کہ جنٹن نے
 ان انجیلوں سے نقل نہیں کیا ہے اور کلینس بکنڈریہ اور ترو لیا فوس تو تیسری صدی
 میں ہوئے ہیں نوافان مطبوعہ ۲۲ اگست ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۷۰) ان سے پیشتر ایرنوس
 نے جو اقرار پادری فائڈر دوسری صدی میں تھا (میزان الحق مطبوعہ لہستان ۱۸۵۷ء
 صفحہ ۱۲) برنیاس کی انجیل کا ذکر لکھا ہی اور مصریوں کی انجیل کا ذکر کلینس نے

اور سے ہی الہام پہنچنے بڑا ایکس اگر ہی دستور ہے تو فوریت جو پہلی کتاب ہے اوس کی قسم
 کے لئے زیادہ توشیح پہنچنے کی حاجت تھی اور زبور دراصل وغیرہ ہی چار چار سوا پانچ
 پہر یہ کہ شریعت میں دو تین گواہ کافی ہیں اور یہاں تین تک ہی الہام پہنچنے والے نزدیک عقدا
 میں کافی نہ ہوئی تب چار یا بیسوں تک نویت تھی اور پھر تو چار ہی ہیں چار سو فیوں نے
 جس بات پر گواہی دی وہی ہو پھر تھام تو تاریخ ۵ باب ۵ — ۱۱ اور ایک پچھلے ہی نے
 جو کو لہی وی دی ہی صحیح تھا ۲ تو تاریخ ۱۶ باب ۲۴ سچ کے لئے صرف ایک ہی کافی ہے اور
 جو نوٹ کے لئے چار سو بیس تو پچھلے ہی پر پوچھا ۲۱ باب ۲۵ میں لکھا ہے کہ کتابیں
 جو کہی جاتیں دنیا میں نہ سما سکتیں اتنے پس پہلے وہ جے کا مبالغہ ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ تو
 باوجود بار بار سر کر کے ملک یہودیہ سے باہر نہیں ہوئے اور ان کے حالات کی کتابیں دنیا
 میں نہ ساتیں پس حیکمنا جیل کا یہ حال ہے تو اور نامحاجات کو کوئی کہاں تک بیان کر سکیں
 سمجھ لینا چاہئے کہ اعمال کی کتاب سمورہ مجموعہ مروجہ حال تصنیف لوقا بھی جاتی ہے جس کی
 انجیل ہی اس مجموعہ عہد جدید میں مثال ہے اور اوس کا حال لکھ چکا ہوں کہ جب و سکی
 انجیل کا یہ حال ہے تو اوس کے اعمال میں کیا کچھ یاد دہشی ہوگی اور وہ صرف پلوس اور پطرس
 حال کی تواریخ ہے اور سے الہام سے کیا علاقہ اور فرقہ وہاں کی شیش اور یارینیوں اور یوس
 اور یوسف اور فرقہ منی کی تاریخ اوس کتاب کا انکار کیا ہے یعنی معتبر نہیں جانا اور یہ اسکے
 پلوس کے خطوط میں جن میں سے ایک خط یعنی عبرانیوں کا مشکوک شہرا گیا ہے کتاب سوال و
 جواب ترجمہ پادری یونس سنگہ و پادری والش صاحب چرپا پالہ آباد مشن پریس ۱۹۶۵ء
 صفحہ ۵۳ سوال ۲۵۱ کے جواب میں عبرانیوں کے خط کی بابت یوں لکھا ہے اس کی نسبت
 لوگوں میں بڑا اختلاف ہے پتیرے اور پلوس سے نسبت دینے میں اور بہت سے
 عالی سند نگدان بات کو اعتماد کے ساتھ رد کرتے ہیں پراوس کے مافق کا تصدیق نہیں کی جاسکتی
 پھر نوٹ ۵۳ سوال ۲۵۵ اسی کتاب سوال و جواب میں لکھا ہے وہ بہر گشت میں کہ

اسکا طرز پلوس کے طرز کی مانند نہیں ہے پر اکثر مقامات میں اس کے طرز سے اختلاف پڑتا ہے جو لوگ کہ یونانی کا بخوبی علم رکھتے ہیں اسے کہتے ہیں کہ اس خط کی یونانی پلوس کی یونانی سے مشابہ نہیں ہے اس لئے واضح ہو کہ عبرانیون کے خط میں راقم کا نام کہیں نہیں ہے اور تاریخ یوسی یوس کے چھٹی کتاب کے باب ۲۵ میں ارجین کا قول یون نقل کیا ہے کہ جو احوال قبل از ہمارے زبان نور ہا ہے وہ یہ ہے کہ بعضے کہتے ہیں کہ کلیمنت نے جو شپ روم کا تہا نامہ عبرانیون کو تصنیف کیا ہے اور بعضے کہتے ہیں کہ یہ لوقا کا ترجمہ کیا ہوا ہے اس لئے انیس شپ لیس نے جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا اور شپ پولی اٹن نے جو ۱۸۰ء میں تھا اور یونیسٹین یا لونی شین پر شپ روم نے جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا بالکل اس نامہ سے انکا کیا ہے اور شپ لیس پر شپ روم کا ترجمہ جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا عبرانیون کے نامہ کو نامہ برنباہ بتلاتا تھا اور کیس نے جو پر شپ گلیلیا ی روم کا تھا اور تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا نامہ پلوس کے تیرہ گئے ہیں اور اس نامہ کو نہیں گنا اور سائی ہرن بشپ کا ترجمہ جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا اس نامہ کا حوالہ نہیں دیتا

اور روم میں میل معہ رفرنس مطبوعہ ۱۸۰ء جسے پادری اولمن صاحب لندن سے طبع کروا کر ہندوستان میں لائے اور جس کے جلد میں ہندوستان کے قریب کل گرجا گروہین پادری سے نمبر عیسائیوں تک کے بات میں عبادت کے وقت نظر آتی ہیں اوسمیں پر خلاف اور سب خطوں اور کتابوں مشمولہ انجیل کے عبرانیون کے نام کے خط کے شروع میں کسی مصنف کا نام نہیں لکھا ہے اگرچہ اور سب خطوں وغیرہ کے شروع میں مصنف کا نام موجود ہے اور نہ صرف یہی بلکہ اوس میں میل کے شروع میں جو فرست کتابوں کے ہے اوس میں بھی خلاف اور سب خطوں وغیرہ کے عبرانیون کے نام کا خط بغیر مصنف کے نام کے لکھا ہے اور یہی حال اوس میں میل کا ہے جو اردو زبان اور فارسی حرفین رفرنس کیساتھ ۱۸۰ء نمبر ۱۹۰ میں شہور پادری ڈاکٹر شپ صاحب کے اہتمام سے چھاپی گئی اور جسکی ایک ایک

بات پر سب پادریوں نے پیشتر آپس میں امت تک خوب مباحثہ کر کے فیصلہ کر لیا تھا اور جو
ہندوستان میں رائج اور مشہور مذہبی ہے اس میں بھی برخلاف اور سب مخطون وغیرہ
عبرانیوں کے نام کے خط کے شروع میں مصنف کا نام لکھنا مناسب بنانا اور نہ اس کے غیر
کتاب میں ہی عبرانیوں کے خط کے نام کیساتھ مصنف کا نام لکھا گیا اگرچہ اور سب مخطون
وغیرہ کے شروع میں اور فہرست کتاب میں ہی ہر تصنیف کیساتھ مصنف کا نام موجود
اور اس میں عربی ترجمہ انجیل برٹین میل موسیقی کی طرف سے مطبوعہ بیروت ۱۹۳۷ء میں
ہر نام کے شروع میں لکھا ہے کہ س سالہ یونس الرسول الی اہل الغنس بابہ کہ یونس
الرسول الی اہل غلام طیہ مگر نام عبرانیان کے شروع میں کسی مصنف کا نام نہیں
لکھا صرف یہی لکھا ہے کہ الرسالة الی المعبرانیین اور اس میں عربی ترجمہ انجیل
مطبوعہ لندن ۱۹۳۷ء میں مطبع ولیم رائس میں ہے اگرچہ وہ ترجمہ اور ہے اور یہ دونوں
ترجمے آپس میں مطابقت نہیں ہیں اور یوں ہی چوبیس اپنی تاریخ کی پہلی کتاب کے پچیسویں باب
میں نقل کتاب کہ ارجن نے پانچویں جلد شرح قبل یوحنا میں لکھا ہے کہ یونس نے نام یہ
کو کچھ لکھ کر نہیں لکھا مگر بعض کو جو لکھا تو یہی دوچار مصر عبارت فقط اس سے معلوم ہوا کہ
مثلاً نامہ یونس کے پلوس کے نام ہے یہی بے سند ہیں اور کسی اور نے لکھے ہیں

بعد اسکے پطرس وغیرہ کے خطوط اور لکھا ہی بیان اناجیل کے ساتھ کرنا صرف کتاب
حول دینا ہے کیونکہ ان میں سے بعض خطوط ایسے ہیں جن کے مکتوب الہ کا پتا نہیں اور نہ
کاتب کا چنانچہ یوحنا کے پہلے خط کی بابت مفتاح الکتاب صفحہ ۲۰۰ میں یون لکھا ہے
اگرچہ اس خط کے شروع یا آخر میں یوحنا کا نام نہیں ہے مگر ہر زبان کے لوگ اور ہی رسول کلاس
خط کا رقم کہتے آئے ہیں بلکہ اسکے خاص عبارت اور مضمون کے انداز سے بھی گمان غالب
ہوتا کہ وہ یوحنا صوف کی تصنیف ہے اور یوحنا کے دوسرے خط کی بابت مفتاح الکتاب
میں یون لکھا ہے جس پر کثیرہ بی بی کو یہ لکھا گیا وہ ظاہر ایک عزت دار عیسائی بیوہ

تھی جو کلیسیا میں مشہور لیکن اسکی تحقیق نہیں کہ وہ کہاں کے رینیوالی تھی شاید اسکا
 ٹیپکا ناشر فرانس کے قریب دوجارین تھا اگرچہ اس خط میں راقم کا نام نہیں پایا جاتا تھی
 صریح ہے کہ یوحنا ہی نے یہ سہ ماہی کے قریب لکھا ہے اب دیکھیے کہ خط میں تو رقم تک
 کا نام نہیں ہے مگر اس کے تصنیف کے سنہ کیونکر معلوم ہوگی یہ مرقا لکتاب صفحہ ۲۰۴
 میں لکھا ہے ہر چند کہ ہم بی بی معطر کے مسکن اور احوال سے واقف نہیں تو یہی خوش
 بین کہ اس کے فرزند صاحب صداقت الم کتاب سوال و جواب ترجمہ ہادی یونس منگہ پادرس
 والس صاحب چپا پالہ آباد مشن پریس ۱۹۵۵ء صفحہ ۱۶۳ سوال ۲۹ کے جواب میں
 یوحنا کے دوسرے خط کی بابت یون لکھا ہے بعضے گمان کرتے ہیں کہ یہ برگزیدہ بی بی
 کی کلیسیا کا لقب تھا پر لوگ بالاتفاق اس بات پر قوی نہیں ہیں پر اسکی نسبت عام خیال یہ ہے
 کہ وہ ایک عورت تھی جو اپنی دین داری کے باعث سے مشہور تھی فقط
 اور نامہ فلمون کو بعض عالم عیسائی زمانہ جردم میں کہتے تھے کہ یہ تو ایک خانگی چشی حمید
 جدید سے نکالڈانے کے قابل ہے اور وہ یون نے ارادہ نکالڈانے کا بھی کیا تھا اور
 صفحہ ۲۰۶ کا ٹک پر ٹک جلد ۱ میں لکھا ہے کہ روز صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰۷ (۱۰۸)
 لکھتا ہے کہ اول نامہ مطاؤس پیرٹلی میجر نے اور دونوں ناموں ططاؤس اور نامہ ططیس
 پر لکھا رن نے حملہ کیا ہے (یعنی بڑا کہا اور واجب تسلیم نہیں مانتا) اور اسطرح پورس
 وغیرہ کے خطوط کا حال ہے کہ بعضے زمانہ میں وہ معتبر ٹراٹے گئے اور بعضے زمانہ میں
 اور بعضی کتاب میں کہ اس مجموعہ حمید جدید میں جنکا ذکر ہے اب گم ہیں مثلاً لاوقیو کو خط جنکا
 ذکر کلیسیا کے ۴ باب ۱۶ میں ہے اب موجود نہیں ہے یعنی عیسائی اسے گم کرشیے اور
 اول قریو کے ۵ باب ۹ میں ہے کہ میں نے خط میں لکھ دیا کہ تم حرامکاروں میں
 مستلے رہو پر میں نے اب نہیں لکھا ہے کہ اگر کوئی یہاں بھی لکھا کہ حرامکار یا لالچی
 بابت پرست باگانی دینے والا یا شرابی یا خالم ہو تو اس سے صحبت نہ کرنا بلکہ ایسے کے

ساتھ کہا تاہم نہ کہا تھا فقط پس مد خط جبکہ حوالہ آیت قرین میں ہے اب وہ کم ہے
اور بتوں کے چرماؤں اور لہو اور گلا گھونٹے وغیرہ سے اجتناب کی بابت جو خط انطاکیہ
وغیرہ کے عیسائیوں کو لکھا گیا تھا (اعمال ۵ باب ۲۳ و ۲۴) اور جبکہ ذکر اعمال ۵ باب
۱۹-۲۹ اور جسکی ایک خاص تعلیم کے سبب سے نہایت ضرورت ہے مگر وہ یہی
عیسائی جماعت میں غائب اور اس مجموعہ اناجیل میں موجود نہیں ہے

پلوس کا نام حال کتاب اعمال میں ہے گر پلوس کے خطوط بھیجے گا کہ میں ذکر مندرجہ میں ہے
چنانچہ تفسیر اعمال مفسر پاورسی فکس صاحب مطبوعہ الدنیا بادشاہیہ مفسرہ کتاب صفحہ ۷ میں لکھا ہے
کہ اعمال ۱۳ باب سے ۲۸ تک پلوس رسول کے سب احوال اعمال کی خبر ہے لیکن پلوس
کا وہ سب حال جو پلوس کے خطوط میں مندرج ہے بلکہ ان خطوں کے لکھنے ہی کا ذکر
معلوم ہو کہ وہ سب خطوط پلوس ہی کے لکھے ہیں (کتاب اعمال سے ثابت نہیں ہے
مستدلاً انطاکیہ میں اوسکا پلوس سے مباحثہ اوسکی سنادی الرقوم میں اور اوسکا اندیشہ
تکررت کی کلیسیا کی پورٹ کی نسبت اور نامناسب اور گلیتوں کی برگشتگی کے لئے اور
اوسکی جانقتانی جو نئی تعلیم دینے والوں کے رفع کرین اسٹیپس تعجب کہ پلوس کے
جو خطوط انجیل میں شامل ہیں ان کا تو کچھ ثبوت نہیں ہے اور جبکہ ثبوت انجیل میں موجود ہے
اول خطوں کا بہت نہیں ہے اور افسیوئے نام پہلا خط جبکہ ذکر افسیوئے ۳ باب ۱۴
۴ میں ہے اس مجموعہ میں شامل نہیں ہے

سکرمنٹ ۴
تحریف کیمیان میں

یوسیوس نے جو لکھا ہے کہ یوحنا واری نے لوہین میں نے اناجیل لکھا کہ وہ دیکھا اور پسند کیا اور
اپنی گواہی سے اوسکے تصدیق کی ظاہر ہے کہ یوسیوس چوتھی صدی عیسویں تھا اور
اوسنے اس روایت کی کوئی سند نہیں لکھی اسلئے یہ صرف یوسیوس کا گمان ہے کیونکہ

اوسنے نامہ اب گرس کو بھی پتہ سمجھا تھا حالانکہ وہ کاغذ علماء خواہ رومن کا ملک تو آسٹریا
سب کے نزدیک چوٹا اور جلی ہے اور یوسی یوس کو اکثر لوگ بدعتی سمجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ مختصر
ایرین کے معتقد نہیں تھا اور حضرت عیسیٰ کو صرف بشر جانتا تھا اور کنسل نامیس میں فقط
بادشاہ کے در سے الوداع مسیح پر دستخط کئے تھے اور جرم نے اس کے لکھ کو دیکھ کر نقل کیا
ہو گا کیونکہ یہ اسکے ہی ہوا ہے اسکے سوا اور خاکی تصنیف سے کہیں اس کا ثبوت نہیں ہے

کیونکہ نے اناجیل ثلاثہ کو دیکھا ہے پورچ جاسے انگلہ پنڈ کیا ایک اور دلیل اسکے لئے یہ ہے
کہ اگر بوخانے اناجیل ثلاثہ کو دیکھا ہو تو یہ آپ کوئی نچل تصنیف کرنیکی کیا حاجت تھی
فیڈ صاحب نے ۱۸۵۳ء میں ایک میل چھاپی جس کا اوسنے نام موتی میل رکھا جو کہ اب تک
بیشس موزیم میں رکھی ہے اوسمیں سے بعض مقام یہ ہیں رومیون نے ۴ باب ۱۱ میں
ناراستی کی جگہ راستی لکھ گیا ہے اور اترتیون نے ۴ باب ۹ میں اس کی جگہ کہ وارث ہو
اوسنے لکھا کہ وارث ہوئے اور ان غلطیوں سے بڑی خطرناک تعلیم پڑ گئی اور لوگ اس
دلیلین لئے لگے کہتے ہیں کہ اس فیڈ صاحب نے ہائی خوار پلاٹ (یعنی پچیس ہزار روپہ
از سکول کوشتری مطبوعہ کلکتہ ۱۸۷۴ء) میں اپنی پندنس فرقہ سے اس کام کے لئے پائے
کہ احوال ۴ باب ۳ کا یہ مضمون بدل دے تاکہ اس بات کی سند پیدا ہو کہ اپنے ہی میں
بادی مقرر کر نیکالوگو کو اختیار ہو جائے اور یہ مضمون بدلنا سب سے آسان اور
ممكن بات تھی یعنی ہم کی عیوض میں تم بنادینا

اور ایک اور صاحب پل نامے کی میل ہے اوسمیں اس کثرت سے غلطیاں ہیں کہ بعض
جگہ بالکل مطلب جھٹکا ہو گیا اور بعض جگہ کفر پایا جاتا ہے بیان تک کہ لون دونوں جھٹکوں
کی میل ہیں سے ایک میل میں چہ ہزار نقص پائے گئے اور ایک جگہ یعنی جی کراؤس کا خط
امیر استرف فرد جلد ۸ صفحہ ۲۰۸ سے معلوم ہوا کہ اسٹرن صاحب ایک ہڑ سے عالم نے
سب سے پہلے اون بیبلون میں جو لندن میں چین تین ہزار چہ سو نقص نکالے ہیں

جس کتاب میں قریب چار ہزار نقص نکلیں تو تہوڑی سخت سے چہنیز ار غلطیاں نکل سکتی ہیں اور شاید ایسی غلطیاں کسی تواریخ میں نہیں نکل سکتی ہیں اور یہ وہ نوٹیں ہیں فیلڈا ویل صاحب کی ایسی تہین کہ جنکے آگے و گیسٹ والی ایل جو پوسٹ سیکشن خچم نے لکھی جو کہ غلطیوں میں یادگار زمانہ تھی کچھ نسبت نہیں کتنی اور پوسٹ لاک صاحب لکھتے ہیں کہ جبکہ سیلڈن صاحب یاد دہانی مباحثہ کرتے اور وہ نچل میں سے کوئی آیت ثبوت مطلب کے لئے پڑھتے تو سیلڈن صاحب یہ جواب دیتے کہ شاید تمہاری حبیب کی چہوٹی سنہرے ورقوں کی تیل میں یوں ترجمہ ہو لیکن یونانی یا عبرانی کا تو یہی مطلب ہے (جو میں کہتا ہوں) اور یہ حال سلسلہ ام تک رہا اور جس رسٹ کی انجیل (جو انڈون رائج ہے) اون کتابوں کے سامنے کوئی نہیں پوچھتا تھا تمت کلامہ اریو یا شنیف تشریح اسحاق ڈوئی چپاہ لندن ۱۸۵۸ء

جلد ۳ صفحہ ۳۱۳-۳۱۲

اب غور کرنا چاہئے کہ جب تمام و کمال کتابوں کی اصلیت اور صحت کا کچھ پتا نہیں ہے تو آیتوں اور لفظوں کی غلطی کا ساری کتاب میں کیونکر شمار ہو سکتا ہے چنانچہ ڈاکٹر نے جو عہد جدید کے نسخے ملائے تو تیس سالہ اختلاف عبارت کے نشان دی اور ڈاکٹر گریس نے جو ادیس سے زیادہ نسخوں عہد جدید یعنی تین سو پچیس کا مقابلہ کیا تو دیرہ لاکھ ویسہ بی اختلاف عبارت جگہ دی نقطہ (از کتاب اغلاطنامہ وارڈ صاحب) پس خیال کرنا چاہئے کہ اگر جہان کے سب نسخے ملائے جائیں تو خدا جانے کتنے اختلاف نکلیں اور یہ اختلافات وہ نہیں ہیں کہ ہر جلد میں سے تہوڑے تہوڑے ملا کر اس قدر ہوئی بلکہ ایک مجموعہ عہد جدید میں یہ دیرہ لاکھ غلطیاں پائیں گیں بیش ازین نسبت کہ ہر جلد میں سیصد غلطیاں نکلیں مگر وہ سب غلطیاں یا یکوی ہوئے یا جمیل کی تہین مثلاً ایک جلد میں ایک لفظ یا فقرہ یا جملہ الحاقی یا ایگیا اور دوسری جلد میں وہی لفظ یا فقرہ وغیرہ برخلاف پہلی جلد کے نکلا اور تیسری جلد میں یہ فقرہ یا لفظ بخلاف ان دونوں کی پایا گیا اور اس طرح چوتھی اور پانچویں

جلد دیگر میں ایک دوسرے مخالف الفاظ اور فقرات نکلتے گئے یہاں تک کہ ڈیڑ لاکھ کی نوٹ
پونچھنی یعنی اختلاف در اختلاف اور غلطی کے درمیان غلطی اب یہ سارے اختلافات درال کی
جلد میں سمجھنا چاہئے اسلئے فائدہ صاحب اختتام دینی مباحثہ مطلوبہ اکبر آباد ۱۵۵۵ء صفحہ ۳۰
میں لکھتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ وزیر پوس ریڈنگ بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے
نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اسلئے بعینہ قول فائدہ صاحب اور لطف بہر کہ ہیں سوچیں نہ خون
میں ہی عہد جدید کے پورے نسخے نہ تھے بلکہ کسی میں تو چند آیت اور کسی میں چند جزو اور کسی میں
ایک نخل اور کسی میں صرف چاروں نخلین اور کسی میں صرف پلوس کے نام تھے چنانچہ
فائدہ صاحب ہی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۴۲ اور ۴۳ میں لکھتے ہیں کہ ان نسخوں میں بعض
اور اق کہو گئے اور بعض بوسیدہ ہیں اور کہ کاتبوں نے غلطی ہی ان نسخوں میں پائے گئے اور کہ
کوڈکس ایکسڈریوس کی جلد میں اور کتاب ہی اس کے ساتھ جلد میں بہر سب ہارن صاحب کے
دوسری جلد میں تفصیلاً بیان ہوا ہے اور مجھے ہی آگے سے معلوم تھا انہی

اب نمونہ کی طور پر چند ان نسخوں کا حال یہاں لکھا جاتا ہے

۱ کوڈکس کاٹونی انیس اسمین چار جزوین اول جزوین نخل می ۲۷ باب ۲۶ - ۲۷ یعنی
کل نو آیت دوسرے جزوین نخل می ۲۶ باب ۵۷ - ۵۸ یعنی نو آیت تیسرے جزو
میں نخل یوحنا ۴۴ باب ۲ - ۱۰ یعنی نو آیت چوتھے جزوین نخل یوحنا ۵ باب ۱۵ -
۲۲ یعنی ۸ آیت پس سب تبیین ملا کہ جو اس پورے نسخے میں موجود ہیں ۳۴ ہوئے حالانکہ
آیتیں عہد جدید میں سات ہزار نو سو و شش ہیں اب خیال کیا جائے کہ ۳۴ آیتوں کو
ایک کتاب مشہور کیا ہے

۲ کوڈکس زیری اس میں چار نخلین اور اعمال کی کتاب ہے اس میں چھ یا سترہ ورق
بہت پرے اور خراب کئی ہوئے ہیں جن میں سے دس ورق کسی نے پیچھے سے لکھ کر ملا دی
ہیں اور مٹی کے پہلے باب کے ۲۰ آیتیں غائب ہیں

۳۵ کوڈکس ہی ساریں جو رو پہلے حرفوں سے ارفوالی پڑے پر لکھا ہوا ہے اس میں صرف چھپسٹ ورق ہیں جن میں سے اول کے چھپسٹ ورق کتاب پیدائش کا ایک ٹکڑا اور باقی دو ورق لوقا کی انجیل کا ایک ٹکڑا ہے جس میں لوقا ۱۴ باب ۲۱-۲۹ ہے یعنی

صرف ۲۹ آیتوں کا کتاب قرار دیا ہے

۴ کوڈکس رسکپٹس اس نسخے میں عہد جدید کی کتابوں میں سے صرف تہی کی انجیل ہے اور

اس میں صرف چھپسٹ ورق یورانے لکھے ہوئے ہیں

۵ کوڈکس افن جی ایس نامہ عبرانیوں کا ایک ٹکڑا ہے اور صرف دو ورق پہلی و تیسری

۲ باب کی پہلی آیت اس قدیم کتاب میں نہیں ہے

۶ کوڈکس لادی ایس اعمال حواریوں کا یہ نسخہ ہے مگر ۲۶ باب ۲۹ سے ۲۸ باب

تک نہیں ہے

اب اس کتاب میں زیادہ نسخوں کا حال لکھنے کی گنجائش نہیں ہے اگر حاجت ہو تو گریسل

اور میکاس کی کتابوں میں دیکھنا چاہئے اور جانا چاہئے کہ یہ غلطیاں وہ نہیں ہیں جیسے اس

نمائے کے مطبوعہ نسخوں میں اختلاف ترجمات و محاورات وغیرہ سے واقع ہیں بلکہ یہ غلطیاں

اون قدیم معجز نسخوں میں کہ جن پر انجیل کی صحت کا مدعا ہے اور جو خاص اسباب اور وسیلے

انجیل کو صحیح کر کے تیار کئے گئے ہیں میں جیب اور نکایہ خراب حال ہے کہ تیس ہزار اور ڈیڑھ

لاکھ بلکہ دس لاکھ سے زیادہ (انسانی کلونیڈیا ریشیکا جلد ۱۵ بیان اسکرچر) اختلاف

عبارت پائے گئے تو دئے بر حال ان انجیلوں کے جو اون نسخوں کے وسیلے سے صحیح

کی گئی ہیں ہارن صاحب جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۴۵۹ میں لکھتے ہیں کہ عہد جدید کے کل

نسخے جو کلا یا بعضاً یقیناً مقابلہ کئے گئے اونکی تعداد چار سو سے تجاوز نہیں ہے اور پیر جت

میں لکھتے ہیں کہ پروفیسر ریک نے مقابلہ کئی دھڑے نسخوں کی تعداد جو اسی کتاب کے حوالہ قریح

صفحہ ۴۲-۱۰۰ تک لکھی ۴۹۴ ہے اور جن نسخوں کا مقابلہ گریسل نے اپنی انجیل کی طبع

کیونکہ یہ کتاب کی تعداد دواونے ۳۵۵ لکھی ہے بشپ مارش نے جو اپنے اور میکا یلس کے نسخہ کو
 ملا کر شمار کیا ہے اونکی تعداد ۴۹۹ ہے پھر مارش صاحب دوسری جلد کے صفحہ ۵۴ میں
 لکھتے ہیں کہ جب جدید کے کل نسخہ کی تعداد جو ہم تک پہنچی ہے خواہ کامل ہوں خواہ ناقص
 اور جو کما مقابلہ خواہ کلا خواہ بعضاً ہو اسے قریب پانچ سو کے ہونے میں اور پادری فائڈر
 نے بھی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۵۲ مطر ۱۲ میں اسطرح لکھا ہے پادری جے مے
 سچل ہارلڈ ڈی اپنے خطوط مطبوعہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۸ میں فرماتے ہیں یورپ کے عالموں
 چھ سو زیادہ انجیل کے قلمی نسخہ کو ملاحظہ کیا ہے جو نو تالیفات میں ان میں سے بعض بہت
 قدیم ہیں انتہے گریہ تعداد دواون نسخہ کی تعداد کی ایک جدول ہے جو کنستانٹین (غیر مقابلہ کی ہو)
 موجود ہیں مثلی صاحب نے یون کہا ہے کہ چونکہ مصنفوں کے اصلی نوشتے اب تک موجود نہیں
 ہیں اسلئے لکے تمام الفاظ اصلی کسی ایک نقل میں شاید نہیں ملتی لیکن سب نقلوں کے مقابلہ سے
 دریافت ہوتے ہیں انتہے از طلوع آفتاب حدیث صفحہ ۲۴۵ اب دیکھی کہ سب نقلوں میں اگر
 وہ اصلی الفاظ ہوتے ہی تو بغیر کسی اصلی صحیح نقل کے یا بغیر الہام یافتہ شخص کے اونہیں پہچان
 کون سکتا ہے مگر صرف انکل سے جہانکسج کیا اونہیں اصلی الفاظ سمجھ لیا دوسرے یہ
 کہ سب نقلوں سے شاید ہزاروں ایسی باقی ہیں کہ جن میں وہ اصلی الفاظ پہلے ہوئے ہیں اور
 اون نقلوں کا مقابلہ اب تک نہیں ہوا ہے پھر کہاں ثابت ہوا کہ سب اصلی الفاظ دریافت
 ہو گئے اور جب حال یہ ہے تو اصلی مطلب اور مضمون دریافت کر لینے کا کون دعوے
 کر سکتا ہے

پھر فاروق صاحب جلد اول کے صفحہ ۱۲۴ میں اور دوسری جلد کے صفحہ ۲۵۵ میں لکھتے
 ہیں کہ گریسل نے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارت نکالے ہیں جیسا کہ ماوری فائڈر صاحب نے
 بھی اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۵۳ و ۵۴ میں لکھا ہے اور اس بات کو
 بھی یاد رکھنا چاہیے کہ گریسل نے اپنے اختلافات عبارت و سن لاکھ سے زیادہ جمع

انہی میں جیسا کہ انسانی کلوسیہ یا برٹینیکا کے جلد ۱۹ میں اسکرچر کے بیان میں مرقوم ہے
 بادری فائڈ سے کتاب اختتام دینی سیاحتہ صفحہ ۵ چہا پر اکبر آباد سکندہ ۱۵۸۵ء میں لکھا
 قولہ اگرچہ ہم لوگ قایل ہیں کہ بعض حروف والفاظ میں تحریف واقع میں آئی اور بعض آیات
 کی بابت مقدم و متوخر اور الحاق کا شبہ ہے تو یہی نقل کو بے تحریف اور بے تبدیل کہتے
 ہیں اس لحاظ سے کہ اس کا مضمون اور مطلب نہیں بدل گیا میکلس صاحب اکثر
 بنشی صاحب کا قول اپنے عہد جدید کے دیباچہ جلد اول صفحہ ۳۶۲ میں نقل کرتے ہیں
 کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک نقلی نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونانی اورین پیرونی جیٹ
 ایسے قصور پاسے کہ میں اور انکی اصلاح میں ایسے عیب ملے ہیں کہ باوجود وہ پوری حدیث
 نہایت عالم اور تیز فہم نکتہ چینوں کے محنتوں کے وہ کتاب میں اب تک غلطیوں کا نرا انبار ہیں اور
 اس طرح رہیں گی برخلاف اسکے جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ جو ب
 مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جاتے ہیں مگر وہ اسی نسخہ کا مقابلہ نہ ہر مند
 اور عقل لوگوں کے ہاتھوں سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا ہے اور مصنف کے اصلی الفاظوں کے
 قریب ذریعہ چتا ہے اس لیے ہر فائڈ صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ اور کتاب دینی سیاحتہ
 چہا پر سکندہ ۱۵۸۵ء کے صفحہ ۲۲ میں لکھتے ہیں قولہ جانتا چاہئے کہ ان سب عالموں
 پر جو مصلحتیں اور نسخہ شناسی میں ماہرین خوب واضح و روشن ہے کہ نقل نویس لکھتے وقت ہمیشہ کچھ
 کچھ سہو کرتے ہیں اور کبھی بڑی کتاب نہیں شاید ایک ہی نہیں جو دست و قلم سے لکھے
 ہے جس میں کچھ ہی غلطی نہ پائی جاوے مثلاً اگر گلستان یا دیوان حافظہ وغیرہ کتاب کی
 سوچاں نقلیں وقت سے مقابلہ کی جائیں تو شک نہیں کہ ان سب نقلوں میں کیوں غلطیاں
 پائی جائیں گی ایسے سہو غلطیاں اکثر اوقات نقل نویس کی غفلت یا کم علمی سے ہوتی ہیں
 اور اس سبب سے اعراب اور حروف اور ملا وغیرہ میں غلطی کرتے یا الفاظ چھوڑ دیتے ہیں
 اور بعض اوقات مالک کتاب یا نقل نویس نے تفسیر کی راہ سے کوئی بات حاشیہ میں لکھی اور

کاتب دیکھنے اور سکویا تو سہو یا قصد امتن میں داخل کیا ہے ہر لکھتے وقت کوئی نظر رکھنا یا
 مقدم ہو کر مبرا اور دوسرے نقل نویس نے تصحیح کرنیکا قصد کیا مگر علم یا کم سمجھ کے سبب
 خلاف واقع تصحیح کیا ہے اب درحالیکہ اصل نسخہ موجود نہ اور قدیم کتابوں کا شاید ایک ہی اصل
 نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کے تصحیح کرنیکا کوئی اور راہ اور تدریس نہیں ہے مگر
 کہ اسکی سبب نقل نزدیک و دور سے جمع کریں اور عالم اور فاضل زبان و ادب اور ان سبب
 کو متاثر کر کے اس راہ سے تصحیح کریں اور جتنے نسخے زیادہ ہوں تصحیح بھی اوتنا ہی آسان تر ہے
 اتنے لیکن کتابوں کی غلطی یعنی ویریوس ریڈنگ کو تحریف کی جگہ سمجھنا بیہ محض تحریف
 کو چھپانا اور اسکا عیب مٹانا ہے کیونکہ ناچیل کے ان سارے الحاقوں اور تحریفوں کے
 مقابل میں ویریوس ریڈنگ نہایت چھوٹی بات ہے اور کتابوں کے سہو سے کوئی کتاب
 محرف نہیں کہلاتی ہے ویکوٹران مجید ہی ہمیشہ بات سے لکھا جاتا ہے اور اب تک وہم و ایر
 وغیرہ میں اسکا چھپنا ممنوع ہے اور یہی ممکن نہیں کہ کتابوں کا سہو او میں نہوتا ہو جو کچھ
 صحیح کر لیا جاتا ہے تو یہی کوئی اوس میں تحریف کا نام تک نہیں لے سکتا لیکن ناچیل
 میں جو تحریف ہوئی جیسا کہ پادری فائدر صاحب وغیرہ کے قولوں سے ثابت ہے یہ
 جان بوجہ کر عیسائیوں نے آپ گتھیا اور بڑا یا ہے سہو کا تباہ اسکو نہایت میں ہارضا
 لکھتے ہیں کہ اکثر اصلی یا خالص عبارت کو درج آئیر عبارت سے متیز کرنا مشکل ہوتا ہے ہر
 حال مختلف الفاظ یا عبارت میں سے جب ایک کا غلط ہو نا علانیہ اور لفظی معلوم ہو جائے
 تو اسکا نام غلط لفظ یا غلط عبارت ہے جسکو انگریزی میں آرٹا کہتے ہیں اور جیسا کہ مختلف
 لفظوں یا مختلف عبارتوں میں سے کسی پر غلط ہو نا یقین نہ ہو بلکہ شبہ ہے کہ کون ان میں سے
 صحیح ہے اور کون غلط تو اسکو اختلاف عبارت کہتے ہیں جسکا نام انگریزین ویریوس ریڈنگ
 ہے ہارضا صاحب کا اثر وکشن جلد ۲ مطبوعہ لندن ۱۸۶۵ء صفحہ ۱۴۱ میں ٹیڑھ لاکھ
 اور دس لاکھ غلطیوں کو صرف ویریوس ریڈنگ سمجھنا چاہئے اور جب ان غلطیوں کا

بیچنا مشکل ہے تو دیو یوس ریڈنگ کو ہی اڑانا خیال کرنا چاہیے پیرپاری فائدہ رکھنا
 کی کتاب ختم نام دینی مباحثہ صفحہ ۵۵-۵۸ تک چھاپہ سسکندریہ اکبر آباد ۱۳۵۵ھ
 میں شہرٹا سالیون لکھا ہے قولہ ڈاکٹر گوشن کی کتاب کی چوتھی باب کی تیسری فصل میں
 لکھا ہے کہ گریساخ اور شوز نے اپنی سب محنت اور وقت سے انجیل میں صرف تیرہ جود
 ایسی غلطیاں پائیں کہ آیت کے مضمون سے علاقہ رکھتیں اور ارد سے کچھ اور کر دی ہیں
 اور وہ یہ ہیں پہلے اعمال کے ۲ باب ۲۸ آیت کہ خدا کی مجلس کو جسے اس نے اپنی ہی پہلو
 مول لیا چراو گریساخ کہتا ہے کہ لفظ خدا اغلط ہے اس کی جگہ لفظ خداوند کہنا چاہیے
 مگر شوز نے لفظ خدا صحیح ٹھہرایا ہے دوسرا پہلا ططائوس ۳ باب ۱۶ آیت میں لکھا ہے
 کہ بالاتفاق دیندار یکا بڑا یہی ہے خدا جسم میں ظاہر ہوا سوچ سے راست ٹھہر گریساخ
 کہتا ہے کہ صحیح یون ہے کہ بالاتفاق دیندار یکا بڑا یہی ہے وہ کہ جسم میں ظاہر ہوا الخ یعنی
 لفظ خدا کی جگہ لفظ وہ کہتا ہے مگر شوز لفظ خدا صحیح جانتا ہے تیسرا پہلا کاپیلا باب ۳
 آیت کہ دے خدا کا جو اکیلا مالک ہے اور ہمارے خداوند یسوع مسیح کا ابھار کرتے ہیں گریساخ
 اور شوز دونوں کہتے ہیں کہ صحیح یون ہے کہ دے ہمارے اکیلا مالک اور خداوند الخ چوتھی
 پہلی یوحنا کا ۵ باب ۸ آیت میں ہوا آسمان پر گواہی دیتے ہیں باب اور کلام اور
 روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور تین ہیں جو زمین پر گواہی دیتے ہیں الخ گریساخ
 اور شوز دونوں باتوں کو جو حلقہ میں ہیں الحاقی جانتے ہیں پانچویں مکاشفات ۸ باب ۱۳
 ایک فرشتے کو آسمان کے چھوٹے لوڑنے ہوا گریساخ اور شوز دونوں کہتے ہیں فرشتے کی جگہ لفظ
 عقاب چاہئے چوتھیں یعقوب کے دوسرے باب میں ۱۸ آیت تو اپنا ایمان بے عمل کے مجھیر
 ظاہر کر گریساخ اور شوز اسکو صحیح جانتے ہیں مگر بہت ننھتیں ہے کہ تو اپنا ایمان عمل کے ساتھ
 مجھیر ظاہر کرنا تو تین اعمال کا ۱۶ باب ۴ آیت روح نے او نہیں جانے ندیا گریساخ اور
 شوز کہتے ہیں کہ صحیح یون ہے ہر روح عسلی نے او نہیں جانے ندیا اٹھو تین انبیو کا ۵

باب ۲۱ آیتہ خدا کے خوف سے ایک دوسرے کی فرمان برداری کو گریس باخ اور شوزز کہتے ہیں کہ
 خدا کی گناہ لفظ مسیح چارہ تئیں مکاشفات کا پہلا باب ۱۱ آیتہ میں الفا اور اومیکا اول و آخر
 ہوں گریس باخ اور شوزز الفاظ اول و آخر الحاق بتاتے ہیں دسویں تھی ۱۹ باب ۷ اوسے
 اوسے کہا تو کیوں مجھے اچھا کہتا ہے اچھا تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا گریس باخ کہتا ہے
 کہ یوں چاہے تو کیوں مجھے سنی کی کی بابت پوچھتا ہے الخ شوزز الفاظ اول صحیح جانتا ہے
 گریس باخ میں فلپیونکا ۴ باب ۱۱ آیتہ مسیح سے جو مجھے طاقت بخشا ہے میں سب کی کچھ کر سکتا
 ہوں گریس باخ اور شوزز کہتے ہیں کہ لفظ مسیح الحاق کیا گیا ہے بارہویں اعمال کا ۸ باب
 ۷ ص ۱ آیتہ (فلپ نے کہا اگر تو اپنے تمام دل سے ایمان لاتا ہے تو روا ہے اوسے جواب
 میں کہا میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہے) پھر ۵ باب ۵ آیتہ اوسے پوچھا
 کہ اسے خداوند تو کون سے خداوند نے کہا میں یسوع ہوں جسے تو بتاتا ہے (پسے کی کیل
 ماننا تیرے لئے بُرا ہے اوسے کانپ کر اور حیران ہو کر کہا اسے خداوند تو کیا جانتا ہے
 کہ میں کروں) خداوند نے اوسے کہا الخ اور ۱۱ باب ۱ آیتہ میں لکھا ہے کہ وہ ایک شعور
 و تاب کے بیان جس کا گہر مہند کے کنارے ہے جہاں ہے (جو کچھ تجھے کرنا چاہے وہ ہو سکتا
 اب وہ الفاظ جو آیات کے سچ حلقہ میں ہیں گریس باخ اور شوزز کے قول کے مطابق الحاق میں
 اتہا ر قول گوش صاحب

پھر فائز صاحب فرماتے ہیں کہ ان الفاظ اور آیات مذکورہ کے سوا بعض اور آیات اور
 جملے ہیں جو بعض محققین کے قول کے مطابق الحاق میں مثلاً یوحنا کا ۸ باب اسے اتک پھر
 یوحنا کا ۵ باب ۴ آیتہ پیرٹی کا ۱۳ باب ۱۱ آیتہ کے ان الفاظ پر کہ بادشاہت اور قدرت اور
 جلال تیرا عیشہ ہے الحاق کا گمان ہے پیرٹی کے ۷ باب ۱۵ آیتہ میں یہ الفاظ کبھی
 کی معرفت جو کہا گیا پورا ہونے والی آخرت یوحنا کے ۱۹ باب ۲۲ آیتہ سے متی میں داخل ہوئے
 ہیں اور بعض آیات اور الفاظ مقدم و موخر بھی ہوئے ہیں مثلاً رومیوں کے ۸ باب پہلی آیت کے

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بہر الفاظ کہ جسم کے طور پر نہیں بلکہ روح کے طور پر چلتے اسی باب کے چوتھی آیت سے مقدم ہوئے
 ہیں اور پہلے قتیو نکاح ۱۰ باب ۲۸ آیت میں یہ ہے جو کہ زمین اور اسی سموری خداوند کی ہے
 اسی باب کی ۲۶ آیت سے متاخر اور مکرر جواب اور ردیو کے ۱۶ باب کی ۲۵ و ۲۶ و ۲۷
 آیتوں کے حقیق کر یا بخ کہتا ہے کہ پندرہ باب کے شروع میں تین اور متاخر ہو کر سولہویں
 باب میں داخل ہوئیں مگر شواہد کہتا ہے کہ اود کا اصل موقع وہی ۱۶ باب کے آخر میں ہے اسکے
 سوا اور یہی الفاظ اور جیسے میں خیر تبدیل یا الحاق کا شبہ آتا ہے مت کلام ان سب باتوں
 میں نے کتاب اختتام دینی مباحثہ مستفاد پوری فائدہ صاحب چہا پ سکندرہ اکبر آبادی
 نقل کیا ہے اور ان دونوں ایک اور کتاب میں یہی بیان دیکھا یعنی پوری مملو الدین علی
 مذہب نے ہی ان سب آیات متحررہ مرقومہ بالا کو کتاب اختتام دینی مباحثہ مستفاد پوری فائدہ صاحب
 سے نقل کر کے اپنی کتاب تحقیق الا یان چہا پ مطبع آفتاب پنجاب لاہور ۱۲۸۶ھ ص ۱۴۲
 میں لکھا ہے مگر بہت عیب پوشی کے ساتھ چنانچہ اول یوحنا ۵ باب ۷ و ۸ کو سب کے نیچے
 لکھا ہے تاکہ کچھ چہا پ رہے اور اس طرح ہدایت المسلمین مستفاد پوری فائدہ صاحب لاہور
 ۱۲۸۹ھ ص ۱۰۱-۱۰۳ میں یہی سب آیات متحررہ مرقومہ میں پیر فائدہ صاحب اختتام
 دینی مباحثہ کے صفحہ ۱۲۰ میں فرماتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ یوہانس ربنا گسٹے غلطی کا کتاب
 بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اس لئے پہر صفحہ ۱۳۱
 میں فائدہ صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے یوحنا کے ۵ باب کی ۷ و ۸ آیتیں اور یوحنا کے ۸ باب
 کی پہلی سے ۱۱ آیت تک اکثر محبین متشہبہ جانتے ہیں۔ انکے سوا صرف دو آیات اور ہیں
 جنکی صحت پر شبہ ہے یعنی یوحنا کے ۵ باب کی ۴ آیت اور اعمال کے ۸ باب کی ۷ آیت
 اور پہر دو مقام میں جنکی بابت نہ صحت کا بلکہ صرف مقدم و موخر کا شبہ ہے یعنی یوحنا
 کے ۸ باب کی پہلی آیت اور ۱۶ باب کی ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ آیتیں مگر یاد رکھنا چاہئے کہ اور جان
 آیتوں کا غیر صحیح ہونا یقین نہیں صرف شبہ ہے اس لئے کہ وہ آیات سب قدیم نسخوں میں

نہیں پائی گئی ہیں اور فرض کریں کہ فی الحقیقت غیر صحیح ہیں تو ان کے مضمون سے ظاہر ہے کہ ان کے غیر صحیح ہونے کے سبب نہ انجیل کی کوئی تعلیم نہ کوئی حکم اور نہ کوئی گذارش بدل گئی ہے انتہیٰ ازاں ختام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۱ اور ۱۳۲ کے سوا اور جگہ باب ۵۳ سے ۸ باب ۱۱ آیت تک الحاقی ہیں اور رازمس اور کالون اور یقیناً اور گروس اور بلگرک اور ویشٹن اور سکر اور شولز اور موصل اور پین لین اور پاس اور ریمہ اور اور عمار جب کا ذکر کرنی ہے اور کو چرنی کیا ہے سچائی ان آیتوں کی نہیں مانتے تھے اور پُرانے ترجموں میں جو مختلف زانوں کے ہیں یہ آیت نہیں پائی جاتی اور گریز اسٹم اور فلیکٹ اور ٹونسن نے جو تفسیریں انجیل یوحنا پر لکھی ہیں ان میں ان آیتوں کے شرح نہیں کی اور نہ اور جاحوالہ ان آیتوں کا کیا ہے اور ٹریل میں اور ساتھی میں نے جو رسائے زنا اور عفت کے باب میں لکھے ہیں ان آیتوں سے شک کہیں نہیں پکڑا اور یہ آیت اگر ان کے نسخوں میں تھے تو یقیناً ان کو سن میں ذکر کرتے

یوحنا ۵ باب ۱-۹ اور باب ۲-۱۲ الحاقی ہیں اسکا ذکر اور انجیل نویسوں نے نہیں کیا اور نہ اوس مشہور ترجمے میں جو قدیم سر بارانکا چیکسٹو یعنی صحیح اور عینہ کہلاتا ہے یہ دونوں مقام انجیل یوحنا میں ہیں فقط اور یوسیس اور اور قدیم علماء عیسائی اس مقام میں اور الیسی ہی بعض مقام کی صحت میں شک ظاہر کرتے ہیں از تفسیر انگریزی طامس اسکاٹ اب دیکھی کہ الحاقی آیت نامہ اول یوحنا باب ۳ سے میلہ تثلیث شک کو ہو گیا ہے سمجھ کر کہ اور مقامات جہاں یہ تثلیث کا ذکر ہے اگر صحیح ہوتے تو انہیں کو کابنی سمجھ کر اس جعلی بناوٹ کی ضرورت نہوتی اور لادوقیو کے خط میں جو کچھ تعلیمات لکھے تھے وہ سب باقی رہے کیونکہ اگر وہی تعلیمات پلوس کے اور خطوں میں ہی مرقوم ہوتے تو گلیٹیو کو (۳ باب ۱۶) تاکید نہوتی کہ لادوقیو کے نام والا خط ہی تم پر ہوا اور اسطرح اون تعلیموں کے ضائع ہونے کا حال ہی سمجھنا چاہئے جو قریب کے نام تھا اور اب موجود نہیں ہے دیکھو اول قریب نو کا ۵ باب ۹ اور یوحنا ۸ باب ۱۱ الحاقی ہونے سے

ایک مسک باطل ہو گیا اور یوحنا ۵ باب ۴ سے ایک خبر غلط ہو گئی اور اعمال ۸ باب ۲۷ سے اسے
 اور اول طمطاؤس ۱۰ باب ۱۶ سے الوصیت مشکوک ہو گئی اور غلطی نہ القیاس غلطی کے بموجب
 کس قدر تبدیل ضرور ہے ہر فائدہ صاحب کے اس قول سے کہ در یوس سڈنگ ہیٹ ہین
 بہر حال تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اسے (اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰)
 خدا جانے کس قدر تعلیمات انجیل سے ضائع ہوئی اور جو مرقوم ہیں انہیں کس قدر غلط ہیں یہ سچ
 کہ کتنے تعلیمات انجیل میں موجود نہیں ہیں مثلاً اسطیغ قائم مقام خستہ اور عشا ربانی قائم مقام
 حید فصیح اور اتوار قائم مقام ہفتہ وغیرہ اگر یہ تعلیمات صحیح ہیں تو الہامی ہونگے مگر انجیل میں انہیں
 لکھے ہیں اب اگر ہم انجیل کو کافی سمجھیں تو یہ سب تعلیمات باطل ہو جائیں گے اور اگر انہیں
 صحیح جانیں تو انجیل ناتمام رہ جائیگی انکے سوا ہر شے ٹنٹنٹ بشب انکے صاحب جو
 فرماتے ہیں کہ رہن کے معاملے میں چھ سو امر ہیں جن میں خدا نے مقرر کیا اور کتاب مقدس میں ان کا
 کہیں ذکر نہیں ہے اسے (مررت الصدق صفحہ ۸۱) پس کہہ سکتے ہیں کہ یہی مطالعہ کتاب کے
 بدل گئے جیکہ انجیل میں اب وہ لکھے نہیں ہیں اور نہ صرف ایک بلکہ چھ سو اور اسطیغ
 پلوس کے وہ سب تعلیمات ضائع ہوئے جو قرینہ کو پہلے خط میں لکھے تھے جس کا ذکر اول فقرہ
 کے ۵ باب ۹ میں ہے زونگلس اور اور پٹنٹنٹ کہتے ہیں کہ ناموں پلوس میں سب
 کلام پاک نہیں ہو چکا۔ چہرہ دل میں اس نے غلطی کی ہے اسے

لاؤنڈرا (۱) تفسیر مطبوعہ ۱۸۲۵ء کی چھٹی جلد کے صفحہ ۸۳۰ میں قول یوحنا کا یونانی نقل
 کرتا ہے کہ فرقہ ایونی کے عدد نوزدہ گروہوں نے پلوس کے نامجات کو رد کیا تھا اور پلوس
 کو دانا اور نیک آدمی نہیں جانتے تھے اور یہی اسی معجزہ میں قول یوحنا پلوس کا نکلنا ہے
 کہ یہ فرقہ پلوس کے نامجات کو رد کرنا اور اس کو توہین سے پہرا ہوا کہتا تھا اور جلد ۲
 صفحہ ۷۴ میں کہتا ہے کہ قدما نے یہ کو اطلاع دی ہے کہ یہ فرقہ پلوس اور نامجات پلوس
 کو رد کرتا تھا اور یوحنا صاحب کی تاریخ جلد ۱ صفحہ ۷۴ سے معلوم ہوا کہ فرقہ ایونی قول صبی

عیسوی میں تھا

چونکہ اس آخرانیسویں صدی عیسوی میں کتب الہامی سابقہ کی انگلستان میں نظر ثانی ہو رہی ہے اسکی کیفیت انڈین آرمی ایس مطبوعہ ماہ جون ۱۸۸۴ء نمبر ۱۱ میں جو عبارت ذیل مرقوم ہے کہ انڈون جو علما رنصاری عہد جدید کے ترمیم کر رہے ہیں انہوں نے آخر سات آئین مرقس کے اخیر باب کے جعلی سچک نکال دئے ہیں یہ وہ آئین ہیں جن پر خالص لوگ اپنی مذہب کے بنیاد سمجھتے تھے۔ انہیں چلانے خطوط میں دعوتِ اِحتیائی نکالی ہے جو جو کشتی کرم میں تثلیث کے ثبوت میں درج ہے اسے

مستر فلک پطرس پر الزام غلطی اور جہالت انجیل کا لگانا تھا برٹش کب جسکو جو مل صاحب نے فاضل اور رشید نجیف کہا ہے کہتا ہے کہ پطرس سردار واریون اور برنباہ نے ہی بعد نزول روح القدس کے مع کلیسا سے یرو سلم کے غلطی کہا ہی جان کا لون کہتا ہے کہ پطرس نے کلیسا میں بدعت برپائی اور آزادی عیسوی کو خوف میں ڈالا اور توفیق عیسوی کو دور پہنکا اور پطرس اور برنباہ اور دیگر ملامت کرتا ہے میگڈلنی برجنس واریون نصر صاپوس پر الزام غلطی کا لگاتے ہیں وہی ٹیکر کہ بڑا عالم فرد پر شہادت کا ہے کہتا ہے کہ بعد عروج مسیح کے آسمان پر اور نزول روح القدس کے سب کلیسا نے غلطی کی ہے نہ صرف عوام بلکہ خوار شے ہی بلکہ واریون نے ہی جو غیر اسمہ ایلیون کی دعوت طرف ملت سچی کے کی اور پطرس اور پطرس غلطی رسوم میں کی اور یہ بڑی غلطیاں واریون سے بعد نزول روح القدس کے ہوئی ہیں اسے اور گنتی کے باب ۱۱-۱۲ میں پطرس رسول فرماتے ہیں جب پطرس انطاکیہ میں آیا تو میں نے روبرو اوس سے مقابلہ کیا اسلئے کہ وہ ملامت کے لائق تھا کیونکہ وہ پیشرو اس سے کئی شخص یعقوب کی طرف سے اسے غیر قوم والو کے ساتھ کہا یا کرتا تھا یہ جب دے آئے تو ختنہ نو سے ڈر کر پیچھے ہٹا اور الگ ہو گیا اور باقی یہودیوں نے ہی اوسکی طرح دورگی کی یہاں تک کہ برنیاس ہی دب کر اونکی ریامیں شریک ہوا اسنے اپنی

کہ پطرس اور کلیسا کے لوگوں اور برنباس تک کی ریاکاری کی پوس آپ گویا دیتے
ہیں تو یہی پطرس کے وہ خط الہامی نوشتہ نہیں شامل ہیں

سکرمنٹ ۵

دیندار علیسانو نکلیپی عہد نامہ جدید یعنی نامیل

اور نامجات میں تحریف کرنا بہت

اَفْطَحُوْنَ اَنْ تَبْرُوْا لَكُمْ وَقُلْ اَنْ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ كَيْتَبُكُمْ كَلَامُ اللّٰهِ تَحْرِيفٌ
مِّنْ بَعْدِ مَا عَقِلُوْهُ وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ۔ یعنی پس کیا طمع رکھتے ہو تم کہ ایمان لاؤ میں واسطے
تمہارے اور تحقیق یہاں ایک فرقہ اور میں سے خدا کا کلام الہی کا پورا سکوبدل ڈالنے میں
بوجہ گراؤ اور انکو معلوم ہے سورہ بقرہ کج ۹ تفسیر جلالین میں ہے تَحْرِيفٌ قَوْلُهُ تَحْرِيفٌ
مِّنْ بَعْدِ مَا عَقِلُوْهُ فَهُمُوكَ وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ اِنَّهُمْ مُّفْتَرُوْنَ یعنی اور انکو معلوم تھا کہ ہم یہ
چوڑی عبارت لائے ہیں از ہدایت المسلمین صفحہ ۳۸ اختلاف عبارتوں کے سبب ہمیں
موجب قول کلیس صاحب کے بہت برا سبب جس سے عہد جدید میں روح خیر مقامات
بہایت کثرت سے پیدا ہوئے ہیں یہ ہے کہ یکساں مقامات کو اس طرح تبدیل کیا گیا جس
ہو نہیں ایک دوسرے زیادہ کامل مطابقت کیجاسے اور خاص کر انجیلوں کو اس طرح سے
نقصان پہونچا اور سینٹ پال کے ناموں کو اکثر مقامات میں سے اسٹیک اولٹ پلٹ گیا
کیا ہے کہ اس کے عہد جدید کے حوالوں کو اور ان مقامات میں جہاں وہ پہنچوا جنت ترجمہ کے
بعینہ الفاظ سے تفاوت رکھتے ہیں پہنچوا جنت ترجمہ سے مطابق کرنا بعض کتبہ حیتوں
عہد جدید کے نسخوں میں اس طرح اختلاف عبارت و الذی کہ اور انکو ترجمہ و لکٹ کے مطابق
تبدیل کر دیا بعض کتبہ چین ناقلوں نے تاویست کلاموں کو صرف صحیح ہی نہیں کیا بلکہ عمدہ کلام
کو بجا سے غیر عمدہ طرز کلاموں کے بدل دیا اور اس طرح اور انوں اَنْ اَلْفَاظِ کو اور انکو فضول
معلوم ہوئے جانے کے فرق کو وہ نہ سمجھ لکھنے سے چوڑیا خصوصاً عبری نسخوں میں اختلاف عبارت

کا بڑا سبب یہ ہے کہ سطور کا اندازہ بلکہ کہنے کے لئے سطور کے اخیر میں زیادہ لفظ پڑا ہے
جائے تھے پہلے ایک سبب اختلاف عبارت کا ایسی خرابیاں یا تبدیلیاں ہیں جو کسی فرق کے
مطلب سے لائی گئی ہوں۔ دانتہ کی گئی خواہ وہ خرق درست مذہب رکھتا ہو یا بدعتی ہو یہ عبارت
تحقیق ہے کہ اول لوگوں نے جو دیندار کہلاتے تھے میں قصداً بعض خرابیاں کیں جو خرابیاں
یا تبدیلیاں اس دور اندیشی سے لگئی تھیں کہ جو مسئلہ تسلیم کیا گیا ہے اس کو تقویت ہو یا جو
اعتراض اس مسئلہ پر ہوتا ہو وہ ہر کے استیجائے نقل قول یا رضا صاحب جلد دوم صفحہ
۳۳۳ وغیرہ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء اور جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ ۱۸۲۵ء انہیں ہر صاحب
اوسے صفحہ میں عہد جدید کے الحاقات کامیاب کر نیچے بعد یہ لکھتے ہیں کہ الیسی ہی ہے الحاق
حوالیوں کے اعمال میں ہوئی جو صحیح کر نیچے خیال سے وقومین آئی ہے۔

یا رضا صاحب کے انٹروڈکشن اور علوم قبل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۲ صفحہ ۳۳۳
میں لکھا ہے مرقس ۳۴ باب ۳۳ میں سے بعض الفاظ نکال دے میں کیونکہ وہ یونان کے
مذہب کی تائید کرنے سے ہے لوقا ۲۵ باب ۳۵ میں کہ لفظ بڑا سے گئے ہیں واسطے رو کرنے
مذہب یونانی شیعہ کے لوقا ۲۴ باب ۳۴ میں بعض شخصین سے نکال دلا ہے تاکہ مسیح کی الوہیت
میں شبہ نہ رہے مٹی ۱۸ باب ۸ میں سے لفظ ہم بترجون اور ۲۵ میں سے اوسکا پہلو تھا۔
نکال دلا ہے تاکہ حضرت مریم کے کنواری رہنے پر شبہ نہ رہے۔

گاؤ فری گین صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۹۴ میں فرماتے ہیں کہ اول یوحنا باب
۱۱ میں رومی گرجے والوں کے پادریوں نے غالباً یہ دعا گستاخانہ کی تھی تو ہرنے اپنی شہرکی
ہوئی انجیل میں اسکو چھوڑ دیا اور کہتے ہیں کہ بوقت نزاع اسنے اپنے پیروں سے نہایت التجا
درخواست کی کہ میرے نام سے اسکو مندرج نہ کریں مگر اسپر التفات نہ کیا گیا۔ یہ سچہ تفسیر خوار
اختلاف قراوت کے صرف ایک ہے جسکو پادری تسلیم کرتے ہیں کہ صحیفوں اور انجیلوں میں جو
ہیں کتاب کو دس ہانت فورنی انیس میں جواب دہلن کے عام کتب خانہ میں ہو جو دس

عہ آتم کتاب کی تائید کے لئے حاصل کیا گیا تھا (مارش کار سادہ دیکھو) حاتمہ اللہ سلمہ صفحہ ۹۸ دفعہ ۹ مطبوعہ بریلی ۱۸۳۳ء ترجمہ بابو جی مصنفہ گاڈری گینس صاحب بطور علم و نشان
ہارن صاحب کی چوتھی جلد مطبوعہ ۱۸۳۳ء صفحہ ۴۷۸ میں لکھا ہے ایک پورا جہد میں انجیل
لوقا ۱۲ باب ۳۳ و ۳۴ آیت میں گر گیا ہے اور کوئی ۱۲ باب ۳۶ یا مرقس ۱۳ باب
۳۲ آیت سے بڑھا چاہئے تاکہ لوقا اور انجیل نویسون کے موافق ہو جائے پھر حاشیہ
میں لکھا ہے کہ اس بڑے نقصان میں لوقا سے تمام محققین اور مفسرین نے چشم پوشی کی
ہی یہاں تک کہ ڈاکٹر ہیلز نے اور سپر تو جہ کی اس جگہ

گریسٹ نے مٹی ۱۲ باب ۵ میں سے اس عبارت کو انگریزی میں لکھا تھا پورا ہورہے کہ
اؤ ہون نے میرے کپڑے آپس میں بانٹے اور میرے لباس پر قرعہ ڈالا الہیاتی نام ہے انکا
دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۳۳ء کے صفحہ ۳۴۰ و ۳۴۱ میں لکھتے ہیں کہ یہ عبارت
۶۱ ایوانی نسخوں میں اور ترجمہ سربانی اور کانٹنگ اور سی ڈک اور ایتھوپک اور روسی کے تمام
خطی نسخوں میں پائی جاتی اور بعض نسخوں مطبوعہ میں اور ترجمہ عربیہ کے سب نسخوں خطی اور
اوس نسخہ مطبوعہ میں جو مشبہ و اللٹن کی پالی گلاش میں چپا ہے اور ترجمہ فارسی پالی گلاش میں
متروک ہے اور گریزاسٹم اور مینوس میٹر اور ایسیس اور تھو فلاکٹ اور اوپچن اور انجوس کے
پرانے مترجم اور گلاش میں اور جون کوس کے حوالوں میں یہ عبارت نہیں ہے گریسٹ نے جو
اوسکو ملا مشبہ ساختہ (یعنی چھوڑا) سمجھ کر چھوڑا خوب کیا اور اول قرینو نکے ۱۰ باب ۲۸ میں
یہ عبارت کہ زمین اور جو کچھ اوس میں ہے خداوند کی ہے الہیاتی قرار دیکر خارج بھیجے چنانچہ ان
دونوں الہیاتیوں کا حال ہارن صاحب نے اپنی دوسری جلد کی صفحہ ۳۲ و ۳۳ میں لکھا
لوقا ۱۲ باب ۷ اکوڈکس کنڈریانوس اور کریوس اور سیٹیس اور ترجمہ کانٹنگ اور سی ڈک
اور پرائے ایٹالک کے نسخہ اریستیس میں نہیں ہے اور مرقس ۹ باب ۲۶ کا کوڈکس ایٹالک اور
نمبر ۱۲۰۹ اور کوڈکس آرتھی اور ڈائیکانوس نمبر ۵۴ میں اور سات اور نمین اور ترجمہ کانٹنگ

اور ایک نسخہ ابٹالک میں نہیں ہے اور اسے تہیو فلکسٹ نے چھوڑ دیا ہے اور تی ۵ باب کو دوس
 بیئریمین نہیں ہے اور بعض نسخوں میں اور میں اسکندریانوس اور اورجین اور یوسی میں کے حوالوں
 میں تی ۱ باب ۳۲ کے بعد یہ عبارت راہ ہے بری چیزین ڈہونڈ ہو اور چیزین ہی
 تہین وچاگی آسمانی چیزین ڈہونڈ ہو اور چیزین ہی نکو عطا ہوگی چنانچہ ہارصا
 اپنی دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۲۲ اور ۲۲۸ اور ۳۳۲ میں
 اس کا ذکر کیا ہے

یوحنا ۸ باب ۵۹ میں یہ عبارت کہ اوسکے سج ہو کر یون چلا گیا الحاقی مانی گئی ہے
 (اعلاطنامہ وار و صاحب صفحہ ۱۸) اور یضائے لکھا ہے کہ یہ لفظ بہت پرانے نسخوں میں
 پائے جاتے ہیں مگر میں موافق رائے ارازمس کے جانتا ہوں کہ یہ الفاظ اوسکے حمین
 جو کے لوقام باب ۳۰ سے لے گئے ہیں اور کاتب نے حاشیہ پر لکھے ہوئے کہہ کر اوسکو غلطی سے
 متن میں داخل کر دیا ہے اور یہ الفاظ اور یون چلا گیا کہنے واسطے ربط دینے اس باب کے
 باب دوسرے سے ملا دی ہیں اور میں اس خیال میں فقط اس حجت سے نہیں پڑا کہ
 گریز اسم اور گستاہن نے اس جملہ کا ذکر نہیں کیا بلکہ اس واسطے ہی کہ وہ غالباً بے ربط ہے
 کیونکہ جب وہ پوشیدہ ہو گیا تھا تو ہر اوسکے حمین سے ہو کے کیا نکل گیا اس طرح یضائے
 کرتا ہے اور اس کے معقدین نے جو ۱۵۶۱ء اور ۱۵۶۲ء اور ۱۵۶۳ء اور ۱۵۶۴ء میں ترجمہ کیا ہے
 چہاں موافق اسکے قول کے ان لفظوں کو گرا دیا تھا مگر بعد اس کے ۱۵۸۰ء اور ۱۵۸۳ء میں یہ
 ان لفظوں کو داخل کر دیا ہے

غرض کہ الہامی کتابوں میں انسان کی طرف سے جان بوجھ کر ایسا گستاہنا یا اثر انا شاید تعجب کا مقام
 ہو گا چنانچہ اول طمطاؤس ۵ باب ۲۳ میں ہے اور اب سے تو صرف مانی نہ پیا کر بلکہ اپنے
 معدے اور کمزوری کے سبب تہوڑی شراب پی ایتھے یہ عجیب الہام ہے کہ شراب پینے
 کی اجازت دیتا ہے اگر معدے کی کمزوری کے سبب شراب پینا ضرور ہو تو کیا دوسری کاچ

یہ ہر کا پانی بازار سے نہیں لے سکتے تھے اور ۲ ططاؤس ۳ باب ۳ میں ہے وہاں جو
 میں نے نو اس میں قریوں کے یہاں چوٹا اور کتاب میں خاصہ کچھ کے ورق لے
 آئیوا تھے اور ۲ ططاؤس ۳ باب ۲۰ میں ہے اس کے قریش میں ترقی میں کو میں
 یقین میں بجا چوڑا تھے اور ۲ قریو نکا ۸ باب ۸ میں ہے میں کچھ حکم کے طور پر نہیں
 بلکہ اور وہی سرگرمی کے سبب اور تمہاری محبت کی حقیقت آزمائش کے لئے یہ کہتا ہوں
 اس سے ثابت ہے کہ یہ شاید الہام نہیں امتحان ہے کیونکہ الہام میں سبکی گنجائش کہاں
 کہ حکم کی طور پر نہیں الخ اور اول قریو نکا ۱۲ باب ۱۲ میں ہے یہ باتوں کو خداوند نہیں میں کہتا
 ہوں الخ یہ ہی صرف یسوس کی طرف سے ہے اگر الہام ہوتا تو خداوند کی طرف سے ہوتا فقط
 اوائل اسکے اول قریو نکا ۱۲ باب ۱۲ میں ہی ہے وغیرہ
 یعقوب ۵ باب ۱۲ میں ہے اگر کوئی تم میں جا رہے تو کلیسا کے قیدیوں کو لے لے اور
 اوپر خداوند کے نام سے نیل ڈالو اور اسکے لئے دعا مانگیں اپنے اس حکم کے حق میں بادشاہ
 لو تیرا ہی کتاب کی جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ گویا یہاں یعقوب کا ہو مگر میں جواب دیتا ہوں
 کہ جو رکھ نہیں پہنچتا کہ اپنی طرف سے سکرمنٹ (یعنی حکم شری) بناوے یہ منصب صرف
 حضرت عیسیٰ کا تھا فقط یہی اگر یعقوب ہوا یہاں کلام موافق الہام و وحی کے ہوتا ہو
 بیشوا سے فرقہ پراشتنت یعنی ترقین لو تیر صاحب اوس نے ایسا انکار کر کے اور
 جبکہ یعقوب کا یہ حال ہے تو اسے ہر حال میں و لو ق کے جو کہ عوامی ہی تھی اور یہی حال
 مقدس کا یہی ہے کہ جنہیں نہیں یعقوب نے خادم دیں بنایا تھا کیونکہ شاگرد اپنے شاوے
 بڑا نہیں نہ نو کرانے خاوند سے تھی ۱۰ باب ۲۴ (اول قریو نکا ۱۵ باب ۹ اول ططاؤس
 ۱۱ باب ۱۲) یہ یہی غور کرنا چاہئے کہ یسوس دن بارہ تحت ششون میں ہی نہیں من جکے
 لئے مسیح نے تھی ۹ باب ۲۸ میں وعدہ کیا تھا بلکہ یہود اور اسکر یوٹی اول بار ہونے میں
 تھا جکی طرف مسیح نے مخاطب ہو کر کہا کہ تم ہی بارہ تحوون پر بیٹھو گے الخ

جناب نارین لوہریشواں فرقہ پرانشنت کے نام پر یعقوب کو کہتے تھے کہ پھر تو کہاں
 ہووس ہے (یعنی بہت ہی بڑا عقبار اور قید) اور سلف سے بہت عالم عیسائی
 یہوداہ کے منکر تھے اور تاریخ میل مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں ہے کہ گوتیس کہتے ہیں کہ یہ نام
 اوس یہوداہ کا ہے جو ہندوستان استوفیروسلیم کا سلطنت اور میں میں تھا اور وہ
 اپنی کتاب اعلیٰ اظنا کے صفحہ ۱۲۷ میں لکھتا ہے کہ پورن شاگرد رشید لوہر کا اور علامہ
 فرقہ پرانشنت سے ہے لکھتا ہے کہ یعقوب اپنے نام کو واسیات میں نام کرتا ہے اور
 حوالہ کتاب نکاحا ایسا مختلف دیتا ہے کہ جہن روح القدس نہیں رہ سکتا اسلئے وہ
 الہامی کتابوں میں نہ گنا جائے اور وی اس میں یوڈورس پرانشنت و لفظ نرم پر لکھتا
 کہ مشاہدات یوحنا اور نام یعقوب کو جسے قصہ لچھوڈیا ہے اور نام یعقوب قطعاً بعض
 ہی جا میں چھان اوسے کاموں کو ایمان پر بڑا یا ہے قابل ملامت کے نہیں بلکہ اوس میں
 اور مطالب ایک دوسرے کے ضد پائی جاتی ہیں پوچی صد میں کونسل کو ویسا نے جو
 ۱۴۷۱ء میں جی تھی کتاب مشاہدات کو غیر نہیں مانا اور یوچی میں اور سیرل اور ظلم
 کلیسیا یروسلیم کی سرل کی وقت میں اور لوہے سوا اور میں نے اس کتاب کو روکنا اور
 جروم کے عہد میں ہی بعض کلیساؤں نے مطلق نہیں مانا اور اس طرح دیکھیں کہ نام
 کہ بعض نے جسے پہلے تمام کتاب مشاہدات کو غلط کر دیا اور اس کے سہین کو شش
 کی ہے اور کہا ہے کہ پھر سب بیچنے اور بڑا بھاری حجاب حیالت کا ہے اور نہ ہی
 طرف یوحنا اور یکے چوتھہ ہے اور مصنف اور کانہ کوئی حواری نہ کوئی پالامی نہ کو
 شخص سچی بلکہ سرن ہیں محمد نے نام یوحنا کا رگایا ہے (تاریخ یوچی یوس کتاب باک ۲)
 لارڈز اپنی کتاب کے جلد ۲ صفحہ ۲۱۲ مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء میں لکھتا ہے کہ مشاہدات
 یوحنا پرانے مٹرائی ترجمہ میں نہیں ہے اور نہ باری بریوس اور یعقوب نے لوہر شرح
 لکھی ہے اور اسے بدجسوت ہے اپنی فہرست میں نامہ دوم لکھیں اور نامہ دوم و سوم

یوحنا اور نامہ پیوداہ اور مکاشفات یوحنا کو چھوڑ دیا ہے اور پی راسے اور سرانیون کی
ہے اور ڈاکٹر ٹین کہتا ہے کہ نیرا کی کلیسا نامہ دویم بطرس اور نامہ دویم وسیوم پوجا اور
نامہ پیوداہ اور مکاشفات یوحنا کو تسلیم نہیں کرتے تھے اور عرب کی کلیسا ویکٹوری
حال تھا اور فریمبرو لوائڈ نے بڑی تحقیق سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ ہرگز تصنیف
یوحنا وارچی نہیں لیکن ۹۷۷ء میں کونسل کا رتج نے اسے اور کتاب وزڈوم اور کتاب
ٹوماس اور کتاب باروق اور کتاب ایکلیبریا سٹیکس جدید ولون کتابوں مقام پر کو جب
انسلیم مان لیا تھا حالانکہ فرقہ پروٹسٹنٹ سواسے مکاشفات کے ان سب کو نہیں
اور لارڈز رولڈم صفحہ ۴۵۴ میں لکھتا ہے کہ نامہ فلیمان کو بعض اشخاص صاحب تسلیم
منجاستے تھے انتہی اور عجیب یہ ہے کہ یہ کتابیں عہد جدید کے عہد تصنیف سے ایک
زمانہ دراز تک مجلد اور مجمع نہیں ہوئیں اور بعد گزرے اس قدر مدت دراز یعنی صد
سال کے جو کہ زیادہ تر نامعتبر کتاب مشکوکہ کا سبب ہوتا ہے کو ثابت کال صحت
کتب کا ہات ۱۷ یا جبکہ مجلد اور مجمع کر لے لیکن یہ کہ جو زیادہ اونکے ثبوت اعتبار کا تھا تب
تک نامعتبر ہیں اور جب انکی تحقیقات تحت کا وقت گذر گیا تب معتبر تھی لیکن انکی
صاحبوں کے اخبار اور افسان لایانہ مطبوعہ ۲ مارچ ۱۸۷۷ء مطبع امریکن مشن
۷۷ کالم ۲ میں پادری ویو صاحب لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ اگر کوئی شخص ثابت کرے کہ
انجیل بالکل بدل گئی یا وہ کتاب الہام سے نہیں لگی گئی اور بالکل ماننے کے لائق نہیں ہے
تو یہی عیسائی مذہب قائم رہے گا اس بات سے تعجب نہ کرو کیونکہ عیسائی دین کا قیام صرف
انجیل پر موقوف نہیں ہے جب ایک چیز ایک چیز سے بیشتر ہے تو پہلی چیز پہلی چیز کی مخرج
نہیں اسدیلح عیسائی دین انجیل سے بیشتر ہے وہ بھی اوسکا محتاج نہیں۔ دین عیسائی
انجیل کے لکے جانیکے بیشتر تھا اور اوپر موقوف نہیں اور اگر ہمارے پاس یہ کتاب بھی ہو
تو یہی ہمارا دین ہے اتنے (نقل بعینہ قول پادری ویو صاحب)

چونکہ بیشتر اس کتاب میں ایک فہرست ۳۲ اکتب جعلی عہد جدید فرج ہو چکی ہے
 (دیکھو کلیسیا ہم سکرمنٹ ۱) علاوہ اس کے شہری اخبار نور افشان لدیانہ مطبوعہ ۲۷
 جولائی ۱۸۷۶ء صفحہ ۳۴ میں پادری ویری صاحب نے لکھا ہے کہ جعلی تصانیف
 مذکورہ کے سوا واضح ہو کہ تیسری اور چوتھی اور پانچویں وغیرہ صدیوں میں چند اور ایسے قسم
 کی کتابیں بھی تھیں پرچہ مذکورہ میں سب سے پہلے انچیل مردوہ کے شائع ہوئیں انجیلیان اس مقصد
 میں کرا فضول ہے چنانچہ یہاں صرف چند نام قلم بند کئے جاتے ہیں
 (۱) انجیل یوسف بخار (۲) خطبات طوس پلاطس (۳) رگلی پلاطس (۴)
 وفات پلاطس (۵) قصہ یوسف (۶) انتقام نجات دہندہ (۷) اعمال برناباس (۸)
 اعمال فلپ یونان میں (۹) اعمال اندریاس ویتی (۱۰) اعمال ہی (۱۱) انجام تہوما (۱۲)
 اعمال تہدی (۱۳) مکاشفات سموی (۱۴) مکاشفات سدارس (۱۵) مکاشفات
 بطلمی (۱۶) مکاشفات لرم (۱۷) مکاشفات ذیل (۱۸) گریمریم (۱۹) انجیل باسل
 (۲۰) انجیل لویاس (۲۱) انجیل پیرینوس (۲۲) وعدہ رسولان (۲۳) قانون
 رسولان ۴۰ چند ایک دن میں سے جاری ہیں اور بعضے کم ہوئی اور جس کو شوق دیکھنے کا
 ہو پادری صاحبان لاہور سے درخواست کرے اور وہ البتہ خوشی سے دکھلا دینگے اتنے
 اسکے سوا ہمارے صاحب نامہ دوم و سیوم برناباس کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ یہ نامے ہی اب تک
 موجود ہیں ۳۲ میں یہ ۳۲ کتابیں اور دو نامہ برناباس ہی شامل کریں تو سب
 جعلی کتابیں عہد جدید کی ۱۵۷ ہوتی ہیں

سکرمنٹ ۶

اختلاف آیات اناجیل

۱
 متی ۲۸ باب ۸ و ۹ میں ہے کہ مسیح نے دریا پر سے چال کر اسے ہوئے پطرس اور اندریاس
 کو دیکھ کر بلایا اور ان کو اباب ۳۵ - ۳۶ میں ہے کہ اندریاس تو یہ جہاں پستہ دینے والا تھا

شاکر دتھا اور وہی اپنے مہاشی پطرس کو سچ کے پاس آیا۔ مہاشی باب ۵ میں ہے ایک
 صورتہ دار اپنی چوکر کو چنکا ہوئی کے لئے مذات خویش کے پاس کہنے آیا اور بتا کہ باب ۱-
 ۱۰ میں ہے کہ مہاشی دار نے مہاشی پطرس کو دیوں اور بعد اس کے اپنے دوستوں کو سچ کے
 پاس بھیجا اور خود نہیں آیا۔ مہاشی باب ۱۱ میں ہے کہ حضرت مہاشی نے کہا کہ میں ایسا
 نہیں ہوں اور نہ خانا باب ۱۲ میں ہے کہ ایسا جو انیوا تھا یہی ہے یعنی حضرت مہاشی
 اور تعجب یہ ہے کہ اگر حضرت مہاشی ایسا ہے تو یہاں پر جو ایسا اور مہاشی حضرت مہاشی
 کو نظر آئے یہ وہی ایسا کون ہے مرقس ۵ باب ۴ لوقا ۹ باب ۱۳ مہاشی باب
 ۱۶ میں ہے کہ مہاشی اور شیر خواروں کے مہاشی سے تو نے تعریف کر دی اور لوقا ۱۱ باب ۱۱
 میں ہے کہ مہاشی کے مہاشی شیر خواروں کے مہاشی سے مہاشی ۲۶ باب ۴ میں ہے
 کہ دونوں چور جو مصلوب ہوئے مسیح کو برا کہتے تھے اور مرقس ۵ باب ۱۶ میں بھی
 لوقا ۲۲ باب ۱۹-۲۳ میں ہے کہ ایک چور نے کہا اور دوسرے نے اچھا
 تب مسیح نے اوس سے کہا اگر تو میرے ساتھ بہشت میں ہوگا اس لئے کہ اوس میں ہی
 اختلاف ہے کیونکہ یوحنا ۲۰ باب ۱۷ میں ہے کہ مصلوب ہو کر تین دن قبر میں رہ کر
 جب مسیح پر مہاشی اور مہاشی سے کہا کہ میں ہوں اور اپنے باپ کے پاس نہیں گیا ہوں
 اس لئے مسیح کہاں مسیح ہوا کہ میں تجھ سے مسیح کہتا ہوں آج تو میرے ساتھ بہشت میں
 ہوگا لوقا ۲۲ باب ۲۳ جبکہ مسیح مصلوب ہوئی کے بعد تین دن زمین کے تلے ہے
 اول پطرس ۴ باب ۱۹ اور ۲۰ باب ۱۲ کلیونکا باب ۱۰ اس وہ چور اسفل
 میں گیا تھا بہشت میں کیونکہ مسیح مصلوب کی بعد ۳۴ سال تک بہشت میں نہیں گئے
 تھے اور بہشت کا اور مہاشی آسمان پر مہاشی ۲۲ قبر مہاشی ۱۲ باب ۲-۳ دلیل ہے اور
 منکرین حقہ معراج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہی آیت جواب ہے کہ مہاشی ۱۲
 باب ۵ و ۶ میں یسوع صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کا مہاشی اور کلیونکا ۲۲ باب ۱۰ میں

دلوں کے لئے کوئی منع کیا یہ کیسا اہم ہے کہ یہی یون اور یہی دؤن خداؤ انسان
 نہیں ہے جو جو تہہ بولے گئی ۲۲ باب ۹ اکیسی تو پوس فرماتے ہیں کہ میں اپنے تئیں
 سب سے بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں اس لئے ۲ قرنیوں کا ۱۱ باب ۵
 اور یہی فرماتے ہیں کہ میں رسولوں میں سب سے چھوٹا ہوں اور اس لائق نہیں
 کہ رسول کہلاؤں اول قرنیوں کا ۱۵ باب ۹ پلوس مقدس نے آپ ہی فرمایا کہ ناپاک کو
 مست چھو ۲ قرنیوں کا ۱۴ باب ۱۷ اور یہی فرماتے ہیں کہ پاک آدمی کے لئے سب کچھ
 پاک ہے الم حلیس ۱۱ باب ۱۵ اس طرح ۲ قرنیوں کے ۱۰ باب ۵ کو کلیوں کے ۴ باب ۵ سے
 اور کلیوں کے ۳ باب ۷ کو اعمال ۱۲ باب ۲۶ سے اور کلیوں کے ۵ باب ۲ کو اعمال ۲ باب
 ۱-۳ اور لوقا ۱۱ باب ۴ کو لوقا ۲۲ باب ۲۵-۳۸ سے اور یوحنا ۵ باب ۱۸ کو یوحنا
 ۸ باب ۴۴ سے ملنا چاہئے اور یوحنا ۷ باب ۳۳ میں مسیح نے فرمایا کہ تم مجھے نہیں پہچانتے
 اور نہ پاؤ گے اور جہان میں ہوں تم نہ آ سکو گے اس لئے اور مکاشفات ۳ باب ۲ میں مسیح
 دیکھتے ہیں دروازہ پر کھڑا کہ کھٹکتا ہوں اگر کوئی میری آواز سنے اور دروازہ کھولے میں اس
 پاس آؤں گا اور اس کے ساتھ کھانا اور وہ میرے ساتھ کھائے گا اس لئے اب دو نو
 آیتوں کو مٹی ۲۸ باب ۲۰ اور مٹی ۲۴ باب ۲۵ میں مقابلہ کرنا چاہئے اور کلیوں کے ۳ باب
 ۱۱ میں ہے کہ سچے ہمارے ہمارے میں محنت ہوا اس لئے اور یہی پلوس مقدس اول قرنیوں
 ۱۲ باب ۳ میں فرماتے ہیں کہ کوئی نہیں یوحنا کے روح سے بوتا یسوع کو ملعون کہتا
 ہوا اس لئے اس سے ثابت ہے کہ نامہ موسیٰ کلیستان پلوس نے روح القدس کے
 ہدایت سے نہیں لکھا ہے اور یوحنا ۳ باب ۲۴ میں ہے کہ خدا اس سے ہے اور لوقا ۲۲
 باب ۳۹ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ روح کو جس اور بڑی نہیں جیسا کہ مجھ میں دیکھتے
 ہو اس لئے یہاں سے حضرت عیسیٰ کے خدائی ثابت نہیں ہوتے اور مرقس ۱۳ باب ۳۲
 میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اوسدن اور اوسگہری کے بابت سوایا پ کے نہ فرشتے

جو آسمانی پیر ہیں اور نہ دنیا کوئی نہیں جانتا ہے۔ اچھے چونکہ علم سمعت روح کے ہے نہ جسم کے پس باعتبار روح کے ہی اس لاعلمی کے اقرار سے خدای کا دعویٰ غلط ہو گیا ہے اور اسی طرح مٹی ۲۶ باب ۷۔ ۱۳ میں شمعون کو بڑی کہے کہ میں مسیح کے پاس ایک موت سنگ مرمر کے عطردان میں مغل لای اور توفان باب ۲۶ و ۲۷ میں ہے کہ فریسی کے کہہ میں لائے تھے ہی عرض ۳۴ باب ۱۱ اور ۱۲ میں ہے اور نے (یعنی مسیح نے) اور نہیں (یعنی حواریوں نے) کہا کہ خدا کی بادشاہت کے بہید کو جانتا نہیں دیا گیا ہے پراونکے لئے جو باہر میں سب باتیں تیلوئین ہوئی ہیں تاکہ دے دیکھنے میں کہیں مگر جو جیس نہیں اور کان سے سنیں سمجھیں نہیں نہ وہ دے کہ دے کہی پیر میں اور انکے گناہ بخشے جائیں اور مٹی ۱۸ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ ابن آدم (یعنی مسیح) ایسا ہے کہ کو دے ہو نہ کو دے ہو نہ کے بچا دے اور اس طرح بوقا ۹ باب ۵۶ میں ہی ہے مٹی ۱۰ باب ۵۷ میں ہے کہ مسیح نے جب شاگردوں یعنی حواریوں کو منادی کر کے لئے بھیجا تو اور نے فرمایا کہ سامیرون کے کسی شہر میں قتل نہ ہوتا ہے اور یوحنا ۳ باب ۱۲۔ ۱۴ میں ہے کہ مسیح آپ ہی سامیرون کے شہر میں گئے اور دوسروں نے ان سے مٹی ۹ باب ۱۱ میں لکھا ہے ایک جاگیم نے مسیح سے اگر کہا کہ میری بیٹی ایسی مری تو اگر اپنا پات اور سپر رکھ کہ وہ جی اڑیگی ایشیا اور فرس ۵ باب ۲۲۔ ۲۴ اور بوقا ۹ باب ۱۴۔ ۱۵ میں لکھا ہے کہ مری نہیں بلکہ مری نے بیٹی اور فرس ۵ باب ۱۱ میں صاف لکھا ہے کہ بوب کے باب نے مسیح سے ہی کہا کہ میری بیٹی نے پر ہے اور بوقا ۹ باب ۲۹ میں ہے کہ جب مسیح اوب کے ساتھ ہوئی راہ میں کینے خبری کہ تیری بیٹی مری اور تاد کو تکلیف نہ ہے تھے اور متاخرین محققین نے اختلاف کو ان تحریر کے مان لیا ہے ہر بعض اور نے تحریر فرس کو اور بعض تحریر مری کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض اس تحریر سے دلیل کرتے ہیں کہ پہلی رخیل کا لکھنے والا مٹی حواری نہیں اور نہ ایسا مجمل نہ لکھتا اور پاس اور شلی میو اور اولیاس کہتے ہیں کہ وہ مری کی مری نہیں تھی بلکہ او سکونید

کیسی غشی تھی اور ذیل اور بھی مسج کا یہ قول ہے کہ وہ مر نہیں گئی بلکہ سوئی ہے (مرقہ)
 ۵ باب ۳۹ پس ان شخصوں کے قول کے بموجب یہاں مسج سے مراد وہ نہیں جلا یا
 اور نہیں مراد اس لڑکی کی موت کا یقیناً اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ گمان غالب اس کا یہ ہے
 کہ صرف دیکھنے میں وہ مردہ تھی اور اس طرح مٹی ۱۰ باب ۹ و ۱۰ کے ساتھ لوقا ۲۲ باب ۲۵
 ۶ کو اور مٹی ۱۱ باب ۱۱ کے ساتھ لوقا ۱۸ باب ۵ کو دیکھنا چاہئے وغیرہ اس کے ساتھ
 شہر بے ترینی کتاب کا حال ہی بطور مشقے نمونہ از خزوار سے معلوم کرنا چاہئے لوقا ۴ باب
 میں مسج کا پہاڑی و عطا لکھنا ہے اور میں کی یہ پیشانیوں آیت کہ اچھا آدمی اپنے دل کے
 اپنے خزانے سے اٹھ مٹی ۵ و ۶ باب میں جو پہاڑی و عطا لکھنا اور میں نہیں ہے بلکہ
 مٹی ۱۲ باب ۲۵ میں ہے اور اس طرح لوقا ۴ باب ۲۲ - ۲۴ میں ہی مٹی کے پہاڑی
 و عطا میں نہیں ہے اور مٹی ۵ باب سے لیکر ۷ باب تک یہ یوں آتین لوقا ۴ باب کے پہاڑی
 و عطا میں نہیں ہیں جو چاہئے دیکھنے سے پس ایک ہی بات کا دو کو الہام ہوا مگر ایک کو کچھ
 اور دوسرے کو کچھ اور

سکرمنٹ کے

انجیلی تعلیمات کے بیان میں

نوٹ کر کہتا ہے یہ ایک بڑے تعجب کی اور پُر زبون بات ہے کہ وقت تشریح پاک تعلیم سے
 دنیا روز بروز بدتر ہوتی جاتی ہے (نوٹہران سرن کان) کانوں کہتا ہے اتنے ہزاروں
 میں سے جو انجیل سے بغلیکری کر نیکو مشاق نظر آئے ہیں کتنے تھوڑے ہیں جنہوں نے اپنی
 زندگی کو ترمیم دی ہو نہیں بلکہ اور کس چیز کا دعویٰ کرتے ہیں سوا اس کے کہ وہم کا جو انہینک
 کو زیادہ بخوف و خطر ہر ایک قسم کی شرارت اور خیانت میں گرنے اور اس میں (یعنی الارض)
 کہتا ہے ان انجیلی آدمیوں پر غور کرو اور ان میں سے ایک تو مجھے دکھاؤ جو بدکار سے نیک کے نار
 بنائے یا میخوار سے صوفی ہوا ہے میں تو نہیں برخلاف اسکے بیشمار و نکو دیکھا سکتا ہوں

جو اس انقلاب سے بدتر ہو گئے ہیں ان حضرات الصدفی مولفہ پادری بیدیل صاحت
 وترجمہ طامس انگس حسب الارشاد پادری ہیرا انجلو صاحب بطبوعہ گواریار ۱۸۵۱ء
 ۷۷ اب انجیلی تعلیمات کا حال جی سب سے زیادہ معتبر انجیل یوحنا میں سب سے پہلے
 معجزہ مسیح کا جو لکھا ہے وہ یہی ہے کہ شریعتی مجلس میں جا کر تہارت کے مشکونین پانی جو
 بہر تھا اس سے شراب کر دینے تہارت میں نجاست کر دے (یوحنا ۲ باب ۱۱) یہ پہلا
 معجزہ یسوع نے کیا اور اناجیل میں دیکھا یا اور اپنا جلال ظاہر کیا اور اس کے شاگرد اس پر ایمان لائے
 اسے غور کیجی کہ حضرت عیسیٰ کے جلال ظاہر نہ کیا پہلا سبب جو فضا سے سمجھتے ہیں وہ یہی کہ
 پانی کو معجزہ سے شراب بنایا اور اسی سبب سے عیسائی دین کی ابتدا اور تہا شراب کے
 ساتھ قائم ہوئی چنانچہ پلوس نے ططاؤس کو صاف حکم کیا کہ شراب پیا کر (اول ططاؤس
 ۵ باب ۲۰) اور پرنے وقت عیسائی لوگ سکر منٹ میں مان پاؤ اور شراب پیا کر مرنے
 میں کیجی مسیح کی آخری وصیت اور لوقی یادگاری کا نشان ہے اور اسے عشا پر تالی کہتے
 ہیں پس بموجب اقوال اناجیل حضرت عیسیٰ نے پہلا معجزہ شراب بنا کر دیکھا یا اور بعد اسکے
 تیسرا اپنا ذکر کیا کہ سچی انگور کا درخت این ہوں (یوحنا ۵ باب ۵) اور تعلیم میں نے سچی پرا
 مشک میں رکھنے سے منع کیا (مرقس ۲ باب ۲۲) اور بچے کو کہا ڈاؤر شرابی بتایا (متی
 ۱۱ باب ۱۹) اور پچھلے وقت جب آسمان پر جایکو تھے تو اُن اور شراب عیسائیوں کے لئے
 دستور لایا مقرر کیا متی ۲۶ باب ۲۶ و ۲۷ میں ہے پہلا ایک شکر کیا اور دوا نہیں دیکر
 کہا تم سب اس میں سے پیاؤ اور بہشت میں ہی دوا دے انگور کے شہیرہ کا فرمایا (متی
 ۲۶ باب ۲۹) شعر کہ یککہ میں عمر و روزہ تمام کرتے آغاز کیسے ہوئے تو انجام جالم ہے
 اگر کوئی سمجھے کہ اس شراب میں نشہ تھا تو یوحنا ۲ باب ۱۰ کو دیکھنا چاہیے جہاں لکھا ہے
 کہ جب پیکر چمک گئے اصل نیاں یعنی یونانی میں یہ لفظ تھوس تھوس اور اسکے خاص
 معنی متوالا ہو جاتا ہے مگر سائون نے پلوس کی طرف سے سبب چیز پاک ہونیکا اشارہ

پاکر اس شراب کی رعایت کے لئے سونکا گوشت اپنی طرف زیادہ کیا تب شراب و کباب
 کا مضمون ٹھیک ہو گیا اگرچہ مٹی ۴۲ باب ۴۹ و ۵۰ سے ثابت ہے کہ متوالون کے ساتھ
 کہاں شمع کی نظر میں گناہ تھا اور کابھن شہر پیکر میل میں جانی نہیں سکتا تھا (جواز باب
 ۴) اور اور حضرت سمیون کو علی سرور کابھن شہر پیکر میل میں دعا ملنے وقت انورم واکر کب تک
 نو متوالی رہی (اول سمیون باب ۴۲) یہاں سے ظاہر ہے کہ کابھن کیسوا اور ویکو بھی شہر
 پیکر میل میں جاؤں وہ تھا مصر کے قدیم لوگ مصر کو بہت بڑی چیز اور نہایت مکروہ شے جانتے
 تھے اور یہ کہتے تھے کہ وہ مصر کے دشمنو کافورن ہے مصر سے کہ وہیت علوم اور
 حکمت اور دین کی تھی اور ملکونین ہی اس اعتقاد سے شیعہ پایات قوم بھی ایمان کی نظر
 کو شیطا طین کافورن و زبر جاتے تھے۔ اور جو اوغین سے عیسائی ہو گئے اب تک انہیں
 اخر از کرتے ہیں تو فیج سابقہ عربستان سے دریافت ہوتا ہے کہ پہلے وہاں شراب پینا
 منع تھا۔ اور پیر جیسیا (یعنی یرمیاہ) جو باہ سورس سے پہلی محبت سے تھا کہتا ہے کہ ایک
 گروہ ریاسون جو ب کیسہ ہر قوم یہود کے عربستان سے آئے اور آخر سورس میں یسٹائن
 میں سکونت پذیر تھے طریق اور رسومات اپنے بزرگوں کے چھوڑے یعنی تعمیر کرنے دکان
 سے اور بوسے زمین کے سے اور پیدا کرنے انکو اور پینے شراب کے سے باز رہے تھے
 از سیر للاسلام مطبوعہ دہلی اردو اخبار ۵۴۵ باب ۵ ترجمہ کیا ہوا پتھر کا صفحہ ۲۱۵
 طیفئس باب ۱۵ میں ہے کہ پاک آرمیکے لئے سب کچھ پاک ہے اور ناپاکوں اور بے
 ایمانوں کے لئے کچھ ہی پاک نہیں بلکہ اوسکا دل ایسی عقل ناپاک ہے کہ وہ اپنے ہی عیسائی
 ملاحت کے ساتھ ہے اگرچہ پہلی شریعت جو حضرت آدم کو ملی تھی کہ منع کیا ہوئے حرکت
 پہلے نہ کیا ناپیدائش باب ۱۷ اور حضرت آدم کو اگرچہ پہلا گناہ تھا مگر ہی سزا ملی تھی
 جلاوطن ہونا اور موت اور مٹی ۱۵ باب ۱۱ میں جو لکھا ہے کہ جو چیز نہیں جلتے آدم کو
 ناپاک نہیں کرتی اس لئے اس امر کو ہی حرام چیز قرار نہیں بلکہ صرف بے ہوشی بات کہانا

کہا نیکارا ام جوہر دین سے شاکر و مکر و باہتا (متی ۵ باب ۲) وہی فرع کیا گیا ہے کہ
متی ۱۵ باب ۲۰ کہین و جوہر سے بات کہا ناگاہا ناگاہا دیکھو ناگاہین کرنا اتنے اور خاندان حضرت
نوح کو جبشتی بن جائیگا حکم کیا تو فرمایا کہ پاک جانور زمین سے سات سات اور ناپاک جانور
بین دور جوڑے ساتھ رکھ لئے جائیں پس ایش ۷ باب ۱۵ اور خرقل ۴ باب ۲
اجار ۱۱ باب ۷ استثناء ۱۱ باب ۸ یساعہ ۱۶ باب ۷ ان سے تمام کو کوئی کھانا چاہئے
مروا ہے باب کو چورنگا گراہی جوڑے ملا دیکھا متی ۹ باب ۵ مرقس ۱۰ باب ۷ فیلو
۵ باب ۳ اگرچہ ظالم و دین لکھا ہے کہ عورت سے بہت باتیں نکرنا چاہئے اتنے اور پرہیز
کہ کسی عورت بلکہ اپنی ہی عورت سے ہی کوئی راز دین یا مین بھی عورت تو رہت نہیں لکھا ہے کہ
باب کی عزت کو خرچ ۲۰ باب ۱۱ اجار ۱۹ باب ۱۱ گرسج سے اپنی مائے قاتلے کھیل دین
فرمایا اے مسودہ مجھے تجھے کیا کام لپٹے یہ خاص باب ۱۰ متی ۱۰ باب ۱۰
اول خطاؤں ۴ باب ۴ میں ہے کہ خدا کی پیدلنگا ہوئی ہر چیز اچھی ہے اور نیکارے لائق
نہیں اگر فکر کر کے کہا دین اتنے ایک خدا کی شکر گزاری کہ عین کوئی چیز بری اور اچھا کے
لایق نہیں ہشی خواہ وہ حرام ہو یا پاک ۱۰ باب ۱۰ متی ۱۰ باب ۱۰
۲۰ باب ۱۰ خطبے کے ۳ ویم وہ باب وغیرہ اور گلیتو کے خطبہ وغیرہ اور خاص کر اسکے ۱۰
باب ۲ و ۳ میں لکھا ہے کہ جبرئیل مسیح پر ایمان لانا نجات کے لئے کافی ہے اور اعمال نیک
پرہیز و محض یوقنی سے بیٹے نیک اعمال کرنا ہے یوقنی ہے کیونکہ جس پر وہ کرنا چاہئے
وہ کام ہی کرنا کہ نیک تھا ہو سکتا ہے اسلئے مائے معذوب کہاں سے پیوس گنا گیا کہ او میں
اعمال کی ناکید ہے ۱۰ باب ۱۰ متی ۱۰ باب ۱۰
متی ۱۰ باب ۱۰ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ جالیق دین شیطان سے آزمائے گئے فقط اب
اس تعلیم کے بعد اس دعا کو جو مسیح نے شاکر و مکر خدا سے عرض کر کے فرمایا کہ
ہمیں آزمائش میں نہ ڈال (متی ۶ باب ۱۳) کوئی یاد دیکھا ہے کہ مسیح نے اس دعا کو

آزمائش سے بچنے کے لئے دعا مانگنا سکھا ہی تو آپ خدا ہو کر کیونکر آزمائش میں پڑا اور جبکہ
خدا آپ آزمائش میں پڑا تو اور کیونکر آزمائش میں پڑنے سے کون بچا سکتا ہے پھر یہ کہ اور
کو خدا کی آزمائش سے بچنے کے لئے دعا مانگنا سکھا یا اور آپ خدا ہو کر شیطان کی آزمائش
میں پڑے یہ نہایت عجیب کی بات ہے کیونکہ خدا بدیوں سے نہ آپ آزمایا جاتا اور نہ کسی
آزماتا ہے یعقوب باب ۱۳

یوحنا باب ۱۳ میں حضرت عیسیٰ کا عید خمیس جانکی بابت اپنے پہا یوں سے انکار یوحنا
۷ باب ۲-۱۰ اور یہ حیب کے جانا یوحنا باب ۱

بطرس سرور اور یوحنا چوتھی ۲۶ باب ۶۹-۷۴

حضرت عیسیٰ کی نسبت الفاظ سخت گلیتھ نکا باب ۱۳ میں ۵ باب ۲۸ لوقا باب ۲۲

۳۷ یوس کا دیو کا کہا نا اعمال ۲۳ باب ۳۵ یوس کی جانکی اعمال ۲۳ باب ۶۷ میں
آپ کو فریسی جانا اور اعمال ۲۲ باب ۲۵-۲۸ میں آپ کو رومی بتانا

متی ۲ باب ۱۹-۲۲ میں ہے کہ یرویس کے مرنے کے بعد فرشتے نے یوسف کو یہودیہ
میں جانے کے لئے کہا اگرچہ یوسف نے سکا دسکا بیتا قائم مقام باپ کا ہوا ہے تب
فرشتے نے جلیل کی طرف جانے کا حکم سنا ایسی غلطی فرشتے کی شاید صحیح ہو

متی ۱۱ باب ۱۲ اور ۱۱ باب ۱۲ میں ہے الیاس جو آئوالاتہا ہی ہے (یعنی یوحنا بپتسما

دینے والا) بندو لوگ جلیل سے دو بائیں اپنے دینے مطابق سمجھ کر بند لستے ہیں ایک

حضرت عیسیٰ کا خدا ہو کر حضرت مریم کے پیٹ میں اوتا رہا کیا کہ بہت پرستون کے نو

دس اوتاروں کے حال سے مطابق ہے اور دوسرے حضرت الیاس کی روح کا حضرت

یحییٰ میں ہونا کہ بہت پرستون کے اوگوں سے مطابق ہے چنانچہ ایک بہت ہی قوت

جیسا ہی فکدہ کی کلیسا کا اسی عقیدہ کے بموجب عیسائی دین سے برگشتہ ہو گیا تھا جسکا ذکر کتاب

مذہب نے ہی اپنی رو میں تفسیر میں کیا دیکھو رو میں تفسیر متی ۱۷ باب ۱۱ صفحہ ۱۳۴

لیکن یہ عقیدہ صرف بت پرستوں کا ہے ورنہ مفسرین انجیل اور سب علماء اور ملکتا سب سے
 متاخر سے انکار کیا اور اس طرح کے عقیدہ رکھنے والوں کا رو کیا ہے ویکٹوریہ مقام ختم
 متی باب ۱۱ اور دو بائبل میں عیسائیوں کے حال سے بت پرست مطابق سمجھتے ہیں ایک
 تختہ نکرنا دوسرے نکاح ہے اور دو بائبل میں ہندو لوگ اپنے کو عیسائیوں سے بہتر
 جانتے ہیں ایک انکی کتب میں باوجود مسابقتوں وغیرہ کے مسیحیوں کا نام بلا اختلاف
 موجود ہے اور دوسرے اگرچہ آپ بکری سے ہیں مگر کسی دوسرے کو بکری کے لئے اپنے پیشانی پر
 نہیں کرتے اور عیسائی اسکے برعکس ہیں

چونکہ انکا اور ہندو کا ایک جتنی ہونا اس کے قول سے ثابت ہے چنانچہ ولس صاحب نے
 جوزہا توں کا محاورہ پچھتے میں کمال رکھتے ہیں اور اور صاحبوں نے یہی دریافت کر کے کہا
 کیا کہ انگریز اور ہندو ایک باپ کی اولاد ہیں یعنی دونوں برابر ہیں سے زیادہ گندے کا آری
 جب بچے تو ایک غول پورپ گویا جو کہ انگریز ہیں اور دوسرے غول ہندوستان میں آیا کہ یہ
 سب ہندو ہیں فقط تاریخ سلطنت انگریز ہندوستان میں سے ہے اور ہندوستان میں سے ہے اور ہندوستان میں سے ہے
 اس کے بعد صفحہ ۴۴ میں ہے کہ اب ملت اور کوہ ہندو قوم کے اسی برطانوی نے کرپٹ برٹش
 میں آباؤ میں اور وہ اور ہندو ایک ہی نسل سے ہیں اس لیے اور پوری و شتر صاحب صاحب
 علم زبان لکھتے ہیں کہ انکے ملت سے انگریزوں کے ساتھ ہندو رکھے باپ دادا ایک جہاں ہیں
 رہتے تھے اور اب بچے زمانہ میں ہندو کا رکھے نظام اور محبت سے یوں ہوا کہ انکی اولاد میں
 اسی ملک ہندوستان میں (ہندو) ملتی ہے یہاں ہی رہتا ہے اور یہاں ہی رہتا ہے اور یہاں ہی رہتا ہے
 یہاں پر شریک خاں و خاں کے حضور گئے ہوئے ہیں اور انھیں یہ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم نظام
 میں یہ ہندو تھے اور انکا کہ ایک دوسرے کو فائدہ ہے (اور یہاں وہی سوسائٹی مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۸۴۲ء
 ۱۸۴۲ء صفحہ ۱۲۴) یہاں اسی رسالہ کے صفحہ ۱۲۱ میں پوری و شتر صاحب زبان پر
 یعنی منکرت کا اور انگریزی کا اتفاق یوں بیان فرماتے ہیں کہ

انگریزی	سنکرت	انگریزی	سنکرت
مادر	ماتا	خاور	پتا
دائر	دھوڑ	برادر	پتا
بارس	اسپ	کو	گود
سندھ	تقتہامی	دور	دور

پروسی سار کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ پادری صاحب کا پیغمبروں کے خاصہ بی کشتہ ہوا ہے
 فرمایا کہ درحقیقت بعضے الفاظ ہندوستانی اور انگریزی استعمال کیے ہیں کہ اس سے یہ ضرور
 ثابت ہوتا ہے کہ ہندو اور انگریزوں کی زبان کی ایک اہل ہے چنانچہ ہندی میں موسا
 چوری کو کہتے ہیں اور انگریزی میں مائوس کہتے ہیں اس سے

اور بعض ہندو کے قول سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ نکامین جب راجپوت مارے گئے
 تب اونکی رائدین نے سیتا جی کو کہ اب ہم بے شوہر ہو کر کہاں جائیں تب سیتا نے
 برواں دیا کہ تم رام چند کی فوج والوں کے پاس چلو اور تمہاری سب کچھ لے کر وہاں جاؤ
 میں لے کر گئی چنانچہ وہ انگریز ہی ہیں

ہندو لوگ جو تیس سو کوٹ دیوتاؤں کے معقین (دیکھو ذخیرہ بالگوئید مطبوعہ لاہور ۱۹۱۷ء)
 شبرہ جلد ۴ صفحہ ۶ کا لم اقل اور صفحہ ۳۱ کا لم ۲) پس انہوں نے اسے الگ ہو کر تیس سو
 کروڑ میں اختصار کیا تو تیس سو میں سے کم سے کم کوئی عدد تین کے سوا انکے ہات نہ آیا
 کیونکہ تین تیس کا سب سے زیادہ اپنی عدد میں ہے اور دو اور ایک عدد کی اور میں شکل
 موجود نہیں ہے تین تیس میں سے حد کے درجہ تک اختصار کے انہوں نے تین پر قنات
 کی اور بموجب عقیدہ انہیں ہندو کے کہ برہما اور دشنا اور تیس ان تینوں دیوتاؤں کو ذات
 واحد حقیقی کا ظہور جانتے ہیں انہوں نے عقیدہ تثلیث کو قائم کیا اور بالیہ میں لکھو روح القدس
 کے معقروں نے پس ہم لوگ بت پرست رہے نہ خدا پرست ہوئے شعر

شر خدا اسکے ہونے نہ صغ کے ہونے نہ لوگ کے ہونے نہ سفر کے ہونے ۴ کوئی اللہ
 جو بوجہ کدھر کے ہونے خدا ویر کے ہونے نہ لوگ کے ہونے ۴ اور اس ہولناکی سے
 غور کیا تو انی با تو من افین اور ہند و ن من شاہیت پائی نہ تھی بے شکہ بائین طرف سے
 کہنا روز نہانا پانچا طر شلنا کچا کچا اور نا چا چہ نہلی گیان یعنی دانش اور گیان یعنی نا وانی
 اس طرح انگریزی میں سنٹل اور اسٹیل یعنی ہلکے پیر ہم ہی میں جس لفظ کے شریع میں با کاف
 ہوا ہے چاہے میں چاہا تو دیا کو جو دیا اور میں گیت کو میں گیت (ہندی تواریج کلیسا
 صفحہ ۲۴ سطر ۵ و ۱۸) اور تپ کو جذب (ایضا صفحہ ۹ و ۱۲ سطر ۶) اور اس طرح انگریزی میں
 یعقوب کو حیک اور یوسف کو جوزف اور یوش کو یوش اور یوسلم کو یوسلم کہتے ہیں وغیرہ اور
 علی ہالقیاس انگریزی جسے یہ واسکت کہتے ہیں ہندوؤں کے عقیدہ کے موجب خدا کی قدرت
 کا ظہور ہر جہاں ہمیشہ میں ہے نہ تو دیوتا ٹیٹ اوتار جسے ایک نور ہو کے نئے خدا کا کسی خاکی
 جسم میں پیدا ہونا جسے رام اوتار یا کرشنا اوتار وغیرہ یا ہم کہد سوان اوتار جو تبدیل ملو اوتار
 میں ایک ہی کونای کنیا یعنی رگی سے ہو گا کہ وہ ایک چٹا خنکی اور وہ خنکی کہلائی گا (تاریخ
 تاویل العصر مولف منشی نوکشور مطبوعہ ۱۸۶۲ء ص ۵) اس طرح کونای حضرت مریم سے
 خدا نے اوتار لیا اول نظام اس ۳ باب ۱۶ فاری ہندنا سور کیا تا رہا لہیت کاشر
 سیبا لہیانہ یا تمام منشی کنیا اول نمبر ۸ مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۸۶۲ء صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے
 کہ شور کا گوشت ہندو کے مذہب سے کہا نا اویست میں ہے اور یہ شراب پینا اوستہ
 شراب پینا تنگے ہر کہا نا اور عبادت کرنا اوتار کو مانا کہ ہندو میں یہ دون مقدس ہے
 گائے بیلے کی عبادت کرنا و ستور تراہت و تروچ غیر برادر میں سو دیکھنا۔ رستی لکنا
 مردہ بے کفن جو تہہ تہہ کر کہ تو ریت میں کئی جگہ تہہ تہہ کا ذکر ہے قریح ۲۲ باب ۱۶ پدایش ۲
 باب ۱۲ استسا ۲۲ باب ۲۹ اول سنٹل ۱۸ باب ۲۵ اور ہندی لوگ اس دستور کے
 ہمیشہ پابند ہیں رگی جسے پسند کرے اسے پیام لے گیا کہ سیتا نے اپنے پیام میں کہا نا ہندو

لوگ اس رسم کو سونپ کر کہتے ہیں ^{۲۲} یہ بڑی ہوشیار و متوجہ ہیں ^{۲۳} فریج کے نام
 خدا قوم فریج جو کہ یہاں کے لوگ کے کا نام تھا قوم ^{۲۴} کہ کا یہ یونین یہ فریج ہے تلفظ مثل
 ہندی ہے حروف حلقی اور مطبقہ یعنی بغیر ع ص ق وغیرہ کے رسول کا نشان ^{۲۵} یہ ایک
 گناہ کہ مندر صورت ^{۲۶} سے نعل اور زین ناف وغیرہ رکنا کہ ہندو یونین یہ بات گناہ نہیں ہے
 با شمرین نے رانا سے اور پور کو عسائی عورت کی نسل سے لکھا ہے ہفتہ کے دنوں کے نام
 موافق عقیدہ ہندو چنانچہ سن ^{۲۷} سے یعنی اتوار اور ہنگاون من ^{۲۸} سے یعنی پیر چندر مانکا دن
 تو تیر ^{۲۹} سے منگل ^{۳۰} تو اسکو دیوتا کا دن ^{۳۱} وید ^{۳۲} سے یعنی بدھ و وٹن دیوتا کا دن ^{۳۳} پرتھوی
 یعنی جمعرات تیار دیوتا بدل گرا دیوتا جیسے افریڈ سب دیوتا توں سے پڑا ہے ^{۳۴} وٹے
 یعنی جمعہ و زناوی کا دن ^{۳۵} شتر ^{۳۶} سے یعنی سیچا پار ^{۳۷} شتر یونانیوں اور رومیوں میں سب دیوتاؤں
 کا باپ جیسے برما کرکس ^{۳۸} وے ہی اوکی پرستش کرتے تھے ^{۳۹} (دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۴۰)
 اور انتخاب تاریخ کلیسیا مشہور مخزن سچی نمبر ۳ صفحہ ۹۲ میں ہی یہ وجہ تسمیہ نام لکھی ہے جہاں
 کی وقت کہنا بچانا اقامت ^{۴۰} یعنی جو وجودیات و علم اور بموجب عقیدہ ہندو خدا کا واحد
^{۴۱} وٹن سے ^{۴۲} وٹن ہوا وٹن ^{۴۳} باتوں سے پچا نا گیا اپنے ست ^{۴۴} تم یعنی صداقت و غقب و
 تاریخی ^{۴۵} وین پہلا کے لئے ^{۴۶} رنا نا جائز ^{۴۷} گر ملک کے لئے ^{۴۸} رنا نا جائز ^{۴۹} سطح ہندو لوگ کیسکو
 اپنے وین میں نہیں ^{۵۰} ملک کے لئے ^{۵۱} رتے ہیں ^{۵۲} کی تعظیم ^{۵۳} سب سے زیادہ ^{۵۴} تکلف
 کے گوشت میں کوئے اور اوسکی ہڈی کے برتن ^{۵۵} دانتوں کے لئے اور اوسکے بانوں کے
 برس کپڑے ^{۵۶} بانائی وغیرہ صاف کر نیو بناتے اوکی کھال کے زین اور اوسکے جو بھی پلاک
 پوٹین بناتے اور اوسکے دو دانتو کو نیم حلقہ کی طرح چاندی میں جوڑ کر عورتوں کے جوڑے وغیرہ
 ہر میں لگاتے اور اوسکی چربی کی چکڑ اور اپنے نام ^{۵۷} مین صاحب کہتے اور ہندو میں جو چار
 اور تار خدا کے خاص کہلاتے ہیں ^{۵۸} چتر ^{۵۹} بارہ ^{۶۰} رنگ ^{۶۱} ادن میں سے ایک اور اوسور کا ہوا
 تھا یعنی بارہ بس ^{۶۲} نصرانیوں میں اوسکی تعظیم کا سبب یہی ہے ^{۶۳} چتر ^{۶۴} بارہ ^{۶۵} عام ^{۶۶} ہندو

اور اس طرح کہتے ہیں کہ ہندو لوگ کیسکو اپنے وین میں نہیں ملک کے لئے رتے ہیں کی تعظیم سب سے زیادہ تکلف کے گوشت میں کوئے اور اوسکی ہڈی کے برتن دانتوں کے لئے اور اوسکے بانوں کے برس کپڑے بانائی وغیرہ صاف کر نیو بناتے اوکی کھال کے زین اور اوسکے جو بھی پلاک پوٹین بناتے اور اوسکے دو دانتو کو نیم حلقہ کی طرح چاندی میں جوڑ کر عورتوں کے جوڑے وغیرہ ہر میں لگاتے اور اوسکی چربی کی چکڑ اور اپنے نام مین صاحب کہتے اور ہندو میں جو چار اور تار خدا کے خاص کہلاتے ہیں چتر بارہ رنگ ادن میں سے ایک اور اوسور کا ہوا تھا یعنی بارہ بس نصرانیوں میں اوسکی تعظیم کا سبب یہی ہے چتر بارہ عام ہندو

اور اس طرح کہتے ہیں کہ ہندو لوگ کیسکو اپنے وین میں نہیں ملک کے لئے رتے ہیں کی تعظیم سب سے زیادہ تکلف کے گوشت میں کوئے اور اوسکی ہڈی کے برتن دانتوں کے لئے اور اوسکے بانوں کے برس کپڑے بانائی وغیرہ صاف کر نیو بناتے اوکی کھال کے زین اور اوسکے جو بھی پلاک پوٹین بناتے اور اوسکے دو دانتو کو نیم حلقہ کی طرح چاندی میں جوڑ کر عورتوں کے جوڑے وغیرہ ہر میں لگاتے اور اوسکی چربی کی چکڑ اور اپنے نام مین صاحب کہتے اور ہندو میں جو چار اور تار خدا کے خاص کہلاتے ہیں چتر بارہ رنگ ادن میں سے ایک اور اوسور کا ہوا تھا یعنی بارہ بس نصرانیوں میں اوسکی تعظیم کا سبب یہی ہے چتر بارہ عام ہندو

اور ستون سے آراستہ کچھ سو گویوں وغیرہ میں دستور سے عبادت سے قبول قبلہ ایک
جورسکی زندگی ملک ویدیری شادی کراشتی نو کشور تاریخ نادرا مصر چاہ کھنڈ ۸۲۳
صفحہ ۵ میں میان رسم مذہب جو دین جو کھنڈ کے کشور میں ہی ایٹ صاحب کراٹل کے
واسطے تصنیف ہوئے یونہی لکھا ہے مگر اس دستور میں اگر نو کراٹل کے (اور سندھ
کے قوموں سے مشابہت ہے نہ پہ کراٹل کے واسطے جس کے قوم یعنی ہنوں سے کیونکہ پادری
استہ صاحب کے قول اور منو کے شاستر کے موجب جوہن چاہے تو چارو سلطان کراٹل
(دیکھو دین حقیقی تحقیق مطبوعہ لدیانہ سال ۱۸۷۴ء صفحہ ۲۵۱) اور نہ میں جوہن لکھا کہ
جسے ہندو پہلا پیر اور کیشو میں قرار دیتے جنیو کے بن وانا کہ جس سے اندازہ لگایا کہ
میں کیونکہ تمام ملکوں کوئی اندازہ لگائے میں نہیں باندھتا پس اس اندازہ کی بنیاد ہی جنیو
اور عورتی طرف اس کی رعایت یا ضرورت کے سبب زیادہ کیا گیا اور انگلستان میں
ایک شہر کا نام ہی جنیو اس شہر کی گہری شہر ہے آج میں جنیو کی ملکہ کا نام ہنڈیا
اور مارٹن کوہر کی جوہر کا نام کراٹل میں اور انگلستان میں اکثر یہ نام عورتوں کے ہوتے ہیں
اور ہندو میں کراٹل کی عورت کو کراٹل کہتے ہیں انگلستان میں قوم کو کراٹل کہتے
تو ہی نہیں اور تارے جیسے ہندوستان میں قوم سادہ رازا کی عورت بنا کا کتاب گلدستہ
طفلاں تصنیف مہ صاحب پادری دانش صاحب صفحہ ۷۷ چاہا کہ آبا و اجداد میں
میں لکھا ہے انگلستان کی یہ حالت (جیسے اب ہے) ہمیشہ سے تھی کسی زمانہ میں ران
لوگ بیت پرستی کرتے تھے جب اور کچھ خیال گنتا تھا کہ ہمارے معبود ہنڈیا راض
میں تو وہ اور کچھ وقتہ وانی کے بے تیلیو بھی ایک بڑی سی عورت بنا کر آدھو کھو اور میں
کر جیتا جلا رہے تھے استہ اس طرح ہندی تواریخ کلیسا چاہا پیر شاستر میں کراٹل
۸۲۴ء صفحہ ۵ میں فرانس کے کال لوگوں کا حال لکھا ہے قولہ بیت سے مقاموں
وہ کراٹل یا ہوال سے بڑی بڑی عورتوں کو بناتے اور ہندو کچھ کراٹل سے تھے

عشائریانی میں شراب اور رومی کو سچ کے خون و جسم کا نشان بھیج کر کہا ناہید صریح جنت پہنچے
 کا طور ہے جسے ہندو ہی پتھروں پر دیوتاؤں کا تصور کر کے انجی پندش کرتے ہیں جس جگہ
 سچ بے پستما پایا تھا وہاں ہزاروں سچی سال سال چکرے کو جاتے اور دریا میں غسل
 کرتے اور دھنکا پانی اپنے غر فونین بطور تبرک کے لاتے ہیں از حیرانید پاک کتاب مولفہ
 پادری جوزف جیکب صاحب چھاپا اگر ۱۸۶۷ء صفحہ ۲۱۳ جسطح ہندو لوگ گائیں
 اشان کرتے پوشیدہ میں گنگا جل بجاتے ہیں ہندوؤں میں شہرے باہر جا کر جمع ہوتے
 اسی گوت کہتے ہیں اور وہاں گیہوں کے آٹے میں بہت سا گھی ملا کر گلے کی صورت کہ جسے
 باقی کہتے ہیں پکا کر ہاتھ جسطح انگریزوں میں جنگی کہا نیکا دستور ہے جسے انگریزی میں گپڑا کہتے
 ہیں ۲ قرینیکے ۳ باب ۱۳ اور ۱۴ میں پلوس رسول فرماتے ہیں اودھ موتی کی طرح نہیں جسے
 اپنے چہرہ پر پردہ ڈالا انھم پلوس مقدس کمال کے درجہ میں حضرت موتی سے زیادہ تھے یہ کہو
 توریت تو ایسی شہری کہ اوس سے حق کا معلوم ہونا مشکل تھا اور پلوس مقدس نے سب کچھ
 پاک بنا کر بالکل حق کو ظاہر کر دیا پھر عبرانیوں نے ۷ باب ۸ میں ہے پس اگلا حکم اسلئے کہ مذکور
 اور بیفایدہ تھا اور تہہ کیا استنبط کیوہاں صاف توریت کو کمزور اور بیفایدہ بتلاتے ہیں کیا
 اللہ تعالیٰ نے صد ہا سال تک سب بنی اسرائیل کو کمزور اور بیفایدہ حکم دئے تھے اور صد ہا
 بنی اونہیں ہودج حکموں کے بہتے کے لئے مامور تھے اور عبرانیوں نے ۸ باب ۷ میں ہے اگر وہ
 پہلا عہد بے عیب ہوتا انھم یہاں صاف توریت کو عیب دار بتلاتے ہیں اور اسدیلطرح
 عبرانیوں نے ۱۱ باب ۷ میں ہے جسکے ان لفظوں پر غور کرنا چاہئے یعنی (نوح نے) خوف سے
 کشتی اپنے گہرائیکے بچاؤ کے لئے بنائی جس سے اسے دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا استنبط یعنی حضرت
 نوح نے کشتی بنا کر اپنے گہرائیکو تو بچایا مگر دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا اور اس سے پیشتر حضرت آدم نے
 تو نافرمانی کر کے سب بنی آدم کو گنہ گار ٹھہرایا تھا (رومیونکھا ۵ باب ۱۲ اور ۱۳) اور حضرت نوح
 کے بعد حضرت موتی نے شریعت ملا کر اور ہی زیادہ دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا (رومیونکھا ۵ باب ۱۲)

اور پھر انسان بڑا تو گناہ کہ طرف ایک رہتا ہی ہے سو گناہ بابت ہمیں کسی انسان کا گناہ
 نہیں کہنا کہ ایک تو انہمازی گناہ دوسرے حضرت آدم کا گناہ تیسرے حضرت ابرہیم کی گشت
 اپنا اپنے سبب کا گناہ چوتھے حضرت موسیٰ کے شرعیت نے سے اور پھر زیادہ دنیا کا گناہ کار
 ہوتا غرض یہ کہ ہر عیب عیسائی یہ سب انبیاء و حضرت عیسیٰ لئے بیشتر گزرتے دنیا
 کو صرف گناہ بڑا ہے ہوئے آسے کوئی نجات کی تدبیر کیلئے نہیں بنائی پھر گنتی کے ۵ باب
 میں یسوع مسیح کے بیان میں قولہ ہم جو شریعت کی رو سے راستباز بننا چاہتے ہیں تو مسیح
 جہاں ہوئے تم فیصل کی نظر سے گرسے اسے یہ بڑا سخت حکم ہے یعنی جو شریعت پہل کہتے
 وہ عیسائی ہی نہیں ہے اور خدا کی رحمت سے تا سید سے پھر دوسرے کے ۵ باب میں ہے
 کہ شریعت قرع کا سبب ہے پھر دس حکموں کو عیسائی دیکھا مخالف ہونا اور اس سبب سے ان
 حکموں کا نیست و نابود ہونا بلکہ سزا پر فرست ہونا اور ان حکموں کے سکھایا ہوا ہے یعنی فقہ
 اور فرسی لوگوں کا برادر و رلیل ہونا اور انکی رسوائی پر عیسائیوں کا شادیاں ہے بچا نا یسوع مسیح
 قلبیہ کے ۲ باب ۱۵ میں یونان ارشاد فرماتے ہیں قولہ اور حکموں کا قحط ہو جائی الخ الف تھا
 (یعنی قحط سے مراد یہ کہ اس حکم خدا نے اپنے خاص القحط سے لکھا وہی ہے) (خروج ۲۴
 باب ۱) وہ یسوع مسیح کے مخالف بھیجے گئے) ہماری بابت ارشاد والا (یعنی کا عہد کر دیا)
 اور اسکے چھین سے اور ان کے صلیب پر لٹین بڑھیں (یعنی نہ صرف انہیں نیست کیا بلکہ سخت
 سزا دیکر نیست کیا مطلب یہ کہ ان دس حکموں کا عیسائیوں کے سامنے نام ہے والا ملک سخت سزا
 کے قابل ہے) اور صراحتاً اور اختیار والوں کا اقتدار چھین لیا اور انہیں برادر و رلیل
 اور ارشاد دیا ہے بچا ہے اسے یعنی شریعت سکھایا ہوا ان پر جو کہ فقہ اور فرسی ہے ان
 دس حکموں کے سکھانے کے سبب بیفطرت اور زور کر کے شادیاں ہے بچا ہے عرض یہ کہ ان دس
 حکموں نے بار عیسائیوں کے نزدیک اور کوئی ایسی بات نہیں ہے اور ان عوامی صاحب نے
 یسوع مسیح کے لکھا ہے مگر یہ واقعے زیادہ اس سے کلمات تعظیم کے نسبت تو ریت اور

موسیٰ کے کہنے میں وارث صاحب اپنی کتاب اعلان نامہ مطبوعہ ۱۹۱۷ء کے صفحہ ۷۷ میں
 قول جناب مارٹین لوثر مصلح دین عیسوی اور شپوسٹے وقدیر شہنشاہ کا اون کی کتابوں سے
 یوں نقل کرتے ہیں کہ جناب مصلح دین اپنی ایک کتاب کی تیسری جلد کے صفحہ ۲۰ و ۲۱ میں
 لکھتے ہیں ہم نہ یسنگے اور نہ دیکھینگے موسیٰ کو اسلئے کہ وہ صرف یہودیوں کے لئے تھا اور اسکو
 جسے کسی چیز میں علاقہ نہیں اور ایک دوسرے اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہم نہ قبول کرینگے
 موسیٰ کو اور نہ اسکی نوریت کو اسلئے کہ وہ تودشمن عیسیٰ ہے پھر لکھتے ہیں کہ موسیٰ تو علاؤ اللہ کا
 اوستا وہ ہے پھر لکھتے ہیں کہ دس حکموں کو عیسائیوں سے کچھ علاقہ نہیں پھر لکھتے ہیں کہ ان دس
 حکموں کو خارج کرنا چاہئے کہ تمام بدعت الہی موقوف ہو جائے گی کیونکہ یہ احکام چشمی سب
 بدعتوں کے ہیں انتہی سچان اللہ مصلح دین مسیحی کس قدر حد سے بڑا کہ موسیٰ کو دشمن عیسیٰ اور
 اوستا و جلاؤ لہ کا پشلا تا ہے اور اس تعلیم سے لوگ کیا سمجھیں گے کہ جب دس حکموں کو عیسائیوں
 سے کچھ علاقہ نہیں اور وہ چشمی سب بدعتوں کے اور واجب الاخراج شہر سے نواؤں کے نزدیک
 مذہب عیسویین اور سرچشمے بدعتوں کے مخالف اعتقاد و عمل چاہئے اور اس صورت میں
 شرک اور بت پرستی اور باپ کی تعظیم کرنا اور ہمسایہ کو مٹا اور ظون کرنا اور ناکرنا اور
 چوٹی گواہی دینا رکن ملت مسیحی کے بنیاد ہیں اسلئے کہ اس تحریکی بدعتوں میں ناکید سے حکم توحید
 اور تعظیم البیرون تعظیم یوم السبت اور امتناع بت پرستی و قتل و زنا اور چوری اور آنا ہمسایہ کا ہے
 دیکھو خروج ۲۰ باب ۱۵ اور عیازا بالذکر یہی دین عیسوی ہے جیسا کہ ارشاد مارٹین
 لوثر صاحب سے واضح ہوتا ہے تو اس دیکھئے پیلانیو الکو حکم دور سے بعد ہزاران آدمی
 اونٹ ہات سے سلام اور بعد تسلیم و کونش کے التماس کرتے ہیں کہ جناب عالی اس سے
 توبہ دینی بہت افضل ہے

ایک عیسائی کہتا تھا کہ ہمارے مذہب کے موافق موسیٰ تو ایک چور اور کدویت تھا جب اس سے
 دلیل پوچھی تو بولنا۔ باب ۸ کو اپنی تحویل لایا شاید جناب لوثر نے بھی اس سے قبل پکار کر

گستاخی کے شان بدعنی میں کہے ہو گئے اور یوحنا ۱۰ باب ۸ کا مضمون یہ ہے (موسس چاہا
 لندن سنسٹریٹ) سب جتنے مجھ سے آگے آئے جو اور بٹ مار پین اپ پیسٹر ولن نے انکی
 نہ کسی انتہیے طامس اسکاٹ صاحب مفسر نے ہی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے تو وہ جو عیسائی
 پہلے آئے ہیں دیکھو وہاں داری اور بنیائیں سمجھنا چاہئے کیونکہ انہوں نے اسے لو سیکھت
 حکومت کام کیا اور اسکے پیسٹر رہے انتہی دیکھو تفسیر انگریزی اسکاٹ مطبوعہ نیویارک
 سنسٹریٹ اور لارڈز نراپی تفسیر مطبوعہ لندن سنسٹریٹ کے جلد ۱۰ چھپتے تفسیرین عقیدہ فرقہ
 میسکیز کے میان میں لکھتا ہے کہ جیروم کو اطلاع دیتا ہے کہ بشپ مالی بانی اور مس فرقہ کا
 کہتا تھا کہ قول جناب مسیح جو یوحنا ۱۰ باب ۸ میں ہے خصوصاً موسیٰ کے حقیقین سے ہمارے
 فاسٹس کہتا ہے کہ ہمارے خدا نے اس قول سے اشارہ طرف موسیٰ کے کیا ہے
 انتہیے شاہ جناب مارٹین لو تھر نے انہیں دو کی پیروی کی ہوگی اور یوحنا ہیوس شاگرد شاہ
 جناب مارٹین لو تھر کے پوسی پیروی اپنے لوناو کی کہ کے یون کہتے تھے جیسا اسی ملو
 کتاب اغلاطاس میں مقول ہے یہہ ذل حکم کلیسا میں نہ سکھائے جائیں اور اسی
 شخص سے فرقہ انتی نوٹس کا نکلا ہے اور انکا یہ عقیدہ تھا کہ توریث اس قابل نہیں
 کراد سکوکلام خدا سمجھا جلتے اور قول انکا یہ تھا کہ گزرائی جو یا حرام کار یا اور کتب طبع کا کٹر
 تو یقیناً رستہ نجات میں ہے اور اگر گناہ میں قویا ہے بلکہ اس کے قعر میں پڑا ہوا اور یقین کرنا
 تو خوشی میں ہے اور جو اپنے تئیں وٹل احکام میں مصروف رکھتے ہیں وہ علاقہ شیطان
 سے کہتے ہیں وہ سولی پائیو موسیٰ کے ساتھ انتہیے جان اللہ اس حکم ایسے ہوئی کہ جو اور
 علاقہ کہتے وہ شیطان سے علاقہ کہتا ہے اور اس کے حقیقین کیا ہے اچھی دعا معذرتی
 ہوئی اور معتقد اس فرقے کے فقط ایک اعتقاد جناب مسیح کا کہہ کہچین سے ننا اور چہرہ
 اور قتل ازربت بدعتی اور جہان کی بڑا ایمان سب کر فتنہ کہ ہر صورت میں رستہ نجات

خوشی میں ہیں فقط گنہگار کا باب ۱۵ اور ۲۱ مرات الصدق جسے پادری سید ملی صاحب
 نے انگریزی میں تالیف کیا اور طامس انگلس صاحب نے حسب ارشاد پادری میرا بھلا
 صاحب کے ترجمہ کیا مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۵ء صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ پرنسٹنٹ
 کے پہلے نصیحت کر انیوالون نے دوسرے بد اور مکروہ باتیں سکھائیں یعنی خدا گناہ کا موجد
 ہے (انست ایل ۳ باب ۲۲) اور کہ انسان گناہ سے بچنے پر محتار نہیں ہے (کتاب
 عام نماز ۱۱) اور کہ دس حکموں میں سے ایک کرنا غیر ممکن ہے (نو تہرپ باسٹم) کہ بڑے سے بڑے
 قصور خدا کی نظر میں انسان کو نقصان نہیں پہنچاتے (کالون تعلیم ۱۱) کہ ایمان فقط
 انسان کو بچا دیتا ہے کہ ہم فقط ایمان سے انصاف کی کئی باتیں بہت مفید اور تسلی کی بہت
 ہوئی تعلیم ہے (انست ایل ۲۲) اور اصلاح دین کا باب یعنی نو تہرپ کہتا ہے کہ فقط ایمان
 سکھو اور نصیر روز کے سخت کشی اور ہر چیز کے بار کی بغیر اعتراف کی تکلیف اور نیک کامیابی
 سختی کے یقین ہی جانو تم بچائے جاؤ گے تمہارے واسطے نجات ایسی تحقیق اور بیشک ہے
 جیسے مسیح کیسٹ ایمان گناہ کرو اور خوب دلیری سے گناہ کرو فقط ایمان رکھو اور اگر تم ایک دین
 ہزار دفعہ حرام کاری یا خون کرو صرف ایمان رکھو اور دین کہتا ہوں کہ تمہارا ایمان بکلی بچاؤ
 گا (دی سیرالی) مفتاح الکتاب کے صفحہ ۱۶۹ میں پلوس کے دوسرے خط کے بیان
 جو قرتیو کو لکھا گیا یہ بیان ہے انجیل کی یہ صفت یعنی کہ وہ روح اور راستی حاصل
 ہو نیک اور سید شہرتی اور برعکس اسکے شریعت (یعنی توریت) الزام دہندہ اور موت تک
 پہنچانوالی ہے قرتیو کا ۳ باب اور وی کتاب کے صفحہ ۱۷۱ میں پلوس کے اوس
 خط کی بابت جو گنہگار کو لکھا گیا یہ بیان ہے دین عیسوی کے اصلی عقیدے پر یعنی کہ
 گنہگار صرف عیسیٰ مسیح کے صداقت اور کفارہ پر ایمان لانے سے خدا کے نزدیک
 مفت میں صاف گئے جاتے ہیں لہٰذا یعنی یہ کہ انجیل کا اصلی عقیدہ یہی ہے کہ گنہگار
 صرف مسیح پر ایمان لانے سے مفت میں نجات پا جائیگے اب کہہ دیجئے کہ کی نجاست اور

برائی سے کیا خطرہ ہے اور عبادت اور ریاضت کی کیا حاجت بلکہ شریعت تو ہم
 میں لجا بیوالی ہے اور جناب پلوس رسول نے تو نہ صرف حضرت موسیٰ کے تعین پر
 کچھ کہا بلکہ حضرت عیسیٰ سے بھی اپنے کو بڑا اور کامل ٹھہرایا ہے چنانچہ کلیسائیوں کا باب ۴۴ میں
 پلوس رسول فرماتے ہیں تو لو میں اپنی اور مصیبتوں سے جو تہا سے واسطے کہینا
 ہوں اب فروش ہوں اور شیخ کی مصیبتوں کی کمٹیاں اس کے بدن کے بیٹے کلیسا کے
 اپنے جسم سے پہرے دیتا ہوں استہی اس جگہ پلوس مقدس حضرت عیسیٰ کی مصیبتوں
 کو ناقص اور اپنی مصیبتوں کو کامل بناتے ہیں اور مخزن کی صفحہ ۴۲ نمبر ۳ جلد ۱۴ مطبوعہ
 راجہ شہلاہ میں پادری دلش صاحب برہمن اور شید کو چاروں اور خاکو بلوں کے
 ساتھ باوجود شغل چرم دوزی اور باغیانہ صاف کر نیکیے تو دیلوں سے کہا کہ کیا نیکیا
 اور ضرورت بیان اور ثابت کر کے فرماتے ہیں کہ خداوند کا ایک حکم ہم سبہوں کے نام پر
 یہ بھی ہے کہ جب دعوت کریں تو انہوں اور رنگروں اور دیووں اور مغسوں کو بولا کہ
 دعوت کریں بلکہ اوستا آپ ہی میلے میلے چھوڑ کر ہاتھوں پر ہوسے اور بقانون اور بیرون
 کے ساتھ کہا با اوصاف اسکے کہ اکثر آدمی اس کے یوں کرے اس کی پیروی سے الگ ہوئے
 استہی اجماع بالذہیر میلے میلے چھوڑ کر خطاب پادری صاحب نے حضرات حواریوں کی نسبت
 فرمایا اس سے عیسائیوں کا ادب اور عقیدہ دونوں ظاہر ہیں اور جبکہ حضرات حواریوں کا
 مرتبہ عیسائی لوگ انبیاء و سلف سے زیادہ جانشین تھے تو اور انبیاء علیہم السلام کا ادب اسی پر
 قیاس کر لینا چاہئے پیر ہر قسٹو کے ابا میں پلوس مقدس فرماتے ہیں میں اپنے شاگرد
 بڑے رسولوں سے کچھ کہ نہیں سمجھتا ہوں استہی پیر ہر قسٹو کے ۱۱ باب ۲ میں پلوس
 رسول آپ کو خدا سے بھی کچھ نسبت دیتے ہیں چنانچہ قول ہے تہا ہی بابت خدا کسی غیر
 آتی ہے استہی بعض جگہ پلوس مقدس نے اندہر بھی ایسا کیا ہے کہ دن کو رات کو یا
 چنانچہ کلیسائیوں کے ۲ باب ۱۶ میں کہتے ہیں کہ ابا ہام در او کی نسل سے دعبے کی گئے

سو وہ اوستے نہیں کہتا کہ تیری نسلوں کو جیسا بہتوں کے واسطے بلکہ جیسا ایک کے واسطے کہتا ہے کہ تیری نسل کو سو وہ صبح ہے اسٹے تعجب یہ ہے کہ خدا نے ہمیشہ اپنی ذات وحده صاف صاف بتادی وہاں تو یہ لوگ تثلیث کو قائم کرتے ہیں اور یہاں ساری نسل کو جسے تمام عالم جانتا ہے کہ مٹا اور بیٹے اور پوتے پڑھتے ہزاروں لاکھوں انسان مر رہیں بلکہ ساری جہاں نسل آدم کہلاتا ہے اسے صرف ایک آدمی یعنی حضرت عیسیٰ بتاتے ہیں چنانچہ پلوس کہی رومیون کے ۴ باب ۱۶ میں فرماتے ہیں نہ صرف اوس نسل کے لئے جو مسخر والی ہے بلکہ اوس کے لئے ہی جو ابراہام کا سا اجماع رکھتے وہ ہم سب جو نکا باپ ہے اسٹے اور خوبی یہ کہ قوم یہود اوسى وعدہ کے مطابق ملک کنعان کی وارث ہو چکی تھے اور اب نسل اسماعیل اوسى ملک کی وارث ہے یہاں حضرت عیسیٰ کو اوس وعدہ سے کیا علاقہ ہے یہ نئی زبردستی ہے تو یہی خدا کے مقدس لوگ روح القدس کے بلوائے بولتے تھے ۳ پطرس باب ۱۲ پہ پلوس نے فرمایا کہ یہ اگر میرے جو نہتہ کے سبب خدا کی سچائی اس کے جلال کے لئے زیادہ ظاہر ہوئی تو مجھ پر کیوں گہنگا کی طرح حکم ہوتا ہے (رومیون کا ۳ باب ۷) یہ ایک مقام ہے جہاں پلوس نے جو نہتہ جائز رکھا اور دوسرا مقام وہ ہے جہاں پلوس رسول نے فرمایا کہ میں شریعت والوں میں شریعت والا اور بے شریعت والوں میں بے شریعت والا (اول قرنیون کا ۹ باب ۲-۲۲) اور تیسرا جو نہتہ پلوس رسول نے یہ جائز رکھا کہ کبھی فرمایا میں یہودی بنی یامین کے فریکا ہوں (اعمال ۱۳ باب ۴۵ رومیون کا ۱۱ باب ۲۲ اعمال ۲۵-۲۸ اور تواریخ ایضاً صفحہ ۵۵ میں نے الہ آباد میں یاد دہانی وارش صاحب کو اللوار کے دن گرجے میں یہود غطا کرتے دیکھا کہ یسعیہ کا اگرچہ دلچسپ بیان ہے لیکن جو کچھ ہم جانتے ہیں یسعیہ کو یہی اتنا معلوم تھا اور داؤد کا اگرچہ خوب کلام ہے لیکن جتنا ہم جانتے ہیں داؤد وہی اتنا بخانتا تھا اور یسوع کے ثبوت میں

متی لا باب الا کو دیل بنایا جہان لکھا ہے کہ میں تسبیح کہتا ہوں کہ افریقہ سے جو عورتوں سے
 پیدا ہوئے یہ یوحنا پندسا دینے والے سے کوئی بڑا ظاہر نہیں ہوا لیکن جو آسمان کی بادشاہت
 (یعنی عیسوی دین) میں چھوٹا ہے اوس سے بڑا ہے اتنے ہی سبب ہے کہ قحط
 سامیونین جو چند کوئی چاروں کے بچے پاکر باور بجا جو نے ہندوستان میں کلیسیا
 جمع کلاں اور ہندی اور وغیرہ بڑا کراہتیں انجیل پڑا دی کہ بازاری دین جا کر منادی کرو
 اب وہ اپنے سامنے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا کے کسی عالم کا سوا پوری صاحبوں کے
 کچھ رتبہ ہی نہیں سمجھتے کیونکہ وہ نہیں یقین ہے کہ اب ہم یوحنا پندسا دینے والے سے جو تمام
 مخلوقات سے بڑا تہا بزرگ تہیں اگرچہ سابق میں چار تھے یا خاکروب وغیرہ پس جبکہ جو
 آسمان کی بادشاہت میں چھوٹا ہے وہ یوحنا پندسا دینے والے سے جو تمام مخلوقات سے
 بڑا تہا بزرگ ہے پر جو آسمان کی بادشاہت میں بڑا ہے اور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ خدا سے
 بھی بڑا ہے معذرتاً لیکن ہم پوری والش صاحب کو حضرت داؤد سے بڑا کر کیونکر سمجھیں
 کیونکہ داؤد کو ابھام ہوتا تھا اور پوری والش صاحب کو نہ پوری کی عبارت سمجھنا تک مشکل ہے
 داؤد یہودی اور سنور کے بموجب پاک و ظاہر ہوتے تھے اور پوری والش صاحب بہت
 تک نہیں سمجھتے ہیں داؤد کا زبور کتب مقدسہ یہود و نصاریٰ میں شامل ہے اور پوری والش
 صاحب کا طبع نادر کوئی نزل کے موافق ہی نہیں سمجھتا اگر میں چھوٹا کہتا ہوں تو تب جانیں
 کہ پوری والش صاحب زبور کو صرف اپنی ہی پیل سے نکلا لیں اور کلدانہ طفلان وغیرہ کو اس
 میں شامل کریں ہاں ان باتوں میں البتہ پوری والش صاحب حضرت داؤد سے بڑا کر
 ہیں کہ حضرت داؤد خدا کو کہی جاتے تھے اور یہ اوس میں تک کا شمار ہوتا ہے میں حضرت
 داؤد نے فرمایا کہ میرے دسے منعوی جاتی رہی گی میں شریعہ آشنائی نہ کرو گا وہ جو چہ کہے
 اپنے ہمسایہ کی غیبت کرتا ہے میں اوسے جان سے اور نگاہوں سے اور غور میں ہے میں
 اور کی ہواشت نہ کرو گا اتنے ۱۰۱ زبور ۵۵ اور حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ خداوند - وہ

زبان جس سے بڑا بول نکلتا ہے کاٹ ڈالیکا ۱۲ زبور (۱۲) اور پادری دالش صاحب فرماتے ہیں کہ داؤد ہی اتنا بجا تا تھا جتنا ہم جلتے ہیں دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۲۰۰ میں پادری اسٹنس برادر ہڈ صاحب جو پادری دالش کے اکہ ابا و میں قائم مقام ہوئے تھے فرماتے ہیں کہ داؤد چاری مانند خطا کار اور گنہگار تھا اور وہ جو ہوا سو خدا کے فضل سے ہوا اور اسکے احوال سے ہم بہرہ بھی کمین کہ جیسا اس نے رحمت پائی ویسا ہی ہم بھی رحم کو حاصل کر سکتے ہیں اس لئے حالانکہ یہی پادری صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۲۱۱ میں فرماتے ہیں کہ داؤد کو نبوت کے روح بخشے گئے تھے اس سے ظاہر ہے کہ چند روز میں عیسائی علما حضرت داؤد کے مانند نبوت کا دعویٰ کرینگے مصلح دین عیسوی یعنی جناب مسیحین کو پھر نے اپنی کتاب مستی برٹیس پڑھتا میں یوں بیان کیا ہے کہ یکایک آدھی رات کو میں جاگ اٹھتا تب شیطان نے مجھے یہ گفتگو شروع کی کہ میں اسے فاضل شخص تو نے پسند نہیں جو خلوت میں ماس کو ادا کیا ہے شاید یہ بہت پستی ہو اور مسیح کا خون اور بدن اس میں نہ ہو اور صرف تھی اور شراب دہی کی عبادت خود توئی کی ہو اور اور دوسرے کو دای ہو اور میں نے جواب دیا کہ میں کیا مسیح ہو پادری ہوں اور مجھ کو بے شب نے مقرر کیا ہے اور میں جو کچھ کرتا ہوں اپنے بڑی اطاعت اور حکم سے کرتا ہوں شیطان نے جواب دیا مسیح ہے مگر ترک اور غیر قوم ہی جو کچھ کرتے ہیں اپنے بندہ گون کی اطاعت سے کیا کرتے ہیں اور اس طرح پورے عام کے کاہن ہی گرم جوش سے اپنے کام کیا کرتے تھے کیا اگر تیری تقریر ایسی جھوٹی ہو جیسے ترک اور سامریوں کے کاہن اور انکی عبادت جھوٹی ہے تو پھر کہتا ہے کہ یہ باتیں ٹکڑے ٹکڑے ہیں اور دل کاٹنے لگا اور شیطان میری رد میں بہت معقول دلیلین اپنے موقع سے لاتا تھا الحق اس مباحثہ میں اس نے مجھ کو مغلوب کیا سو میں چپکا کر اٹھ کر اسی لہجہ میں دلیلوں کو جو اس نے میری تقریر اور پادری گری کے بطلان میں پیش کیں سنا کیا چنانچہ دوسرے پانچ دلیلین بیان کیں بعد اسکے تو پھر کہتا ہے کہ اس ضرورت اورنگی میں میں شیطان کو اپنی ہڈی ڈال لیکر شاکا تھا کہ ایمان اور ارادہ

کلیسا کا بنی پر ہے لیکن شیطان نے کہا کہ بتاؤ تو سہی کہ یہ کہاں لکھا ہے کہ بے ایمان اور شریر آدمی دوسرے شخص کو سچ کر سکتا ہے تو یہ کہتا ہے کہ شیطان کی دیملوں اور غلوں کا میں کچھ جواب نہیں دے گا۔ اس سکرمنت میں سچ کی حضور کا قابل رہا تھے مرات الصدق مخفر ۹۱-۹۸ میں لکھا ہے فاکس کہتا ہے کہ مارٹن لوتھر ایسا ہے اور قطب اور متران اس اسٹیل اور اسی نظر سے بعد سچ اور ملی پوس کے اسکی تعظیم کرنا واجب ہے۔ لیکن لوتھر کا تو حال یہ ہے دیکھو مرات الصدق مخفر ۹۴ وغیرہ جسے ایک متروک مسواک کی تہیز لٹا کے ساتھ تمام عمر حراسا رکھی اور زنا میں بسر کی اور فلپ تاسے ایک رئیس کو مدعو روانہ کرنے کی اجازت دی اور بعض جگہ میں وہ کہتا ہے کہ انسان بوسل یا زیادہ جو روانہ ایک ساتھ رکھ سکتا ہے (مسرمن دی میت) دوسری جلد میں اپنی تصنیفات کے وہ خدا کے نسبت ایک کفریحی کہتا ہے ایسا کفر کہ جسکے پڑھنے سے ہر ایک عیسائی کے خوف میں چلے لیکن یہ تو ریت و نخل کو جو خدا کا پاک کلام ہے تا مگر بے شرمی اور چھائی سے بگاڑا ہے اور میں پہلے صحیفوں یعنی ملی ملی مرقس اور ملی لوقا کی انجیل کو کہتا ہے کہ جو ہوشیاری اور ملی یعقوب کے مکتوب کو کہتا ہے کہ کہاں کے پورے سے بہتر نہیں اسکے ترجمہ و تفسیر میں جو اسنے فوج زبان میں کیا ہے اسافلیس تاسے نے زیادہ ایک ہزار چار سو سے اٹھنا عمد (یعنی دیدہ دانستہ) پاسے میں رلید و پ صفحہ ۸۴) علاوہ اس تو یہ کہ وہ ایک بڑے ٹہکانہ شرابی تھا یہاں تک کہ اسکی بکثرت شراب خواری پر ایمان کے ملک میں دایم الخمر میں ایک مثل بنی تھی جسکا ترجمہ یہ ہے یعنی اٹھ بوتلی کی ماسد پیوین۔ لوتھر نے خط میں کہ شہزادہ کے نام لکھا ہے کہ شیطان میرے سر میں اکثر اوقات ایسا ناچتا گاتا ہے کہ میں نہ لکھ سکتا ہوں نہ پڑھ سکتا ہوں (اپسل اور ملی یکس وغیرہ صفحہ ۸۵) یہ تو یہ کہتا ہے اکثر میرے خواب گاہ کے کمرے میں شیطان میرے ساتھ آتا ہے اور بار بار میں اور وہ باہم کہنا کہاتے ہیں کہ ایسے اتفاق میں ہیں ایک پچانہ سے زیادہ ملک کہا گیا ہوں (کان مدیم ہم

صفحہ ۱۹) نوہر کہتا ہے کہ ان شیطانوں میں سے بعضے بداندیش و شر پرست تھے۔ اور
 جبکہ میں نیند غافل سوتا ہوتا تھا میرے اخروٹ وغیرہ توڑ توڑ کھڑکارتے تھے
 اور خالی تنگ کوٹھی پر سے نیچے ڈھکاتے تھے اور بعض اچھی طبیعت کے اور خوش مزاج
 شیطان تھے جو دین میں میرے ساتھ چلتے پھرتے تھے اور رات کو ساتھ سو رہتے تھے
 مگر وہ شیطان ایسے تھے جنہیں نوہر اور انکی قابلیت اور حکمت کے سبب زیادہ پسند کرتا تھا
 ۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ میں ایک جیڑی ایسی ہمیشہ شیطانوں کی اپنے پاس کہتا ہوں گویا وہ
 انتخاب میں روئے زمین کے علمائے بائبل کے اور یہ دونوں ہر دم میرے پاس رہتے ہیں
 (کال نہیں جرم صفحہ ۲۸۷) اور اکثر میری کیترائن سے زیادہ مجھ سے پٹ کر سونہیں
 (ایضاً ۲۷۰) علامہ اسکے نوہر کہتا ہے کہ ادھی رات کی وقت شیطان نے مجھے جگایا اور
 حجب ال ایسی عین اور زیروست آواز سے میرے ساتھ مباحثہ کیا کہ میرے ہر ایک سامنے
 ہندو عرق چو (یعنی ٹپک) نکلا اور میرا دل دھڑکنے لگا اور بیکشالا کلام کے وہ سیئے
 شیطان مجھ پر غالب آیا (وی منشا پر ویتا ایہ وقت نام، صفحہ ۲۲۸) شیطان اُسے جتنی
 کہ میں نے نماز کو موقوف کر کے وغیرہ اور اُسکی دلیلین ایسی مضبوط تھیں کہ نوہر کہتا ہے
 مجھ پر طاعت کرنا لازم آیا پس اس طرح نوہر نے شیطان کو اپنا رہنما اور ہادی بنا کر فوراً تعمیل
 حکم پر کمر باندھی اور کانہولک دین کو سمار کرنا اور پرنسپٹ فریب تعمیر کرنا شروع کیا
 اور اس مہم کو انجام تک پہنچانے کے قصد سے اس خود ہی دلیلین اور حجتیں جو شیطان نے
 اس کے مغز میں بہری تھیں پیش کیں۔ پھر رات اصدق صفحہ ۹۱ میں لکھا ہے کہ اس
 شخص مست شہوت پرست بنا کر رہنے اور بکوزائیں پہنچوایا جسے نہایت مولناک کفر کہے
 اور نوریت و انجیل کو بگاڑا عالم نشر شرابی شیطان کا بار صحتی ابریس منکبر و مغرور تر منہ
 اور مخالفوں کی تلقین و منادی کرنا والا کہو نہ کہ حضرت عیسیٰ مسیح اور مئی پادرس سے تشبیہ
 جاوے معاذ اللہ معاذ اللہ اگر ایسا شخص پرستشوں کا دنی اور سنت ہو تو پہلا اولیٰ میں کے

لنہنگا کر کسی ہونے تاریخ سلطنت انگلیشیہ صفحہ ۴۶۰ میں لکھا ہے کہ اوس زمانہ کے لوگوں
کی طبیعتوں میں چادو اور نجوم لوگوں کے توہمات باطل ہیٹ ہیٹ ہیٹ تھے۔ چاہو نکا
یہہ عیبہ تھا کہ علوم فنون میں جو ماہرین تھے ان کی کھانی میں اوس میں شیطان کی مدد و ترغیل ہے
افسوسگرمی کے نوعیت غریب بڑھوں پر اکثر دہرے جاتے تھے اور جسد کو کوئی موت
زادہ ہئی اور ضعیف اور مڑجہائی ہوئی ہوتی تھی اور سیقدر اور ہر افسوسگرمی کا شک زیادہ
تھا چنانچہ بیکرون بڑھیاں اسی علت میں ہلاک کی گئیں اتھے

پہررات الصدق صفحہ ۳۹-۴۱ میں ہے بادشاہ ہنری آٹھویں نے جو انگلستان کے
پراشتشون کا مربی تھا اپنی نکاحی بی بی شیزادی کترابین کی ساتھ انیس برس رہنے کے
بعد کہ اسی طرح میں دو اور عورتیں ایلیزبتہ ٹیائیس نامے سرگلبرٹ ٹیائیس کے بیوہ اور
مراہولین انابولین کے بہن بھی رکھتا تھا (دیکھو نگار کی تاریخ انگلند جلد ۴) چاہا کہ اپنی
منکوحہ بلکہ کو نکال دے اور بسبب اسکے کہ پوپ نے یہ بات قبول نہ کی اوسنی شرم و حیا کو روکھا
کے آنا بولین کی ساتھ شادی کر لی جو بموجب بعضے لکھنویوں کے اظہار کی اوسکی حرم
کی بیٹی تھی (سانڈرس کی کتاب دینی انگریز تفرقہ پر دونوں کے صفحہ ۱۵) اور وہ کہہ سکی
شرعی ملکہ پیرین زندہ تھی اور بادشاہ نے نہ پوپ سے نہ پارلیمنٹ سے طلاق کی اجازت
پائی تھی۔ چند روز بعد اس شادی کے اس بادشاہ نے ایک اور عورت جین سمپورن سے
رغبت کی اور قضیہ فساد کر کے ۱۵ مئی ۱۵۳۵ء کو انابولین کا سر کاٹ ڈالا اور دوسرے دن
جین سمپورن سے شادی کی وہ بھی جیتی نہ پھی اور بعضے روایت کرتے ہیں کہ وہ بیویوں نے درود
کیوقت بادشاہ کے حکم کے بموجب چھریوں سے چننی کا پٹ چاک ڈالا (اسپین دسی نان تیر
کلیسا صفحہ ۴۲) اسکے بعد کلیس کے آنا اسکی جو رہوئی جسکے ساتھ اسنے پوپ کے
جلائیو شادی کی مگر اول روز نکاح سے اس سے یہی تلخ نفرت کی گھر سے نکال دیا اور
ایندی کترابین بادشاہ کے ساتھ فوراً نکاح کیا یہ اوسکی پانچویں جو رہی لیکن چند روز

نہ گذرے جسے کہ ۱۲ فروری ۱۷۵۷ء کو تادیل پر اسکا ہی سرکٹو اولاد و پس جلد کتریا پائی
 شادی کی ایساو کی چٹھی اور پہلی بوریتی اگرچہ اسکی قتل کا فرمان تیار ہو ہی بیا تھا مگر بچے
 ان سب خون اور بارہ زنا کاریوں میں آج بشب کریم نامے نے جو برطانت شہزب
 کی بنیاد لئے والوین تیار شاہ کے مدد و دلاوری کے استے اور ایسا ہی تاریخ سلطنت
 انگلیشیہ ترجمہ شہ تعلیم خیاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۵۷ء صفحہ ۳۶۶ - ۸۱
 مفصل مرقوم ہے اور انگریزی تواریخ گوڈ اسٹہ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۹۱ - ۱۰۳
 تک ہی ایسا ہی لکھا ہے پیر برات الصدق صفحہ ۴۱ - ۴۵ میں لکھا ہے کہ پرتشنت
 کی ابتدا میں ۱۷۴۲ء میں تیس خاتوا میں نوے درہہ دو ہزار تین سو چوبیس و تھانہ اور مرقوم
 گریز اور اسکودس شفا خانہ مالکان جاوید (روس کا تھلک) سے چھین لئے گئے اور
 یا تو کم قیمت سے فروخت کر دئے گئے اور یا مصاحبوں نے آپس میں تقسیم کر لئے اور
 ہزاروں غریب کھج خاتمان سے محروم ہو سکے نگی ہر ہندو دواؤں کے باہر نکال دئے
 گئے علاوہ اسکے اونکا دست طبع بہا تک دواؤں کو انہوں نے مردوں کو ہی باقی چھوڑا
 اونکی لاشوں کو خوابہ میں تباہ اور فتن تک افکار لئے صندوق کی پوشش پہا لیں
 اور ایک اتفاق میں بادشاہ نے اس بے امتیاز نوشت سے اتنا کچرہ کتا گیا کہ صندوق
 جو چھپے تھے سولہ آدمی اوٹھا سکے پرتاریخ سلطنت انگلیشیہ صفحہ ۳۸۹ اور ان صدق
 صفحہ ۲۶ - ۲۹ میں ہے کہ برٹش کے ڈوک نے جو ایک حصہ برطانت شہزب سرگرو
 تہا سنت میری کا گریز شہر میں اور تین بیٹوں کے مکان سمار کر دئے تاکہ اونکے
 سامان سے اپنے لئے ایک کوٹھی بنا دے (گوڈ اسٹہ تواریخ انگلند صفحہ ۴۴۱)
 مگر معارون نے دریافت کر کے کہ لوازمہ اور دکار ہو گا اور سامان چاہا ڈیوک نے
 نواب مذکور نے حکم دیا کہ سنت فریٹ کا گریز دست نشتر میں گراؤ لیکن جبکہ مزدوروں نے
 سہریان رگا لیکن مجاہدانوں نے مسلح ہو کر میلہ اور محو روک دیا اس نواب نے پراک

ایک بہت عمدہ خٹاوا پر چوتھ کا گریز کہلاتا تھا اور متعلق اوسکے ایک قطعہ زمین کا جسکی
 وسط میں ایک گریز بنایا ہوا تھا اور ایک عیا و تختانہ بہت خوبصورت اسی احاطہ میں تھا
 و سوائے اپیل کو عمارت کو وسطے سمار کرنے عمارت مذکورہ بالا کے تعین کیا اور سامان
 ان مکانوں کا قسم تہہ پر و تہہ پر اور لوہا وغیرہ سے اپنی کوٹھی کے تعمیر میں لگایا اور پھر ان مکانوں
 کی جو ان مکانوں میں سے کھلی تھیں ایک ناتیا کہیت میں جو قفسی کا کہیت کہلاتا تھا
 دفن کر دین مگر یہ سب سامان ہی جبکہ ڈبوک مذکور کی کوٹھی کے لئے کافی نہ ہوا تو اسنے
 منیار اور اکثر حصے ولی جان اور شیو کے گریز کے بارہ سے اور ڈاڈی اور لوازمہ اس
 گریز کا ہی اپنی کوٹھی کی تعمیر میں صرف کیا علاوہ اسکے ہارنگ کا گریز اور ولی پورس کا
 گریز علیٰ ہذا القیاس ولی نکولاس کا گریز سمار کیا گیا اور ڈبوک مذکور کے لئے کوٹھی میں جو
 سمر مشہد کا گریز کہلاتے مصاحفہ ان سب گریزوں کا خرچ میں آیا اسی عرصہ میں قسطنطین
 نے ولی مارٹین کے مدرسہ کا گریز گرا دیا اور اسکے گننے شیشہ پتھر لکڑی آئینہ اور لوہا بیچ دیا
 اور شرق ہویہ ایک مکان مشرب خانہ بنوایا (ڈاکٹر بیلین کی تواریخ زیغام) وادہ کیا
 اچھا بدلا ہے کہ گریز سمار کر کے شرانجاہ بنوایا جائے۔ بادشاہ تہری ہتھم نے ہاکلر
 مارٹین کے ساتھ فار بازی میں عیسیٰ مسیح کے گریز کے گہشتوں کی شرط بی چنانچہ
 مذکور نے وہ گیتے بازی میں جیت لئے اور ادنیٰ دیات کو گلا کر مفید مطلب اپنے فرحت
 کر ڈالا۔ اور اہل ہر اٹھ گہشتوں نے گریزوں کی معاشوں پر پڑائیاں کیں اور محال
 ان گریزوں کا فضویوں میں خرچ کیا اور اپنے کو کو واسطے ہر دورس نکاری کتوں اور باز
 شکون کہوڑوں اور باغون کی تعمیر وں کے لئے دیا۔ ان سب غارتوں اور لوٹوں
 کے درمیان میں دسے سب کتب خانے جن کا ذکر جی بیل سور وکر ان لفظوں سے ہے
 یعنی اونہوں کے کتابین فرق کیں اور اونکے حق کتاب کے یخون کے صرف میں لائے
 اور انھوں نے شمع دان اور چوتے صاف کئے اور بعضی کتابیں منساریوں اور صابون بیچے لائے

کے مات بچپن اور صد کتاب سمندر پار جلد سازوں کے مات فروخت کیں کچھ سوچا پس
 نہیں بلکہ چار ہرے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوموں کو
 تعجب آیا اور کہتا ہے کہ ایک سوداگر نے جس سے میں واقف تھا وہ کتاب خانی کی کتابیں ہیں
 کو خرید لی اسے پہر مررت الصدق صفحہ ۱۰۵ و ۱۰۶ میں لکھا ہے کہ ۵۰ لکھ میں لو تہرے دست
 منشر میں سینا کی ایک لڑکی پر سے شیطان اوتا نا چا یا لیکن جیسا یہودی شیطان
 اوتا نا چا لوں چرما جو گذر کا اعمال ۹ باب ۱۶ میں ذکر ہے شیطان نے کو درلو تہرے حملہ
 کیا اور ادب سے معہ اسکے ہمراہیوں کے زخمی کیا اسٹافیلٹس نے ایک شخص نے جو دیکھا کہ شیطان
 نے اسکے اوتار لو تہرے کی گون پکڑ رکھی ہے اور گلا گھونٹے ڈالتا ہے مکان سے کافر بھاگنے
 کا ارادہ کیا مگر بے حواسی سے قفل در کھول شکا آخر ایک کلائی ہو جو خادم نے کھڑکی سے
 اندر پینک دی تھی اوٹھانی اور دروازہ کو توڑ کر چنیت ہو گیا (اسٹافیلٹس کی سعادت
 نام صفحہ ۴۱۲) دوسری جگہ ٹیلیک نامے مولف کالون کی زندگی کے بیان میں کہ کالون
 بھی لو تہرے ماندر اسٹافیلٹس مذہب کا مخترع اور میٹھا تھا علی ہذا القیاس ایل سورس
 نامے مورخ ذکر کرتا ہے کہ کالون نے ایک شخص کو جس کا نام برہمیس تھا رشوت دیکر سنا
 پر راضی کیا کہ تو دم سادہ کے بیٹ جانا اور مردہ کے مانند بے حس و حرکت پڑنا
 اور جس وقت میں تجھے پکارتوں کہ اسے برہمیس مردہ جی اوٹھ تو بس وہ میں حرکت کر کے اوتہر
 پیٹھنا گویا مگر جی اوٹھنا اور اسکے جوڑے سے ہی یہ بات تھرائی کہ جس وقت تراخاوند جلی مردہ
 بنے تو گریہ وزاری کرنا جبکہ طبع زیر یہ سب کچھ ہو یا تب کالون آمو جو دیوا اور باواز
 بلند پکارا کہ رؤوس مت میں اس مردہ کو جلاوٹگا اور کچھ دفناندین پڑنے کے بعد کالون
 نے اوسکا ہات پکڑ کے پکارا اور خداوند کے نام سے حکم کیا کہ اوٹھ مگر برہمیس کی حقیقت
 میں جان بھل گئی تھی اسکی جو زرار زرارہ جو جانگداز کرنے لگے اوٹھلائی کہ جس وقت زراردار
 دیوا میرا خداوند جیتا تھا اور اب تھے کے مانند مردہ اوٹھنا سروسے پہر مررت الصدق

صفحہ ۱۰ میں ہے شانہزدی مریم کی حسین سلطنت آرائی پر ششستون سے مشہور کیا کہ اللہ یہ معروف ایک دروازے کی پرانی سنگین دیوار میں ایک درجہ بڑے نیچے ایسے عجائبات ظاہر کرتی ہے اور یہ درجہ نجد کی سے فرماتے ہیں کہ زمان سے پر ششستون کو پورپ کی مقتدر شانہزدی مریم کے ٹکڑے کرنے اور کاتھوٹ نیکو بے نام و نشان کر کے اوتری ہوں اس بات پر چند نوگوں نے یقین کیا مگر آخر کار دیوار مذکور کو چھڑا کر ان کے اندر سے ایک ایسی پتھر گرافٹ پر ششستون ٹپکنے نکلے جسے عوام کے ہر کس نے اور اندازہ کیا ہے کے قصد سے جو دیوار میں بیٹھا دیا تھا ہنوز یہ عیاری ہو ہی چکی تھی کہ پر ششستون نے ایک جوان ہم عمر و ہم شکل بادشاہ اور درویش کا ڈیوٹہ دکھلا دیا اور ظاہر کیا کہ بادشاہ موت سے جی اڑتا ہے اور اب مریم کو تخت و تاج سے محروم کر کے بادشاہ کو اور رنگ نشین بنا چلائے ہیں بادشاہ مصنوعی کی جوان فینڈیشن اسے تھا (دار و دس انگل ریف صفحہ ۱۰۸) (۱۰۸) بیکر کا دفاع ڈاکٹر ہیلن کی تواریخ ترمیم دین اور اور پر ششستون مورخ کے ایضاً کے پڑنے سے ہم ایک تواریخ عجائبات کا پاس نہیں جو کہ رفت ترمیم دین سے واقف ہوئے اور جسے علانیہ آشکار ہے کہ خدا سے قادر مطلق پر ششستون کو ہر سے بیزار و نافرمان ہوا منت کلام ہر مرآت الصدق صفحہ ۹۷ میں لکھا ہے کہ ہر کاربان زنا کاریاں اور فحش کی ترقی (اشرارست کی کتاب) اور یہ مکرہ عیب فی زمانہ ایسے پہلے میں کہ فقط لندن میں کم سے کم پچاس ہزار کسی ہے اور اتنی شمار سے بیزد نجات میں (انگلستان) ان کا مہوشی مخلوق روز بروز بدتر ہوتی جاتی ہے پہلے یوحنا باب ۷ میں شیخ نے یہ ذکر کر دیا کہ شیطان فرمایا اور متی ۱۶ باب ۲۳ میں پطرس کو شیطان کہا اور حضرت مصطفیٰ عیسیٰ یعنی مائیں کو تہر کا صلاح حکار بھی شیطان ہوا پس عیسائیوں کے گناہ بیکے تفکر یعنی شیخ کی مصلوبی کا باعث شیطان اور عیسائی دیکے رواج کا باعث شیطان اور عیسائی دین کے اصلاح کا باعث شیطان اور حضرت عیسیٰ کا زانیہ شیطان ہے تہہ باب ۱۶ اور حضرت عیسیٰ کی اسی

پیشین کوئی ہوئی اور سبب باعث شیطان ہے پیدائش ۳۰ باب ۵ اہیان تکے پاس
 رسول کے بہن کا شاہی شیطان تھا (۳۰ قرینو کا ۱۲ باب ۷) پس ایک شیطان حضرت
 آدم کے بہشت کا لیا نیک باعث ہو۔ اور دوسرے شیطان معلوبی مسیح کے دسیدر ولاد آدم کے
 بہشت میں جائیگا باعث ہو لیکن خیریت مال لغو مسکینتہ طعمہ خوان شیطاں -
 اب فاکس کا حال سنئے جس نے حضرت لوہر کو الباس و قطب غیر تہرایا کہ فاکس کی کتاب ستون اور
 شہیدن کی سرسری روغ ہے اور اس کی جلد میں ایک روایت بھی ایسی نہیں ہو مگر دہ
 مختلف ہو (ریل فرائل وغیرہ صفحہ ۶۹) غیبا کہ لکھا کہ فاکس کی کتاب کے دو صفحہ سرکشوں
 جہوت پائے گئے اور ایف ہارستون نے بغور فاکس کی کتاب کا امتحان کیا ہے کہ اگر
 سچ ہو تو اس میں کم سے کم دس ہزار جہوت ہیں (انگلستان فیلکس کینی ۱۱۰) اتونی و
 ایک برٹشٹ کہنے والا لکھا ہے کہ فاکس نے اکثر ایسی غلطیاں کی ہیں کہ زندہ کو شہید
 قرار دیا ہے۔ از مرآت الصدق صفحہ ۸۵ - پھر سکا کو تفسیر (جس کا ذکر فاکس صفحہ ۵۱۱
 وغیرہ میں ہے) یہ شخص ایک مشہور بے شریع باغی اور فحشی بوسمیامین تھا اور اپنے پیشین
 قائل و ردیشان خطاب دیا تھا بعد شمار فراموش اور خونوں کے وہا میں مر گیا اور مرتے
 وقت وصیت کی کہ میری کہاں کا ایک طلبہ نور بناؤ کہ تمہارے دشمن اس کی آواز سے
 ڈرے نہیں اور مرآت الصدق صفحہ ۸۹ - کتاب مقدس کا ترجمہ جو مارٹین لوہر نے
 وجہ زبان میں کیا تھا اس کے بابت زونیکس بڑے عالم فرقہ پریشانت نے مارٹین
 لوہر کو یوں کہا تھا اسے لوہر تو نیگا تھا ہے کلام خدا کو تو توضیح بڑا بگاڑیوا والا اور پلٹ دینے
 والا پاک کتابوں کا ہے تجھے میں کتنی شرم آتی ہے کہ ہم اب تک تیری ہی قدر کرتے تھے اور
 اب ایسا ثابت کریں کہ تو ایسا ہے کہ ہے اور اس کے عوض میں مارٹین لوہر نے ترجمہ
 زونیکس کو خارج کیا تھا اور دین کے مقدمہ میں زونیکس کو احمق اور گمراہ اور دجال اور
 فریبی کہتے تھے اور لکھن صاحب اس ترجمہ کے حق میں لکھتا ہے کہ یہ ترجمہ عہد حق کی کتابوں کا خصل

کتاب الیوب اور سرغیر کی کتابوں کا دعویٰ (یعنی عیب دار) ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور ترجمہ عربی جدید کا بھی دعویٰ ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور سر اور ویسا ندین جناب مارٹین کو تہوڑا کہتے ہیں کہ نئی سرغیر غلط کیا ہے اور سٹافیلز اور امیرس نے اس ترجمے سے ترجمہ معہد جدید میں چونہ سو خرابیاں نکالی ہیں کہ دسے بدعتی ہیں اور عدا کی گئیں (ازہررت لعل ص ۹۴) نیز اکا ترجمہ جس کے اہل انگلستان پر وہ ہیں اور سکا یہ حال ہے کہ ریکو پید ہیں اور علماء نیرل کے کہتے ہیں کہ یہ ترجمہ بہت جگہ میں بد ہے اور بالکل روح القدس کے لفظ اور فاضل مولیٰ انس کہتا ہے کہ یہ حقیقت میں عبارت میں انجیل کی تبدیل کرنا ہے اور کاسٹیلیو کہ کالونی مذہب کا ایک فاضل ہے اور قبول اور بانڈر کے واقف اور زبان میں ہے اپنی کتاب میں جو درباب اثبات خوابوں اور ترجمہ نیزا کے لکھی ہے ملامت کر کے کہتا ہے کہ اس کی میں سب غلطیاں نہ لکھ کر نکالے کہ اس کے واسطے ایک بڑی کتاب چاہئے مولیٰ انس کہتا ہے کہ کالون نے اپنی کتاب ہارنی میں انجیل کی عبارتوں کو تہوڑا دیا اور انجیل کی غلط اندہسہ کیا اور میں میں عبارت بنوائی اور متر کار لیل کہتے ہیں کہ انگریزی ترجمہ میں نے مطلب کو فاسد کیا مچ کو چھپایا اور جاپو کو فریب دیا اور انجیل کے سید ہے مطلب کو تہوڑا کیا اور ان کو کو تہوڑے ظلمت اور سچ سے جو تہوڑا زیادہ نہیں ہی استے اور اس کے بابت اگر کچھ اور بھی تحقیقات منظور ہو تو اس کتاب کے کلیسا ۳ سکرمنٹ ۵ کے آخر میں دیکھنا چاہئے اسکے سوا انجیل میں بھی شاعرانہ مبالغے ہیں کہ جواہر امی طرز کلام کے خلاف معلوم ہونے میں چنانچہ یوحنا ۲۱ باب ۲۵ میں ہے ہر اور یہی بہت سے کام میں جو یسوع نے کی اور اگر دسے جدا جدا لکھے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتاب میں جو لکھی جاتیں دنیا میں نہ سمجھتیں استے اور متی ۸ باب ۲۰ میں ہے ابن آدم کے لئے جگہ نہیں جہاں اپنا سر دیر سے ہنٹے اور لوقا ۹ باب ۴ میں ہے کہ اگر پیہ (لوگ) چپ رہیں تو تہوڑا لائیں گے استے پہلا کہیں آجک تہوڑی آدمی کی طرح چلائے ہیں اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ صلعم کے بات میں سکر نہ لیں

کبھی گواہی دیتی تو زمین کہتا ہوں کہ چلتے ہو اور نگرینوں کی گواہی کا اقرار کرتے تب پھر
چلتا نیکالزام جاتا ریگا پھر یوقا ۱۳ باب ۲۲ میں ہے کہ شیخ نے میرے دوسرے بادشاہ کی نسبت
کہا جاسکے اوسے لومری سے کہو الخ اگر کوئی کہے کہ قرآن مجید میں یہودیوں کو گندہ ہے سے
نسبت دی گئی ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ ان ایک مثل بیان ہوئی اور یہاں لومری کو
لومری کہا ہے پس کیا وہ انسان لومری تھا اور یوحنا ۸ باب ۸ میں ہے سب جو مجھ سے
رگے آئے چور اور بٹ مار میں الخ پس اسے کون الہامی کہہ سکتا ہے الہامی کلام ہے
قُلْ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اَنْزَلَ عَلَيْنَا وَمِمَّا اَنْزَلَ عَلٰى بَرٰٓٔهِمْ وَاَسْمٰعٰلَہِ

یہ قول حضرت عیسیٰ کا ہرگز نہیں ہے کیونکہ یہاں جو ان حکم تو یہی ہے کہ تو اپنے باپ کے

وَذُرْنَا لِلَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَعَرَاهُمْ الْحَيَاةَ

اللہ تبارک و تعالیٰ اور چھوڑ دے اور کو کو جو کہ پڑتے ہیں میں اپنے کو اس تماشہ اور
فریب دیلے اور کو زندگانی دنیا نے (انعام ۴۴) از رو من ترجمہ قرآن مطبوعہ مشن پریس
۱۹۴۴ء جبر علیہا می نے اپنے طور کا الزام غاشیہ لکھا ہے

اب اگر کوئی کہے کہ کیا سب عیسائی باوجود علم و لیاقت کے ایسے نادان ہو گئے کہ کوئی ہی انہیں ایسا اوصاف دلی نہیں دیکھتا کہ اپنے دین کے نقصوں اور سنی کتاب کی غلطیوں اور کسی سچے متکی باوجود دریافت کرے تو اس کے جواب میں شخص بہت کہہ سکتا ہے کہ یونانی فیلسفوں اور اس زمانہ کے ہی بت پرست علماء کے خالیہ نظر کرنا چاہئے جو ان میں زیادہ عالم ہیں زیادہ بت پرست ہیں اور اس طرح یونان کا حضرت عیسیٰ کی اہل کفر

اور عیسائیوں نے جب صلیب کا ایک ٹل نشان اپنے اپنے ساتھ بیکرستان لے کر
 صوبہ کے قریب بروسلیم چڑھائی کی تاکہ مسلمانوں کے قبضے سے اسے نکال لیں اور وقت
 پاپا سے روم کے حکم سے جو کہ آگے دیا میں قائم مقام حضرت عیسیٰ کا کہتا ہے (ہندی
 کلیسیا صفحہ ۱۴۲ سطر ۳-۹) اس عظیم تر لڑائی میں ہر ایک عیسائی نے اپنے
 گناہوں کی معافی کا مشورہ منکر تمام عالم کے عیسائی کیا امیر اور کیا نریب ولس کے دیر
 بیت المقدس پر چڑھ گئے ہندی تو اسے کلیسیا جس کو گولڈ بار تہ صاحب نے ایمانی دنیا
 میں لکھا اور ہر انگریزی اور اسکے بعد ناگریہ میں ترجمہ ہوئی اور ۱۴۹۹ء میں کلکتہ کے
 ہپ ٹسٹ مشن پریس میں چپی اور اسکے تیسرے حصہ کے ۲ و ۳ باب صفحہ ۵۶ اور ۱۵
 و ۵۸ اور ۵۹ اور ۶۰ میں لکھا ہے کہ اس وقت اون لاکھوں مسلمانوں میں یقین لگے
 ہی دیندار لوگ ہی ہونگے کہ اس لڑائی کو جائز سمجھ کر اوس شریک ہوئے ہونگے لیکن
 سبہو کو اوس نہیں کے موافق ٹھہراتا لازم نہیں آخر کو ایسی لڑائی ہوئی کہ اون لاکھوں میں
 صرف ساٹھ ہزار جیتے بچے اور بروسلیم میں اپنا دخل کر لیا مگر مسلمانوں سے لڑائی موقوف
 نہ ہوئی اور تمام عیسائیوں میں اس لڑائی پر جان کا حوصلہ پیدا ہوا ایک دفعہ ایک لاکھ لڑکوں کی
 فوج بیت المقدس کو چل نکلی مگر نوز ایمان کی حد سے ماہر نہ گئے تھے کہ کے مقلد اس
 فوج کے نارت ہو گئے بعد اسکے کئے بادشاہیوں نے بڑی بڑی فوجیں بیکر بروسلیم پر
 کی یہاں تک کہ بادشاہ چرڈاول نے جس کے لقب کا ترجمہ شہر دل ہے اپنے ملک کا لشکر
 بیکر اور فلپ بادشاہ فرانس نے متفق ہو کر بروسلیم پر چڑھائی کی مگر ۱۴۹۹ء میں بروسلیم
 مسلمانوں کے قبضے میں آگیا اور اسکے بعد انگلستان اور یورپ کے بڑے بڑے زبردست
 بادشاہوں نے دوسو برس تک اپنی تمام طاقت سے بروسلیم پر لڑائی کی اور ساٹھ
 لاکھ عیسائی ان لڑائیوں میں قتل ہوئے مگر بیت المقدس پر قابض نہ ہو سکے انتہا دراصل
 بابت جیسا قرآن مجید میں خدا نے فرمایا تھا پورا ہوا کہ پس کو نہیں ہو چکا کہ داخل ہوں

وہاں مگر ڈرتے ہوئے اونکو دنیا میں تولد ہے اور اونکو آخرت میں بڑی مار سے لپٹے
 (سورہ بقرہ ۱۴) پس جو لوگ کہ اس لڑائی سے لوث کر آئے انہوں نے اپنے ملک
 میں اگر کہا کہ ہم بہت سے تبرکات خوب جانچ کر بیت المقدس سے لائے ہیں یعنی مسیح
 کی صلیب کے ٹکڑے اور مسیح کا خاص لباس اور وہ تیار جنسے مسیح کو دکھ دیا تھا (یوحنا ۱۹)
 اوس سناچی کرن جو پورب کے محوسیوں نے حضرت عیسیٰ کے پیدا ہونیکے وقت دیکھا
 تھا (متی ۲ باب ۱-۱۲) یروشلیم کے گھنٹوئی کچھ آواز اور حضرت یعقوب نے جو آسمانی
 یہی خواب میں دیکھی تھی (پیدائش ۸ باب ۱۰-۱۲) اوسکی ایک کڑمی و کچا شا
 جو پلوس رسول کو دکھ دینے کے لئے رکھا گیا تھا (۲ قریونیکا ۲ باب ۷) اور اوسوقت کے
 اکثر آدمی ایسی باتوں کا یقین کر کے جن مکانوں میں یہ خیالی اور بے اہل تبرکات رکھے تھے انکی
 زیارت کرنے کو جاتے تھے اسی لیے جو لوگ کہ اس ناجائز لڑائی ہو گئے تھے اونکی وہ
 بیوقوفی مزاح کلیسا کے بیان سے ظاہر ہے اور جو ٹوٹ آئے اونکی اور بھی عیسیٰ کا بیان
 ہے اور جو رکھے تھے اونکی یہ عقل کا حال تھا عرض یہ کہ ابن خانہ تمام افتابست پر
 وہی مورخ کلیسا صفحہ ۱۶۰ میں کہتا ہے کہ یہ شکر تعجب سے تم ضرور کہو گے کہ کیا یہ ہو سکتا ہے
 کہ لوگ ایسے بیوقوف ہو جائیں مگر یقیناً ایسا ہی ہے کہ اوسوقت ایسی تاریکی چھا گئی تھی کیونکہ
 سب لوگ خدا کے کلام کی سمجھ اور سب طرح کا فہم کوشش تھے تب تک کلام تاریخ سلطنت بگاشہ
 سرشتہ تعلیم پنجاب کیواسطے مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۹۵۸ء صفحہ ۲۵۸ میں لکھا ہے کہ کلیسا
 کے کل باشندے بادشاہ سے فقیر تک بڑے دن کو عجیب عجیب لباس پہن کر اور چہرے
 لگا کر ہر وہی نجات تھے اور جن لوگوں کو چہرہ نہ ہوتے وہ اپنا منہ ہی کالا کر لیتے تھے اور
 گلی کو جو عین غل چھاتے اور دھول بجاتے پیرتے تھے اور بعض اوقات اسی ہیست سے
 کر جابین غار کو وقت چلے جاتے تھے یہ لوگ بیشتر بکرون اور ہزنون اور ساندون کے
 چہرے پینتے اور اکثر بدن پر کہا لیں ہی پینتے تھے تاکہ پورے جیوان نظر آسکیں نہ

اور ہادری کرتے ہیں سواگت ہوتے (یعنی پہنچتے) شہ اور اسے فریڈنگ ملے ہیں
 اعجازی کرتب یا نثر پڑھتے اسرار کہتے تھے اگرچہ اس دھب سے جہاں کو تو ریت و نخل
 صداقت کرنا تھا مگر اس میں بیوقوفی ہی بہت ہوتی تھی ویکھو تاریخ سلطنت بنگالیہ صفحہ ۲۸
 عیسائی دین جو کوئی ایک بار اسطبلغ لیکچر دوسری بار ہی اسطبلغ لے تو اسے گوہر
 سج کو صلیب پر کھینچا اور اسے سخت بیدنی جاتے ہیں مدین تواریخ کلیلیا کی جلد ثانی صفحہ
 ۴۷ میں لکھا ہے کہ جب والی ڈین مارک تھیرڈ نے ۱۸۲۷ء میں انگلینڈ شہر میں
 جہاں لوہے فیضیہ قائم تھا پستیا پایا اور سو فیضیہ نے بادشاہ اور اس کے فیضیہ کو بہت سے
 خلعت ملے تب سے دستور ہو گیا کہ ڈین مارک کے باشندے خلعت پہننے سے
 ہر سال فیضیہ کے محل میں حاضر ہوا کرتے اور پستیا لیتے تھے چنانچہ ایک سال اس ملک کے
 لوگ اس قدر اکٹھے آئے کہ سفید جامے جو پستیا کے امتداد رکھتے تھے بقدر کافی
 تیار نہ ہوئے فیضیہ کے حکم دیا کہ پوری لوگوں کے گرجے والی پوشاک لیکر اس سے بنا دیں ایک
 اہل ڈین مارک نے جو عالی خاندان تھا وہ پیرا میں یا کپتیا پایا اور پانیسے لکھ کر بہت حسین
 کہا کہ ایک میں نے میں بار بجگہ میں پستیا لیا ہے اور ہر وقت اچھا جامہ پایا ہے مگر اکی
 دفعہ مجھے ایسا جیڑا ملا جو ہرگز سپاہی کے لائق نہیں بلکہ سور کے ہانے والے کے لائق ہے
 اسٹیل پس مالی خاندان لوگوں میں اس زمانہ کے مسند جہالت اور بیوقوفی تھی لکھنؤ
 میں مسند زیادہ سمجھنا چاہئے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سور پانے والے لوگستان میں
 قیوم زمانہ میں لکھنؤ ہندی تواریخ کلیلیا صفحہ ۱۳۸ سطر ۷ و ۸ میں لکھا ہے کہ کریشا
 کی عقل باسی بگڑی اور بہت بگڑتی جاتی تھی کہ اوکو کرستیان نام کے بت پرست کہنا
 چاہئے اور صفحہ ۱۲ سطر ۷ و ۸ میں لکھا ہے کلیلیا جیسے روز بروز بہت سی گئی وہی نئی
 انوکھو جواریوں کے وقت میں نہیں ہیں جاری کرنا کا موقع ملا پیر صفحہ ۲۹ میں لکھا ہے
 اریو کے زمانہ کے بعد جیسے کلیلیا کی اقبالیہ ہندی بہت سی گئی وہی بظاہر ہے کہ پاکیزگی اور

روحانی طاقت اور اسکی بہت گہشتی گئی انتہے گاؤ فرسے میگنس صاحب اپنی کتاب کے
 دفعہ ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ پادری اور اسے پادری شیخ کے مشہور تھے کی بدبو ہو گئی
 تھے اب محمد نے اونکے دور کرنے سے اپنے آپکو ایسا عمدہ انجیل کا معتقد
 عیسائی بنایا کہ جسے اسوقت سے آج تک کوئی نہیں دیکھا (حماد اسلام صفحہ ۱۷۷ دفعہ
 ۳۳ مطبوعہ ۱۸۲۹ء ترجمہ پالوجی مصنفہ گاؤ فری میگنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء
 لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۳۵۹ میں ہے کہ نوین صدی عیسوی میں ازراہ معیت کے ایک
 عورت پوپ ہوئی۔ اور بڑے ہی جن تدبیر سے تین برس تک کلیسیا کا انتظام کرتے
 رہے جسے اسوقت تک جبکہ اسکی عورت ہونیکا حال رکے کے جننے سے کہل گیا تھے
 کے نظم و نسق تک اس حادثہ کو کاہنوں کا ہونکا غیر قابل الاعمال جانتے تھے اور نہ یہ کہ اس
 بات سے کلیسیا کی کچھ اہانت تھی انتہے پہر اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ علمائے
 دین کے ان حدود اور جہگڑوں کے سبب جو کہ اقتدار کے لئے اونہیں برپا تھے دین
 مسیحی کو اس کے معلموں کے اعمال و تعلیم سے بہت ہی ضرر پہونچا دینوی ہوا اور ہوس اور
 بے قیاد استیجاب لڑات اور از بس جہالت علمائے دین کے گویا کہ شعار تھے اور دینی
 عہدوں کا علائقہ بننا اسکا سبب پڑا کہ وہ عہد سے نالایقون اور چوٹے کے بات
 لگین انتہے پہر اسی کتاب کے صفحہ ۳۲ میں ہے کہ چوتھی صدی عیسوی میں پہلے پہل
 ملک مصر میں عیسائیوں میں رہبانیت شروع ہوئی اور وہاں سے سارے مشرق
 اور افریقہ کے اکثر ملکوں میں اور روم میں پہل گئی انتہے پہر اسی کتاب کے صفحہ ۳۵ میں ہے
 کہ پانچویں صدی میں ایک دیوانہ فرقہ اسٹیکٹس یعنی اسطوانہ شاد نکلا اور اسکا
 یہ رویہ تھا کہ مختلف ارقاع کے اساطین پر ساری ٹمکائیں اور سریاوائے سیمیون نے
 ساتھ بات کے پہل پانچ پینیس برس کا بٹے اور اسی پر مر گیا انتہے پہر اسی کتاب کے
 صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے کہ ولایت اوس میں آٹھویں صدی میں ۷۰۰ مسیحی ہرگز ہوا

سیسی ہونے کے بعد باہمی سوئڈن نے نوویں صدی عیسوی میں بہت سی برسی اختیار
 کی تھیں۔ رومن تواریخ کلیسیا کے جلد ثانی صفحہ ۵۲ میں لکھا ہے کہ نکا ہالون نے
 یادریون میں ایسے حیات پیل گئی تھی کہ اس نے بی مجلس میں جو اس وقت کوشہر میں
 منع ہوئی ایک اسقف اور ایک ررگ اپنا اپنا نام تک نہ لکھ سکے تھے۔ اس کے بالکل لکھا
 پڑنا چاہتے تھے کیونکہ تواریخ کلیسیا کے اسی مقام سے معلوم ہوتا ہے کہ دو تہہ ہوا تھا
 عہد و کے یا نیکا سین و میا شہر تھا یعنی دو تہہ ہونے پادریکا عہد ملتا تھا نہ یہ کہ عالم ہو
 اور گروہن وں بہرہوم کی بقیان جلائے تھے (رومن تواریخ کلیسیا جلد ثانی صفحہ ۱۵۳)
 اور موزے کی نجات کے لئے عفوانے اس مضمون کے کہ جس نے اسکے گناہ چھنے کی باب
 بہت میں اسکو چھپوئی جائے کلیسیا سے لکھے جانیکا دستور سکڑون ہر س تک جاری
 یہاں تواریخ کلیسیا کے جلد ثانی صفحہ ۴۷ میں لکھا ہے کہ دینداری گشتے کے جو احوال
 اور مرقوم ہوئے کم تعجب کا باعث ہونگے جسوقت خیال کریں کہ اون ممالک کے باشندے
 پہلے بت پرست تھے یہ تعجب ہوتا ہے جسوقت قدیم کلیسیا یہ نکا کریں اور اسکے
 درمیان دیندار کا ہی نفاذ پاویں جو اون نو مریڈون ہوا اونکے درمیان بیدینی مثل برکا
 یہ گئی تھی اور جہاں تک صدی بہ صدی تھی اسکی تہاہ اور سی گہری ہوئی پیرنودہ ۱
 میں لکھا ہے روم کی کلیسیا کی (جو تمام کلیسیاؤں کی مالکہ ملک ہے) کیسی خوفناک صورت
 ہوئی جب دارالسلطنت کی مالک فاشہ عورتیں تھیں اور اسقفون کا درجہ اونہیں کی مرنی کے
 مطابق اونکے ماشقونکو ملا بلکہ پاپا صاحب خود اونہیں کے کہنے سے مقرر کیا گیا پرتوی
 تواریخ کلیسیا کی جلد ثانی صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے تواریخ ایک لاطینی مثل ہے جسکے یہ
 مارشاد رسی رعیت جس حال کہ کلیسیا کے منتظمونکے درمیان اسطرح بے نظامی
 سیدنی مروجہ تھی تو کہو شہر چوتھے عہد ونکے یادیونکے بہتر حال کی امید رکھیں بارہا ایسے
 اتفاق ہوا کہ اسقفون وغیرہ کلیسیا کے درجے وارونکے عہد سے استکار فرودخت ہو

تھے اور لوگ فقط اس لحاظ سے مول لیتے تھے کہ ان کے وسیلے سے اپنی دولت بڑھائیں
 چوتھے درجے کے پادری اکثر ایسے بی علم تھے کہ کتابوں کو مشکل سے پڑھ سکتے بلکہ عبادت
 وقت نماز یا دس پڑھتے اور بعض تھے جنہیں اتنا کام بھی مشکل سے ہوا اسکو فوہین سے
 بعض تھے جو تیار باندہ کر باہری کرتے اتنے فوراً کسی کے وفات کے بعد اسکے مٹی پٹا
 استیفاء بنقہم نے اسکی لاش کو قبر سے کہو دو امنگوایا اور اسے اُسقف کی پوشاک
 پہنا اسکے جرایم کی تجویز کر اور مجرم تہرا اور سکا سرکات کر دیاسے تبرین لاش کو ہینک یا
 فور موس کے دوستوں نے اسکی لاش کو جال سے اوٹھایا۔ ایک دوسرے پوپ جس
 ثالث نے اس کی نجات کی لاش کو پیر اوکھڑا امنگوایا اور دوسری بار اسے دریائین ہینک
 دیا ووبذات عورتین ماروزیا اور تھوڈور اکی سال تک دربار پوپ کا کاروبار کرے
 ہین اور مقدس پطرس کے تحت پر اپنے دو اشناؤں (یا اونکی اولاد السفاح) کو مقرر
 کیا استی (ازلب التوارخ جلد ۲ صفحہ ۷۷) اور ان ایام میں کہ جب علاروین ایسے فاسق
 کہ اس زمانہ کی تاریخ بغیر سیت وکرامیت کے نہیں پڑھی جاسکتی ہے پوپ کا عہدہ اکثر ایسا
 پچھڑا یا جانا تھا بینڈ کٹ ہتھم اور یوحنا فونڈیم دونوں بہائیون نے ایک کے بعد
 ایک نے مقدس پطرس کے تحت کو نیلام میں مول لیا اور تاکہ تحت مقدس اونہین کے
 خاندان میں رہے اسنے دوستوں نے بینڈ کٹ ہتھم کے لئے خریداکہ جسکی عمر اونہین
 بارہ برس کی تھی (ایضاً صفحہ ۷۹) جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب جسکا ترجمہ
 مؤید الاسلام ہے مطبوعہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۲۱ اور ۲۲ میں لکھا ہے کہ ۱۲۳۷ء میں بادشاہ
 انگلند جیمس اول نے اپنی کتاب جی کوئیسری دفعہ چھپوایا اس کتاب میں بادشاہ نے
 جنون کے رموز اور چرٹلون وغیرہ کے سازشوں اور پچان کی ترکیب لکھی ہے اور
 یہی لکھا ہے کہ اونہین سزا دینا ضرور ہے۔ پارلیمنٹ نے اس زمانہ میں ایک
 قانون جاری کیا جس میں جاوگروں کو اسطے ہی سزا سنیں لکھی تھیں جو بادشاہ نے

اپنی کتاب جنی بن جھونکی ہن اور اس قانون کی تمیل بڑی سرگرمی سے کجاتی تھی سید
 اس بادشاہ کے تخت نشینی کے زمانہ سے شہر میں صدی کے آخر تک تین ہزار ایک سو
 آدمی گریٹ برٹین ہن جادوگری کے الزام کے سبب قتل ہوئے اگرچہ اس تعداد کا کسی
 یقین نہ آئے مگر یہ بالکل سچ ہے ان لوگوں میں جو اس طرح مارے گئے وہ وہی ہیں
 یہی شامل تہیں جن میں ہل صاحب حج کلان نے اونکی دشمنوکی اس بیان پر پھانسی دلائی
 کہ انہوں نے تین بچہ جادو کیا ہے اور وہ بچے ایسے بیاہن کچھ چھری میں نہیں حاضر
 کئے جاسکتے مگر جب تک وہ دیو یا دین پھانسی پاچکیں اوسکی دوسرے دن تینوں بچے
 حج صاحب کے سامنے صحیح و سدرست حاضر ہوئے اور الزام لگانو انوں نے بیان کیا کہ
 جنہیں اون دونوں عورتوں کو پھانسی ملی اسی دم یہ بچے اچھے ہو گئے ۶۲۵ء میں
 جیل اول نے انیس برس کی عمر میں انتقال کیا۔ اور تاہم اس عورتی بادشاہ کو جسے
 مورخوں نے عیسائی ملکوں کا نایت عقلمند اٹو کہا ہے اور جسے کو یہ صاحب کے قول کے
 موافق خلائیے نے تخت پر اوسوٹے بیٹھا ہوا تھا کہ دنیا کو یہ معلوم ہو جائے کہ الیہی
 کو بادشاہ نکرنا چاہئے اسوقت کے کین بری شہر کی آج بٹپے یہ کہا کہ بے شبہہ کہ
 حضور انبی زبان مبارک سے فرماتے ہیں روح القدس کی خاص مدد بغیر نکھانا ممکن ہے۔
 مولف میکش صاحب کی تلخ ترقی علم جلد دوم صفحہ ۱۱۰۔ اس مصنف کا قول ہے کہ
 اس زمانہ میں بڑے جادو کے الزام لگانو اسے اشخاص مندرجہ ذیل تھے اسکاٹ لنڈ
 کا جیس ولوپ الوندنٹ و شہنما سپر ٹیوٹریٹس و پوسٹس ای زمانہ میں ایسے
 پر تگال کے محکمہ تحقیقات تہیب نے ایک انگریز کے گھوڑے کو پھر کر اس الزام جھٹلا
 دیا کہ یہ جو اچھلتا اور کودتا ہے یہ بغیر شیطان کی مدد کے نہیں استیلا پادری اسکاٹ لٹیا
 مفسرین تفسیر انجیل نے مجھے بیان کیا کہ امریکہ کے ایک شہر میں کسی عیسائی دیندار صاحب
 مشہور کیا کہ چند روز کے بعد مسیح کا آسمان سے تمول ہوگا اور اوسکے لئے من اور ناسخ

مقرر کر کے بتلادیا لوگوں کو اسکا تقدیر یقین ہوا کہ اپنے مال واسباب سے دل برباد
 ہو گئے خوب خرچ کرنا اور خیرات دینا شروع کر دیا یہ سمجھ کر کہ اب دنیا میں رہنے سے کیا کام
 بہشت میں چکر رہینگے اور ایک صاحب نے اپنا سارا گھر تباہ کر دیا اور آسمان پر پہنچ جانیکے
 چامے بیچنے کی دوکانیں بازار میں قائم ہو گئیں کثرت سے وہ جلمے بکنے لگے جاموٹکے
 خرید و فروخت کا خوب بازار گرم رہا اور اوس دن کہ حسین شیخ کا آٹا پڑ گیا تھا سب نے
 آسمان پر جانیکے لئے ہر طرح سے آپ آپکو طیار کیا اور شام سے اپنے اپنے مکانوں کی چیتوں
 وہ جامے پہن کر جا بیٹھے کہ یہیں سے آسمان کو روانہ ہونگے اتفاقاً اوس رات کچھ ابرا گیا اور
 بادل گر جا (اول شلو تھیو کا ۳۴ باب ۱۶ و ۱۷) اور بھی زیادہ سب کو یقین ہوا کہ خداوند کا
 پیش خیمہ آیا اور خدا کا رنگا پن دکا لیا اب مسیح کا آنا جلد ہوا چاہتا ہے سب نے پکارنا
 شروع کیا کہ اے خداوند جلد آے خداوند جلد آ (مکاشفات)

۲۲ باب ۲) غرض کہ اسی طرح اوس ابر کی طرف پکارتے پکارتے خلق سو کہہ گیا
 اوجھ ہو گئی تب تو چہرے فقی ہو گئے اور انکے ہونین اندھیرا چھا گیا اور آسمان بھی صاف
 ہو گیا تھا تب کہل گیا کہ سر اسرہو قونی کے دریا میں ڈوبے تھے گہر بارشادینے کی غرض
 سے پانی پانی ہونے لگے آسمان پر جانیکے جامے زمین میں سما جانیکے لئے کفن ہو گئے مسیح
 کا انتظار شد میں الموت ہو گیا اونہوں نے تو دنیا میں مردے زندہ کئے تھے اور یہیں
 جیتے جی مر گئے وہ رات صبح ہوئی تاکہ بازار کھلتا تھا قیامت آگئی عیسیٰ کے انتظار
 کیساتھ ہر اہل الصدق موقوفہ پادری بیٹیلی صاحب اور ترجمہ طاسنگل صاحب
 حسب ارشاد پادری امرا بنجلو صاحب چہا پو گوا دیا ارشاد ۱۵ ص ۲۵-۲۹ میں لکھا ہے
 کہ شروع سلطنت بادشاہ ہنیری ششم میں انگلنڈ کے باشندے کل کا تھو لک تھے مگر جبکہ
 یوپ نے اسی شہزادی کے طلاق دینے اور دوسرے سے جیسا کہ بعض روایت کرتے
 ہیں یعنی اولیٰ بیٹی سی شادی کرنے کی اجازت مذی بعد اسکے پہر بادشاہ دین پر

بنانے والا تھا اور نیا ایمان بنانا شروع کر کے عبادت کی نئی طرز ڈالی اور اسے طرز عبادت کو اتنے تفاوت نقشوں میں بدلا اور ایسا متواتر اور جلد جلد بدلا کہ مخلوق اس کی پیروی میں قاصر رہے اور ان کی پیشیوں سے جو نیری نے خاص اپنی ذات سے قوم کے طرز ایمان میں کہیں ٹھوڑے تھے جو جانتے تھے کہ کیا خیال کریں اور کس چیز کا اقرار کریں یہ لوگ اگرچہ اس کی تعلیم نئی پیروی کرنی کو تیار تھے گو وہ تعلیمیں کسی ہی دلیل اور باجماع تہیں مگر بسبب اسکے کہ وہ ہمیشہ انہیں بدلتا تھا اسے مشکل اور کا تعاقب کر سکتے تھے ایسا جلد کہ جیسا وہ ان کے آگے بڑھا جاتا تھا (ڈاکٹر گوڈاسمیتھ کی تاریخ انگلستان صفحہ ۱۷۱-۱۷۲) اسکے مرنے سے پیشتر اس نے اور اس کے نئے پرستشوں نے ایمان اور عبادت کا نقشہ بنایا اور جو کوئی اس نقشہ بغل نہ کرے تو اس کے لئے زندہ جلایا جانا سزا تھی۔

(ریوس کی تاریخ گزیر جلد ۳ صفحہ ۲-۱۳) یہ نقشہ عبادت کا پائینٹ کے حکام سے ۱۷۴۷ء میں بدلا گیا سال آئندہ ۱۷۴۸ء میں اسے اس میں اور ڈیوڈ ششم نے بارہ پشپ اور چھ پادریوں کی کمیٹی کے حکم پر ایک عبادت کا دوسرا نقشہ بنا دیا اور ۱۷۵۳ء میں اس میں ۱۷۵۹ء میں اپنی عبادت کا طور بدلا اس اتفاق میں اکثروں نے خیال کیا کہ یہ پچھلی ترمیم نے عبادت کے طرز کو کامل کیا جو اگر افسوس کہ ۱۷۵۹ء میں بلکہ ابھی تہہ عبادت کے طریق بنانے میں دست انداز ہوئے اور اس نے ایک عجیب کموشی کی۔ بادشاہ جیمز اول نے ۱۷۰۳ء میں ہیر نماز کا دستور بدل ڈالا اور بعد اس کے ۱۷۶۲ء میں بادشاہ چارلس دوم نے اسے تبدیل کیا اور آخر کار ۱۷۸۹ء میں پراشٹنٹوں نے اس پر اپنی عبادت کی راہ و رسم کو بدینے کا ارادہ کیا مگر پیشراؤں سے کہ کام انجام کو پہنچے تھک گئے اور عاری آئے (دیکھو ڈوڈ کی تواریخ گزیر جلد ۱۱ صفحہ ۳۵۵) تاریخ انگلستان جہنمہ گوڈاسمیتھ مطبوعہ کلکتہ ۱۷۵۳ء صفحہ ۱۰۰) جیمز ڈاکٹر میویشن نے کہا کہ یہ اصلاح اور لوٹ پلٹ مانند ایک منگور کے تھی جو نہیں جانتا کہ اپنی دم کو گھٹ

پہلے سے انتہائی تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۳۸۰ میں ہے کہ اس بادشاہ ہنری ہشتم
 کے تئوں نے جو رنگ نکاحوں کے معاملہ میں دیکھا یا وہی مل امور مذہب میں کہا
 انتہا اب اگر کوئی عیسائی کہے کہ مسلمانوں میں ہی شیعہ اور حنفی اور شافعی وغیرہ کچھ
 کچھ بظاہر عبادت کے طریق میں اختلاف رکھتے ہیں اگرچہ بیہ اختلاف وہ نہیں ہے
 جیسا کہ پروٹسٹنٹوں میں لیکن اس اختلاف کو ہی ثابت کرنا چاہئے کہ کس بادشاہ
 اسلام نے مسلمانوں کے دستور عبادت میں بتدل کیا تھا جیسا کہ عیسائیوں میں کیا گیا
 فلپ ٹاکنسن نامی ایک مشہور مصلح مذہب عیسوی نے کہا ہے کہ ٹرگین دین میں نے سنا
 واعظ لوگ انجیل کو پھوڑا رسطو کی دانا یونکا وعظ کرتے تھے اور میں نے اسطط گارڈ
 شہر کے ایک عبادت خانہ میں ایک واعظ (یعنی پادری) سے یہ بھی سنا کہ اگر انجیل کو
 کہو جائے تو اسطو کی دانا یونکویا در کہنے سے کلیسیا کو وہی فائدہ ہوگا جو انجیل سے ہوتا
 از ہندی تواریخ کلیسیا چارپہشت مشن کلکتہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۶۲ پر اسی تواریخ
 کلیسیا کے صفحہ ۶۵ میں لکھا ہے کہ پاپا صاحب نے آپ ہی عفو نامہ کا مطلق اختیار
 اپنے ہاتھ میں لیا اور وہ ایسے عفو ناموں کو روپے لیکر یا کسی قیمت پر ہی کرتا تھا —
 روم کے حاکموں نے جو عفو نامے اسطرح بھیجے کا دستور جاری کیا اور کا ایک پہل یہ
 تھا کہ محتاج لوگ جنہیں مول لینے کا مقدور نہ تھا انہیں کچھ سیسائی نہیں ہوتی تھی یہ ہو کہ
 دھڑی بیان تک بڑھ گئی کہ لوگ جاتے تھے کہ جو لوگ رہو نکا لباس پہنتے سو ان کا سا
 ثواب ہی پاتے ہیں اسلئے اکثر بادشاہ اپنے مرنے کے وقت وصیت کرتے کہ میری رہو نکا
 لباس پہنا کر دفن کیجئے اسلئے انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۳۲۳ مشمولہ پختون سخی نمبر ۵ جلد
 مطبوعہ می ۱۸۴۸ء مشن پریس آف انڈیا اور میری پادری جے جے والش صاحب میں لکھا ہے
 کہ لوگ مع خادم دیو اور درویشوں کے محض نلوان اور باطل پسند ہو گئے تھے انہوں نے
 عورتوں اور قصور ورن اور تیرکات کی چیزوں کا پوجنا شروع کر دیا۔ اسلئے سزا اسوقت

کے خادم دینوں کا یہی یہہ مقولہ تھا کہ اگر لوگ ہمیں نہ نقد دین تو اس سے ہی اور کچھ
گناہ معاف ہو سکتے ہیں ایسی ایسی وجہوں سے لوگ یہہ باطل خیال کرنے لگے کہ ہم
کیسے ہی گناہ کبیرہ کیوں نہ کریں اگر ہم خادم دینو کو نہ کافی دے دیں تو خدا زمین او سکی
سزا دے گا کہ ہمیں کر اوس زمانہ میں ایک دو تہہ ترہا جیلنے اپنے گناہوں کی معافی کے
لئے کثرت سے روپہ دیا تھا یہاں تک کہ وہ ایک دن یہہ کہنے لگا کہ اگر میں تین سو روپہ تک
جیتا رہوں (اور گناہ کئی جاؤں) تو یہی وہ روپہ جو میں نے دیا ہے میرے گناہوں
کی معافی کے لئے کفایت کرے گا اتھے

پہر انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۰۲ مشمولہ مخزن سچی نمبر ۳۲ جلد ۴ مطبوعہ مارچ ۱۸۸۵ء میں
لکھا ہے کہ اس کے پیشوا سے دین اور رویش۔ لوگوں کو اور یہی بڑا بننے میں اسی
مدد اور تائید کرتے تھے وہ خود تصویروں کے آگے جھکے اور مقدسوں اور
فروستوں سے دعا مانگتے تھے علاوہ اسکے انہوں نے مقدسوں کی پڈ بان حج کر کے
اور انکا نام تبرک رکھا اور انکو لیکر مبادیگا ہونکے اندر سونے اور چاندی سے منڈھے
ہوئے صندوقوں میں ایک بڑے تکلف کے ساتھ بند کیا اور ریا آئینہ عومے کر کے اس
بات کو مشہور کیا کہ ان بڑیوں میں اب یہی معجزہ دیکھلائی کی قدرت ہے اتھے پہر انتخاب
تاریخ کلیسا صفحہ ۱۵۹ مشمولہ مخزن سچی نمبر ۳۲ جلد ۴ مطبوعہ جولائی ۱۸۸۵ء میں ہے کہ
شلاق بازی نے اسے اور پر کوڑے مارنے واسے لوگ پہلے ۱۲۷ء میں ملک طالیہ
میں نمود ہوئے اور چند عرصہ کے اندر یورپ کے قریب تمام ملکوں میں پھیل گئے ان
لوگوں کا یہ قاعدہ تھا کہ زن و مرد امیر و فقیر سب کے سب ایک ساتھ ملکر اور ایک بڑا
نزل ہو کر سڑکوں اور میدانوں میں مخترب برہنہ اپنے کو چالگ سے پیشے اور چھڑا
وئے دوڑے چلے جاتے تھے لیکن شاید تم پوچھو کہ کیا وہ سب کے سب پاگل تھے
ہیں بلکہ اس بات کے کہ نہیں لوگ کا یہ مقولہ تھا کہ ایسا کرنے اور اپنے اوپر سختی اور ہتائی

سے ہم خدا کے منظور نظر ہونگے اور ہمارے سب گناہ معاف ہو جائیگے انتہی

پیر انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۳۴۳ شمولہ مخزن سچی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ مسی ۱۹۸۴ء میں ہے

کہ ۱۹۸۴ء میں پندرہ بیڑوں نے جو گورنری ہسٹم سچی کہلاتا تھا تمام خام و نیو کو بخیر و برکت کا حکم

دیا تھا اور انکو جو عیالدار تھے اپنی جو نیو کو چھوڑ دینے اور انہیں کچھ سروس کارز رکھنے کا حکم

دیا آتے حال میں ایک ٹکٹ اون ٹکٹوں سے بڑی قیمت پر کینی آ یا جس میں ان کے

میں کہ پوس نے فرنیٹون کے نام والے خطوط لگایا تھا (ایڈین آہنی بس مطبوعہ

ماہ جون ۱۹۸۴ء نمبر ۴)

یا نیز مطبوعہ ۲۴ نومبر ۱۹۸۴ء میں لکھا ہے کہ شریس صاحب جو ایک بیر شری انگلستان کے

تھے وہ کوہ ارا رات پر گئے تھے یہ وہ پہاڑ ہے جہاں حضرت نوح کی کشتی جا کر ٹہری تھی

بیر کشتی اب بھی وہاں موجود ہے اور او میں سے ایک پرزہ اپنے ہمراہ لائے تھے اب

ایک کینی انگلستان میں قائم ہوئی ہے کہ اس کشتی کو جس طرح چمکے وہاں سے لاوے۔

(راؤدہ اخبار نول کشور قام کلہو مطبوعہ ہسٹم نومبر ۱۹۸۴ء صفحہ ۴۸۴ اکالم ۳ نمبر ۱۳

جلد ۱۸ مطابق ستمبر شوال ۱۳۹۳ھ ہجری) (بائیں کے اوڈیرادی صاحب میں جو لاؤ بیٹھ

ہو گئے ہیں)

انہیں گناہوں کی معافی کی ایک سہ ہوا کرتی تھی جس کا یہ مضمون تھا اسے فلاس نے ہمارا

خداوند یسوع مسیح خیر رحم کر دے میں ہوا یونکی بنیائے کے اقتدار سے جو ہم کو سہر دیا

تجہ کو کلیسا کی اوس ملامت اور الزام اور تکلیفات سے جتنا کہ مستوجب ہوا ہے یہی

کر تا ہوں علاوہ اسکے اون تمام نیادہوں اور تقصیروں اور گناہوں سے جو تجہ سے سرزد

ہوئے ہیں کیسی ہی کیوں نہ ہوں اور کسی سبب سے وقوع میں آئے ہوں اگر

وہ ساری خطائیں پوپ ہماری مرشد کی معافی کے لئے رکھتے گئے ہوں میں ساری

غایاقتی کے نشان اور بدنامی کے واقعہ جو تجہ اس وقت تک ہوئے ہوں مٹاتا ہوں اور

میں ان کے گناہوں کی معافی کی ایک سہ ہوا کرتی تھی جس کا یہ مضمون تھا اسے فلاس نے ہمارا

اورن تکلیفات کو جو تو اعراف میں پاوے میں دور کرتا ہوں کلبیا کے تمام سکرمنٹ
 میں تیرا حقہ نیا قائم کر اسون او یا دن کی گرتہ میں تجھ کو شامل کرتا ہوں اور اس کی
 اور نیکنامی میں جو اسطباغ بانے کے وقت تجھ کو حاصل تھی یہہو داخل کرتا ہوں پس مرنگے
 وقت سب دروازے جس سے گنہ گار بنج و سر زمین داخل ہوں تیرے لئے بند یہہو جائید
 اور اسکے بدلے خوشی اور عیش کا دروازہ جو بہشت کو جاتا ہے تیرے واسطے کھول دیا
 اور اگر تو بہت برسوں کے بعد مرے تو یہہو معافی تیری زندگی کے آخر ساعت تک
 قائم رہی گی باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے آمین دستخط قزاق جان بخش
 اور شہزادہ بن اوس خاتقاہ کے گرجے کے اندر جو حضرت مریم کا مکان مشہور ہے پاورے
 لوگ ایک سوانح دیکھلاتے اور کہتے ہیں کہ عیسیٰ ٹرکپن میں اپنے دشمنوں سے بہا گیا
 اسی میں چھپا تھا جو حاجی کہ اس گرجے کی زیارت کرتے وہاں سے کچھ ریزی توڑ کر لے
 ہیں اس دستور سے وہ مقام کچھ بڑھ گیا ہے۔ اور ایک بڑا پتھر ہے جسے وہ کہتے ہیں
 کہ اس پر عیسیٰ اور بارہ حواریون نے کہا نا کہا یا تھا اس پتھر کے ارد گرد ہی ایک گڑھا
 نے تعمیر کیا ہے اور اس گرجے کی دیوار پر پاپا صاحب کا ایک سا ترنگٹ ہے جس کا
 مضمون یہ ہے کہ یہہو وامی روایت ہے جو سب پوربی اطراف میں جاری چلے آئے
 یہہو ہی منیر ہے جس پر خداوند مسیح اور اسکے شاگرد گہانا کہاٹے تھے اور پاک دم والی
 کلبیا اورن لوگوں کو جو اسکی زیارت کریں سات برس تک گناہوں کی معافی تھی ہے
 بتسلیمک وہاں جا کر خداوند کی دعا پڑھے اور کہے کہ اے مریم پسندیدہ سلام تجھ پر اسکے
 ساتھ یہہو شرط ہے کہ وہ شخص دیندار ہو اسے اتنا انزال کتاب کے مقامات المعروف
 چاہا پور پور ۴۸۴ اسم ترجمہ پادری شیرنگ صاحب صفحہ ۴۱ و ۴۲ یہ عجیب بات ہے
 کہ ہنوز اسکی صحت کامل طور پر ثابت نہیں اور صرف پوربی روایت پر سات برس
 کے گناہوں کی معافی دے دی اس مقام پر حضرت عیسیٰ کا وہ قول جو یوحنا ۱ باب ۸

میں لکھا ہے کیا ہی صادق آتا ہے کہ کیا ابن آدم زمین پر اگر ایمان پاویگا استہی
اور کتاب کے قائل کا حال تھا کہ ان میں غلو چھانچے ایجاد ہونے کے سبب کتاب لکڑی کی
تختیوں پر پامیشی یعنی چمڑے پر مات سے لکھتے تھے (یسعیاہ ۴۰ باب ۸) اور یہ
صرف توریت بلکہ انجیل کا بھی یہی حال تھا ہندی تواریخ کلیسا میں لکھا ہے کہ جب عیسای
سفر کرتے اور کتاب کو بیچتے تو ان سب تختیوں کو چمڑے پر لکھی ہوتی بوجہ باندک پٹھان پر
لاوہ دیتے تھے اور جب کاغذ ایجاد ہو چکا تھا بعد اوسکی ہی شہ ۱۲ عیسوی میں کاغذ پر مات
ہے لکھی صرف انجیل کے ایک کتاب یعنی نئی یا مرقس یا یوفا وغیرہ کے تین سطور میں
قیمت پر فروخت ہوتی تھی ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۱۶۱ اور کل مجموعہ عہد جدید یعنی
انجیل کے پوری ایک جلد پانسو روپے کو بہن ہوتی تھی استہی تاریخ سلطنت انگلش
صفحہ ۵۳۷ کے آخرین ہے کہ چونکہ اسوقت بھی (یعنی چہا پہ جاری ہونے کے بعد سو پہون
صدی میں) ان کتابوں کی قیمت گران ہی تھی اسواسطے کئی گہروں کے آدمی ملک ملک
نسخہ خرید دیتے تھے استہی مخزن سچی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ می ۱۸۵۷ صفحہ ۴۷ میں یاد ہے
والش صاحب فرماتے ہیں کہ چودھویں صدی سے پیشتر ہزار ہزار روپیہ پیل کی قیمت
تھی استہی ایک تاریخ میں جو ۱۸۵۷ء میں بلڈ لندن میں مطبع چارلس ڈالین صاحبین
چھپی دکھو ہے کہ اگلی زمانہ میں لوی یا پیتل یا ڈی کے سلائے سے سی یا لکڑی یا نموم
وغیرہ کے تختیوں پر لفظ کے نقش کہو داکرتے تھے اور پہر سب سے پہلے مصر والی
درخت پیپر کے تھے ان تختیوں کے بدلے کام میں لائے پہر شہر پرکس میں جس کے
وصلی ایجاد ہوئی اور انہیں صدی میں رومی اور ریشم سے کاغذ ایجاد ہوا اور تیرہویں
صدی میں کپڑی بنا گیا اور قلم کار ایجاد ساتویں صدی میں معلوم ہوتا ہے اور اگلی زمانہ میں
کتاب ایک ہی طرف لکھی جاتی تھی اور لپیٹ کر رکھتے تھے اور کہو لنی کے وقت بڑی جگہ
در کار ہوتی تھی بعد اوسکی ہر ربع و قونبر دو طرف لکھنا شروع ہوا پس اس باب سے واضح

کہ نسبت اس زمانہ کے اگلے زمانہ میں لکھنا اور ترجمہ کرنا اور پڑھنا اور کتاب کو حفاظت رکھنا بہت ہی مشکل تھا اور جیل اور تحریف کا ہوا ممکنا خواہ ارادہ بد سے ہو یا اور بدبست اور سوقت کی کتابوں میں بہت ہی آسان تھا اور خرابیوں مذکور کے سبب سے سب سے زیادہ توریت اور انجیل میں او کی قابلیت بلحاظ محدود تھے تھے انتہے میں دیکھو کہ بلحاظ خرابیوں مذکورہ کے خود یہ مورخ عیسائے اقرار کرتا ہے کہ محدود و نکو گنجائش اور جیل کے توریت اور انجیل میں تھی اور کچھ اس مورخ پر موقوف نہیں رہیں مگر مذکورہ کا اور مورخ ٹکریبی ہی اقرار کرتے ہیں اور جو پانچوں کتابیں موسیٰ علیہ السلام کی جو وہ برس پہلے ولادت مسیح علیہ السلام سے لکھے گئیں تھیں اور ساتویں صدی تک کا قند ایجاد نہ ہوا تھا پس زاید دہزار برس سے نسخے توریت کے اور اسطرح مدون و راز تک نسخے اور کتب مہد عتیق کے اور قریب ساٹ سو برس تک نسخی انجیل کے کثرت سے پائی جاتی ہو گئے اور کس قدر اونین محدود و نکو گنجائش جیل اور تحریف کے ہو گئے سیر الاسلام کے صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ وہ ملک جو علم اور عقل سے بہرہ رکھتے تھے کائنات روحانی کا جب تک عرب والوں نے سمرقند کے لوگوں سے یہ فن سیکھا تھا نہیں جانتے تھے انتہا اس سے ظاہر ہے کہ اور ملکوں والوں نے اہل عرب سے یہ مدت کے بعد کا قند کا بنانا سیکھا

اسکی سوا پاپا صاحب کے حکم سے ہر شخص انجیل اپنے پاس رکھ نہین سکتا تھا صرف بعض پادروں کے سوا ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۶۲ میں لکھا ہے لوگوں کو دینی کتاب کا ہم پہونچانا نہایت مشکل تھا تو یہی دینی کتاب کا پڑھنا جو کتنی ہی بار منع ہوا تھا اس سبب اور یہی مشکل تھا کہ اس سے مارٹن لوتھر کو وقت میں انجیل مشہور ہونے لگی اور جب سے چھاپ کا شہر ایجاد ہوا تب سے کتاب ازراں بکنے لگے یعنی ۱۵۱۷ء عیسوی مگر پوری انجیل کے پہلی چھاپ یونانی زبان میں ۱۵۱۷ء میں ہوئے پھر ہندی تواریخ

کلیسا صفحہ ۲۳۲ میں پہلے فرانس میں جو انجیلین پاسور وپے کو بکرتی تھیں جب چپا کے ہاں
 پیچھے کوئے کے نوچھی ہوئی انجیل ہی وہاں ایک سو بیس روپے میں بکرتی تھی۔ اور صاحب کے
 دستخطی نمبر ۱۸ جلد ۲۸ مطبوعہ ۱۵ مارچ ۱۸۶۲ء صفحہ ۹۹ کالم وسط میں لکھا ہے کہ ۲۵
 میں کتب فروش ہر گات شہر نینک میں مار گیا اس قصور پر کہ اونی ایکٹیل جی تھی اوسے
 دیو کہ یعنی نواب جارج کسٹی نے قتل کر دیا اور دوسرے کتب فروش کے اسی قصور
 پر انکھیں بھالی گئیں بالفعل پانچ ہزار سو ساٹھیاں بت پرستوں اور عیسائیوں کے درمیان
 میل پہلے نیکے کام میں مشہور ہیں رائج میلین اس جمل ۳ کروڑ بیس لاکھ شمار کی گئی ہیں جو
 لاف و سرفراز زبانوں میں ہن گرا ب سے پانچ برس پہلے کا ذکر ہے کہ صرف چالیس لاکھ
 میلین متصرف چاس زبانوں میں تھیں اتھے تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۳۷۵ میں ہے
 کہ ۱۵۳۵ء میں ولیم شہنشاہ جسے توریت و انجیل کا ترجمہ کیا تھا ملک فلسطین زمین جلا گیا
 اتھے اس سے ظاہر ہے کہ سنہ چار سو عیدو کے قریب سے جبکہ عیسائیوں پر وحشی قوموں
 چڑھائی کے سبب علم کتاب کی طرف سے تاریخی چھائی تھی جیسا کہ ذکر ہو چکا ۱۵۳۵ء تک
 جب تک کہ مارٹین لوتھر کا وقت نہ آیا یعنی گیارہ سو برس تک علم کتاب کی طرف سے ہی
 تاریخی عیسائیوں پر چھائی رہی اور سنہ چار سو عیدو سے غیر جعلی کتابیں جو تصنیف کی گئیں ہیں
 اس گیارہ بارہ سو برس تک اونکے مصنفوں کی مراد اور یہی برائے کہ ایام جاہلیت میں
 کسی کو ان تصنیفات کے جعل یا اصلیت پہچاننے کی لیاقت موجود نہ ہوئی پس ان جعلی
 خواہشوں کے موافق اونکی تصنیفات الہامی مشہور ہو گئیں کیونکہ اگلے زمانہ میں نہ
 صرف مجلسا زوکی کثرت بلکہ عیسائیوں پر خود قوموں کی طرف سے ایسی سخت مصیبتیں اور
 سختیاں رہتی تھیں کہ اونکی آپ ہی حواس درست نہ تھے بال بچوں تک کو بچا نامکمال
 شکل تھا یہ کتاب کا اوس وقت کسکو ہوش تھا دیکھو ہندی تواریخ کلیسا چھاپہ پشٹ
 پریس کلکٹ ۱۸۳۹ء میں صفحہ ۲۶۱-۲۶۹ اور اول قرنیہ کی ۷ باب ۲۶۱-۲۶۹ وغیرہ

رومن تواریخ کلیسا چار پوز پور ۱۵۶۶ء صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ ظلم اور تصدیق و نفاق
 شاہنشاہوں اور حاکموں پر موقوف تھا بلکہ اکثر عوام لوگ بھی جہوں سے عداوت رکھتے تھے
 اور جب کوئی کال یا دوا یا حادثہ ہوتا تھا تو سب لوگ غل مچاتی تھی کہ یہ بات مسیحوں کی
 شامت سی ہوگی پھر صفحہ ۱۰۶ میں لکھا ہے کہ چند حکمرانین بہت پرست و خضوع کے مارے
 چڑھ گئی (یعنی حملہ آور ہوئے) خصوصاً آدم بن سببیلاب آنے ویا کی اور ایشیا
 کوچک میں سببیلاب بھونچال کے اور انطاکیہ اور کرائیو میں سببیلاب آتش زنی کے کیونکہ وہ
 یقین کرتے تھے کہ یہ آئین مسیحوں کی سبب سے نازل ہوئیں اس لیے اور اسبطرح اور دولاغ
 کلیسا مطبوعہ ۱۸۶۴ء صفحہ ۲۱۶ میں بھی ہے ۱۸۶۴ء میں مقومیدیر کے درمیان
 گلیریوس نے دیو کلیسیاں قیصر سے اس بات کا اصرار کیا کہ دین عیسوی کے نیست و نابود
 کرنے کے لئے کوئی زیادہ سخت تدبیر ہونی چاہی وہ مشن اور ضعیف قیصر اس کے کہنے میں
 آگیا اور موضع گتھون لکھتا ہے کہ علی الصبح وہاں کے حاکم کے خبر ل اور عہدہ دار
 اور عمال مال کو ساتھ لئے پورے وہاں کے بڑے گرجا گھر میں آیا۔ اور یہ قیام وہیں
 کے محسوس معبود کی تلاش کرنے لگے اور بچورے صرف کتاب مقدس کی جلدوں کو
 جلانے پر قانع ہوئے۔ اور جب ان کو اس بات سے خوب ملاحظیت تھی کہ دین عیسوی کے
 عقاید رسول اور حواریوں کے کتابوں میں منسوج ہیں ظن غالب ہے کہ انہوں نے اس
 حکم کی صلاح دی کہ اسقف اور خاندان دین تمام اپنی کتب مقدس حاکموں کے حوالہ
 کریں اور حاکموں کو نہایت تحریف کے ساتھ تاکید تھی کہ ان کو براعت اور طور پر جلا دین
 اس لیے از اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۶۴ء صفحہ ۲۵۷ (۲۵۸) افریقہ کے ایک اسقف
 فیلکس نے اپنی کتب مقدس کے دینے سے انکار کیا اس کی اطالیہ کو چالان ہوئی اور
 وہاں وہ قتل کیا گیا یہ ایک ایسی نظیر ہوئی کہ تمام حاکم اور صوبہ داروں نے ایسے انکار
 کی سزا میں قتل کرنا جائز سمجھ لیا اکثر ان نے اس طرح پر شہادت پائی لیکن ایسے ہی بہت تھے

جنتیوں نے کتب مقدس تلاش کر کے اوریت پرستوں کے حوالہ کر کے رسوائی کیسا ہے
 اپنی جان بچائی اور اس گناہ کے باعث تراویث یعنی حوالہ کرنا والے کے خراب نام سے
 مشہور ہوئے اس لئے ایضاً تواریخ صفحہ ۲۶۰ ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۴۴۱ اسطر ۱۹ وغیرہ
 میں لکھا ہے کہ جو دم کاسب سے بڑا کام یہ تھا کہ اسے کتاب مقدس کو لاطینی
 زبان میں ترجمہ کیا سنہ ۳۸۰ء تک مغربی کلیسیا وین کرشیاں خاصہ کے
 ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطب سمجھتے تھے کیونکہ اون ملکوں میں لوگ ایٹانی اور عبرانی
 نہیں جانتے تھے اس لئے اور لاطینی کی بابت اسی تواریخ کلیسیا صفحہ ۴۴۱ اسطر ۱۹ وغیرہ
 میں لکھا ہے کہ سب مناجات اور بیان لاطینی زبان میں ہوتی تھی جسے عام یا متوسط
 کے لوگ بلکہ اکثر پادری ہی نہیں سمجھ سکتے تھے اس لئے
 پھر پراٹسٹنٹ عیسائیوں نے بعد ازاں مذہب رومن کا تھولک کے دے گئیے
 جکا کر جی ہل روز کرنا ہے غارت کی یعنی اونہوں کی کتابیں قرق کیں اور انکے
 ورق کتاب کی سیخوٹے صرف میں لئے اور اونے اپنے شمعداں اور بوتے صاف
 کئی اور بعض کتابیں پاریوں اور صابون چھنے والوں کے ہاتھ میں اور صدمہ
 کتاب سذر پار جلد سازوں کے ہاتھ فروخت کیں کچھ سوچاں نہیں بلکہ چار پیر ہوئے
 مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوموں کو تعجب آیا اس لئے ایزر
 مرث الصدق صفحہ ۲۸۹ و ۲۹۰

سرمنت ۹

یہ بات بھی جانی چاہی کہ جس طرح عہد عتیق کی کتابیں عبرانی زبان میں تھیں اس طرح
 مسیحی کی لکھی ہوئے انجیل بھی دراصل عبرانی زبان میں تھی مگر بارہ سو برس کے قریب
 سے وہ انجیل معدوم ہو گئے تھے اور اب عہد جدید کی یونانی زبان کی کتابیں اصلی
 گئی جاتی ہیں اس واسطے مناسب ہے کہ یونانی قلمی نسخہ کا بھی بارہا صاحب کتاب سے کچھ

یونان سے بہت کم پڑھن و تحقیق اور عہد جدید و نوئی کتابیں موجود ہوں اکثر وہیں صرف
 جارجون انجیل پائی جاتی ہیں اور بعض نسخوں میں صرف اعمال حواریین اور کچھ ملک
 نامی اور بعض میں اعمال اور سنیت پال کی نامی اور چند نسخوں میں پوکلیس (یعنی شاہ)
 یوحنا) موجود ہیں سب نسخے خصوصاً زیادہ قدیم نسخے زمانہ کی ضرر سے یا غفلت سے
 ناقص ہو گئی ہیں تمام نسخوں میں پہلی لکھی ہوئی کو شایا ہے اور اس کو صحیح کیا ہے بعض میں
 خوب نہیں شایا ہے اس لئے اصلی لکھا ہوا ہی معلوم ہوتا ہے جس مقام پر نقل کرنا
 نے صحیح کیا ہے وہ تصحیح بہ نسبت اس تصحیح کے جو بعد کو کی گئی ہے معتبر سمجھے جاتی ہے
 محو کرنا پہلی لکھی ہوئے کا کہیں تو اس طرح پر کیا ہے کہ لفظ نیر لکیر کینچ دی ہے اور کہیں
 چاقوسی چھلا ہے اور اکثر جگہ لکھنی والی نے اسفنج سے مٹا دیا ہے اور اس کے جگہ پر
 لفظ لکھ دی ہیں اور اس طرح کا مٹانا ایک حرف یا لفظ ہے پر موقوف نہیں ہے جیسے کہ دیگر
 بیڑی کی دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کتابوں میں معتبر مثالیں اس بات کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اس طرح ہر ساری کتابیں کے کتابیں مٹائی جاتی تھیں اور اور کتاب بجائے اس
 قلمے کتاب کے جو مٹائی گئی تھی لکھے جاتی تھی مگر جہاں کہیں تحریر سبب زمانہ دراز کے اور
 گئی تھی تو ان کو بغیر زیادہ مٹانیکے بدستور قدیم رکھتے تھے اور اسی پر لکھ دیتے تھے یہ
 نسخے کہلاتے تھے (کوڑھی سزا پکشی یا سی سکرٹی) یعنی ایک ٹکڑے جس میں سے ایک
 تحریر مٹائی گئی اور اس کی جگہ دوسری لکھی گئی بسبب قلت پارچہ سنیت (یعنی بے پورے
 چمڑے یا کپڑے کتاب لکھنے کے) بہت سے لوگ اگلے مورخوں کی لکھی ہوئی کتابیں
 مٹانے لگے اس مطلب سے کہ اپنی یا کسی دوسرے مورخ کی کتاب جس کو وہ چاہتے ہیں اس پر
 نقل کر لیں اس سبب سے بہت سی کتابیں مشہور مورخوں کی معدوم ہو گئیں خصوصاً
 بہت قدیم کتابیں کیونکہ زمانہ حال کی کتابیں اس وقت کی حاجت روائی کو ان کی

کتابوں پر جو سبب گذرنے زمانہ کے دہندہ لے ہو گئی تھیں اور مٹا دی گئی تھیں نقل کر لی
 گئیں تھیں مٹ گئی تھیں کیا گیا تھا اکثر استعمال کیا رہا ہے بارہویں تیرہویں چودھویں صدی
 تک رہا اور بالخصوص یونان میں جاری تھا مگر حقیقت میں یہ ایک نتیجہ وحشت کا
 تھا جو ان جہالت کے زمانوں میں پیدا ہوا تھا چنانچہ یہی بد استعمال رومیونین پر بھی
 تھا اور جیسا عموماً خیال کیا گیا تھا اس سے زیادہ اخیر زمانہ تک ان لوگوں میں
 یہ استعمال جاری رہا (اور یہ دستور اصل انجیل کی بربادی کی پوری دلیل ہے)
 پادری مچل صاحب اپنے خطوط کے صفحہ ۸۳ میں فرماتے ہیں کہ بیشتر کتابوں کی
 نقل قلم سے کی جاتی تھی اس سبب سے ان کا کثرت سے ہونا غیر ممکن تھا انتہی
 گاؤ فری سکنس صاحب کا قول ہے کہ روم کے عیسائی بادشاہوں کے متواتر احکام مخالفوں
 اور حکام کی کتابوں کی غارتگری کی نسبت اور کونسل اور روم کے پولیوں کے قوانین اور
 گرجاؤں کے متونیوں کی تہدید جنکے بموجب مخالفوں کے کتابوں کا مطالعہ عیب تھا میرے
 دانش میں بلاشبہ زیادہ موثر ہوئے کہ تمام دنیا میں منتشر ہو گئے اگر پادریوں اور
 راہبوں کی ہزاروں برس کے اس دستور عام کو اوپر اضافہ کر دے وہ دستی تحریروں کو
 اپنی خانقاہوں میں بایں ارادہ جمع کرتے تھے کہ ان سے بری مخالفوں کی تصنیفات
 کو خارج کر کے اپنی حقیر اور روایات کو لکھ دین تو قلت تحریر دستی کی اور کوئی وجہ
 تلاش کرنے کی ضرورت نہو گی کئی صدیوں تک بہت سے ملکوں میں صلی یا وقت یا جہلی
 کے بنائیکا کارخانہ جاتا رہا تھا اور اسلئے اس کی قیمت بہت گران ہو گئی تھی (حماۃ الاسلام)
 صفحہ ۶۳ دفعہ ۱۱۷ مطبوعہ بریلی ۱۹۷۸ء ترجمہ پالوجی مصنفہ گاؤ فری سکنس صاحب
 مطبوعہ لندن ۱۹۷۸ء
 علماء محققین عیسائی خصوصاً گریسل صاحب نے عہد جدید کے ان فقرات کو
 جو سکندریہ والے کیمینٹ اور اورینٹل کی تحریروں میں ان فقرات سے جو ٹکڑے

صاحب اور سامی میرمن صاحب نے لئے ہیں نہایت کوشش سے مقابلہ کر کے دریافت کیا ہے کہ بہت ابتدائ زمانہ میں یعنی تیسری صدی تک قلمی نسخہ کے دو سلسلے موجود تھے یا اس طرح پر تعبیر کیا جاوے کہ دو پورے مختلف نسخے عہد جدید کے وجود میں تھے میکلس صاحب نے یہ دریافت کیا کہ مختلف ملکوں میں بموجب ان کی خاص باتوں کے مختلف ترجمے عہد جدید کے تھے (یعنی ایک دوسرے سے عبارت اور مطلب میں مختلف) اور ان کے قلمی نسخے بالذات اپنے مخصوص ترجموں کے مطابق تھے اور یہ ترجمے ایسے قلمی نسخوں سے بنائے گئے تھے جو عام استعمال میں تھے نہ صرف کہ مختلف طور سے پانچ طرح پر عہد جدید کی کتابوں کی ڈاکٹر گریساخ صاحب میکلس نے اور نیپے اور ٹولن نے اور پرافسر گک اور پرافسر کانز نے قسمن نکالی ہیں ڈاکٹر گریساخ صاحب کے قاعدہ کے بموجب عہد جدید کے یونانی نسخے تین قسموں میں تقسیم ہوئے ہیں اور ہر قسم میں جس قدر نسخے کہ رائج ہوئے دوسری قسم کے نسخوں نے اپنی اپنی مختلف عبارتوں میں بطور ایک علیحدہ گواہ کے سمجھے جانے میں ان میں سے پہلی قسم الکذندین نسخہ ہے اس کو مصری نسخہ ہی کہتے ہیں اس قسم میں وہ قلمی نسخے داخل ہیں جن کی مشہور عبارتیں الکذندین کے مورخوں کی ادوں عبارتوں سے جو ادہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں مطابقت پر ہیں خصوصاً اور یحییٰ اور کلیمینٹ الکذندین کے واسطے کی نقل کردہ عبارتوں سے اور ان کے بعد اسی نسخہ کہ مصری یونانیوں نے اختیار کیا تھا دوسری قسم آکسی وینٹیل اور ٹولن (یعنی مغربی نسخہ) یہ وہ نسخے ہیں جو افریقہ اور اٹلی اور گال اور مغربی یورپ میں متوج تھے تیسری قسم بائیرن ٹاین یا اوری انٹیل (یعنی مشرقی نسخہ) چوتھی صدی کے اخیر اور پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان میں محققین نے ایک ایسا نسخہ تلاش کیا جو اگلے نسخوں سے مختلف ہے اور ادہوں نے اس نسخے کا یہ نام رکھا ہے جو اوپر مذکور ہوا اسلئے کہ اور کا قطعاً قطعیہ میں جب کا نام بائیرن ٹاین ہے ہوتا استعمال تھا اس زمانہ

بین جبکہ ہر شہر مشرقی شاہنشاہی پوپ کا در الخلافت ہو گیا تھا اس نسخے سے اس شہر
 کے قریب کے صوبوں کے سب نسخے مطابق ہیں جہاں کے باشندے قسطنطینہ کے
 پوپ کے روحانی تسلط کے مطیع تھے عبارتیں بائیزین تائین نسخہ کی عبارتیں میں جو چھپی
 ہوئے وگٹ یونانی نسخے میں اور موجودہ نسخوں میں جو اس کے مطابق ہیں نہایت
 اکثرند سے پائے جاتے ہیں گریباخ صاحب ایک سو سے زیادہ اس قسم کے نسخے شمار
 کئے ہیں کہ جو آپس میں بخوبی متفق ہیں بسبب ہرٹ سے اختلافات کے جو عرصہ دوا میں
 ابتدا سے چوتھی صدی سے پندرہویں تک بغیر ہوئے نہیں رہ سکتے تھے (یعنی
 ممکن تھا کہ گیارہ سو برس کے عرصہ میں ان میں کامل اختلاف نہ ہو جائے) میکلس
 صاحب نے بائیزین تائین نسخے کو قدیم نسخہ اور جدید نسخہ میں تقسیم کیا ہے مگر کوئی قاعدہ
 مقرر نہیں کیا جس سے ہم ان دونوں قسموں کو تمیز کر سکیں لکن ڈیڈن نسخے میں جو چاروں
 انجیلین ہیں ان میں بائیزین تائین نسخے کی مطابقت پائی جاتی ہے پُرانے روسی ترجمہ
 کی اصل ہی یہی نسخہ معلوم ہوتا ہے گریزا سٹم اور تھو فلیکٹ صاحب بشپ بلگریا نے
 اس نسخے کی عبارتوں کو بطور سند کے لیا ہے علاوہ اسکے میکلس صاحب نے ایک
 اور قسم کا نسخہ ان میں قسموں پر زیادہ کیا ہے جو چوتھی قسم شمار کی جاتی ہے
 چوتھی قسم اوسین نسخہ میکیشو یا پُرانا سٹرا زبان کا ترجمہ عہد جدید کا ان اگلے تین نسخوں سے
 اختلاف نہ کرتا ہے اسلئے میکلس صاحب نے گریباخ صاحب کے بعد ایک اور
 قسم قرار دی ہے جس کا یہ نام مذکور ہوا ہے اگرچہ مغربی اور سکندریہ اور اوسین نسخہ کی
 عبارتیں بعض اوقات آپس میں اختلاف کرتی ہیں مگر یہی اکثر وہی مطابقت پائی جاتی
 کوئی عبارت جو ان تینوں کے سند سے متفق ہو وہ عبارت نہایت مستند مانی جاتی ہے
 اس پر ہی صحیح عبارت بعض دفعہ صرف چوتھی نسخہ ہی میں ملتی ہے (مگر یہ صرف زبردستی ہی
 خاطر جمع کر لینا ہے ورنہ اوس صحیح عبارت کا ثبوت کیا ہے)

پروفیسر ایک صاحب رومن کینیڈا کی تمام تصویبیکی برخلاف نسخہ کی ترتیب جو تیر
کی ہے اور تین نسخہ کے وجود کا اقرار کرتے ہیں (یعنی چھ ایک ایک ملک میں ایک ایک
مختلف مضامین کے نسخے کی نقلیں رائج تھیں) اور نیو شیمٹ کے متن کی تاریخ نو
تین زہانہ تسم کرتے ہیں ہارنشا صاحب کا اثر وکیشن مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۴۱
اول وہ جواب دہائی تیسری صدی تک کی لکھی ہوئی ہیں مگر کلینٹ صاحب اسکندریہ کا
اور اوریجن صاحب اور ارنی آس صاحب اور اور قد بیان کرتے ہیں کہ ابتدائیں
دو نسخے بے تیز سے کے ساتھ تبدیل ہوئے جسے نظر ہے اگرچہ ان کے بیانات بہت جہانہ
سے بہرے ہوئے ہیں تاہم یہ بات تحقیق ہے کہ اوغین تبدلات کئے گئے تھے جیسا
کے قول بموجب یہ تبدیل شدہ نسخہ وہ ہی جو کامن یعنی عام نسخہ پکارا جاتا تھا اگرچہ
عموماً یہ نسخے آپس میں ایک سے ہیں مگر یہی دو طرح کے اور کچھ ایک آپس میں مختلف ہیں
اور ان میں سے ایک قسم گریباخ صاحب کے مغربی نسخہ کی مطابق ہے اور دوسرے
اوس سے جسکو اوستین نام دیا گیا ہے

وہیم وہ زمانہ جب اون نسخہ کی تصحیح ہوئی جبکہ اوس عام نسخہ کی جو کامن کہلاتا تھا اس
صدی میں خرابیاں معلوم ہوئیں تو تین شخص جو بڑی عالم تھے اس نسخہ کی صحیح کرنے پر مصروف
ہوئے تاکہ قلمی نسخہ کی مدد سے اسکو اصلی صورت پر بحال کریں چنانچہ ارجن صاحب نے
بمقام فلسطین اور ہسی جیس صاحب مصر میں جہان کے وہ بقیے اور پوشیدہ نسخے
سُرایاں یہ کام شروع کیا ہسی جیس صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ مصر میں عمواً
سلیم ہوا اور الکندریہ نسخے اسی سے نکلے ہیں اور اوستین صاحب نے جو یہ نسخہ صحیح کیا تھا
وہ زیادہ مشہور ہوا اور سُرایا اٹالیا مائیر اور تیرس اور کاشنت ان اوہل میں پہل گیا
اور بعض اوقات اسکو عام نسخہ کہتے تھے اور ارجن صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ ان کے
بعد ان کے شاگردوں نے مروج کیا مگر صرف فلسطین میں اسکا رواج ہوا اور ہسی جیس

ہوئے نوشین صاحب کے نسخہ کی بالکل معدوم ہوگئی

سیوم وہ زمانہ ہے جس میں تیسری صدی کے دو چودہ سو چند نسخوں سے ہمارے زمانہ تک اختلافات ہو گئے ہیں جاننا چاہئے کہ کتاب ہائے اقدس کے قلمی نسخوں کی مذکورہ بالا خاندانوں میں تقسیم کر نیسے عالم کا مطلب یہ تھا کہ اس تحقیقات سے ایک صحیح اصلی قلمی نسخہ کو ایک غیر اصلی نسخہ سے اور ایک صحیح عبارت کو غلط عبارت سے تیز کر سکیں ضرورت ان نکتہ چین تلاشوں کی خواہ تو حوالیوں کی اصلی تحریر و نسخی جاتے رہنے سے پیدا ہوئے یا اون نسخوں کے جاتے ہوئے جو نسخی خود حوالیوں نے امتحان کر لئے تھے اور جنکی اصلیت پر اوہوں نے اپنی تحقیق اسے ظاہر کی تھی اسی سبب ہمارے صاحب نے لکھا ہے کہ اب کسی نسخی میں مصنف کی سب عبارت نہیں بلکہ سب جہان کے نسخین پہل رہی ہے (ہمارے صاحب کا اثر و مکش جلد ۴ صفحہ ۴۱۳ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء) بتیلی صاحب نے یوں کہا ہے کہ چونکہ مصنف کے اصلی نوشتے اب تک موجود نہیں ہیں اسلئے انکے تمام الفاظ اصلی کسی نقل میں شاید نہیں ملتے لیکن سب نقلوں کے مقابلہ سے دریافت ہوتے ہیں اسلئے (از طلوع آفتاب صحت اپنے دین سچی کی تواریخی ثوب چہا پر مرزا پور ۱۸۲۷ء باہتمام پادری شیر گھ صاحب تہذیبیائے ٹرکٹ موسائیتی کی طرف سے صفحہ ۲۴۵) اور پادری فائدر صاحب فرماتے ہیں کہ اب در حالیکہ اصل نسخہ موجود نہ ہو اور قدیم کتابوں کا شاید ایک ہی اصل نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کی تصحیح کرنیکی کوئی اور راہ اور تدبیر نہیں ہے مگر یہ کہ اسکی سب نقل تنقید و دوسرے جمع کریں اور عالم و فاضل زبان دانوں کو مقابلہ کر کے اس راہ سے تصحیح کریں اور جتنی نسخے زیادہ ہوں تصحیح ہی اوتنا ہی آسان تر ہے (از اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ الکر آباد ۱۸۵۵ء صفحہ ۵۱ و ۵۲) پھر فائدر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ ویر یوس پرڈنگ بہت ہیں اور کہ نہ حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰ سطر ۱۲ و ۱۳

اب مجھ کو مناسب معلوم ہوا کہ اون کو ڈکھنکا تھوڑا بیان کروں جسکی قدامت پر علماء عیسائی
 ازاجیل کی صحت اور اصلیت کا عوام کے سانس بڑا دھوے کر رہے ہیں چنانچہ جو بیان
 اگے لکھا جاتا ہے بارن صاحب کے اثر و توشن جلد ۲ سے ترجمہ کیا گیا ہے
 اکوڈکس الگنڈرین مینو سکریٹس (یعنی سکندریہ کا یونانی فلمی نسخہ) اس میں وہی عیسائی
 کی جو تہی سچی کتابیں اور عہد جدید کے کتابیں ہیں علماء عیسائی نے جو صحیحین میں ہیں
 قدامت کے درجہ میں اور سکائبر اول رکھا ہے یہ نسخہ چار جلد و عین ہی تین جلد و عین عہد
 عتیق کے کتابیں ہیں اور چوتھی جلد میں عہد جدید کے مع نامہ اول کلیمنٹ بنام کا تہی
 اور زبور سلیمان جنگو اب عیسائی جو تہی جاتے ہیں اور عہد جدید کے کتابوں میں سے
 تہی کی انجیل ابتداء سے ۲۵ باب ۶ تک نہیں ہے اور یوحنا کی انجیل ۶ باب ۷ سے ۱۱ باب
 ۱۵ تک نہیں ہے اور نامہ دوم فرقیو نکو ۴ باب ۱۱ سے ۱۲ باب ۷ تک غائب ہے
 زبور سے پہلے ایک نامہ اتھانی سیش کا بنام ماری ٹنس اور اوس کے بعد ایک فہرست
 ایسی زبور و تہی جو وراثت کے ہر گشتہ کی نماز میں استعمال کی جائیں مندرج ہے اور
 چہ نمبر (یعنی دہرم گیت) یہی اوس فہرست میں ہے اور ان میں گیا رہا ان گیت و تہی
 مریم کے تعریف میں تھا اور دلائل بوسیسی زبور و تہی اور اوس کے قواعد انجیل و تہی میں
 بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بہت تعریف کی ہے اور بعضوں نے بڑی کد
 کی ہے چنانچہ وٹن صاحب اس نسخہ کی مذمت کرنے والوں کی سردار ہیں اس بات میں
 یہی اختلاف ہی کہ یہ نسخہ کہاں کا لکھا ہوا اور کس کا لکھا ہوا اور کب کا لکھا ہوا ہے گریس
 اور سکائز صاحب اوس کو اخیر چوتھی صدی سے پہلے کا لکھا ہوا بتاتی ہیں اور وٹن صاحب
 پانچویں صدی کا اور ڈاکٹر مسیلمہ صاحب ساتویں صدی کا اور میکلس صاحب اٹھویں صدی
 کا بتاتی ہیں اور کہتے ہیں کہ اوس میں اتھانی سیش کا نامہ موجود ہے اور اڈن صاحب بدین
 صدی کا لکھا ہوا بتاتی ہیں اور کہتے ہیں کہ نامہ اتھانی سیش کا چہ نمبر ہی اور اوس کے زند گوی

بن نہیں سکتا اور جو سوین صدی میں چوتھہ کا بڑا زور تھا تو اسی صدی میں یہ نامہ جعلی ہی بنایا گیا ہوگا اور مونٹ فاکن صاحب کہتے ہیں کہ غالب یہ ہے کہ کوئی یونانی نسخہ چھٹی صدی سے قبل کا لکھا ہوا نہیں ہے ششم صاحب کا قول ہے کہ مورخان معتبر کے نزدیک یہ بات قرار پاگئی ہے کہ دسویں صدی میں یورپ غایت درجہ کی حیثیت میں بڑا ہوا تھا اس لئے از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب صفحہ ۹۲

۴ کوڈکس وائٹکس (یعنی وہ نسخہ جو وائٹکس محل میں تھا) علامہ عیاضی نے اسکا دوسرا نمبر لکھا ہے (رومی ترجمہ بیڈو اجنٹ کا جو ۵۹۰ء میں چپا اور سین اس نسخہ کا متن ہے اور اس رومی نسخہ کی دیباچہ میں لکھا ہے کہ یہ نسخہ پیشتر ۸۷۰ء میں چوتھی صدی کے اخیر کا لکھا ہوا ہے۔ پروفیسر گنگ صاحب اسکو چوتھی صدی کی ابتدا کا لکھا ہوا کہتے ہیں اور شاپٹلر صاحب بائبل میں صدی اخیر کا اور مونٹ فاکن صاحب اور ملین کا میں صاحب بائبل میں یاچہٹی صدی کا اور دیون صاحب ساتویں صدی کا بتاتے ہیں یا انہیہ تعجب یہ ہے کہ باوجود قیدی ہوئی کے اور باوجود برتسدا وکٹا بونکے کوڈکس الگڈٹسین اور دیگر نسخے آپس میں متفق مختلف ہیں کسی نسخہ میں ایسا اختلاف نہ ہوگا بارنصاحب نے اپنی جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۲ء میں صفحہ ۸۷ میں لکھا ہے کہ جہاں میں کسی کتاب کے دو نسخے ایسی مختلف نہیں ہیں جیسے کوڈکس اسکندریہ نوس اور وائی کانوس اور فائڈر صاحب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۴۱ میں یہی اقرار کرتے ہیں کہ بارنصاحب نے دوسری جلد (مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء) کے ۱۲۲ صفحہ میں اس بات کو یوں لکھا ہے کہ اون دو نسخے کے بیچ میں زیادہ اختلاف قدرت اور نقل کے ہیں انجیل کے وہی اور قیدی نسخوں کی نسبت اسے اور ان دونوں نسخوں میں تو عہد عتیق کے کتابیں اصل عبرانی ہی نہیں ہیں بلکہ صرف یونانی ترجمہ ہے اور کوڈکس افریخی میں تو اسکا نشان اور گمان ہی نہیں ہے نہ اصل زبان میں اور نہ ترجمہ بلکہ سین صرف عہد جدید کے نام نام کتابیں ہیں

اس نسخہ کو ڈکس وائیکاٹوس میں عبدعزیز بن عبدعزیز نے باب اول سے پندرہویں تک
کتاب کے زمین میں اور ۲۲ زبور میں ایک سو پانچ زبور سے ایک سو تیس تک زمین میں
عہد جدید میں عبرانی کے ۹ باب ۱۳ سے آخر نامہ تک اور دوسرے بنام طوطاؤس اور نامہ
طوطاؤس اور نامہ طوطاؤس اور نامہ طوطاؤس اور نامہ طوطاؤس اور نامہ طوطاؤس اور نامہ
اور آخر نامہ طوطاؤس اور نامہ طوطاؤس اور نامہ طوطاؤس اور نامہ طوطاؤس اور نامہ
کئی ہوئے ہیں اور جو اس نسخہ میں اور اسطرح نسخہ الکنڈرین میں کسی جانشان نشانوں
مقررہ ارجن سے زمین تو اس سے ڈاکٹر کنی کاٹنے نے دلیل پکڑی ہے کہ یہ دونوں
نسخے اصل نسخہ ارجن سے نہ اسکی اون نقلوں سے جو قریب اس کے زمانہ کے ہو چکے ہیں
لکھی گئی ہیں بلکہ بعد مدت کے اون نقلوں سے جن میں سے نشان نہ تھی اور دوسرے نشان
نقلوں میں لکھے موقوف ہو گئے تھے لکھے گئے ہیں اور چونکہ یہ نسخہ کو ڈکس وائیکاٹوس ترجمہ
سپٹواجنٹ کی ایک نقل ہے ترجمہ سپٹواجنٹ کے بابت وارڈ صاحب اپنی کتاب میں
منطبدہ ۱۸۸۵ء کے صفحہ ۸ میں لکھتے ہیں کہ مشرق کے محدثوں نے اسمین تحریف کی ہے
اور فرخبرہ شٹٹ کا اگرچہ ظاہر میں اسکا ادب کرتا ہے لیکن اونکو بعض جالاچا ہے کہ
ترجمہ لاطینی اختیار کرنے پڑتا ہے اس لئے اور ترجمہ لاطینی کی بابت ہارن صاحب اپنی
کتاب مطبوعہ لندن ۱۸۸۵ء جلد ۴ صفحہ ۴۶۳ میں لکھتے ہیں کہ پانچویں صدی سے
پندرہویں صدی تک بہت سی خرابیاں اور الحاق اس میں ہوئے اور صفحہ ۴۶۷ میں
ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ یہ بات ضرور یاد رکھی جاوے کہ کوئی ترجمہ مثل ترجمہ لاطینی کے
نہیں کیا گیا اسکے تفکر خیالوں نے بہت ہی ناجایز دوسرے سے عہد جدید کی ایک کتاب
میں دوسری کتاب کے فقرے داخل کئے اور عبارت حاشیہ کو متن میں درج کر دیا ہے اس
ظاہر ہے کہ انہیں سے کوئی نسخہ جو سلام سے پیشتر کا نہیں ہے صرف اس کے بوسیدہ اور
دیکھ کر چوتھی صدی سے دسویں صدی تک اونکی تحریر کا زمانہ قیاس کرتے ہیں اور

مونٹ فاکن صاحب اقرار کرتے ہیں کہ چھٹی صدی سے قبل کا لکھا ہوا ان دونوں میں سے
کوئی نسخہ نہیں آتا اور باوجود اسکے ان نسخوں آپس کے پوری اختلاف اور لفظوں کے جھیلنے اور
تباہی وغیرہ اور اصل یونانی نسخہ میں مشرق کے ملاحوں کے تحریف ہونے سے اور یہی
کسی طرح کے اعتبار کے قابل نہیں رہی اور جب ان نسخوں کی تہامت کو انجیل کے صوت کا
وسیلہ پھر اس میں قبول شخصے جو کہی ڈاڑھی میں نکلا اور یہی زیادہ ثبوت انجیل کے بہاد
کا ظاہر ہے ورنہ تمام دنیا میں جس قدر مذہب ہیں کون اپنی پڑائی کتابیں انہما صد آ
کی لئے پیرتا ہے اور تو یہی کوئی مخالف اوپر تحریف کا الزام نہیں لگاتا اور جس مذہب کے
کتابوں میں تحریف ہو جائے گا عالم میں شورش رہے اس مذہب والی اگر پڑائی سی پڑائی کرتا
پیش کریں تو یہی صادق نہیں ہو سکتے کہ نہ تحریف اٹھارہ سو برس سے چلی آتی ہے یہ تک
کہ ہر ملک کے لوگ اپنی انجیل مختلف کہتے تھے جیسا کہ اکثر ائمہ صاحب کے قول اور
دکتر کیسل وغیرہ کی تحقیقات سے ظاہر ہے اور یہ یہ کہ یہ پڑائی کتابیں ہی تو اسی اختلاف
پر گواہی دی رہی ہیں کہ ان میں ایک دوسرے سے مطابقت نہیں کہتے اگرچہ حاجت
نہیں کہ اب ان دونوں کے بعد کہ جو سب نسخوں میں برابر رکھتے ہیں اور تھوڑا سا بھی حال لکھا
جائے لیکن پڑھنے والوں کی خاطر جمع کے لئے اور یہی دو ایک کوڑوں کا حال لکھنا سنا
ہونا کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ شاید ان دونوں کے نوا اور نسخے اعتبار میں کافی ہونگے
کوڑوں کا ٹوٹنے اسکے چند ورق رہ گئے ہیں باقی سب اس آگ میں جل چکے جو مقام
ویسٹ منسٹر کاش صاحب کے گہر میں جہاں وہ رکھا تھا لگی تھی یہ نسخہ کسی قلمی نسخے یا
چپے ہوئی نسخہ سے بجز کوڑوں کا ٹوٹنے کے مطابقت نہیں کہتا اس میں صرف کتب
عہد عتیق ہیں اور وہ یہی جو چلنے سے بچ رہیں باقی سب جل گئیں
کوڑوں کا ٹوٹنے اس نسخہ کا یہ نام کتب خانہ ایمپوسین واقع مقام ملن سے نکلا ہے
جہاں وہ رکھا ہوا ہے غالباً وہ ساتویں صدی کا ہے اس نسخہ میں لچا اور دیگر علامات سے

علامہ سید سلیمان بن علیؒ کے زمانہ حال کے کسی شخص نے زیادہ کیا ہے

گوڈ کس نیری یا کوڈ کس جی آس پہنچو عسکر کا لکھا ہوا ہے اس نسخہ کی مدد سے جیدین بہت سی جگہ پر مبارکین کئی ہوئی ہیں جنکا حال گریساخ یعنی گریس ایک صاحب نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے اس نسخہ میں یوحنا کی انجیل کی پانچویں یا سبکی چوتھی آیت پر نہایت بحث ہے حاشیہ پر ہے کہ پاپا مارش صاحب اسکو ساتویں صدی کا لکھا ہوا کہتے ہیں اور اس نسخے میں جی ترقی نے تبدیل کی ہے اور گریساخ صاحب سمجھتے ہیں کہ یہ تبدیل اس نسخے کے لیے جانیکے بہت عرصے پہلے ہوئی ہے اور ادین بہت سی عبارتوں کو مٹا ہے اور پاپا صاحب جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۹۲ و ۹۵ میں لکھتے ہیں کہ محمد بن سعید کے اندر اس نسخہ میں بہت سے نقصان جنگ و شمشیر سے لڑا ظاہر کیا اور میکائیس اور گریساخ نے تانیا و شمشیر کے اظہار سے نقل کیا ہے پانچواں تیسرین اور علاوہ ان نقصان کے بہت جگہ پر پاپا جی نہیں جاتا ہے

گوڈ کس نیری یا کوڈ کس کین فی کیری ایس اس میں چار دن کھلیں اور اعمال اور زمین میں لکھنا تھیل مٹی کی ابتدا سے کچھ گئی ہوئی ہے اس نسخہ کے زمانہ تحریر میں اختلاف ہے بعضے دوسری صدی کا اور بعضی پانچویں صدی کا اور بعضی چوتھی صدی کا اور بعضی ساتویں صدی کا لکھا ہوا خیال کرتے ہیں اور اس نسخہ میں بہت سی اصلاحیں کی گئی ہیں جن میں سے چند کا ذکر گریسا صاحب نے بیان کیا ہے اور چند صفحہ چھین مٹی ۳ باب ۸ سے لغایت ۱۶ اور پورا ۱۸ باب ۱۷ سے لغایت ۲۰ باب ۲۱ تک اور مرقس ۵ باب ۱ سے انجام تک ہیں ان سب کو زمرانہ حال کے کسی شخص نے لکھا ہے کہ جسکی تاریخ لکھی جانی کی پیشین صاحب دسویں صدی قرار دیتے ہیں مگر گریساخ صاحب یا دسویں صدی اس نسخہ کی بہت سی علامتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے شخصوں نے مختلف وقتوں میں اس نسخہ میں اصلاحیں کی ہیں اب وہ مقام کین برج کی سند سے عظم کی کتب خانہ سے

میں رکھتا ہوا ہے

کلڈکس کارس و انس کل مجد جدید سوائی مشاہدات بوغاک کی ہی اور بارہویں صدی کا ہے جس نسخہ سے نقل کیا ہے اور یہی حاشیہ پر جو عبارت بطور شرح کی لکھی تھی نقل کرنے والی متن میں ملا دی ہے

مکیلس صاحب ڈاکٹر بنی صاحب کا قول اپنی مجد جدید کے درجہ جلد اول صفحہ ۲۶۱ میں نقل کرتے ہیں کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک قلمی نسخہ چاہتا تھا جیسے رومی اور یونانی اور عین یہودی معلوم کے ایسی تصویر پائی گئی ہیں اور ان کی اصلاح میں ایسے عربیے ہیں کہ باوجود دوپوری صدی کے نہایت عالم اور تیز فہم نکتہ چینیوں کی محنتوں کی وہ کتابیں اب تک غلطیاں کا نرا انبار ہیں اور اس طرح پڑھنے کی برخلاف ان کی جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ بموجب مقدار نسخہ کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جلتے ہیں مگر وہ اصلی نسخہ کا مقابلہ نہ مندر عقل لوگوں کے ہاتھ سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا اور مصنف کی اصلی الفاظوں کے قریب تر ہو جتا ہے باقیہ جبکہ یہ سب کتابیں قلمی تھیں اور فن چاہے کا نہ معلوم ہوتا علاوہ ان کے اور بہت سے نسخے قلمی موجود تھے تو کی طرح ممکن نہ تھا کہ لوغین غلطیاں واقع نہ ہوتیں ہاں صاحب اثر و دشمن مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۷۱ میں لکھتے ہیں کہ مجد عتیق اور مجد جدید کی کتابیں اور دیگر تمام قدیمی تحریریں عموماً بڑے نقل کے ہر ایک پاس میں اور مروج ہوئی ہیں اس لئے ممکن نہ تھا کہ لوغین غلطیاں داخل نہ ہوتیں اور جس قدر کثرت سے کتابیں پڑھیں اور سیفد غلطیاں اور عین پڑھیں اور اختلاف عبارت اور عین پیدا ہوئے تھے

سکرمنٹ ۱۰

اب ایک اور بات کا ذکر نامناسب ہے وہ یہ ہے کہ علامہ عیسائی اکثر دعوی کرتے ہیں کہ قدیم مصنفوں نے یہی چاہی کہ کلیشن نامے اسقف اور گیناتیوس وغیرہ نے اپنی اپنی تصنیفات میں اناجیل کے فقرات کو داخل کیا ہے جس سے اناجیل ترویج کی صحت ظاہر ہوتی ہے اس کا

مختصر جو اب لکھا جاتا ہے کلیسن جو روم کا اسقف سمجھا جاتا ہے اور صرف ایک خط
قرینو کے نام سے اس کی سال تحریر میں اختلاف ہے روئے کلیسیا چہاں مزل پور
۱۵۶۷ء صفحہ ۴۲ میں ۹۵ء کا لکھا ہوا رقم ہے اے بشپ آف کینیڈی اویسی ۹۳
اور سنہ کی درمیان سمجھتا ہے اور ڈیونین اور تلی منٹ سمجھتے ہیں کہ ۹۱ء یا ۹۳
مکتبہ کلیسن بشپ ہی بنوا تھا اور لیگلر کے نزدیک ۹۸ء اور ڈاؤل کے نزدیک ۹۷ء
میں وہ خط لکھا گیا ہے اور دو تواریخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۶۷ء ص ۱۲۶ میں ہے کہ قریب
۹۶ء میں وہ لکھا گیا تھا اور لاڈلر ۹۶ء کا لکھا ہوا سمجھتے ہیں اسکے سوا اسکے سا
خط سے کسی جا صاف نہیں دریافت ہوتا کہ کسی انجیل کا حوالہ دیتا ہو بلکہ چند فقرے اسکے
کسی جا اتفاقاً کسی انجیل کی عبارت سے مل گئی ہیں لونی بابت علماء عیسائی نے سوچا یا ہے
کہ یہ فقرے انجیل سے لئے ہو گئے چنانچہ نو بیڈ کے طور پر ایک مقام اور سکافل کیا جاتا ہے
ناکہ نہروستی ان عیسائیوں کی ظاہر ہو جائے اور بعد اسکے دو اور مقام بھی جنکو علماء عیسائی بھی
سمجھاتے ہیں اور لونی بیڈ کہہ کر کوئی مقام مذکور لایق نہیں ہے مشرق جس کہتا ہے معلوم
ہوتا ہے کہ کلیسن نے اس فقیر میں جو عبثی کو پیار کرتا ہے او سکھواتے کہ اور کے حکم پر عمل کرے
یوحنا ۱۴ باب ۵ کا حوالہ دیتا ہے اتنے اگرچہ امین بخوبی مطابقت نہیں تو بھی مطلب
کچھ ملتا ہے انجیل میں دیکھنا چاہئے گو یہ صرف ایک غلط گان ہے کلیسن کے خط کا
سال تحریر ۹۶ء سے متجاوز نہیں کرتا اور یہی مشرق جس کہتا ہے کہ یوحنا اپنی انجیل
سنہ ۹۰ء میں لکھی (از تفسیر ارتضا صاحب جلد ۴ صفحہ ۷۷) کلیسن کے خط لکھنے
کے وقت انجیل یوحنا کا وجود کہاں تھا اسے بشپ پترس نے صاف اقرار کیا کہ کلیسن نے
انجیل سے نہیں لکھا ہے (دیکھو لاڈلر کی تفسیر مطبوعہ لندن سنہ ۱۸۶۷ء جلد ۲) اور ایسی
موافقت کس ملک کی زبان میں ایک دوسرے سے نہیں ہوتی صاحب کیسی ہو مو لکھتا ہے
کہ وہ عمدہ اخلاق مندرجہ عید جدید خیر عیسائی بڑا فخر کرتے ہیں لفظاً فقط کنفیوشس نے

کتاب خلاق سے جو قریب چہ سو برس پیشتر حضرت عیسیٰ سے تصنیف ہوئی ہے مقبول
 میں مثلاً ذیل خلاق ۲۴ کی یون مرقوم ہے دوسرے سے وہ کہ وہ جو تم چاہتے ہو کہ وہی سے
 کرے اور نہ کر دوہو تم نہیں چاہتے کہ وہ تم سے کرے اور نہ کو صرف اسی خلق کی حاجت ہے
 اور یہ سب خلق کی اصل ہے متی ۲۲ باب ۲۹ و ۳۰ میں مضمون عیسائیوں میں نہایت
 عالی سمجھا جاتا ہے گولڈن رول یعنی سنہرا قانون کہتے ہیں لیکن جب حضرت عیسیٰ سے
 چہ سو برس پیشتر تفسیر شمس نے یہ مضمون لکھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ کسی انجیل سے یہ
 لکھا گیا ہو بلکہ گمان ہے کہ ان انجیل لکھنے والوں نے ایسی سنجیدہ قول اپنی کتاب کی عظمت کے
 لئے درج کر لئے اور ذیل خلق ۵۱ کی مرقوم ہے اپنے دشمن کی موت بچاؤ کہ وہ خواہش
 برقرار ہے اور اسکی زندگی خدا کے اختیار میں ہے فقط یہ مضمون متی ۵ باب ۱
 میں ہے اور ذیل خلق ۵۵ کی ہے نیکی کا بدلہ نیکی کے ساتھ کرو اور کسی بدی کے بدلہ میں
 بدی نہ کرو فقط دیکھو یوحنا ۱۲ باب ۷ اچانچہ متی ۲۲ باب ۳۹ میں جو مضمون ہے
 جسے انگریزی میں گولڈن رول کہتے ہیں یعنی سنہرا قانون تو انجیل میں مصنفہ پادری لیکسوس
 صاحب جسے پادری تورو صاحب نے فارمین ترجمہ کر لیا نمبر ۲ مطبوعہ سین ٹیفک سویٹائیٹلکسٹ
 صفحہ ۹ میں در بیان مذہب حکما لکھا ہے کہ اہل چین پر تفصیل در کتابہائے خود بیان میکنند
 اینچہ کم را کہ بہر خیر نسبت بخودت نمیخواہی کہ بکنند بدگران کن استے از تواریخ چین مصنفہ پادری
 لیکسوس صاحب جسے پادری تورو صاحب پیشوا پاوریان مقیم حیران آباد نے ترجمہ کر لیا
 نمبر ۲ مطبوعہ سین ٹیفک سویٹائیٹلکسٹ ۱۸۶۲ء فصل دوم صفحہ ۹۰

اجال اون دو بری تہی عبارتوں کا شئی اول یہ کہ ۱۲ باب اوس نامہ میں یون
 واقع ہے کہ ہم کریں جیسا کہ لکھا ہوا ہے اسلئے روح القدس نے ہر طرح کہا ہے کہ دانا
 آدمی اپنی دانا ہی پر فکر کرے خصوصاً پادری میں خداوند یسوع کی الفاظ جو ربوباری اور بچاؤ
 کی تعلیم کو یون فراموش ہے رحم کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے غشوتاکہ تم غشے جاؤ جیسا

تم کرو گے ویسا ہی تمہاری ساتھ کیا جائیگا جیسا تم ہوگی ویسا ہی تمہیں دیا جائیگا جیسے
 تم عیب گیری کرو گے ویسی ہی تمہارے عیب گیری کی جائیگی جیسی تم جہر بانی دکھاؤ گی ویسی ہی
 تم کو جہر بانی دکھایا جائیگی اور جس پیمانہ سے تم ناپوگی اسی پیمانہ سی تمہارے لئے ناپا جائیگا تاکہ
 علماء عیسائی اسی کہتے ہیں کہ کلینٹن نے یہ الفاظ لوقا ۱۱ باب ۲۶ و ۳۷ و ۳۸ متی ۷
 باب ۱۵ و ۲۱ سے نقل کئے ہیں مگر اس میں بھی صرف کچھ مطلب کا میل ہو گیا ہے نہ یہ کہ
 سب عبارت کا انجیل میں دیکھ لیا چاہئے اور دوسری عبارت یہ ہے جو کلینٹن نے ۴ باب
 اوس نامہ میں لکھی ہے یا در کہ وہ خداوند مسیح کی الفاظ ملتے اوسنے کہا ہے کہ وہ
 آدمی پر افسوس (جسکی طرف سے جرم آوے) اوسکے لئے یہ بہتر تھا کہ وہ پیدا نہوتا اس سے کہ
 وہ میرے کسی پسندیدہ کو دکھ دے اور اسکے لئے یہ بہتر تھا کہ چکی کا پاٹ اوسکی گردن میں
 باندھ کر سمند میں ڈلوایا جاتا اس سے کہ وہ میرے کسی ایک کو چھوٹے بچے کو دکھ دے اور اسے
 کہتے ہیں کہ یہ فقرے متی ۲۶ باب ۲۴ اور متی ۱۸ باب ۱۵ و ۱۶ باب ۲۲ لوقا ۱۱ باب ۱
 سے منقول ہوئے ہیں اب ان دونوں مقاموں کو اناجیل سے ملا کر پڑھنا چاہئے تو معلوم
 ہوگا کہ کس قدر تفاوت ہے ان سب باتوں کا مفصل بیان بہت طویل ہو جائیگا اسلئے
 اتنی تکلیف اس کتاب کے پڑھنے والے پر ہی منحصر رکھتی دوسرے یہ کہ اگر کلینٹن نے
 اناجیل کے حوالہ کا ارادہ کر کے لکھا ہوتا تو شگمین کے دستور کے موافق اوس انجیل کا نام
 لکھ دیتا اور جبکہ ایسا نہیں کیا تو ظاہر ہے کہ اوسکا ارادہ انتخاب عبارت انجیل کا تھا
 تیسرے یہ کہ اگر وہ انتخاب کرتا تو ایک مضمون کو ایک ہی انجیل سے لکھتا جیسا کہ سب کے
 سے اور یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وہ فقرہ ایک انجیل سے اور آدھا دوسری انجیل سے
 بلکہ اوسکا پچھلا فقرہ تیسری انجیل سے اپنی عبارت کے تحت میں شامل کرے ایسا کوئی نہیں
 کر سکتا ہے اگر یہی دستور اختیار کریں تو کوئی عبارت ایسی نہ نکلے گی جسکے الفاظ اناجیل سے نہ
 انتخاب ہو سکیں اور تیسرے اس اعتراض کی ہی حجت تھی ہے جب یہ ثابت ہو کہ کلینٹن

کی عبارت کسی چالاک کے ملائی ہوئی نہیں ہے اس کے سوا تو تاریخ کلیسا چھاپہ رومن فریڈرک
 ۱۸۵۶ء حصہ ۲ صفحہ ۴۴ دفعہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ خط مذکور (یعنی کلیس کا خط) اس
 جماعت کی طرف سے جو شہر روم میں مقیم تھی لکھا گیا تھا خاص روم کے اسقف (یعنی
 کلیس) کی طرف سے تحریر نہیں ہوا تھا (اور یہ بطرح اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ شہر
 صفحہ ۸۲ میں ہی ہے) یہاں سے ثابت ہے کہ کلیس اور کارڈم نہیں ہے خدا جلنے
 کسے لکھا ہو گا چنانچہ اسی صفحہ کے حاشیہ میں اسکی پہچان کہ کلیس نے یہ خط نہیں لکھا
 مرقوم ہے کہ عبارت خط کی ایسی ہی ہے انتہی جس سے کلیس کا لکھا ہوا وہ خط نہیں
 ہوتا اب اگناشیوس کی تحریر کا حال سنئی جو کتبہ ۴۴ سے پیشتر انطاکیہ کا اسقف تھا وہ
 رومن تواریخ کلیسا حصہ ۲ صفحہ ۳۵ سطر ۱۱ اور ترائی تفسیر کے دوسری جلد میں لکھا ہے
 قولہ یوی یویس اور جروم نے اس کے سات خطوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے سوا اور خطوط
 بھی اسکی طرف منسوب ہیں کہ جنکو جیور علما رعیسا مبی جعلی سمجھتے ہیں اور میرے نزدیک ہی ظاہر
 یہی ہے اور ان سات خطوں کی دوسریں ایک بڑا دوسرا چھوٹا اور سوا مسٹر و سٹن اور وچا
 اس کے تابعین کے سب کی یہی راہی ہے کہ بڑی نسخے میں الحاق ہوا ہے اور چھوٹا نسخہ
 اسکی قابلیت رکھتا ہے کہ اسکی طرف منسوب ہو اور میں نے جو غور سے دونوں نسخوں کا مقابلہ
 کیا تو یہ بات معلوم ہوئی کہ چھوٹی نسخے میں الحاق کر کے بڑا بنایا ہے اور یوں نہیں کہ
 چھوٹا نسخہ بڑے نسخے سے مختصر کر لیا ہو اور ولے قد مان کی یہی چھوٹے نسخے سے مناسبت ہے
 نسبت بڑے نسخے کی زاید کہتے ہیں باقی رہا یہ سوال کہ آیا خطوط مندرجہ چھوٹے نسخے
 کی یہی حقیقت میں اگناشیوس سکیر میں یا نہیں اس میں بڑا جھگڑا ہے اور بہت بڑی
 بڑی محققوں کے قلم اس امر میں کام آئے ہیں اور میں جا نہیں کی تحریر کو دیکھ کر
 اس سوال کو مشکل سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک اتنی بات ثابت ہے کہ یہ خطوط
 وہی ہیں جنکو یوی یویس نے بڑا اور اجن کیوقت میں موجود تھے اور بعض فقرے

ٹھیک زبانہ اگنا تیوس کی مناسب نہیں تو یہ بات معقول معلوم ہوتی ہے کہ انہیں
الحاقی مابین نہ یہ کہ ان کا الحاق کر کے اور سب خطوط کو رد کر میں خصوصاً صورت کیابی
مخوفین حسین جم اب بتلاہین اور جو بڑے خطوط میں کسی ایرین نے الحاق کیا ہے یہ خط
ہو سکتا ہے کہ چھوٹے خطوط میں یہی ایرین یا کسی دیندار یا دونوں نے دست
کی ہوگی گو میرے نزدیک اس دست اندازی سے بڑی خرابی نہیں آئی انتہی اخفا
اور کہ اب پہلی کا محضے اور کے حاشیہ میں لکھتا ہے کہ پچھلے دونوں اگنا تیوس کی تین
خطوں کے ترجمہ سریانی ظاہر ہوا اور اس کو کوئی شے نے طبع کیا ہے اور اس نے خط
نے قریب تحقیق کی اس امر کو دیا ہے کہ چھوٹے خطوط یونانی میں جن کو آشرنی دست
کیا ہے الحاق ہوا ہے اور بعد اسکے چار ویلین اسکی ذکر کیا ہے جسکو منظور ہوا وہیں
دیکھو کہ اس حوالہ سے اس کے خطوط نکالے ہو تو ہم کو اس کے فقرہ کی نقل کر کے
جواب دینا ضروری نہیں ہے

اب دیکھیں کہ ہر ہی کتاب مجموعہ خطوط اگنا تیوس کے جمہور علماء اور محققین عیسائی
کے نزدیک جعلی اور تحریف ہے اور لاہر ڈنراو میں فرقہ ایرین کی تحریف کا قابل ہے
اور چھوٹی کتاب مجموعہ خطوط اگنا تیوس میں بعض محققین کے نزدیک جعلی ہے
اور بعض کے نزدیک اگرچہ سب جعلی نہیں لیکن موافق تحریر لاہر ڈنراو میں ہی الحاق
ہوا ہے اور گان دست اندازی کا فرقہ ایرین یا دیندار عیسائیوں یا دونوں یعنی
ایرین اور دیندار عیسائی دونوں کی طرف ہے اور اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۹۸۷ء
صفحہ ۲۴ میں ہے کہ اگنا شس جب انطاکیہ سے روم کو جاتا تھا اس سفر میں
کہ حکم انجام عیا اور لکھا گیا اسکی شہادت میں ہوا اسے ازمرنہ (یعنی سمرقند) اس
مکتبہ فلفلفہ ٹرائس اور روم کی کلیسا دیکھو اور ازمرنہ کے پلو کرپکوسات
خط لکھے ہیں ۴۷۸ء تک ان کی تقلیدیں صرف تحریف اور تفسیر کے ساتھ

مٹی تھیں سندھ گورنمنٹ شہر فلورنس کے درمیان ایک قلمی نسخہ ایسا برآمد ہوا کہ اس میں
وہ ساتوں خط اصلی چپائے گئے انہیں اور اصل خطوں کا ثبوت صرف حسن ظن سے
قطع نظر اسکے دیونیشس شپ آف کا تہہ دوسری صدی عیسوی میں باوربان چلا تا
تھا کہ بن نے یہائیو کی خاطر سے خط لکھے تھے لیکن ان شیطان کی خلیفوں نے میری
خطوں کو گندگی سے ہر وہ بعض باتیں بدل دیں اور کچھ داخل کیں جنکے لئے دوسرا
نسخہ اسلئے یہ مقام تعجب کا نہیں کہ اگر بعض نے خداوند کی پاک کتابوں میں سی
ارادہ کیا ہے کیونکہ انہوں نے اسے اور کتابوں میں جو اردن کتابوں کی مقابل
تہیں رہی قصہ کیا ہے اس سے تاریخ یو سی بیوس جلد ۴ باب ۲۳

پس جب عیسائیوں نے دیونیشس کے جین خیانت ہی میں اس کے خطوں کا یہ حال
کیا اور اس کے موت کی بعد کیا کچھ نہ خاک اور ڈرائی ہو گئی اور اس طرح یوسف کی تاریخ
میں بی الحاق ہوا ہے مثلاً وہ جہن جہن حضرت عیسیٰ کا ذکر ہے بیشک الحاقی مانا گیا ہے
جیسا کہ لارڈ نے خوب محکم دیکھو نے ثابت کیا ہے اس طرح ہارن صاحب کی کتاب
کے ہی جبکہ وہ دوسری اور تیسری دفعہ چابی لکھی ہر دفعہ میں صورت اور کیفیت بدلتی
گئے دیکھو کتاب ہارن صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۸ء میں چپا چا پا اور مطبوعہ لندن
۱۸۲۶ء میں تیسری چپائی ہے اب التواریخ جلد ۲ باب ۹ فصل ۹ صفحہ ۳۹ میں ہے
کہ ایوڈورس کے مکتوب کا جعل سوہوین قرن تک مکمل آشکار نہ ہوا تھا اسے نقل

مناوی

مٹی ۲ باب میں اوس کہیت کی بابت جو مسیح کی مصلوبی کے وقت یہود اور ہکریٹ
کی رشونی رویونی مول لیا لکھا ہے آج تک وہ کہیت خون کا کہیت کہلاتا ہے
یعنی اگر یہ انجیل مسیح کی مصلوبی کے وقت لکھی گئی تو اب تک کی نقل کیا حاجت
نہی اور اگر اس وقت کوئی انجیل موجود نہ تھی تو الہام الہی سے صرف زبانی تعلیمات اور

منج کسے کرنے اور جی لوٹنے کی خبر نانی پر کچھ حصہ کیا گیا اور اگر صرف یہی کافی تھا
 تو اس سے پیشتر انبیاء علیہم السلام نے توریت اور صحیفہ نوکو کو واسطے لکھا یہ میاہ ۲۰
 باب ۲۱ ستیا ۲ باب ۹ اور انجیل کے یہی لکھنے کی عرصہ دراز کی بعد کیا حاجت تھی
 اور کسی ضرورت کے وقت جس طرح آگے زبانی تعلیم اور نصیحت کی جانی تھی اس میں طرح پر
 یہی اور ہمیشہ تک کر سکتے تھے کیونکہ ہونے والے تم نہیں بلکہ تمہارے باب (یعنی خلا)
 کی روح جو ہم میں بولگی تھی ۱۰ باب ۲۰ اور یوحنا سے روایا میں کیوں کہا گیا کہ لکھو کہ
 یہ باتیں سچ اور برحق ہیں مکاشفات ۲ باب ۵ پر حضرت عیسیٰ نے جب طرح طرح
 کی نصیحت کی خصوصاً جب قیامت کا ذکر کیا تب کیوں نہ کہا کہ لکھا نہ تھی ۲۵ باب
 مکاشفات ۲۲ باب ۱۸ اور ۱۹ میں جو کتاب کے گہٹانے اور بڑھانے والے پر سخت
 لکھی ہے عیسائی اسی کتاب کے محفوظ رہنے کا ایک سبب سمجھتے ہیں لیکن اگر مصنف
 کتاب مشاہدات کا یہ باتیں نہ لکھتا تو یہی کتب الہامی کے گہٹانے اور بڑھانے والے
 کا یہی نتیجہ سب جانتے ہیں اور جبکہ راجد جانتے کے توریت وغیرہ کتب الہامی
 میں دخل و تصرف علانیہ موجود ہے خصوصاً سامری اور یہودی کیل کی بابت تو مشاہدات
 میں کہ جبکہ نہ صرف الہامی بلکہ معتبر ہونا بھی سیکڑوں برس تک ثابت نہ ہو گہٹانے اور
 بڑھانے والے کیوں تامل کا کیا سبب تھا وہ اس سے یہ کہ خلاف سب الہامی کتابوں
 جو مشاہدات میں سخت معنت گہٹانے اور بڑھانے والے پر لکھے ہے تو تعیناً متصف
 مشاہدات اگلی کتابوں کے تحریف سے خوب واقف ہو چکا تھا اور دستور کے بموجب ہے
 اپنی کتاب میں ہی لوگوں کے دخل و تصرف کا یقین تھا وہ جانتا تھا کہ جب لوگ اگلی
 کتابوں میں گہٹانے اور بڑھانے سے بچو گے تو مشاہدات کو کب سلامت رہنے دیں گے
 (نہی ۱۰ باب ۲۴) کیونکہ جب ہر سے درخت کے ساتھ ایسا کرتے ہیں تو سب کے
 کے ساتھ کمانہ کا جائیگا (نوحا ۲۳ باب ۱۸) میرے مکاشفات ۲۲ باب

۱۸ باب ۱۹ آیت صرف کتاب مکاشفات ہی کی بابت معلوم ہوتی ہے نہ یہ کہ اور کتب مولہ عہد جدید کی بابت ہی کیونکہ اس وقت تک انجیل یوحنا تو موجود ہی تھی پہر بعض علماء عیسائی جو انجیل کے غیر مخرف ہونے کے لئے مثنیٰ ۲۴ باب ۵ کو دلیل لاتے ہیں کہ آسمان وزمین ٹل جائیں گے پر میری باتیں کہی نہ ٹلیں گیں اس لئے اگر یہ آیت صحیح ہو تو انہیں پہلے اٹھا دیا جاتا کہ اس نے جو وقت یہ بات فرمائی اس وقت یہ انجیل بقول علماء عیسائی موجود کہاں تھی بلکہ حضرت عیسیٰ نے بقول علماء عیسائی کسی انجیل لکھنے کا حکم ہی نہیں دیا ہے کیونکہ کتابت ہوا کہ یہ آیت ساری انجیل کی صحت پر دلیل ہے اور یہی جواب ان سب آیتوں کے لئے ہے جو عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کا قول انجیل کے صحت پر دلیل لائیں کیونکہ انجیل سے ہر کتابت نہیں کہیں گے کہی ان انجیل کو دیکھا ہو پہر کہو نہ کہ انجیل نحت پر گواہی دے سکے

پس ایسے ایسے انقلابوں اور شدت مصائب عیسائیوں اور کمال قلت کتاب اور طوالت زمانہ جمالت و تاریکی عیسائیوں اور کثرت جھلسان مصنف کتاب جعلی اور نامعلومی حال مصنفان انجیل وغیرہ اور گواہی علماء عیسائی درباب تحریف اور خود و نیدار عیسائیوں کی طرف سے ہی تحریف ہونا اور غیر الہامی ہونا بدلائل و ثبوت اور باب دوم و حالات مرقس اور ضرورت و خلاف دستور کتب الہامی ان انجیلوں کا شمار چار تک پہنچا اور ہم ہونے اصل انجیل عبرانی اور بے تشریح فقرات انجیل اور اختلاف اقوال روح القدس ان سب باتوں سے پادری فائزر صاحب کا قول یاد آتا ہے کہ ہر حال میں تمام تہیین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اس لئے از اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰ سطر ۱۲ و ۱۳

کلیسا ۵

اس میں دس سکرنٹ ہیں

سکرنٹ ۱

متی ۵ باب ۱۸ میں لکھا ہے جب تک آسمان وزمین ٹل جائیں ایک نقطہ یا ایک شر
توریت کا پرگزہ نہیں گاتا ہے علماء عیسائی اس آیت کو توریت کی محنت پر مبنی
دلیل سمجھتے ہیں لیکن اسکے بعد ۱۹ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں توریت کے
احکام شریعت مراد ہیں چنانچہ دن احکم جو لوگوں پر لکھے تھے اور دستور قربانی اور ختنہ
وغیرہ میں جو کوئی ان حکموں میں سے سب سے پہلے کوٹال دے اور عیسائی
لوگوں کو سکھا دے آسمان کی بادشاہت میں سب سے پہلے ٹاٹا کھلائیگا (متی ۵
باب ۱۹) اگرچہ اناجیل میں کثرت الحاق یا شمول کتب جعلی کے سبب یقین
نہیں کہہ سکے کہ جو آیات اناجیل وغیرہ کے کسی ضرورت میں پیش کی جائیں
وہ ضرور صحیح ہونگے تو یہی پاس خاطر اہلکثات اتنی تکلیف میں گوارا کر سکتا ہوں

عیسائیوں نے ختنہ کا دستور بالکل موقوف کر دیا اور اسطباغ کو قائم مقام اور رکا جاتے
ہیں لیکن یہ عقیدہ کئی سبب سے بنیاد ہے اول یہ کہ انجیل میں کہیں اسکا حکم نہیں
پایا جاتا جس سے ثابت ہو کہ اسطباغ قائم مقام ختنہ ہے دوسرے یہ کہ اگر اسطباغ قائم
مقام ختنہ ہے تو ختنہ کو اسطباغ دینے کی کچھ حاجت نہیں یعنی اگر کوئی یہودی یا
مسلمان عیسائی ہو جائے تو باوجود اسکی مختونیکہ یہ اسطباغ جو کہ ختنہ کے بدلے میں
دنیا کی ضرورت اور جبکہ ایسا نہیں کرتے تو اسطباغ قائم مقام ختنہ ہو کر مواتی سے یہ
کہ پیدا ایشی ۱ باب میں خدا نے اس دستور ختنہ کو اپنے اور اپنے لوگوں کے لئے خیرت
ابراہیم اور اونیکی اولاد کے درمیان پشت و پشت اور نسل و نسل اور عہد ابدی فرمایا

پس اسطبلغ کے ساتھ اس کے بدل جانیکا کیا سبب ہے کیونکہ عیسائی عقیدے کے بموجب ترانی تو مسیح کی مصلوبی سے بیکار ہو گئی مگر ختنہ تو یہودیوں میں اسطبلغ کے ساتھ ہمیشہ سے جاری تھا اگر کوئی سمجھے کہ وہ تو یہ کا اسطبلغ تھا اور گناہوں کی معافی کا تو اگرچہ یہ صرف بے اصل بات ہے کیونکہ مسیح نے (یوحنا ۳ باب ۳) فرمایا کہ دل کی تبدیلیت سے سر نو پیدا ہونا نجات کے لئے ضروری نہ ہے بلکہ اسطبلغ لیکن اسکے ساتھ یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ جب تک تو یہ نہ ہو گناہوں کی معافی کیونکر ہو سکتی ہے پس اگر یہ گناہوں کی معافی کا یہ نہ ہو تو یہ کا یہ اس سے میسر کیا جاتا ہے اس سے ظاہر ہے

کہ یہ نہ ہی اسطبلغ ہے جو یہودیوں ختنہ کے ساتھ دیا جاتا تھا

پس مٹی ۵ باب ۱۸ و ۱۹ کے بموجب شریعت کے احکام کہی منسوخ ہونگے نہ یہ کہ تورات میں سے کوئی حرف ضائع نہ ہو گا کیونکہ سب کتابیں جب بہت پرانے حق ہو جاتے ضائع ہو جاتے ہیں اور اگر کوئی دوسری نقل لکھا جائے تو بیشک ہمیشہ کے لئے ضائع ہو جائیں یہ تفصیلات تمام جہان میں صرف قرآن مجید کے نسخے کہ اگر اسکی ایک نقل ہی دنیا میں نہ رہے تو یہی ہمیشہ ہزاروں حافظہ ہوتے رہتے ہیں پرتی ۳۰ باب ۲۰ و ۲۱ میں لکھا ہے کہ مسیح نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ فقیر اور فریسی موسے کی گدھی پر بیٹھے ہیں اسلئے وہ جو کچھ تمہیں (احکام شریعت) ماننے کو کہیں مانو اور عمل میں لاؤ اسلئے اسکے بعد مسیح نے زیادہ تاکید کی طور پر فرمایا کہ لیکن انکے سے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں اسلئے یہاں مسیح نے نہایت تاکید کیو اسلئے یہ فرمایا کہ اگر فریسی وغیرہ یہی شریعت کی بات پر عمل نہ کرتے ہوں تو یہی تم ضرور عمل کرو اس مقام پر علامہ عیسائی کی طرف سے بڑا تعجب آتا ہے کہ یہ تورات کے حرف کی صحت کے دعوے پر تو جان لڑا رہے ہیں مگر تورات کے کسی ایک حکم کی تعمیل سے کچھ غرض نہیں رکھتے لازم تھا کہ تم انہیں اختیار کرتے اور انہیں ہی چھوڑتے)

(متی ۲۳ باب ۲۳) یعنی شریعت کی ایک بات ماننا اور دوسری نمانا کی طرح جائز نہیں پس شریعت میں ختنہ کی بابت اس طرح لکھا ہے کہ وہ جس کا ختنہ نہیں ہوا وہی شخص اپنے لوگوں سے کٹ جائے گا اور میرا عہد ٹوڑا ہے اور یوحنا ۱۰ باب ۱ میں مسیح کے ختنہ کا ذکر ہے اور یوحنا ۱۰ باب ۵۹ میں یوحنا بپتسمہ دینے والے کے ختنہ کا ذکر ہے اور پولس نے مسیح کے عروج کے عیسائوں کے بعد یعنی تھیمنا باؤن یا ترمینسن سنہ عیسوی میں درہم و سطرہ میں طمطاؤس کا ختنہ کیا اعمال ۶ باب ۱-۳ اور رومن تواریخ کلیلیا حصہ ۲ صفحہ ۳۲ سے ثابت ہوتا ہے کہ یروشلم کی کلیسیا میں قیصر سو عیسوی کے قریب تک ختنے کا دستور جاری رہا اور اسی سبب سے اس کلیسیا کے پادری ملقب بہ استوف ختنہ میں جب اورین قیصر نے یہ حکم جاری کیا کہ جو کوئی ختنہ کرے گا مارا جائیگا تب فلسطین کے عیسائیوں نے اس خیال سے کہ مبادا ہم بھی یہودیوں میں گنے جائیں جان و مال کے خوف سے رسومات موسوی کو بالکل ترک کر دیا اور ایک غیر یہودی فرس کو اپنا پیشوا قرار دیکر اس نے الگ ہو گئے (اور تواریخ کلیلیا مطبوعہ سنہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۶۶) مگر بعض عیسائیوں نے اپنے قدیم رسومات بھی کو نہ چھوڑا اور رسومات موسوی کو ادا کرتے رہے اور پرا ملک فلسطین میں اپنی جماعتیں قائم کیں یہی فرقہ امیونی کہلا یا

سکرمنٹ ۲

عیسائی لوگ سمجھتے ہیں کہ صرف ایمان سے نجات ہے نہ یہ کہ اعمال سے اور اسی تعلیم کے سبب گناہ بعض نیکو نظریں ثواب پسند اور ثواب گناہ کیونکر مسیح کا کیا ہوا ثواب وہ اپنے لئے کافی سمجھتے ہیں وہ حرام سے پرہیز نہیں کرتے نیکو کاری و صفائی اور پاکیزگی کو بوجہ فی جانتے ہیں دیکھو میرا الحق تصنیف پادری فاندڑ صاحب چہاپہ اگرہ باب ۲ فصل صفحہ ۱۷ دوسری چہاپہ سنہ ۱۸۷۵ء صفحہ ۲۰

چونکہ انجیل میں تواریث کے احکام شریعت مندرج نہیں ہیں اس لئے عیسائیوں نے جہاں کہ ہم شریعت کے بند سے آزاد ہیں لیکن یہ صریح بات سمجھ کر تواریث کے اور کسی نبی کے صحیفے میں ہی احکام شریعت نہیں ہیں وہ سب اپنے حضرت داؤد اور یہیہا اور یسعیاہ اور عزرا اور دانیال اور حزقیل اور خا صکریشوع و سمویل وغیرہ علیہم السلام کیوں نہ شریعت کے بند سے آزاد رہے اور خود حضرت عیسیٰ ہی شریعت کی باتوں کی حفاظت کرتے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ سب کے لئے وہی ایک شریعت تھی جو تواریث میں مندرج تھی پس انجیل میں احکام شریعت نہ ہونا نسخ شریعت بھی نہیں ہے جبکہ مسیح نے خود اس پر عمل کرنے کے لئے بار بار تاکید فرمائی دیکھو متی ۲۳ باب ۱۷ و ۲۳

اس ٹکاب کے عیسائی بعضی عورتیں اگر وہ اپنی قوم میں رہتیں تو وراثت ہر آدمی کے لئے سے شاید اس قدر بے باک نہ ہو جاتیں مگر کلیسا میں اگر جبکہ انہیں مطلق آزاد ہی حاصل ہو گیا بلا مبالغہ رند و نکو بھی شرنا و بدی ہیں اور اس کا ہم کے لئے کوہ اوس مسئلہ کو دلیل لاتی ہیں جو انجیل یوحنا ۸ باب ۱-۱۱ میں لکھا ہے کہ مسیح نے ایک زانیہ عورت کو بے نرمی سے چھوڑ دیا تھا اور باوجود ان بد اعمالیوں کے وہ آپ کو خدا کے فرزند جانتی ہیں پس ایسی عورتوں کو نکویت ہندی رام جی کہیں تو مناسب ہے کیونکہ ہندو لوگ رام کو پرستھ یعنی خدا جانتے ہیں اور رام جی یعنی خدا کی بیٹیاں ہندوستانی رند کو بھی ایک قسم سے چنانچہ خرم سنجی مطبوعہ اکتوبر ۱۹۸۸ء میں پریس لہ آباد صفحہ ۵۳ میں پادری وائش صاحب فرماتے ہیں قولہ بعض وقت یہہ شکایت سننے میں آتی ہے کہ ہندوستانی عیسائی عورتیں اکثر بہت شیخ و آزاد ہوتی ہیں یعنی یہہ کہ حیا و حلم و اطاعت کو ہونیکو عورتوں کی خاص خوبیاں ہیں بھول جاتیں یا اونپر توجہ نہیں کرتے ہیں اس لئے

میں جسے سچ کہتا ہوں کہ محمول لینے والے اور کسبیاں تھے پہلے خدا کے بادشاہت میں داخل ہوتے ہیں (متی ۱۲ باب ۱۲) کیونکہ کسیونکا توبہ کر کے خدا پر ایمان لائے

میں ختمہ وغیرہ احکام شریعت کو تفسیر میں بتایا اور آپ ہی پھر طحاویس کا ختمہ کیا اعمال
 ۱۶ باب ۱-۳ اور جسمانی طہارت وغیرہ تکلیفوں کو موقوفی تہریا (گلتیوں کا سبب) باب
 ۱۷ اور ۱۸ اور آپ ہی محل میں جانے کے لئے اپنے جسم کو طہر کیا اعمال ۲۱
 باب ۲۶ - اور پلوس رسول نے آپ ہی فرمایا کہ آپ کو ہر طرح کی جسمانی اور روحانی نجاست
 سے پاک کریں ۲ قریشیہ کا ۱۵ باب ۱۵ - اور آپ ہی قواعد رسوم کو ضعیف اور اونی بنایا گلتیوں
 ۳ باب ۹ - اور یعقوب کے تمام خط اور خاص کر اسکے ۲ باب ۱۹ و ۲۰ میں لکھا ہے کہ تو ایسا
 لاتا ہے کہ خدا ایک ہے اپنا کرتا ہے شیطاں ہی ہیں مانتے اور تہر تہر تے ہیں پر اسے
 وہی آدمی کب تجھے معلوم ہوگا کہ ایمان بے عمل مردہ ہے استیلا پس عمل سے مراد اگر
 ساری نیکیاں اور خوبیاں ہیں تو طہارت اور ریاضت کو بھی کوئی بد اعمالی نہیں کہہ سکتا
 ہاں صرف ظاہری صفائی اور غسل اور طہارت ایمان کی بنیاد تو نہیں ہے مثلاً جب بت پرست
 خوب نہاد ہو کر صاف ہوتے ہیں تو ہم انہیں ایماندار نہیں کہہ سکتے اور جب کوئی مسلمان
 کسی نجاست سے ناپاک ہو گیا ہو تو اس کے پاک ہونے تک چلے کہ اسے بے ایمان
 کہیں ایسا ہرگز نہیں پہنچے کہ اگر کوئی شخص خوب نہاد ہو کر بلکہ وضو اور نماز بھی کر کے آئے اور
 کسی مسافر کا اسباب لوٹ کر اسے کنوئین میں ڈھکیل دے اور دوسرا شخص میل کچلا بلکہ گو
 میں تہر ہوا آئے اور اس کنوئین میں گرے ہوئے کو نکالے اور اپنے مال سے اسکی
 مدد کرے تو ہم کسی بہتر سمجھو گے ہاں وہی نہیں جیسے نیکی کی اور کیا وہ ظاہری صفائی والا خدا
 اور انسان کے نزدیک ناپاک اور گندہ سے ہی بدتر نہ ہوگا بلکہ ایسا پرہیزگار شکل و مہری
 سزا کے لائق ہوگا یُضِیْفُ لَمْ اَلْحَدَّثُ (سورہ ہود کو ع ۲۲ جز ۱۲) یعنی بے ایمانی اور بیکاری
 کی سزا یا پگھلا پس ایسی ظاہری صفائی سے وہ ظاہر کی ناپاکی کہیں بہتر ہے بقول شیخ سعدی
 علیہ الرحمہ نیک باشی و بدت گوید خلق آئینہ کہ بد باشی و نیکت گویند ظاہر کی صفائی کے ساتھ باطن
 کی صفائی ہی ضروری ہے کہ اگرچہ ایک است ہر چیز در و درخش را بناید کلیتہً زندہ کہ خیرش

برآید ز دست + بہ از صبا لمجد و دنیا پرست + معنائے مست و رآب و شیرین + و لیکن صفائے بیاد شیرین +
 خیالات ناوان خلوت پسین + ہم پرکتہ عاقبت کفر و دین + چہانی آسودہ کردن و ... بہار الف
 رکعت بہر شہر + لیکن یہی کسب طرح جائز نہیں ہے کہ کوئی بچا پھر گار جہانی طہارت سے
 بالکل قطع نظر کر جاے اور میں اس وقت مطلق نیک اعمالی کی ضرورت بیان کیا جا رہا تھا
 ہوں خواہ وہ طہارت ہو یا عبادت یا اور کسی طرح کا نیک عمل چنانچہ قول مطاوس ۵ باب
 ۸ میں ہے اگر کوئی انہوں اور خاص کر ایسے کہہ کر خبر گیری نہ کرے تو ایمان سے منکر اور
 بے ایمان سے بدتر ہے اتنے اب دیکھیں کہ اس سے زیادہ اعمال کی ضرورت اور کیا
 ہوگی اور پھر ۲ مطاوس ۱۱ باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جو مسیح کا نام لیتا ہے بدی سے
 باز رہے اتنے یعنی جو نیک عمل نہ کرے وہ ایک عیسائی ہی سمجھے اور لوقا ۱۹ باب ۸ و ۹ میں
 لکھا ہے کہ ذکی نے کہا کہ ہر جو خداوند سے (یعنی مسیح سے) کہا دیکھ اسے خداوند میں اپنا
 آدم مال غریبوں کو دیتا ہوں اور اگر کسی کا مال دغا بازی سے لیا ہے اس کا چوگنا دیتا ہوں
 تب یسوع نے اس کے حقین کہا کہ آج اس گہرین نجات آئی اتنے اس سے ثابت
 کہ ذکی کی نجات کا سبب وہی نیک اعمالی تھی جو اس نے لوقا ۱۹ باب ۸ میں غریبوں کو اپنا آدم
 مال اور جسے دغا کی تھی اور نہیں چوگنا دینا کہا اور اس کے بعد مسیح نے ہی اس سے حجابِ خبر
 اور اسے طرح مٹی ۲۵ باب ۳۱ - ۳۴ صرف اعمال نیک و بہادر قیامت کے دن اس کی
 جزا اور سزا کا بیان ہے یہ ہر کاشفات ۲۰ باب ۱۲ - اور ۲۱ باب ۱۲ - اور مٹی ۱۶
 باب ۲۷ - امثال ۲۴ باب ۱۱ اور ۱۲ - ایوب ۳۴ باب ۱۱ اور ۱۲ - زبور ۱۲ طیس ۱۱ باب
 ۱۶ مٹی ۱۱ باب ۱۱ - اور ۱۱ باب ۱۲ اور ۱۳ - یوحنا ۱۱ باب ۱۵ کو دیکھو اور لوقا
 ۱۰ باب ۲۵ - ۲۸ لکھا ہے کہ ایک شہریت سکھ لایواہ نے حضرت مسیح سے
 وجہ کہ میں کیا کروں جو نجات پاؤں تب حضرت عیسیٰ نے اس سے فرمایا کہ شہریت
 بن لکھا ہے یعنی شہریت کے احکام یا لایواہ سے نجات ہوگی اور حبیب اس نے شہریت کا

خلاصہ بیان کیا تب حضرت عیسیٰ نے اوس سے فرمایا کہ جاہی کر توحید گائیے نجات
پائیگا اس سے ظاہر ہے کہ شریعت کے احکام یا لانے سے نجات ہے کیونکہ خدا
تزدیک شریعت کی سبب تالی راستباز نہ تہرنگی بلکہ شریعت پر عمل کرنیوالے (دیسو نکا ۲
باب ۱۱) مبارک وے جو خدا کے کلام سننے اور پائنتے ہیں (لوقا ۱۱ باب ۲۸)
تم کلام پر عمل کرنیوالے ہونہ انکو فریب دیکر صرف سننے والے رہو (یعقوب ۱۱ باب ۲۲)
اور اسطرح مٹی ۷ باب ۱۲ میں بھی ہے اور گلتیو کے ہم باب ۴ میں ہے کہ جبے وقت
پورا ہوا تب خدا نے اپنے بیٹے کو پہنچا جو عورت سے پیدا ہو کے شریعت کے تابع
ہوا اتنے اب سمجھنا چاہیے کہ شریعت تو ریت میں منہج ہے اور جتنے شریعت میں
داخل ہے اجبار ۱۲ باب ۱۱ سودنہ لینا شریعت میں داخل ہے خروج ۲۲ باب
۲۵ - اجبار ۲۵ باب ۳ و ۴ - اشال ۲۸ باب ۸ خرقین ۸ باب ۸

یرمیاہ ۱۵ باب ۱۰ - اور ۱۵ زبور ۵

سور کا گوشت کھانا شریعت میں داخل ہے اجبار ۱۱ باب ۱ استثنا ۸ باب ۸ یسعیاہ
۶۵ باب ۳ و ۴ و ۵ باب ۱۷ آپ کو پاک اور ظاہر کہنا شریعت میں داخل ہے
اجبار ۱۵ باب ۱۶ - ۱۹ استثنا ۲۳ باب ۱۱ - عورت کو کھانا شریعت میں داخل
ہے خروج ۲۲ باب ۱۶ اپیدائش ۳۳ باب ۱۲ استثنا ۲۲ باب ۲۹ اول سول
۱۸ باب ۲۵ اور اسطرح کی ہیٹ سی باقی شریعت کی ہیں کہ یہ سب مسلمانوں میں
سرایچ ہیں مگر عیسائی لوگ ایک ہی اون میں سے بچا نہیں لاسے بلکہ اوکی برخلاف سراسر
عمل کرتے ہیں چنانچہ شرابی کو انجیل میں چمی لکھا ہے اول قرینتھو کا ۶ باب ۱۰ و ۱۱ -
اجبار ۱۰ باب ۹ اور عیسایوں میں سکرمینٹ کے دن شراب بڑی عبادت سمجھی جاتی ہے
عنی اوتارنیکا حکم ہے خروج ۳۲ باب ۵ شوع ۵ باب ۵ - اشال ۷ باب ۱۲
اور یہ ٹوپی اوتارنے میں

خطہ کا حکم ہے پیدائش ۷ باب اور یہ موسیٰ زیر ناف تک نہیں مقرر کرتے
ظاہر بین کا حکم ہے اجارہ ۱۵ باب ۱۶-۱۹-استثنا ۲۲ باب ۱۰ اور ۱۱-اول سہیل
۱۲ باب ۳-۲-سہیل ۱۱ باب ۳-۲ قریبوں کا ۷ باب ۱-اور یہ کہ دست تک نہیں لیتے
کتے کی قیمت تک خدا کے حضور میں ناپاک ہے استثنا ۲۲ باب ۱۸ اور یہ کہ کتے کو یہی
ناپاک نہیں سمجھتے

سور کا گوشت چھوٹا تک منع ہے استثنا ۳ باب ۸-اجارہ ۱۱ باب ۲۶-اور یہ مہین
سور مضم کر جاتے ہیں

کتاب مقدس کو نہایت تکریم کے ساتھ رکھنے کا حکم ہے اجارہ ۴ باب ۱۵-استثنا
باب ۳۲ یہ اوسے چوڑوں کے تلے اور پائوں کے پاس رکھتے ہیں اور رکھے ہوئے
ورقوں سے چوڑوں کا گوبو بچتے ہیں

خدا کے نام کی قربانی گزرنے کا حکم ہے اجارہ ۷ باب اور یہ خدا کا نام یہی جو جانور بچ نہیں کرتے
عورتوں کو حیض و نفاس تک ناپاک ہے اجارہ ۱۲ باب ۵-۵-۱۵
خون حیض و نفاس تک ناپاک نہیں سمجھتے

خدا کو ایک جاننے کا حکم ہے خروج ۲۰ باب ۳-اور یہ یوسین نہ صرف ایک بلکہ تین
تک کا شمار ہوتا ہے

نہاچ دیکھنے اور نہ گانا سننے کی اجازت ہے دیکھو یوسین تفسیر منی ۴ باب ۶ صفحہ ۱۱۲
اور یہ آپ ہی چھارہ گاتے ہیں بلکہ مارٹین تو ہر صاحب گیت کو گیت کے معانی پر گاتے ہیں
کوئی پادری ایسا ہو گا جسے گریہ میں گیت گانا نہ آتا ہو (ہندی تو رنج کلیب چپ ۱۰
بپ فٹیشن صفحہ ۲۶) اگر کوئی کہے کہ حضرت داؤد وندوق عہد کے آگے بچے

ہے اور اس بطرح حضرت مریم میں حضرت یسوع کی دغیرہ تو اس کا جواب یہ ہے
کہ وہ بچا خدا کو راضی کر چکی تھے تھا اور یہ شیطان کو خوش کرنے کے لئے ہے

حضرت عیسیٰ نے آپ کو خدا کا بندہ اور رسول کہا ہے قرص ۲ باب ۱۱ یوحنا ۱ باب ۱
اور یہ نہ صرف حضرت عیسیٰ کو بلکہ آپ کو بھی خدا کے فرزند جانتے ہیں
سنچر کو سبت سمجھ کر عبادت کریں گا دستور تھا خروج ۲۰ باب ۸ و ۹ - اور یہ انوار کو سبت
منانے ہیں

سود نہ لینے کا حکم ہے اجبار ۲۵ بات ۳۵ - ۳۷ - اور یہ اس کے لئے ہمارے خجے کو شیان
جاری کرتے ہیں اور عدالت سے سود دلانے کو قوت دینے و گری تمام ملک میں جاری
ہوتی ہے یعنی یہ کہ نہ صرف آپ سود دیتے بلکہ اور دیکھو سود دہانتی ہیں
عورت کو مرد کے تابع قرار رہنے کا حکم ہے افسیو بخو ۵ باب ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ - اول
پطرس ۳ باب ۶ - اول طمطاوس ۲ باب ۱۴ - اور ان میں مرد و عورت کی بعد از کرنا
باوجود اسکی عیسائی آپ کو توریت و انجیل کا پیرو کہتے ہیں اب کون اس بات کا انصاف کرے
کہ عیسائی لوگ توریت و انجیل کی پیروی کرتے ہیں یا مسلمان

ان سب باتوں پر غور کرنے سے معلوم ہو جائیگا کہ ان عیسائیوں کا کہاں نامہ ہر مسلمانوں کو
حلال نہیں کیونکہ یہ وہ عیسائی نہیں ہیں جو پیشتر وارپوٹکے سامنے تھے اور انجیل ہی
کے حکم کے بموجب ان عیسائیوں کے ساتھ کہاں ہر جائز نہیں ہے کہ اگر کوئی یہامی
کہا کہ حرام کار یا لامبی یا بت پرست یا گالی دینو الا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے
محبت نہ کرنا بلکہ ایسے کے ساتھ کہاں ناگ نہ کہاں اول قرنتیوں کا ۵ باب ۱۱ و ۱۲
۱۴ باب ۱۲ یوحنا ۸ باب ۹ - اور عجیب یہ ہے کہ عیسائی عقیدہ کی کوئی بات انجیل
وغیرہ سے ثابت نہیں ہوتی شہادتیت کا لفظ کسی انجیل میں موجود نہیں صرف ربانی
یہ محاورہ شہر الیا گیا ہے اہل غنہ کا قائم مقام کسی انجیل سے ثابت نہیں ہوتا
اور کہیں مسیح کا حکم نہیں ہے کہ عشاء ربانی عید فصیح کی جگہ کیا کرو اور عید فصیح کو
نمانو اور انوار سنچر کے بدلے سبت سمجھا جائے بلکہ عوار یوں سنچر ہی کو سبت ماننے

منی ۲۲ باب ۲۰ اور فونی یہ کہ جمعہ کا دن جو عیسائی نوین گذرانی دے پہلی سبج
 کا دن ہے اور جمعہ کا دن کہ جین قعدہ صلیب واقع ہوا اور یہ موجب عقیدہ عیسائی اوی
 دن نجات کا کام پورا ہوا اور خیا ۹ باب ۳۰ اوی التوار اور شیخ دو نوٹے زیادہ تفصیل سے

سکرمنٹ ۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَحْلَ النِّكَاحَ وَحَرَّمَ السِّقَاحَ وَخَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نُّطْفَةٍ مِّنْ مَّاءٍ
 ثُمَّ جَعَلَهُ نَسَبًا وَنَصْرًا وَخَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا
 وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا کَثِیْرًا وَنِسَاءً وَقَدَرَهُ تُقْدِیْرًا وَاصْلَوْهُ عَلٰی
 مَنْ اَرْسَلَ اِلَى الْخَلْقِ کَافَّةً وَنَعَتْ هَادِیًّا اِلَى النَّاسِ نَشِیْرًا
 وَتَذِیْرًا وَعَلٰی اِلٰهِ وَاصْحَابِهِ الَّذِیْنَ طَهَّرُوا عَن رِجْسِ الشِّرْکِ
 وَالطُّغْیَانِ نَظَرًا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی جَلِیْسَانِہٖ قَالَتُوهَا
 مَا طَابَ لَکُمْ مِّنَ النِّسَاءِ مِثْنِیْ وَتِلْکَ وَرِیَاسَہٗ

پس نکاح کرو جو خوش لگے مگو عورتوں سے دو دو اور تین تین اور چار چار عیسائی لوگ سنانو
 اس بات پر الزام دیتے ہیں کہ اسٹے یہاں چار جو روان کرنا حکم ہے لیکن مسلمانوین
 یہ حکم اسٹے ہے کہ چار سے زیادہ جو روان کرنا جائز نہیں ہے نہ یہ کہ ہر شخص چار سے
 کہ جو روان نکرتے چنانچہ ہزاروں لاکھوں سلمان انکھونکے سینے موجود ہیں کہ انکی طرف
 ایک ہی بی بی ہے چونکہ دنیا عالم امتحان ہے اسین تعلقات سے فارغ رہ کر تو ہر شخص
 خدا کی طرف دل لگا سکتا ہے مگر وہ جو اعیال جو کر خدا کو نہ پوے اوسیکا اعتبار
 کیونکہ خدا سے عالم غیب ہر شخص کے دلوں کا پتہ ہے اور کسی بندگی کا وہ محتاج نہیں
 حضرت ابراہیم کے بیٹے کی قربانیکا خدا حاجت مند نہ تھا اگر حاجت مند ہوتا تو کیوں
 کہ کے اوسکے عوض بن برہ ابراہیم کو بھیجا مگر حضرت ابراہیم کے لئے یہ امتحان تھا

پس اول ططاوس نمبر باب ۲۔ اور ططیس باب ۴ میں جو حکم ہے یہ صرف نگہبانوں یعنی پارلیون کے لئے ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ عیسائیوں میں اون دنوں کی جو روایاں کرینیکا دستور تھا تب اس قانون کے مقرر کرنے کی حاجت ہوئی ورنہ ضرور کیا تھا جو اسکا بند و بست کیا جاتا اور یہ قانون بھی صرف پارلیون کے لئے مقرر ہوا چنانچہ اون دنوں آیتوں سے ظاہر ہے اور اس حکم سے اور عیسائیوں کو کوئی جو روایاں کرینیکی ممانعت نہیں ہے اور پارلیون کو بھی اس حکم کے مطابق ایک جو رو سے زیادہ کرنا غیر مناسب ہے مگر گناہ گز نہیں ہے جیسے کہ اول قریشوں کے باب ۱ میں لکھا ہے کہ

مرد کے لئے یہ اچھا ہے کہ عورت کو بچھڑی اور اسی باب کے ۱۸ میں مردوں اور بیواؤں کو شادی کرینیکی صلاح دی گئی ہے مگر اس صلاح کے برخلاف کرینیا کو کچھ گنہگار نہیں ٹھہرایا چنانچہ کج نگ ایسا ہی ہوتا ہے اور اسکے لئے ایک اور دلیل ہے کہ علماء زہدین کا تھوڑا آپ بے جو رو ہے اور عیسائیوں کو جو اون کے معتقد ہیں جو رو کرنے سے منع نہیں کرتے اس طرح اول ططاوس ۳ باب ۲ کی مطابق جو پارلیون کہ ایک جو رو کرین تو اون کے پیروں کو کوئی جو رو کرنا ناجائز نہیں ہے۔

اور نطفہ یہ ہے کہ پارلیان زہدین کا تھوڑا پارلیان پر اسٹنٹ کو ایک عورت کرینیکا بتا دیا ہی لازم ٹھہراتے ہیں جیسا کہ علماء پر اسٹنٹ مسلمانوں کو چار عورتیں کرینیکا بابت ہندی تواریخ کلیسا سے معلوم ہوا کہ ہارین کے زمانہ میں اور اسکے بعد عیسائیوں نے زہدین وغیرہ بت پرستوں کے ہاتھ سے بڑی بڑی مصیبتیں رہتی تھیں اکثر ہیا گئے اور وطن چھوڑنے اور پھاڑوں وغیرہ میں چھپے رہنے کے بنا ہا سال حاجت رہتی تھی شیخ طح کی اذیتوں کے ساتھ قتل کے جلتے بیٹے کو باپ کے اور باپ کو بیٹے کے کی حالت دیکھنی پڑتی تھی اور جب مار ڈالی جاتی تو عورتیں اور بچے تباہ ہوتے اور جہاں گئے تو سب

کہہ کر ساتھ بیکر ہائے اور جنگوں اور پھاٹوں میں عورتوں اور بچوں سمیت رہنا مشکل
پڑنا تھا مگر سچی صفحہ ۱۲۷ مطبوعہ خروسی ۱۳۴۹ء میں پادری دانش صاحب
سفر کے اندرونی قبر کی بیان میں لکھتے ہیں کہ دس بار کی خوشنکاک تکلیفات میں جو
رومے شاہوں نے عیسائیوں کو پہنچائی وہ انہیں تاریک دھند میں پناہ دیتے اور اسے فریاد کو
دفن کرتے تھے اسلئے ان دنوں بہت جو روہان کرنا اور عیال دار ہونا بڑے دکھ کا
سبب تھا چنانچہ اول قرنیوں کے ۷ باب ۲۶ - ۲۹ میں ہی اس کا ذکر ہے

اب سنو استا ۱۲ باب ۱۵ میں لکھا ہے اگر کسی کی دو جو روہان ہوں انہیں بیان آیت کے
مضمون سے صاف دو جو روہان لیکر ساتھ چھوڑنا چاہیے دیکھتے تھے لکھتے تھے (اگر میری مطبوعہ
نیویارک ۱۹۸۷ء کے علم و لغت وغیرہ ان دو حقیقی ہونیکا ایک ساتھ جو روہانا اجارہ ۱۵ باب
کے مطابق منع ہے اور بی شائع اسلام بھی حکم ہے اور پیدائش ۸ باب ۱۹ اور ۱۴
باب ۳ و ۴ و ۵ باب کے بموجب حضرت ابراہیم نے تین عورتیں کین حضرت بی بی
سامہ اور حضرت بی بی حاجرہ اور حضرت بی بی قطورہ اور اگر بی بی قطورہ وفات بی بی
سامہ کے بعد تھ حضرت ابراہیم میں تھی ہوں تو بی بی بی سامہ اور بی بی حاجرہ کا اتفاق
بالاتفاق ہے حضرت موسیٰ کے دو جو روہان تھیں ایک حضرت بی بی صفورہ اور دوسرے
ایک کوئی شازدہ یوسفین نے بیان کیا کہ ہوتے موسیٰ فرعون کے بیٹی کا رکا گیا
گیا اور سوت مفری فیج کا سپہ سالار ہو کر اسے کوئیون کو نکست دی اور ایک کوئی
شازدہ سے شادی کی کوئی سبب نہیں ہے کہ یہ بات سچ ہو اگرچہ وہ پاکتاب
میں لکھی نہیں گئی (بعینہ نقل از لغت کتاب مقدس مطبوعہ مٹرا پور ۱۹۴۵ء صفحہ ۵۸)
اور پیدائش ۱۵ باب ۲۳ - ۲۶ میں لکھا ہے کہ حضرت یعقوب کی چار عورتیں تھیں
لیاہ اور راحیل جو دونوں حقیقی بہنیں تھیں اور ان دونوں کی دو لونڈیاں ان چاروں سے
پارہ پیٹے اور ایک بیٹی حضرت یعقوب کی تھی اور حضرت موسیٰ ہی جنہوں نے حضرت

کو بھی ممسح کیا (اول سمویل ۶ باب ۱۲) اور جو شفاعت کے اقتدار میں موسیٰ سے
 مشابہت رکھتی تھیں (یرمیاہ ۵ باب ۱ اور ۹۹ اور ۶) ان کے باپ کی دو عورتیں تھیں اول
 سمویل ۱ باب ۱۱ جب ایسے مقبول نبی کی باپ کی دو بیٹیاں تھیں اور ان میں سے ایک سے
 حضرت سمویل پیدا ہوئے اگر ایک سے زیادہ جو روان کرنا حرام ہوتا تو خدا ایسے انبیاء
 علیہم السلام کو ایسی عورتوں سے نہ پیدا کرتا اور یہی حال حضرت اسحاق اور قلم بنی اسرائیل
 کا بھی ہے جو اپنے باپ کی دوسری بی بی سے پیدا ہوئے اب دو چار جو روان کر کے
 کی جو زمین اس سے زیادہ واضح دلیل ہو کر کیا چاہئے اور ۲ تواریخ ۲ باب ۲ و
 ۳ میں لکھا ہے اور جو خداوند کی نظر میں درست ہے سو پورا اس یہویدہ کاہن کے
 جیسے ہے کیا کرتا تھا اور یہویدہ نے اس کے لئے دو جو روان کر دیں اور اس کے اونے
 بیٹے اور بیٹیاں تھیں استھیا چونکہ یو اس بادشاہ یہویدہ سردار کاہن کے جیسے جی ہی
 کام کرتا رہا جو خدا کی مرضی کے موافق تھی تو دو جو روان کرنا مرضی الہی کے برخلاف نہ ہوگا
 اور خود اس سردار کاہن نے جو تواریخ میں بت دینا لکھا ہے جیسا کہ ۲ تواریخ
 ۲ باب کے اگلے پچھلے بابوں کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے یو اس بادشاہیرو سلیم
 کو دو جو روان کر دیں تھیں تو اور کون اوپر اس بات میں الزام لگا سکتا ہے اور حضرت
 داؤد نبی (اعمال ۲ باب ۳) نے جو جو روان کیں دیکھو ۲ سمویل ۳ باب ۱۴ اور ۱۵
 ۱۶ اور ۱۷ باب ۱۱ اور ۱۲ اور ۱۳ اور ۱۴ اور ۱۵ اور ۱۶ اور ۱۷ اور ۱۸ اور ۱۹ اور ۲۰
 باب ۳۰ اور اول سمویل ۲۵ باب ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ - اول سلطین ۱ باب ۱ - ۴
 اگر کوئی کہے کہ داؤد کی جو جو روان نہ تھیں تو وہ آپ ہی گن کر ثناءت کر دے کہ کئی
 جو روان تھیں

متی اول باب میں مسیح کو داؤد اور داود پر نام کی نسل لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ
 داؤد کا رتبہ اور بیہوشی بڑا اور پر نام کی برابر ہے ورنہ اگر صرف داؤد کی پاؤ شاہت سے

مراد ہوتی تو مسیح ابن سلیمان ابن ابراہام لکھا ہوتا

بیل میں حضرت داؤد کی بڑی عظمت کے ساتھ تعریف ہے وہ مغربی مورخ اہام تھا جب تک کہ زندہ رہا اور سوا اور یاہ کی جو رشتہ کی اور کثرت ازواجی میں حضرت داؤد پر لازم نہیں لگایا گیا ہے اور حضرت داؤد کی زبور کتب عدسہ عیسائی اور یہودیوں میں کمال عظمت کے ساتھ موجود ہیں اور اول سلاطین ۵ باب ۵ میں ہے اس لئے کہ

داؤد نے خداوند کی نگاہ میں نیکو کاری کی اور جب تک جیتا رہا خداوند کی کسی کام سے روگردان نہیں ہوا سوا اور یاہ کی جو رشتہ کی بات کی استیفاء کتاب رو من صفحہ ۱۲ پہلی بیل میں داؤد کو بی لکھا ہے اور نواریں تکلیف رو من جلد اول مقدمہ ۲ دفعہ ۱۲

صفحہ ۶ میں لکھا ہے کہ داؤد آپ فضل الہی سے ایک نبی تھا اور اعمال ۲ باب ۳۰ میں

حضرت داؤد کی بابت یون لکھا ہے سو اس سبب سے کہ نبی تھا اور جاتا تھا کہ خدا اوس سے قسم کھائی ہے کہ میں تیری مثل سے جسم کی رو سے مسیح کو ظاہر کرونگا اہتے دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۹ و ۲۷۱ میں پادری اگسٹس براؤن صید صاحب فرماتے

ہیں کہ داؤد نہ صرف مسیح کا باپ ہے اتہا بلکہ مسیح کی جو علالتیں پورے عہد نامہ میں پیش

کی گئیں اون سبہوں میں بڑی علامت دی ہے کہ گویا داؤد ہی میں مسیح مخصوص

اور مسیح کیا گیا چنانچہ پاک نوشتوں میں دونوں کے مسوح ہونیکا ایسا ذکر ہے کہ گویا داؤد کی

ہاں استیفاء پس سب سے زیادہ مشہور صفت جو حضرت داؤد سے علاقہ رکھنے و دینی حضرت

داؤد کو کثیر الانواع تھے اور اس حالت میں بقول پادری اگسٹس براؤن صید صاحب یہی صفت

حضرت عیسیٰ میں قرار دینا چاہئے اور یہ صرف پادری صید صاحب کا عقیدہ ہے حالانکہ اسی

کتاب کے صفحہ ۲۰۰ میں ہی پادری صید صاحب فرماتے ہیں کہ داؤد ہمارے مانند خطا کار

اور گنہگار تھا اہتے اور حضرت سلیمان کی نسبت جو روان اور تین سو حرم تھیں اول سلاطین ۱۱ باب ۱۳

اور حضرت سلیمان پر بھی کثرت ازواج کا کہیں الزام نہیں ہے سکرمنٹ پرستوں میں شادی کر نیکی کو اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا ہی اسرائیل کے لئے ناجائز تھا (رستشہ باب ۲۱)

اور حضرت سلیمان کے بیٹے زبیاہ کی ۸ جوڑوان اور ۴ حریفین ہیں ۲ تواریخ ۱۱ باب ۲۱

اور حضرت سلیمان کے پوتے ابیاہ کی ۱۴ جوڑوان تھیں ۲ تواریخ ۱۳ باب ۲۱ - اور حضرت جدعون کی بہت سی جوڑوان تھیں (قاضیونکا ۸ باب ۳۰) دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۲ میں ہے کہ ملک کے ایک ہی وقت میں دو جوڑوان تھیں استہر اور عیسو اور یعقوب کی دو جوڑوان تھیں (دینی و دنیوی تاریخ مصنفہ پوری اسٹیشن ٹیڈ مطبوعہ مشن پریس لاہور ۱۸۷۲ء) اور اسدیلح اور بیت باو شاہوں نے بھی مل کر اور یہودیوں کثرت ازواج کا ذکر ہے سب کا لکھنا طول ہو جائیگا اور عیسائیوں میں ایک فقرہ مورین نامی ہے او میں ہر عیسائی کو بارہ عورتیں رکھنے کی اجازت ہے اور لاندنوں اور نکا پیشوا جس کا نام برگم نیک بکسٹر اول و سکون ثانی وضع ثالث کہ کاف فارسی است وضع خامس و سکون نون و کاف فارسی اوسکے پاس پچاس جوڑوان ہیں اور عیسائی عقیدہ کے بموجب حضرت عیسیٰ دو جوڑو کے شوہر تھے مین پرانی کلیسیا یعنی یوگیا جماعت کی اور دوسری نئی کلیسیا یعنی عیسائی جماعت کے (غزل الغزلات ۲ باب ۵)

۱۲ - ۲ قرینونکا ۱ باب ۲ مکاشفات ۲ باب ۱۱ باب ۱۵ باب ۱۷ باب ۲۱ باب ۲۵ باب ۲۷ باب ۲۸ باب ۳۱

۱۳ - ۱۱ مفتاح الکتاب صفحہ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ اور مارٹین لو تھر نے قلب نامی ایک ایس کو دو جوڑوان رکھنے کی اجازت دی اور بعض جگہ مین مارٹین لو تھر صاحب فرماتے ہیں کہ انسان دس یا زیادہ جوڑوان ایک ساتھ رکھ سکتا ہے (سرمن دی میت) از الیٹ

جسے پوری بی بیٹی صاحب نے انگریزی میں تالیف کیا اور طامسن گلکس صاحب نے بارشاو مر یا اخلو صاحب ترجمہ کیا مطبوعہ کولیار ۱۸۷۲ء صفحہ ۴۴ - اور آٹھویں ہنری بادشاہ نے جو انگلستان کے پراشٹنٹو کا قریبی تھا اپنی نکاحی بی بی کہتر ۱۸۰۰ء کے ساتھ

انیس برس رہنے کے بعد کہ اسی عرصہ میں دو اور عورتیں ایتر تہہ نشائیں نامی سر گلبرٹ ٹیٹا کی بیوہ اور مریابولین انا بولین کی بہن بھی رہتا تھا بے اجازت پوپ اور پارلیمنٹ کے اپنے ملکہ کیترائین کے جیسے جی انا بولین کے ساتھ شادی کرنی جو موجب بعضے لکھنے والوں کے اس کی حرکات عجیب تھی (دیکھو ننگا سٹو کی تواریخ انگلنڈ جلد ۴)۔ اور سائنڈرس کی کتاب دینی انگریز تفرقہ پر دانوں کے صفحہ ۵۱)۔ ازدارت الصدق مطبوعہ ۱۸۵۱ء صفحہ ۵۹۔

۴۱۰۔ اور جان ڈیون لورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۱۱۸ اور ۱۱۹ وغیرہ میں بھی پتہ ہے اور ہندوئین منو کے شاستر کی ۹ آویہا سے ۴۹ اس کے اشوک سے ظاہر ہوتا ہے کہ بہن چاہے تو چار چور کرے (جین جھکی تحقیق مصنفہ ہندی ہتہہ صاحب لاری بیو پورٹ صاحب امریکن مشن لبرائنڈسٹے ٹرکٹ سوسائٹی کے باہتمام پادری وری صاحب لائبریری ۱۸۵۱ء صفحہ ۵۱) اس سے ظاہر ہے کہ ہندوؤں کی نہایت شریف قوم اپنے برہمنوں میں از رو سے حکم شاستہ ہندو چار چور وان تک کرنا جائز ہے اگرچہ اور قوموں اہل ہندو میں اسکا جواز نہ ہوا اور جان ڈیون لورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷۲-۱۷۸-۱۷۹ لکھتے ہیں قولہ سی زبر یعنی قیصر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ میں ہمارے باپ دادا کے مان یہ رسم تھی کہ دس بارہ آدمیوں میں ایک جو رو ہوتی تھی۔ پلو تارک صاحب لکھتے ہیں کہ قدیم اہل یونان کے یہاں بہت سے نکاح کرنے جائز تھے مگر شرط یہ تھی کہ اگر سپاہی جوان ہوں اور ایک لکھتے کہ میں اور میری جائیں تب وہ نکاح کریں افلاطون اور پلو رے سپاہی ڈیٹر (یعنی پورڈوس) حکیمون نے بھی ایک سے زیادہ نکاح کر نیکیے جواز میں کتابیں لکھیں۔ قدیم اہل روم حد سے زیادہ جہذب تھے اگرچہ انکو ایک سے زیادہ شادی کر نیکیے ممانعت تھی لیکن انہوں نے کبھی زیادہ شادیاں نہیں کیں کہتے ہیں کہ اول ماںک آہن ٹوٹنے اس رسم کو ترک کیا اور بیسیان کیں تھیں اور زمانہ سے اکثر اہل روم تھے اور وکی شیشن اور پورڈوس اور ادرار گڈن (یعنی ارقدوس) بادشاہوں کے زمانہ تک ایک سے زیادہ شادیاں کرتے

رہے لیکن آرگڈیشن نے پہلے ہی پہل ۱۹۳۳ء میں اس امر کی مخالفت کا قانون جاری کیا تھا بعد ازاں اریکندی اس ڈیٹنیشن بادشاہ نے سنا دی کرائی کیری عیت میں سے جسکا جی چاہے جتنی بیسیان کرے کچھ مخالفت نہیں ہے اور اس زمانہ کی توجہ سے ہی یہ بات ثابت نہیں کہ کسی پادری نے اس حکم پر اعتراض کیا ہو وہیں تینی انیس کائناتیں بنیں بنیں قسطنطین اعظم کی بہت سی بیسیان تھیں کلوشیر بادشاہ فرانس اور پیری برٹس اور پیری ریکس اس کے دو بیٹے ان کے بہان ایک سے زیادہ بیسیان تھیں ان بادشاہوں کے علاوہ سینیٹ ارس جین سس (یعنی ارس سس) نے لکھا ہے کہ پی پی پن اور شارلی میں کے بہان ہی بہت سی بیسیان تھیں۔ نوٹیر اور اسکا مینا اور نفس مقیم شاہنشاہ چرمین ۱۸۸۸ء فرڈرک باربروسا اور شارلی من کا ایک بیٹا اور فلپ ہے او وی ٹیس بادشاہ فرانس اور فرنگ کے مقدمات بادشاہوں میں جنہوں نے کئی کئی جووان ایک ہی زمانہ میں کین یہ نہیں گون ٹران گاری برٹ سچی برٹ چل پرک گون ٹرین کی حرم سرانین تین بیسیان تھیں وہی انیڈا۔ مرکٹروڈ اور ٹری جلدیر جلدی اور کتا تھا کہ یہ میری شری بیسیان میں اور کیری برٹ کے بہان مرفی وٹا مارکوسا تھیو دو جلدی بیسیان تھیں ڈمی نیل صاحب پادری خود مقدمات کہ فرانس کے بادشاہ بہت سی بیسیان کیا کرتے تھے اور انکو اس بات کا بھی انکار نہیں ہے کہ جیکو برٹ اول نے تین بیسیان کین اور پادری صاحب موصوف کو یہ بھی اور ہے کہ تھیو دو برٹ نے ڈٹری سے اس حال میں شادی کی کہ جب اسکا شوہر موجود تھا اور اس کے پاس رے جلدی اسکی بی بی موجود تھی اور صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ تھیو دو برٹ نے اپنے چچا کلوشیر کی نقل کی جسے کہو دو میوہ سے تین جووان کے ہوتے نکاح کیا تھا۔ اب انجیل کے مندرجہ ذیل فقروں سے معلوم ہو جائیگا کہ ایک سے زیادہ نکاحوں کو خدا تعالیٰ صرف پند نہیں کرتا بلکہ برکت دینے کا وعدہ کرتا ہے یہ الیش ۱۰ باب ۱۱

یہ حکم ہے کہ ایسا اور ڈیکن پادری وہ لوگ بنائی جائیں جو صرف ایک جوڑ رکھتے ہوں
 اول خطاوسن سو باب ۲۰ اور طیس اباب اسکے یہ معنی نہیں ہیں کہ ایک سے زیادہ
 نکاح کرنا گناہ ہے کیونکہ اگر گناہ ہے تو یہ حکم سب کے واسطے عام ہوتا صرف پادریوں
 ہی کی واسطے ہوتا اس حکم میں یہ حکمت ہے کہ ایک جوڑ والے دنیا کے کاروبار میں
 اس قدر گرفتار نہ ہونگے جتنا کہ زیادہ جوڑوں والے اس لئے یہ لوگ گرجے کا کام بخوبی
 کر سکیں اور چونکہ اس فقرے کی موافق کئے میںان جمیع کر نیکی صرف پادریوں کو مانعیت ہے
 اور اور لوگوں کو نہیں ہے اور یہ مانعیت ہی کچھ گناہ ہونے کی سبب سے نہیں ہے
 اس لئے جیسا کہ اوپر بیان کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سب کو ایک سے زیادہ
 بیسیان جمع کر نیکی اجازت ہے اور اکثر لوگوں نے اس رسم کو اختیار کیا ہے مگر الامر
 میں عبرانیوں کی ۱۲ باب ۴ کی موافق اس طرح دلیل کرتا ہوں۔ ایک سے زیادہ بیسیان جمع
 کرنا نکاح یا حرام کاری یا ناجائز ہو سکتا ہے حضرت موسیٰ نے کوئی جہونی صورت
 بیان نہیں کی اکثر ہمارے پیروں نے ایک سے زیادہ بیسیان جمع کی میں لہذا منجھ
 یقین ہے کہ کوئی ایسی بے ادبی نہ کرے گا کہ اس رسم کو حرام یا ناجائز کہے کیونکہ انجیل
 میں لکھا ہے کہ حرام کاروں اور ناجائزوں کو اللہ تعالیٰ سے روکیگا اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ نبی لوگوں کا میں خود محافظ ہوں پس ایک سے زیادہ بیسیان جمع کرنے نکاح ٹھیک اور
 نکاح غیر طرح حلال اور درست ہے اور حضرت موسیٰ ہی فرماتے ہیں کہ نکاح کرنا بہت
 اچھا ہے اور گناہ نہیں ہے۔ لہذا آنحضرت صلعم نے اس رسم کو جائز کیا کہ جو رسم
 صرف عہد ہے نہ تہی بلکہ جس کو خدا نے اپنی قدیم کتاب میں مبارک فرمایا تھا اور یہ
 اپنی جدید کتاب میں بھی جائز فرمایا کہ جائز ہے اور عہد۔ لہذا ہم آنحضرت صلعم پر یہ گزیرہ
 الزام نہیں لگا سکتے اس لئے پادری فاکس صاحب شری لکھنؤ اپنی کتاب موسوم بہ
 اصلاح سہو مطبوعہ امریکن مشن پریس لکھنؤ باہتمام پادری سمور صاحب الشہ اسمعیل ص ۱۰۷ پر

۲۷ میں فرماتے ہیں کہ تعداد ازواج کے مقدسہ میں ہم سے تہذیب و تسلیم کرتے ہیں کتنی کم
 میں ہی اوس دستور نے رواج پایا تھا اور خدا نے ہی اوس کو منع نہیں کیا بلکہ اکثر اور نکو کرتے
 کا وعدہ کیا جو اوپر چلتے تھے (یعنی کثرت ازواج کے دستور پر) استہی اور پہر اپنے کتاب کے
 صفحہ ۷۴ میں جان و یون پورٹ صاحب فرماتے ہیں کہ اور یہ ہجو عیسائی الزام لگا
 میں کہ آنحضرت صلیم شہوت پرست تھے یہہ او کا الزام باطل ہے کیونکہ جب آنحضرت
 نے ظہور کیا تو اوس زمانہ میں اہل عرب میں بے انتہا نکاح و نکاح رواج تھا پس یہہ امر
 ظاہر اس پروردہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو شہوت پرست ہو وہ بدکاری اور بد
 گی کو خود معذور کر دے۔ علاوہ اس کے جو ہم پہلی اس بات میں بیان کہ حکم میں ہم نہایت
 ہی آنحضرت صلیم کی طرف سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ ہی اپنے ہم وطنوں کی مانند عورتوں سے
 بہت رغبت رکھتے تھے اور آپ نے یہ کہی دعویٰ نہیں کیا کہ میں اون النساء کی خواہش
 سے بری ہوں جو سب آدمیوں کو ہوتی ہیں بلکہ برعکس یہہ فرمایا ہے کہ میں ہی نہیں
 جیسا آدمی ہوں اور مقابلہ حضرت داؤد کے جو نبی اور بادشاہ تھے اور جبکہ تعریف و تحیل
 میں لگی ہے کہ وہ ایسے آدمی تھے کہ جو خدا کا نیا دل رکھتے تھے آنحضرت صلیم ایسے
 صاف تھے جیسے ایک برف کا ٹکڑا نیلے کے (پاکدامنی اور عفت کی دیوی) مانند
 ہرگز ایسا ہوساؤں کی دوسری دختر ثابت حضرت داؤد کی پہلی زوجہ تھی اس نہ جھکو
 او کے باپ نے آپ کی جلا وطنی کے زمانہ میں آپ سے لیلیا اور بعد از ان آپنی برابر
 کتنے ہی نکاح کئے مگر انہیں اپنی پہلی زوجہ کا پیروی و عوبے کئے گئے حضرت داؤد نے ایک
 غیر مختون بادشاہ کی بیٹی سے ہی بے تکلف نکاح کر لیا اور اگرچہ آپ کے یہاں اکثر بیویوں
 سے اولاد تھی لیکن یہہ ہی مرید علم میں حرمین کہیں اور آخر کار نہایت سچ کے مقدسہ میں اپنے
 حرام اور خون ناحق ہی کیا جب حضرت داؤد ایسے ضعیف ہو گئے کہ آپ پر ہر چند کپڑے
 ڈالے مگر آپ کو گرمی نہ پہونچی اور سردی نہ موقوف ہوئی تو یہہ تجویز تھی کہ ایک بٹن بٹن

عورت ہم پہنچا نا چاہئے جو آپ کی خدمت کرے اور آپ کے ساتھ تہ مخاب ہو آپ نے
لوگوں کو حکم دیا کہ تم ایک نہایت حسین اور نوجوان عورت لاؤ۔ اب ہم پہنچتے ہیں کہ
کیا ایک نیک آدمی ایسی حرکت کر سکتا ہے یقینی وہ عیسائی جو آنحضرت صلعم پر عیاشی
کا اعتراض کرتے ہیں اور نہیں اس انگریزی مثل کا ضروری خیال رکھنا چاہئے کہ جو لوگ
بیشیش محل میں رہتے ہیں اور نہیں تہہ پہنکنے میں پیش قدمی بخشنے چاہئے اسے

گاڈ فری سکنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۷۵ میں فرماتے ہیں کہ بادشاہ روم اور
دوسرے بادشاہوں نے بہت سی بیبیان کی پیچ کہ حرموں سے جدا نہیں خالانکہ
بہر بادشاہ اور باتوں میں نہایت پابند مذہب (عیسائی) کے تھے۔ علاوہ اسکے
بہر بیبیان مشروع تصور کی گئیں ہیں کیونکہ اگر پہلا فرزند بادشاہ کا پوتی یا پانچویں یا
دسویں بیبی سے ہو تو وہی وارثت تحت کا بموجب شرع کے ہو گا اور اسکی نان کی کمی ہی
غرت ہوتی ہے جو کہ بادشاہ آئندہ کی طراد کے ہونی چاہئے (حمایت الاسلام صفحہ ۳۹)

دفعہ ۷۵ مطبوعہ بریلی ۱۸۷۹ء ترجمہ بابا جی مصنفہ گاڈ فری سکنس صاحب مطبوعہ
لندن ۱۸۷۹ء ایں ان سب باتوں پر لحاظ کر کے خدوہ رسول کو ملازم نہ پڑنا چاہئے بلکہ بعض
مسلمانوں نے جو کچھ احکام الہی سے تجاوز کیا اس میں قصور اور نہیں کا ہے کیونکہ مسلمانوں کو
صرف چار نکاح تک حکم ہے اور واقعی اکثر سلاطین اسلام نے اس حکم سے یہاں تک تجاوز
کیا کہ جس سے زیادہ شاید ممکن ہی ہو اور یہی سبب خصوصاً نواں اقبال کا ہوا کیونکہ

سلطنت رعایا پروری کے لئے ہے نہ بہر کہ صرف دن رات عیش کر نیکے لئے ہندستان
میں عیش محمد شاہی مشہور ہے جبکہ وقت میں خود اوس بادشاہ اور اس کے شہر دہلی پر نادر شاہ
کے ہات سے آفت آئی اور ایران میں فتح علی شاہ بادشاہ کی مقتدر و ان شہین خبیثے نے سو بیٹے
یعنے فرزند زینہ پیدا ہوئے اور محمود کابلی کی تین سو عورتوں سے گیارہ سو فرزند زینہ
پیدا ہوئے اور واجد علی شاہ نے جنکے ہات سے لکھنؤ کی سلطنت لیا گئی ایک وقت میں

متفرق فرقوں کی نو ہزار عورتیں جمع کیں تھیں اور شجاع اللہ کی جنہوں نے بکسریں شکست
 کہا مٹی اور اپنے ساتھ قاسم علی خان اور شاہ عالم کو بھی سو روزہ نوال کیا تھرہ سو عورتیں تھیں
 اور پہلی عورت اونچی حافظہ رحمت خان کی دختر تھی جس کے ہات سے نثر کا نظم ناف پر
 کہا کرتے تھے جان دی اور غیاث الدین بادشاہ بن محمود بادشاہ مالوہ کی حرم سرمن
 پندرہ ہزار عورتیں موجود تھیں از ترجمہ مارشمن ہٹری مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۲۵۲
 فصل ۱۴ اب خیال کرنا چاہئے کہ اتنی عورتوں کا خلد و رسول نے کب مسلمانوں کو حکم دیا
 تھا لیکن عیسائی مٹا ہون میں سے جنہوں نے ایک سے زیادہ عورتیں کیں وہ اسی
 قدیم دستور بنی اسرائیل اور اپنے اپنے وقت کے علما کے حکم یا اپنی طور پر خود جائز سمجھ کر
 کیں اور اسی سبب بعض کے سوا اکثروں نے چار تک کی حد کا لحاظ کر لیا اور اس
 سے بہت کم تجاوز کیا برخلاف اہل اسلام کے کہ جس طرح عیسائیوں نے شراب کی کثرت
 کو اس قدر رواج دیا کہ اپنے طور پر اسے بے عیب کر دیا اسی طرح مسلمانوں نے کثرت اور
 کو اس قدر رواج دیا کہ اسے اپنے طور پر بے عیب کر دیا لیکن خدا کے نزدیک عورتوں
 بے الزام نہ تھیں گے

یہودیوں میں چار چاروں تک کر نیکو دستور جاری ہے اور ان میں مجوس ہو تا اور سکے
 لئے چار چہم اور چہم یعنی اٹھارہ چاروں کر نیکے واسطے دو سمویل ۲ باب ۸ کے ہو چاہئے مٹی
 شریعت میں فتوے ہے یعنی یہودی لوگ حضرت داؤد کی علاوہ سلگیشیم یعنی نو مذہبوں
 چہم از رواج خاص شمار کرتے ہیں اور ۲ سمویل ۲ باب ۸ میں جو دو بار تین تین یعنی اتنی
 اور اتنی زیادہ دینے کا خدا نے حضرت داؤد سے وعدہ فرمایا اس کے بموجب مجوس
 کو چہم اور چہم یعنی اٹھارہ چاروں کر نیکو چاہئے اور عیسائیوں میں جو شادی کے
 وقت چوتھی انگلی میں انگشتری پہنائی جاتی ہے اور سو چوتھی انگلی کے کسی اور انگلی پر
 یعنی پہلی یا دوسری وغیرہ میں انگشتری نہیں پہنتے (پادریسا جو نیکو اخبار کو لکھتے ہیں)

رومن گرٹر مطبوعہ ۲۰۰۰ء کی ۱۸۷۷ء نمبر ۲۲ جلد ۵ صفحہ ۷۵ اکالم ۱ باہتمام پادری سمورسکا
اسکا سبب فقط یہی ہے کہ عیسائیوں کو چار یون تک جائیدادیں اور پانچ تک کی اجازت
نہیں ہے افلاطون کی رسی میں بہت سی بیسیوں نے نکاح کرنا درست تھا قوانین محمد مسلم
ہیں ہے ہر ایک شخص کو چار بیویوں تک سے نکاح کرنا کی اجازت ہے۔ سوای حرم کے
یہ قید چار بیویوں کے موافق رواج قدیم یہودیوں کے تھے اور پورے مفسفون سے ہی
معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پادریوں کی اجازت چار بیویوں تک ہی اتنے بعینہ قول صاحب
سیر الاسلام ترجمہ شہیر باب ۵ صفحہ ۱۹۲ مطبوعہ ۱۳۵۷ھ

اب رہے وہ بات جو مئی ۲۲ باب ۳۰ میں لکھی ہے کہ بہت میں نہ کوئی بیاہ کرنا نہ
بیاہ جانا ہے اتنے اسکا مطلب یہ صاف ہے کہ بہت میں ہر نکاح اور بیاہ نہ ہوگا
ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ صرف مرد و عورت میں جائیدادیں اور عورتیں سب فنا ہو جائیں گی
اور جب عورتیں بہت میں لگیں تو وہاں کو کسی جو کر رہی اور یہ کہ ممکن ہو کہ فرشتوں کی
طرح مرد بے سبب اپنے مرتبے سے گھٹ کر ناپت کے درجے میں بھی شامل ہوں
اور عورتیں بے سبب اپنے مرتبے سے بڑھ کر دیگر کامنصب ہی حاصل کریں یعنی
مرد و عورت دونوں نہ مذکر میں نہ مؤنث بلکہ محض ہو جائیں نہ بات انصاف ہی
کے صاف خلاف ہے اور نکاح اسلئے وہاں نہ ہوگا کہ بہت میں گناہ نہیں ہے جو
طلاق کا باعث ہو اور جب طلاق نہیں تو نکاح اور بیاہ کی کیا حاجت ہے اور
اسی طرح جانوروں میں بھی ایک قسم کی چڑیا سات کہی کا لال نام جسکا نہ کچھ رنگین اور
مادہ سب مثل طوطی ہندوستانی کے قد اور رنگ میں ہوتی ہیں اور میں ایک نر اور چھ
مادہ ہیں ان کے گرد رہتے ہیں اور اسی طرح چھوٹے نر کا بھی ایک نر اور ان کے نر
مادہ ہوتی ہیں اور اسی طرح شہد کی کہی کہ ان کی ایک مادہ کے ساتھ نر اور نر
ہوتے ہیں اور یہ سب انتظام الہی ہے مقرر ہے (نئی مارکٹ لائی ان سکشن چائیکنگ)

صفحہ ۳۱ اور فوراً بک جیپا پرنس ۵۵۹ ص ۳۰

سکریٹ ۴

عیسائی لوگ تو ریت و انجیل کی کچھ بھی تعظیم نہیں کرتے بلکہ مسلمانوں کو اس معاملہ میں کتاب پرستیت لگاتے ہیں اور عیب یہ کہ حلف اوشاہ نے کی وقت وہی کتاب تو ریت و انجیل جو عیسائیوں کے پاؤں کے پاس رکھی رہتی سر اس عزت کے لائق ہو جاتی ہے

ہندی مورخ کلیسا صفحہ ۲۶۵ میں چھوٹی اور دوا دشا کا حال لکھا ہے کہ جب بادشاہ کا اور رگوں میں کہتا تھا کسی چیز کو اپنے پر سے اوتارنا یا ہار و سکا ہات دہانک نہ پہنچا تو اس کے ساتھیوں میں سے کینے ایک بڑی جلدیل کی اسے دی کہ اس پر لپیٹ کر اوتارے لیکن بادشاہ نے ایسا نہیں کیا بلکہ ناراض ہو کر اسے اس ساتھی کو دانٹ کر کہا کہ یہ کتاب پاؤں تلے رکھنے کے لئے نہیں بلکہ تعظیم کرنے اور زمین رکھنے کے لئے ہے اس لئے اس مسلمان جو دینی کتاب کی تعظیم کرتے اس دیندار بادشاہ کی طرح ہیں اور یہ عیسائی لوگ بادشاہ کے اس ساتھی کی طرح جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ یہودی ہی اپنی کتاب کی اس قدر عظمت کرتے ہیں اور اور دونوں بغیر اس کے کبھی نہیں جھوٹے استیجے

سکریٹ ۵

قرآن مجید کے سورہ آفات رکوع ۴ میں لکھا ہے وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفْرًا مِّنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ وَأَلَمَ الْأَئِمَّةُ أَفْكَمًا يُضَرِّي وَلَوْ أَرَادَ

قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ ۝ قَالُوا يَا قَوْمَنَا
إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ
مُوسَىٰ مَصْدُوقًا الْبَيِّنَاتِ يَدِيهِ
يَقْدِرُ ۝ إِنَّهُ الْحَقُّ ۝
طَرِيقٌ مُسْتَقِيمٌ ۝

یعنی اور جب متوجہ کر دی تھیں تیری طرف ایک

جماعت جنوں سے وہ سننے لگے قرآن پس جب وہاں حاضر ہوئے بوسے کان
دہر کے سن اور جب تمام ہوا پہر گئے اپنے قوم کی طرف متنبہ کر نیکو بولے اسے ہماری
قوم تہنیتی ایک کتاب جو نازل ہوئی ہے موسے کے بعد تصدیق کرتی ہے اس کو جو
اوس سے پہلے ہے ہدایت کرتی ہے طرف حق کے اور طرف سیدھی راہ کے آتے
از شہادت قرآنی صفحہ ۲۶

علامہ عیسیٰ اسپر بہ اعتراض کرتے ہیں کہ جنو نکوانالی شریعت سے کیا کام ہے
اور نبی آدم میں سے کیسے جنم نہ توت کا دعویٰ کیسے وغیرہ دیکھو رسالہ ابطال
اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ لہود وغیرہ میں ہوا و جن وغیرہ کو حضرت سلیمان کا تابع
لکھا ہے لیکن نظر کے اول پطر سس ۳ باب ۱۹ میں لکھا ہے اور اوسنی (یعنی
مسیح نے) اون روہون کے پاس جو قید تہین جا کر منادی کی آتے ہیں انگریز

حکمر بادشاہ جمیس والی ہیل چپاپ لندن ۱۸۵۴ء میں پریزن لکھا ہے مجھے قیدی نے
ہیل دیکھو و بستر کالم ۳ صفحہ ۵۴۵ مطبوعہ ۱۸۵۳ء اور انگریزی انجیلو نین پرن
ایچکھر فیل بھی لکھا ہے اور جلد اس سے و فرخ یا عالم برنخ یا عالم ارواح عبرانی
میں شعول اور یونانی میں تاؤیر بدال چھلہ اور پیر اول پطر سس ۳ باب ۱۹ میں لکھا ہے

کہ مرد و نکو ہی انجیل سنائی گئی کہ دئے آدمیو کے آگے جسم کی راہ سے گنہگار شہرین کی
 خدا کے آگے روئے جویں استیہ اور اسطیع فلیو کے باب ۱۰ امین ہی ہے اب
 خیال کرنا چاہئے کہ بندگی اور توبہ صرف اسی دنیا کی زندگی میں انسان کر سکتا ہے اور
 مرنے کے بعد انجیل منکر وہ کیا کرے گا اور جن تو اسلامی عقیدے کے بموجب اس دنیا
 میں قرآن کے معتقد ہوئے اور ہر ذی عقل کو خدا کی فرمان برداری سے چارہ نہیں
 ہے کچھ انسان پر منحصر نہیں کیونکہ شیطان جو زندہ درگاہ الہی ہو اور وہی خالی جسم سے جلتا
 مگر طاعت الہی میں قاصر ہو کر سزا سے بچ نہ سکا پس جب شیطان آدم خاکی کے سبب
 گنہ گاری میں مبتلا ہوا تو بنو نکو ہی آدم میں کسی پیغمبر کے وسیلے خدا کی مرفی چنانچہ کیا تعجب
 ہے کیونکہ اول قرینو کے باب ۲ و ۳ کے مطابق انسان کا مرتبہ راستبازی کی حالت
 میں جبکہ فرشتوں سے زیادہ ہے تو جنوں سے کتنا زیادہ سمجھنا چاہئے اور بد روع
 اور دیو جن کا ذکر متی ۷ باب ۱۸ اور اعمال ۱۶ باب ۱۶ وغیرہ مقاموں میں ہے یہ
 ہی تو خاکی جسم سے آزاد ہیں یہ کیونکر حضرت عیسیٰ اور ان کے شاگردوں کے فرمان
 پذیر ہوئے کیونکہ انہیں تو جسم انسان سے کچھ علاقہ نہیں ہے یہ انسان کا حکم
 ماننا انہیں کیا ضرورت تھا اور میران الحق باب ۷ فصل ۷ صفحہ ۱۴۲ سطر ۴ چاہا کہ
 شدہ اسم دوسری چپائی میں پادری فائدر نے انہیں بد روع نکو جن کہا ہے

سکرمنٹ ۶

یعنی عیسائی سودا گرانیکو مثل نفع تجارت کے جلتے ہیں اور اس کے جائز ہونے
 لئے اوس ٹورون ولے ٹینل کو پیش لائے ہیں جو متی ۲۵ باب ۱۴-۳۰
 میں ہے اور کہتے ہیں کہ اس وقت ایک ٹورمبی والے سے اس کے مالک نے پوچھا
 تھا کہ تو نے میرا ٹور اصرافو نکو کیوں نہ دیا کہ میں سود سمیت اپنا یہ سود جائز ہو گیا
 اشارہ ہے فقط لیکن یہ تو دینداری میں ترقی کرنیکی تعلیم ہے کچھ ٹورمبی جمع کرنے

سے انسان کی نجات نہیں ہو سکتی اور اسی تمثیل کے ماقبل دس کنوڑی کی تمثیل ہے کہ
اونین سے پانچ کو خلی مشعلین روشن ہمیں دور سے قید کر لیا اگر اس تمثیل کو نقطہ
کے ساتھ ہمیں تو پانچ عورتیں ہر عیسیٰ کو کرنا جائز ہو سکتا ہے اور ہر اوستی شیل جیسا
کہ مٹی ۲۵ باب ۴ میں لفظ مانند اور ۳۱ باب ۱۰ میں لفظ تمثیل کہانی معنی ہو جاتا
ہے بلکہ اوستی تلقین کہنا چاہئے تھا

یوحنا ۵ باب ۱ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ میں سچے انگور کا درخت ہوں انج
پس کہا کوئی سمجھ گیا کہ مسیح واقعی انگور کا پیڑ ہے اور مٹی ۳۱ باب ۴ میں لکھا ہے
اچھا بیج کا بونیوالا ابن آدم ہی قسط کیا اس سے کوئی بیج کو کا شکار سمجھ گیا اسکے سوا
انجیل میں اور کہیں سود کا نام تک نہیں ہے اور اوستی ممانعت میں دیکھو ۵ ایلو
۵ یرسیاہ ۵ انا ۱۰ ارفیل ۸ باب ۸ و ۱۰ نجیہ ۵ باب ۱۰ خروج ۲۲ باب
۲۵ اجارہ ۵ باب ۴ و ۳۷ - استقا ۳۲ باب ۱۰ - اشال ۲۸ باب ۸
اول سنوئل ۸ باب ۳ اسکے سوا اول بطرس ۵ باب ۱ اور اول ططائوس ۳
باب ۳ میں جو نار و نفع کی ممانعت ہے سود کو ہی اس میں شامل سمجھا چلے

اب اگر کوئی کہے کہ بعض مسلمان بھی تو بطع نفسانی سود لینے میں اس کا جواب یہ ہے
کہ اسلام کا مدار اونین کے چال چلن پر نہیں ہے بلکہ اعتبار اس بات پر ہے کہ
حضرت آدم سے حضرت نوح تک اور حضرت ابراہیم سے حضرت موسیٰ اور حضرت
عیسیٰ اور حضرت نبی اسلام علیہم الصلوٰۃ والسلام تک بلکہ اب تک جتنے مخصوص صین باہر کا الہ
گندے ہیں یہی کتاب سے ثابت نہیں کہ اونین سے ایک نے بھی کہی ایک دفعہ
اپنی زندگی میں خواہ اپنے ملک والوں خواہ غیر ملک والوں سے سود لیا ہو اور
قرآن مجید میں جو کچھ اسکی بابت سخت ممانعت ہے اسے تو مہرب جانتے ہیں کہ
علامہ اسلام نے سود کو زنا سے اشد لکھا ہے اس لئے کہ سود لینے والے کے

حَقِيقِ الدِّينِ لَمْ يَفْرَسْ قَرَانِ لَمْ تَفْعَلُوا فَاذْنُوبُكُمْ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
یعنی خبردار ہو جاؤ کہ تم کو اللہ سے اور اس کے رسول سے پارہ ملک اور رسول اول
سبع رکوع ۵

سکرمٹ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْغَالِبِينَ ذُرِّيَّتُكَ بِإِذْنِ الْوَحْيِ الْأَمِينِ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ
الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ وَإِنَّكَ لَفِي زَكَاةٍ وَلَيْنَا آيَاتٌ وَلَكُم مَّا كُنْتُمْ
لَقَدْ آتَيْنَاكَ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُكُمْ وَكَانَ فِي ذِكْرِ الْأَنْبِيَاءِ

سورہ شعرا آیت ۱۹۱ ترجمہ اور بالتحقیق یہ ہوتا رہا ہے رب العالمین سے

نوازا روح الامین نے اسے تیرے دل پر تاکہ تو سہی ایک دُرُ اُمیو الا ہو صاف زبان عربی
میں اور بالتحقیق یہ ہے پہلے کے صحیفوں میں اور کیا اس کے واسطے یہ نشانی نہیں
ہوئی کہ نبی اسرائیل کے علماء اسے جلتے ہیں استہارہ شہادت قرآنی ہر کتب ربانی
مطبوعہ لکھنؤ مطبع منشی نول کشور ۱۸۸۷ء فصل ۱۴ اولیم میو صاحب فرماتے ہیں کہ
الہامات مندرجہ قرآن کا یہی وہی مطلب ہے جو کتب انبیاء سابقین میں لکھا ہے استہارہ
(دیکھو شہادت قرآنی صفحہ ۱۹) اور صفحہ ۲۰ میں وہ کہتے ہیں قولہ قرآن کی آیات کلہن
ایسے قصص و روایات ہیں لکھے جو یہ دو نصاب کے کتب ربانی میں درج ہیں
اور بہت مقامات پر ان قصص اور روایتوں کا وہی قول اور وہی طریقہ ہے جو
توریت و انجیل میں ہے بلکہ بعض جگہ تو الفاظ طابقاً بالتعلیل لکھتے ہیں
چنانچہ موطا دیم اور حوا کا بیان اور نوح اور طوفان اور ابراہیم اور سارا اور اسحاق
اور کوہ کے قصص الخ لیکن عیسائی لوگ تا وافقی سے اس بات پر مسلمانوں کو الزام
دیتے ہیں کہ یہ بہشت میں دنیاوی سامان بیان کرتے ہیں جیسے حور و قصور و کھڑکی
بیل بیل شراب ٹھور و درخت سدرہ خرمی انار وغیرہ ویکھو ہر من تفسیر انجیل مطبوعہ

الہ آباد ۱۲۹۶ء صفحہ ۴۷۱ کالم اول واضح ہو کہ قرآن مجید توریت سے بالکل مطابق
 ہے جیسا کہ بابورام چند صاحب بھی اعجاز قرآن مطبوعہ دہلی ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۳۱ میں
 صریح اقرار کرتے ہیں کہ حال دین ابراہیم کا اور اونکا اور اونکی اولاد کا جو قرآن میں مذکور
 ہے وہ توریت اور تفاسیر یہود و نصاریٰ سے میں پایا جاتا ہے انتہی پر اعجاز قرآن صفحہ
 ۲۳۴ میں لکھا ہے کہ انبیاء و سلف کے حالات اور معجزات اور اونکی تعلیمات توحید
 خدا اور آخرت وغیرہ جو قرآن میں مندرج ہیں یقیناً توریت و انجیل سے ہیں اور اس
 واسطے خدا کی طرف سے ہیں نہ یہ کہ بناوٹ انسانی انتہی پر اعجاز قرآن صفحہ ۱۱۱ میں
 مرقوم ہے کہ حال حضرت ابراہیم اور اونکی اولاد واسحاق اور یعقوب اور یوسف وغیرہ
 یعنی کل بنی اسرائیل کا توریت اور انجیل اور تفاسیر یہود و نصاریٰ سے میں قدم مفصل
 مذکور تھا چنانچہ قرآن میں ہی ہی حالات پائے جاتے ہیں انتہی پر بعض جگہ کچھ تفاوت
 ہی ہے مگر وہ تفاوت صریح غلطی ترجمہ انجیل کے سبب ہے مثلاً قرآن میں ہے حَٰمِلَتِ
 عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَحَمِلْتَهُ اَنَّاسٌ لَّسْتَ بِمُؤْمِنَةٍ اَلَمْ يَجْعَلِ اللّٰهُ لَكَ اٰيَاتٍ کَثِيْرًا
 نے اور میں نے پتہ کرنا کہ تم بتوں کے چڑھاؤں اور لہو اور گلا گھونٹے اور حرام کاری
 سے پرہیز کرو انتہی پر سورج کی گہر حرام کاری لکھا ہے لیکن یہ تو صرف ظاہر ہے کہ اس مقام
 پر ذکر احکام حلت و حرمت کا تھا یہاں محلات سے علاقہ کیا ہے حرام کاری کو تو ہر حال
 میں لوگ بُرا جانتے ہیں بتوں کے چڑھاؤ اور لہو اور گلا گھونٹنی کیساتھ چر لکھا ہی کے
 لفظ کا کیا موقع تھا وہاں لفظ سور کا ہونا یقینی مناسب حال ہے کیونکہ حرام کاری
 کون شخص دیر سے کر سکتا ہے جس طرح سے لہو اور گلا گھونٹنی وغیرہ کو بت پرست
 جائز جاتے تھے حرام کاری کس قوم میں جائز ہے جسے احکام شریعت کیساتھ شامل کرنا ضرور
 ہوا اور اگر یہی سمجھیں کہ سوان چار باتوں کے اب کچھ اور ضرور نہیں تو جوہری اور دغا بازی اور
 رانہ رانی اور جھوٹہ وغیرہ ان سب کو حرام سمجھنا چاہئے

پس یہ مقام حرم کاری کے لفظ کے شمول کا ہرگز نہیں ہے اور سطح کے نصیحت کے
اور سیکڑوں مقام انجیل میں موجود ہیں جیسے اول قرنتیوں کا ۴ باب ۱۰ و ۱۱ میں ہے
کیا تم نہیں جانتے کہ ناراست خدا کی بادشاہت کے وارث نہونگے فریب نگہاؤ
کیونکہ حرام کار اور بت پرست اور زنا کر نیوالے اور عیاش اور لونڈی باز اور چور
اور لالچی اور شرابی اور گانی کہنے والے اور ظالم خدا کی بادشاہت کے وارث
نہونگے انتہی یہ تو سور کا حرام ہونا چھپانے کے لئے حرام کاری کا لفظ بچائے
سور کے شامل کیا گیا اور تعجب کہ روح القدس کی تعلیم میں یہی تبدیل کرنے
یہ دئی دیکھو اعمال ۵ باب ۲۸ ۲۹ میں ہے کہ انجیل میں کوئی ریاس تھا جس کے
معنی لحم خنزیر ہے اور حال کے نخون خیل میں اور کیونکہ لفظ پور نیاس لکھا گیا جس کے
معنی زنا چنانچہ ڈاکٹر نیشلی و مشر یوس جو بری مصححین انجیل ہیں اسی لفظ کو ریاس
کو ترجیح دیتے ہیں اس مقام پر کہنے کو جی چاہتا ہے کہ اہل کتاب واقعی توریت
و انجیل کو دل لگا کر نہیں پڑھتے دیکھو تعلیم الا بیان چہا پلہ بیانہ صفحہ ۸۶۹
۱۲۲ سطر ۸ میں ہے اس قول پر گلو ہی بیان لکھا ہے کہ بہت آدمی
جنہوں نے پیدائش نہیں پائی پاک نوشتے کے ظاہری علم سے ہی جہاں میں الخ
اگرچہ توریت میں قیامت اور بہشت کی بابت صاف بیان کم ہے چنانچہ یہودیوں
میں صادق فرقے کے لوگ مرد و عورت کی قیامت اور فرشتوں کی ہستی اور آخرت میں خزا
و سزا پانیکا عقیدہ نہیں رکھتے تھے (مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۶) مگر فریسی فرقے
کے لوگ اپنے اس عقیدہ کے سبب کہ وہ خیال کرتے تھے کہ اگر آدمی مومن ہے
صرف وہ بہشت میں جائیں تو ضرور ان میں ایک فریسی ہو گا انتہی (مفتاح الکتاب
صفحہ ۲۲۶) معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ آخرت اور بہشت وغیرہ کے قائل تھے
چنانچہ اعمال ۲۳ باب ۸ میں بھی اسکا ذکر ہے اور یہی فرقہ کے لوگ اگرچہ آخرت

کی خوشی کے منتظر تھے مگر جسم کے جی اوٹھنے کی بابت شہید رکھتے تھے اور انجیل میں
توریت کی نسبت آخرت کا زیادہ بیان ہے تو ریت میں لکھا ہے کہ خدا نے
ہیامان میں نبی اسرائیل سے وعدہ کیا تھا کہ میں تمہیں اوس زمین میں لاؤں گا جہاں
دودہ اور شہید ہوتا ہے خروج ۳۲ باب ۵۔ اور جب اسرائیل نے نافرمانی کی تب
خدا نے فرمایا کہ وہ اس زمین کنعان میں داخل نہ ہو گئے جہاں دودہ اور شہید
ہوتا ہے خرقل (۲۰ باب ۱۵) اگرچہ ان آیتوں سے مراد ظاہری وہی ملک ہے
جس کا خدا نے حضرت ابراہیم واسحاق و یعقوب و موسیٰ سے وعدہ فرمایا تھا پس
۵ باب ۷ و ۸ باب ۸ مگر علامہ عیسیٰ یہ وعدہ اپنے حقیقین ہی سمجھتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ وہ کنعان ایک حقیقی کنعان کا اشارہ تھا جو بہشت سے مراد ہے دیکھو
عبرانیوں کا ۳ باب ۸-۱۸۔ ۴ باب ۷ و ۸ پس اگر حقیقی کنعان بہشت ہے تو وہاں
تو دودہ اور شہید کوثر و تسنیم میں ہوتا ہے اگرچہ ان نہرونگا نام بالفعل توریت و انجیل
میں نظر نہیں آتا مگر مکاشفات ۲۲ باب ۱ میں انجیات کی صاف ندی اور ۲۰
آیت میں سرک کے سج اور اوس ندی کے واپار زندگی کا درخت جو لکھا ہے
یہ درخت طوبی سے مراد سمجھنا چاہئے اور سونکی سرک اور موتی کے دراصل
وزر و تسنیم و عقیق و شب چراغ اور سنہرے پتھر اور فیروزہ اور زبرجد اور یمنی
اور یاقوت اور لک سنگ سب کی نیوین اور تسنیم کی دیوار جو مکاشفات ۲۱ باب ۱۰-
۲۵ میں مندرج ہے یہ قصر جنت کا صاف بیان ہے اور مکاشفات ۷ باب ۹
میں لکھا ہے کہ ایک ایسی بڑی جماعت جسے کوئی شمار نہیں کر سکتا سفید جلتے پہنے
اور خرمی کی ڈالیاں ہاتھوں میں لئے اوس تخت اور تہہ کے آگے کھڑی ہے
اسے تخت سے مراد خدا کا تخت اور تہہ سے بموجب عقیدہ عیسائی مسیح مصلوب
اور پیدائش ۳ باب ۷ میں حضرت آدم کا حال لکھا ہے کہ انجیر کے پتوں کو یکایک لٹکان

بنائیں انتہا اب دیکھی کہ خرمی اور انجیر اور سونا اور جواہرات سب کچھ بہشت میں
 بموجب کتب اہل کتاب موجود ہے بعضے عیسائی بہشت کے آسمانی سرور کا تئیں
 نہیں کرتے (ہدایت المسلمین باب ۵ فصل ۳) اور کہتے ہیں کہ زمین ہی پر حضرت آدم
 کو خدا نے بنایا تھا (نیازنامہ صفحہ ۶۲) اسکے جواب میں ایک عیسائی عالم نے پانیر
 میں جوالہ آباد کا مشہور اور نامور انگریزی اخبار ہے یون چھو پلاسٹہ قولہ و دیان ملین
 ہی اس وقت کی زمین اور اس وقت کے انسان کا نہیں ہے جو بہشت کی حالت
 میں ہو اس نام کا ایک ضلع واقعہ مسوپوٹامیہ (یعنی عراق عرب) کا تو بیان ہے
 اور انسان کی اس گری ہوئی حالت کا بیان ہے جبکہ اس زمین اور وہاں کے دیوانے
 کا علم اسے حاصل ہو گیا ہو۔ علاوہ اسکے یہ بیان ہی کسی الہامی مصنف کا
 معلوم نہیں ہوتا بلکہ محض یہودہ اور کارخانہ خلقت کے خلاف ہے یہ جو لکھا ہے
 کہ اس باغ سے ایک دریا نکلا جس کے چار سرچے منبع ہو گئے کسی دریا کے سر یا منبع نہیں
 ہو سکتے اگرچہ شاخیں ہو جائیں یہ سب لکھا ہے کہ یہ چاروں دریا ایک ہی دریا
 سے نکلے جبکہ باغ سے خارج ہوئے اور لکھا گیا ہے کہ وہ چاروں موجود ہی ہیں
 مگر نقشہ پر اس ملک کے ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک سے نہیں نکلے
 علاوہ اسکے یہ ہی بیان ہے کہ یہ چاروں جہان موجود ہیں زمین وہ باغ تھا اور
 پہلے کہہ چکے کہ چار حصہ ہوئے سے پیشتر یہ دریا باغ سے خارج ہو چکے تھے اس طفلانہ
 بیان مختلف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب ممنوعی ہے سچ یہ ہے کہ ایک ہی دریا
 ہو گا جس باغ عدن سیراب ہو گا اور معلوم ہوتا ہے کہ کینے شریس کی اسیر کی
 بعد نوریت بن یہ شامل کر دیا سطح پر کہ کسی مفسر کو نام عدن کا خیال آیا اور روئے
 حاشیہ پر عدن لکھ دیا اپنی یادداشت کی واسطے اور رفتہ رفتہ یاد آیا سہو اور بطون عبارت
 میں ہو چکا اور فن میں راہ پائی اور الہامی عبارت نوریت کو بدل ڈالا اس میں

ملنے کا وعدہ محض اپنا ڈروٹے ہے اور انہیں بعد مرنے اور قیامت کے بعد
 حالانکہ وہ زمین آباد ہے اور آباد ہی ہے ایسا فوٹے ہے پھر اس سے کہ کوئی کفار
 دیا گیا ہوا سٹے وہ ارث ویران نہیں کہے جاسکتے جسے یسعیہ نبی عیسیٰ کے کفار
 سے پہلے کئے وائے بتاتے ہیں انتہی ایسے جس نبشت کا وعدہ عیسائیوں نے
 ان کے مرنے اور قیامت کے بعد تفضیل کفارہ و مصلوبی سچ ہے وہ نبشت
 ان کو جو عیسائی نہیں ہیں ان کی زندگی ہی میں بے قیامت آئے کفارہ و مصلوبی
 سچ سے پیش ہے بلکی ہے (از پائینیر) اس سے

مطلب یہ کہ حضرت آدم کی پیدائش کی جگہ اور نبشت جکا اپنا ڈروٹے وعدہ ہوا
 وہی ہے جو آسمان پر ہے نہ یہ جو زمین پر اور بے ایمان لوگوں نے ہیں ۱۵ ازلور ۱۶
 میں ہے عرش اور سارے آسمان خداوند کے ہیں انتہی (از رومن میں ملے مطبوعہ)
 فخرن مسیحی صفحہ ۸۰ و ۸۱ مطبوعہ نومبر ۱۸۷۸ء میں پوری والش صاحب فرماتے
 ہیں قولہ کہ چھ نامے ایک صاحب نے ایک ایسی کل ایجاد کی کہ جب کے پہلے سے
 جو کوئی خیر جلتی ہو اور اوس سے روشنی پیدا ہو اوس سے روشنی کی خاصیت سے وہ
 چیز آپ ہی جانی جاتی ہے پس جب معلوم ہوا کہ ہندوستان میں سب گریں چلنے
 والا ہے تو کتے ہیٹ والٹون نے (انگلستان سے) لدا وہ کیا کہ ایسی کل لیکر ہم
 ہندوستان کو جائیں اور جب سورج چھپ جائے اور وہ ہالہ نظر آوے تب اس
 کل کی معرفت اوس ہالہ کا سبب دریافت کریں

پس اگر دریافت کیا کہ جیسی اس زمین کے گرد خدا نے ہوا بنائی ہے ویسی ہی سورج
 کے گرد بھی ایک طرح کے سورج اور جو وہاں جیسے لونا وغیرہ زمین میں ملتے ہیں سو
 سورج میں پہلے اور اوتے ہوئے پائے جاتے ہیں انتہی پھر فخرن مسیحی مطبوعہ
 دسمبر ۱۸۷۸ء صفحہ ۹۴-۹۵ میں لکھا ہے ولایت کے ہیٹ والٹون نے تارے

شہابوں کی حقیقت دریافت کرنے میں نہایت کوشش کی ہے رات رات ہر پہلے ہمار
 اپنی اپنی ماں منڈوین ستاروں کو دیکھا کرتے سو کہتے ہیں کہ بٹریکے چاندنی ہواور
 دیکھنے والے اتنے ہوں کہ تمام فلک پر نگاہ ڈرائی رہیں تو محاسب اوسط ایک ایک
 کھینٹے میں ۴۲ نظر آتے ہر جویم ملاحظہ کریں تو معلوم ہوگا کہ ایسے ستاروں کو یہی موجود
 ہیں مگر بسبب سورج کی روشنی کی دیکھا ہی نہیں دیتے ایسا حساب کر کے جانا جاتا ہے
 کہ اوسط میں آٹھ ہر میں قریب ایک ہزار ستاروں کے ہر جگہ گرتے ہیں ہمارا مذکورہ ہے
 یہی دریافت کی ہے کہ ہر شہاب کسی شہر کے اوپر ہی نظر آوے سو پتہ لائیں کہ کس
 تک دیکھا ہی دیا کرتا ہے مثلاً ایک ایسا دائرہ ہو کہ جب کا قطر نوہ کوس ہو تو اس کی چم
 جو چوتھیں ہوں سو وہی شہاب دیکھے اور اس کے باہر جو ہوں سو اور دیکھیں گے
 غرض تمام دنیا میں اتنی جگہ ہے کہ جس میں آٹھ ہزار ایسے دائرے بن سکتے ہیں اور
 ایک ایک دائرہ کے بیچ ہی میں جو ایک ایک دیکھنے والا ہو تا تو ہر ایک کو جدا جدا
 شہاب نظر آتے ہیں یہ عجیب نتیجہ نکلتا ہے کہ جس صورت میں کہ ایک ہی ایسے دائرہ
 منڈا آٹھ ہر میں روز بروز ایک ہزار ستارہ ٹوٹتے تو آٹھ ہزار ایسے دائروں میں یعنی تمام
 دنیا میں چار کروڑ گرا کرتے یہ تو ایسا شمار ہی کہ انسان کے سمجھ میں ہی نہیں آتا لیکن
 حقیقت میں اس سے بھی بہت ہیں کیونکہ ہزاروں تیر شہاب ایسے چوتھے ہیں کہ
 بغیر دوسرے کے دیکھے نہیں جلتے ہر چوتھے ہی دور میں جو تو ہست والنون نے
 گمان کیا کہ چالیس گنا زیادہ دکھائی دین یعنی کم سے کم بحساب اوسط آٹھ ہر میں ۳۲
 کروڑ گرا کرتے ہیں سب لوگوں کو معلوم ہے کہ علم ریاضی سے سورج اور ستاروں کی پائش
 ہو سکتی ہے اور ان کا حال اس معلوم ہو جانا کہ ایک ایک کا مقدار اور فاصلہ اور گردش کتنی
 ہی غرض اس طرح اہل علم بہت نے شہابوں کا یہی حال دریافت کر لیا اور ان کو اتنا معلوم
 ہوا کہ حقیقت میں یہ سب چوتھے چوتھے تیار سے ہیں کہ جو اس زمین کی مانند سورج

کے گرد اپنے اپنے دورے پر گردش کر رہے ہیں جو وقت کہ ایسے ستارے ہمارے
 دیکھنے میں آتے تو اوسط میں زمین سے پچیس گوس دور ہیں اور ایک لمحہ میں جب
 تک ہم اوسکو دیکھتے پاتے ساتھ گوس چلے جاتے اس سے معلوم ہوتا کہ جیسے اور ستارے
 ویسے یہ بھی ایک نہایت تیز رو سے سورج کی گردش کرتے ہیں اسکی بھی عیاش
 ہوئی اور اتنا معلوم ہوا ہے کہ ایک منٹ بہ زمین تو سو گوس چلا کرتے اور انکا مقدار
 اور وزن ہی دریافت ہوا اور زمین سے تھوڑے ایسے ہیں کہ نہایت بڑے کہ جنکی
 موٹائی پاؤ گوس سے کم نہیں ہوگی اور وزن اونکا ایک پھار کے برابر ہے لیکن
 اکثر اونکا وزن ایک ماشہ سے بھی کم ہے پھر اگر پوچھا جائے کہ یہ تیر شہاب جو سورج کی
 گردش کرتے سو کتنے عرصہ میں ایک دور طی کرتے جواب اسکا یہ ہے کہ یہ اونکا
 دور ہونز نا پانہیں گیا لیکن اتنا معلوم ہے کہ ۸۶۶۶ ام میں نومبر مہینے کے تیر سوین
 تاریخ جو گرے سویتیس برس میں ایک دور طی کرتے ایسا حساب کر کے ہیٹھ
 نے آگے سے کہا تھا کہ ۸۶۶۶ ام نومبر کی ۱۳ یا ۱۴ تک ہیٹھ سے گنیو اسے شمار
 نظر آویگے اور ایسا ہی ہوا اسبطرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ ۸۹۹۹ ام نومبر کی ۱۴ یا ۱۵ تاریخ
 کو پھر شہاب بخمی وہی جماعت زمین کے نزدیک آئے دیکھائی دیگی اور جیٹھوین جو
 گرا کرتے اور نکادور اور گردش اور پے مشلا جو بہاؤ نکلے شروع میں نظر آیا کرتے اونکی
 گردش ایک سو برس سے کچھ زیادہ میں تمام ہوتے لیکن البتہ اسلئے کہ یہ ایک جماعت
 میں سو کر نہیں چلتے مگر الگ الگ وہ کم نظر آتے اور برس برس برابر وہاں ہی دیتے
 کوئی پوچھے کہ اگر یہ ستارے ہوں تو کس سبب سے فقط دم بہ نظر آتے اور پھر
 غایب ہو جاتے ہیں جواب کے حال تو یہ ہے کہ ہر وقت نہیں چلتے رستے میں گریب
 آسمان سے اگر ہوا میں لگ جاسے تو بڑی رگڑ سے یہاں تک گرم ہو جاتے کہ پھیل جاتا
 ہیں اور مانند آگ میں ڈالے ہوئے کو سہجے کے روشنی دیتے لیکن جب سورج کے

گزر گردش کر کے اپنے اپنے دور پر چلتے چلتے پہرے سے نکلتے ہیں تو کچھ رگڑ
 نہیں رہتے اور وہ پہرے ٹپٹپ ہے اور کابے ہو جاتے وہ پہرے اور طہات میں کھٹکے کر عالم
 نے روشنی کا پیدایا کہیو لایا ہے کہ جس خیر کے جلنے سے جو روشنی پیدا ہو گئی ہے وہ
 وہ ہے کیونکہ وہاں وہی روشنی کی خاصیت سے وہ جلتی ہوئی چیز آہی بچانی جاتی ہے
 کہ کون چیز ہے سو چاہے لوہا ہو یا پارہ ہو جو کچھ ہو سو جلتے ہی اپنی روشنی ہی سے گویا اپنا
 نام ظاہر کرتا ہے اس طرح جب اہل علم کسی ستارہ یا شہاب کو دیکھیں تو اپنی نگاہوں سے اسی
 روشنی کو جلنے کی بنا سکتے ہیں سو ثابت ہوا کہ شہابوں اور ستاروں میں وہی طہات
 ملتی جو زمین میں ہی ملتی ہیں یہ تو ثابت ہو چکا لیکن اسکا ایک اور ہی ثبوت ہے
 بارہا ایسا ہوا کہ یہ ستارے زمین ہی پر گرے لوگوں نے اونکو گرتے دیکھا پڑا
 جاکر کیا دیکھا کہ یہ جو شہاب آسمان سے گرا سو پہرے بالوہ ہے مثلاً امریکہ کے ملک
 میں ۱۸۵۷ء میں دیکھا گیا ایسا ستارہ ٹوٹا کہ جسکی روشنی باوجود سورج کے موجود ہونے
 کے ظاہر ہوئی اور اسکا ایسا ستارہ کا بن پڑا کہ گویا وہ نچالی آیا لوگوں نے دیکھا کہ
 ایک کہیت میں گرا وہاں دوڑ کے کیا دیکھا کہ وہ شہاب زمین پر ایسے روزے گرا کہ
 ایک گز اندر زمین کے گر گیا اور اسے آزما کے اونکو معلوم ہوا کہ یہ جو آسمان سے
 گرا ہوا ہے وزن اسکا بیس ٹن سے زیادہ تھا اور یہاں تک گرم معلوم ہوا کہ وہ
 ایک گنٹے تک کوئی اوپر ہات نہیں رکھ سکتا تھا اور ایسے شہاب گرے کہ جو اس سے
 ہی کہیں بڑے ہیں مثلاً آسٹریلیہ ملک میں ایک ایسا لاکہ جکا وزن چار ہزار من کے
 اور ہوتا بلکہ امریکہ جنوبی میں ایک ایسا شہاب آجی تک پڑا ہے کہ جسکا وزن
 ساڑھے پندرہ ہزار من سے کم نہیں ہے حاصل کلام شہابوں کا حال یہ ہے کہ بڑے
 بڑے ستاروں اور سیاروں کے بیچ جو فاصلہ ہے اوس میں گزروں ایسے ستارے چہرے
 بڑے سورج کے گردش کر رہے ہیں یہ ایسے چہرے ہیں کہ اکثر اوقات وہ دیکھا ہی

نہیں دیتے مگر نہایت تیز رفتاری سے جو چلتے ہیں جو وقت ہوا میں پورے ملتے اور وقت
 ہوا کی گرت سے پگھلتے بلکہ چلیاتے ہی اور جب تک ہوا میں چلتے زمین یا زمین پر گریں
 اس طرح جلتے ہوئے نظر آتے ہیں اس سے معلوم ہوتا کہ جن جن عناصر سے خدائے
 اس زمین کو بنایا ہے سو ہے تمام عالم میں ہی موجود ہیں لہذا جیسے جمہور اور عالم سوا اس
 عالم کے ہیں سب کی ترکیب انہیں عناصر سے ہے اب ایک اور بھی دلیل اس کے لئے
 یہ ہے کہ اگر اور سب عالم انہیں عناصر سے نہ بنے ہوتے تو ہم انہیں ان آنکھوں سے
 دیکھ نہ پاتے کیونکہ ہم انہیں چیز و مکان آنکھوں سے دیکھ سکتے ہیں جو انہیں عناصر
 سے بنی ہیں پھر اگر کوئی کہے کہ بہشت میں اگر چہ دنیائے کے خیرین موجود ہیں تو ہم اسے
 کیوں ان آنکھوں سے دیکھ نہیں سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ رحل ستارہ اتنا بڑا ہے
 اس کے ساتھ آتش چاند گردش کر رہے ہیں اور تو ہی رحل ستارہ بسبب دور ہونیکے اس قدر
 چھوٹا نظر آتا ہے پس ممکن ہے کہ بہشت اس سے ہی بلند تر ہو اور بسبب دور بہت
 ہونیکے ہم اسے دیکھ نہیں سکتے پھر یہ کہ چاند اور سیاروں میں بھی بہت دان لوگوں کو
 یہی دماغ نظر آتی ہیں جو زمین میں چنانچہ فورسہ پاک چہا پہ لندن ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۹
 ۱۲۶- اور وائس آف دی ہیونس مطبوعہ لندن میں لکھا ہے کہ چاند کا قطر قطر
 ایک سو ساٹھ میل اور اس کا فاصلہ زمین سے دو لاکھ چالیس ہزار میل چاند کو دور میں سے
 دیکھا تو اس کے سطح میں پہاڑ میدان نظر آتے جیسے زمین میں ہیں اور بعض پہاڑوں کو
 ان کے سایہ سے ناپا تو دو میل اونچے پائے گئے اور اونچے چٹانیں اور بڑے بڑے
 پہاڑ بڑے ہیں اور سورج کا گہرا یعنی محیطہ ۲۸۰ میل (اور مدت الساعات صفحہ ۹۰ کے
 بموجب قطر آفتاب ۸۵۰۰۰۰ میل یعنی نسبت زمین کے چودہ لاکھ گنا بڑا ہے)
 اور فاصلہ زمین سے پچانوے ملین میل (یعنی نوہ کروہ چالیس لاکھ میل) اور شمس
 (یعنی رحل یا کیوان) آٹھ سو پچاس گنا زمین سے بڑا ہے اس کا فاصلہ سورج سے سو ملین میل

(سیریلین دس لاکھ کا) اسکے ساتھ تو آئیر چاندین اسٹیٹس از منوئل جانکی چہا پر اس
 ۶۶ ص ۳۰ اور مرآف پاپیو لرنالچ صفحہ ۲ میں لکھا چاندین سے دیات
 چانے میں جو زمین ہیں تھے اور ایک اور انگریزی کتاب علم ہیئت صفحہ ۵۴ میں لکھا ہے
 کہ شرن کے بعض حصوں میں بیڑا افرات سے نظر آتے ہیں اور بعض حصوں میں کم
 ایک نہایت مشہور عالم گاؤ فری ہیگنس صاحب کا قول ہے کہ . . .
 سورخون نے یا لکھا ہے کہ محمد کے زمانہ سے پیشتر اہل عرب نیواری اور قاربازی کی
 نہایت عادی تھے مگر آپ کے دو حکمون کی وجہ سے شراب اور قاربازی کا رواج
 قطعی ہو قوف ہو گیا۔۔۔ درمندہ حاجی کے لئے کوئی مقام آبرام کا مقرر نہیں نہ
 یہ کہ آدمی دور جا کر شہر سے بلکہ کل سفر طی کرنا چاہئے ورنہ کوچ کر نیکی ضرورت نہیں
 گشت صاحب درست کہتے ہیں کہ جس عیش و عشرت سے دل لچا دے او کی قید و
 تکلیف دہندہ کو بلاشبہ رندون اور منافقون نے اور تباہ دیا ہے مگر اس واضح
 قانون پر جس نے کہ انکو تباہ یا یقیناً انصاف کی رو سے اس بات کی تہمت نہیں ہو سکتی
 کہ اس نے اپنے مریدون کو اونچی شہوات نفسانی کی اجازت دینے سے فریب دیا
 (حیات الاسلام صفحہ ۴۰ و فصل ۶) پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو لوگ محمد کے
 خلاف ہیں شاید آپ پر بوجہ ہیست حتی کے طنز کریں مگر درحقیقت کوئی ہیست خیال
 میں نہیں آ سکتی جس سے حواس متمتع نہوں کیونکہ جیسا کہ صاحب نے ثابت کیا ہے
 انسان کے دل میں کوئی خیال بلا واسطہ حواس کے نہیں آ سکتا پس ضرور جیسا
 کہ اگر آدمی کو خیال ہیست کا آوے تو وہ حتی ہی ہو۔۔۔ سب سے بڑا اجر اور حفظ
 اہل اسلام کا دینار الہی میں ہے جس سے بہترین کہ ایسی بڑی خوشی حاصل
 ہوگی کہ اس کے مقابل میں ہیست کے اور خوشیاں بیچ اور نیا نیا ہو جائیں تاہم میں
 خیال کرتا ہوں کہ کوئی منصف جو درحایت نکرے یہ نہیں کہہ گا کہ اسکی تجویز تھے

ہونے کے سبب سے زیادہ کچا سے بہ نسبت اوس بیانیے میں اون لوگوں کی سنا
کا ذکر ہے جس پر خدا کی قہر ہے کہ بڑا عظیم الشان شہر مونس اور قسطنطنیہ پر دیکھا بارہ دور و نزدیک
ہے جس کے کو چوٹین دریا سے آب حیات روان درخت ایسے خمین بارہ قسم کے پھل اور
پتے اکیر کے خاصہ کے اور غیر بہ نسبت اوس بیان کے کہ دوسرے مقام پر ذکر ہے
کہ اشخاص منعم علیہم اپنے مسیح کیساتھ منیر کہاتے اور پتے ہیں۔ اگر ناظرین یہ
جاننا چاہیں کہ گرجا کے پہلے اکابر نے ان کیفیتوں کو کیا خیال کیا ہے تو وہ انیسویں
کے بیان کی طرف رجوع کریں جو لکھتا ہے کہ بلی نیم کی وقت میں انگور و نیکے خوشی یا بارش
کو بلائی گئے اور کہیں گئے کہ آؤ اور ہمیں کہاؤ۔ دہشت مندریو مطبوعہ ۱۲۷۴ھ نمبر ۹
صفحہ ۲۱۶۔۔۔ سے بدون انتخاب کئی ہونے میں باز نہیں رہ سکتا۔ فردوس
کی مستورات کے باب میں محمد کے بیانیوں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے غیاشی کے
خیالات اور پیرین اونکو کہا ہے کہ ایسے بارہ ہونگی جیسے بارہ عورتیں بنی اسرائیل
ساکن بیت اللحم کی اور مثل اور مونس کے اونکا حسن عالم شباب گذشتہ کا سا ہونا جائیگا
جس میں کہ آدمی صانع کے ہاتھوں سے اسپی آیا ہوا مشہور ہو سکتا ہے مگر نہ تو ان کے
گردن میں مثل ہاتھی دانت کے بھون کے ہیں اور نہ مونہ پر ایسا کہ سوتے آدمیوں کے لبوں
کو گو یا گردین نہ سینے مثل خوشہ انگور و نیکے اور نہ پستان مثل دو توام ہرن کے بچوں کے
سوسن میں چرتے ہوئے نہ اونکی سالون کے جوڑ مثل جو اہر کے ہوشیار کارگر کی
صفت کے نہ وہ اپنی ہشتی خاوند کو بلا تے ہیں کہ اونکا مونہ نہ چومے اور نہ مثل
گوشت کے ڈبلی کے حمام شب اونکی چہاتوں پر چمٹا رہے (غزل الغرلات)۔
اہل عرب کی بیباں اپنی بہاہ پلکانیے ڈالے ہوئے اپنے خاوند کے روبرو جیسا ہے
یہے میں جیسے موتی سیپ کے اندھ پار ہوتا ہے کہ کیم جون قہا لکوا ولا کاتہ الا قہلا
سئلہام حاتمہ الاسلام صفحہ ۱۴۱۔۵۴ دفعہ ۴۳ و ۴۵ و ۴۶ مطبوعہ بریلی

۱۸۴۴ء عام ترجمہ ایپالوجی مصنفہ گاؤ فری میگلین صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۶۵ء (اور مئی ۲۶ باب ۲۹ میں جو شیخ نے بہشت میں انگور کے شجرہ کا وعدہ کیا ہے شراب طور سے مراد ہوگی اور خرقہ ۷ باب خصوصاً اسکی ۵ و ۷ آیت میں بھی بہشت کی نہر اور درختوں کا بیان ہے اور عبرانیوں کے ۱ باب ۶ میں لکھا ہے یہ جہ پھلوں کے کو بیٹا میں (یعنی خاکی جسم میں) لایا تو کہا کہ خدا کے سب فرشتے اسکو سجدہ کریں فقط علما عیسائی پہلویشے سے مراد شیخ کو سمجھتے ہیں مگر یہ سمجھا وقت درست ہوتی کہ جب کتاب کے کسی اور جگہ پدائیش یا تواریخ وغیرہ میں اسکا ذکر ہوتا پس بموجب عقیدہ اسلام حضرت آدم کا جسم خاکی میں پیدا ہونا اور فرشتوں کا اسکو سجدہ کرنا یہاں سے ثابت ہوتا ہے اور اول خطاوس ۳۰ باب ۶ میں ہی ایسی بابت اشارہ ہے کہ کہیں وہ غرور کو کے شیطان کی طرح غدا میں پڑے ہوتے یعنی شیطان نے غرور کو کے حضرت آدم کو سجدہ کیا تھا اس کے سوا اور کس وقت میں شیطان کا غرور کرنا مذکور نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ جواب مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عیسائیوں کا یہی عقیدہ تھا مگر اس کے بعد یہ عیسائی یونین بالکل تبدیل ہو گئی اور اصحاب کہف کا حال ایک شخص افرام نامے کی کتاب اور یو من تواریخ کلیسا جلد ثانی صفحہ ۱۱۶ میں موجود ہے کہ ۲۵۰۰ ع میں واقع ہوا تھا اور اعجاز قرآن مصنفہ بالورام جیند عیسائی فاضل مطبوعہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۵۷ میں بھی اسکا ذکر ہے اور یہ بھی کہ وہ عیسائی تھے فقط اور جبکہ قدیم زمانہ میں یہ سب یونین عیسائی یونین محترم اور مشہور تھیں تو اس زمانہ میں اس سے غفلت کمال تبدیل عیسائی عقیدہ کی دلیل ہے

میزان الحق جہاں پر لکھیا نہ باہتمام پادری رودلف صاحب مطبع امریکن مشن
میں امریکن ٹراکٹ سوسائٹی کیواسطے مطبوعہ ۱۸۶۵ء باب ۳۰ فصل ۳۰ صفحہ

صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے گو کہ اور یہودیوں کے حدیثوں سے ہی محمدؐ نے کئی ایک حکایتیں قرآن میں لکھ دی ہیں چنانچہ آدم کا پیدا ہونا اور فرشتوں کا اس سے بچہ کرنا اور شیطان کا خدا سے برگشتہ ہونا اور آدم کا بہشت سے نکالا جانا جو سورہ بقرہ میں اور سورہ اعراف کے اوائل میں مرقوم ہے انہیں حکایتوں میں سے ہے اور اسبطح ابرہام اور داؤد و سلیمان کے حالات کہ سورہ انبیا اور سورہ نمل میں مذکور ہیں کہ ابرہام نے اپنے باپ کے بتوتو توڑ ڈالا اور اس کی قوم نے اسے آگ میں ڈال دیا جسے کا قصد کیا اور چاروں اور پند جانوروں نے داؤد کے ساتھ حمز شایان کے اور ہولاد و جن وغیرہ سلیمان کے حکم میں تھے اور بہشت کی کیفیت اور فرشتوں کا ذکر اور رسول قبر اور جہنم کا ساتھ حصوں پر تقسیم ہونا اور اعراف کی خبر اور پھیل کہ قیامت کے دن زبان اور پانوں اور ہات و غیرہ گنہگاروں کے گناہ پر گواہی دینگے چنانچہ سورہ یسین کے آخر میں بیان ہوا ہے غسل و طہارت اور تیمم کا حکم کہ اگر پانی ملے تو خاک سے تیمم کرین اور ورنہ کہوتے وقت خطا ربیفض اور خطا اسود کے درمیان امتیاز نہ ہونا اور نماز وغیرہ کے قاعدے یہ سب یہودیوں کی حدیثوں اور تواتر سے لیا گیا ہے چنانچہ اب اس زمانہ میں بھی اس قسم کی حدیثیں ظالموت و مگرا و فحار و مید راس نامے کتابوں اور یہودیوں کی اور اور کتابوں میں بھی منضبط ہیں اور یہ بات کہ یسوع نے ہندو نے میں باتیں کیں اور لڑکپن میں اس سے معجزے ظاہر ہوئے جیسا کہ سورہ امل عمران کے اوائل اور سورہ یحییٰ میں مذکور ہے اور اصحاب کہف اور قیم کا قصہ جو سورہ کہف میں ہے محمدؐ نے اس زمانہ کے مسیحیوں کے احادیث سے لیکر قرآن میں ذکر کیا ہے چنانچہ پہلی بات تو احادیث کی کتاب میں جس کا نام نقل یا انجیل طفولیت یسوع مسیح ہے مرقوم ہے اور اصحاب کہف کا قصہ ابراہیم نامے ایک شخص کی تصنیف کی ہوئی کتاب میں پایا جاتا ہے

استنباط اور اردو تواریخ کلیلیا مطبوعہ سنہ ۱۸۶۴ء کے حاشیہ صفحہ ۲۴۶ میں ہے کہ انیسویں
 صدی کے واسطے ساتھ ساتھ جو ان وینٹس کے ظلم کی سختی سے شہر چھوڑ کر پاس ہی غار
 میں چلے گئے تھے اور وہاں وہ دو سو برس تک رہے اور پھر چپ جلے گئے اور
 انہیں سے ایک شہر بن گیا تو وہ وہاں تمام حاکم و محکوم کو پورا عیسائی و دیگر نہایت
 تعجب میں آیا قتل و غارت گری کے قرآن میں ہی بہت سے خیالی باتوں کے ساتھ
 ملکر مذکور ہوئی ہے اور میں اس خواب کے آیام بجا سے دو سو برس کے ۲۰۹
 برس کے بعد میں اس کو بطریق صحیح مبالغہ صاف ہے کہ کتاب کا ۳۴ باب
 کا آخر دیکھو اسٹے اس مورخ کلیلیا کو صاحب کھف کی بابت تو اقرار ہے صرف عینیت
 میں تکرار ہے پس اسکا ثبوت و من تواریخ کلیلیا سے جو میں اپنی لکھ چکا ہوں
 دیکھنا چاہئے

پس توریت سے زیادہ انجیل میں اور انجیل سے زیادہ قرآن میں آخرت کا بیان ہے
 اور یہی گویا خدا کا تیسرا حکم ہے کہ کبھی نہ ٹلے گا
 اور اسکی مثال یہ ہے کہ اول خدا پرست یہودی ہوئے پھر عیسائی پھر مسلمان
 پس یہ گویا خدا کا تیسرا حکم ہے جو کبھی نہ ٹلے گا

اور اسکی دوسری مثال یہ ہے کہ اول رسول و مسلم حضرت سلیمانؑ نے بنائی ہوئی
 عیسائی محاورہ کے بموجب یہودی کلیلیا سے نسبت رکھتے تھے (دیکھو
 دیباچہ تفسیر ۲۰ زبور چہاں مرزا پور سنہ ۱۸۶۱ء صفحہ ۷۰ چہاں لکھا ہے کہ قدیم کلیلیا
 ۱۸۶۲ء اور ۲۰ زبور ۲۰ اور تعلیم الایمان صفحہ ۱۱۸ سطر ۱۶ مطبوعہ امریکن
 مشن بوسیا سنہ ۱۸۶۹ء باہتمام پادری روبرٹ صاحب جسے پہلے ڈاکٹر جان
 صاحب نے تصنیف کیا اور سنہ ۱۸۶۰ء میں مطبوع ہوئی اور صفحہ ۱۱۷ چہاں
 لکھا ہے کہ لکیر نام کے زمانہ میں فضل الہی کی روشنی بیشتر کی بہ نسبت زیادہ تھیں

لگی اور وقت خدا نے کلیسا کو ایک ظاہری صورت عطا کی اور پھر ہام کو بت پرستوں
 کی زمین اور اسکے گہرائی کے بلا کے جدا کیا (تھی) وہ پہلے تخت نصر بادشاہ باور
 کے ہات سے غارت ہوئے پیر دوسری رکھل اوسی جگہ پر بنی اور پیر دس سے
 ۴۴ برس کے عرصہ میں اوسے پیر سارا (یوحنا باب ۲۰) یہ زمانہ مسیح کا
 تھا یہ دوسری رکھل عیسائی کلیسا سے نسبت رکھتے تھے وہ طیتس شاہزادہ روم
 کے ہات سے غارت ہوئے اب اوسی جگہ حضرت عمر کے وقت میں اسلامی
 تیار ہوئی پس یہ خدا کا پیر احکم ہے جو کبھی نہ ٹلیگا اور عجیب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ
 سے چھ سو برس پیشتر پہلی رکھل بالکل غارت و برباد ہوئی اور دوسری رکھل ہی حضرت
 بنی آخر الزمان صلعم سے چھ سو برس پیشتر رومیوں کے ہات سے اوسی تارخ اور
 اوسی جہنم میں کہ جس میں پہلی رکھل برباد ہوئی تھی یعنی ماہ ایلول کی نویں تاریخ
 (مفتاح الکتاب صفحہ ۵۸ و ۵۹) برباد ہوئی یہ بندوبست اللہ جل شانہ کی عین
 شہزادی ہوئے ارادے سے ہوا کیا۔

اور اسکی تیسری مثال یہ ہے کہ حضرت موسیٰ سے پندرہ سو برس بعد حضرت
 عیسیٰ نے دستورات مذہبی کی اصلاح کی اور اسکے پندرہ سو برس بعد یحییٰ
 نو تہ نے دستورات مذہبی کی اصلاح کی اب کی پندرہ صدی میں جو اصلاح
 اس مذہب کی ہوئی تو خالص دین حق کا رواج ہوگا اور یہی گویا خدا کا تیسرا
 حکم ہے جو کبھی نہ ٹلیگا چنانچہ پونی تیرین فرقہ کے لوگ جنکی کلیسیا میں ہندوستان
 میں ہی موجود ہیں تثلیث سے انکار کرتے اور صرف خدا کی طرف الوہیت کو منسوب
 کرتے ہیں اور اسمین دو فرقے میں سائینین اور پیرین سائینین ہر دو تہ سائینین
 کہے جو باشندہ سینا واقع نکاتنگی کا سو لہوین صدی عیسوی میں تہا یعنی نو تہ
 سے قریب سو برس بعد اوسکی تعلیم تہی گلو کے پیر و عیسیٰ کو صرف انسان اور الہام

یا فتنہ کہتے تھے اور مسیح کی الوہیت اور کفارہ اور اصلی و پیریشی یعنی حضرت آدم کے
کنادہ میں ہم سب کے شریک ہونے سے انکار کرتا تھا اور اسبطح ایرین فرمے گا
ہی عقیدہ ہے اسے دیکھو وینسٹن چرچ اپس پر گائیڈ ۱۸۵۳ء صفحہ ۱۰۴ کا کالم ۲ اور صفحہ ۱۲۰
کالم ۱ پر دیکھو سب تیسری پندرہ صدی کے آثار میں اسلئے امید ہے کہ اب حق
ہو جائے

اسلئے عیسائیوں کو چاہئے کہ جس طرح اگلے سب کتابوں اور سب نبیوں کو ملتے ہیں
سب سے پہلی کتاب یعنی قرآن مجید اور حضرت نبی آخر الزمان صلعم پر ہی ایمان
لائیں اور اگر ایسا نہ کریں تو اگلی کتابوں پر ہی خدا کے حضور اور انکا ایمان بیکیا
جس طرح کوئی خادم اپنی آقا کی مدت دراز خدمت کرے اور آخر کو نافرمانی پر کمر بند
تو اسکی ساری خدمت بیکار ہو جائیگی اور جس طرح تمام برسات خوب ہر سے اور
پہلی بارش نہ تو پیداوار محال ہے اور گزری بارش بیفائدہ ہو جائیگی استثناء ۱۱ باب
۳۱ یعقوب ۵ باب ۷ ہوسیاہ ۱۱ باب ۳۱ یسعیاہ ۵ باب ۲۴ ذریا ۱۰ باب ۱
یوئیل ۲ باب ۲۳ امثال ۱۶ باب ۱۵ انجام نبیر اسمین ہے کہ آخر تک فرمان ہر
سے اور آخر تک سپہ گار سوئی نجات پاویگا جتنے امتی ۱۰ باب ۱۲

سکرنت ۸

وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ اِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا اَوْ نَصَارًا تِلْكَ
اٰمَانِيَّتُهُمْ قُلْ هَاتُوْا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ
اور کہا انہوں نے ہرگز نہ داخل ہوگا بہشت میں مگر جو کوئی یہودی یا عیسائی
یہ یہ بین آرہے ہیں اونکی کہہ لاؤ دلیل اپنی اگر تم سچے ہو سورہ بقرہ رکوع ۱۳
احبار ۱۱ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ وہ جو جان کے لئے کفارہ دیتے ہیں سورہ

استہی یعنی قربانیاں لہو گناہوں کا کفارہ ہے اور عبرانیوں کے ۹ باب ۶ میں ہے کہ وہ (یعنی مسیح) ایک بار ظاہر ہوا کہ اپنے تئیں قربانی کرنے سے گناہ کو نیست کرے استہی اور اسی باب کے ۲۲ آیت میں ہے کہ بغیر لہو ہائے معافی نہیں ہوتی استہی احبار ۷ باب ۱۱ لایس ۹ باب ۶ اور قربانی کی شرطیں اوس متبر کتاب میں جس کا نام تہی باتو کا مجموعہ ہے لکھا ہے کہ لہو اس قدر بہا یا جاسے جس سے موت آوے استہی مطلب یہ ہے کہ مسیح کا مصلوب ہونا عیسائی عقیدہ میں لہذا ضروری نجات کا باعث ہے اور اسکے سوا اور کوئی نجات کی تدبیر نہیں ہے اگر مسیح مصلوب نہ ہوتے تو ایمان میں کوئی نجات نیا یا کیونکہ خدا کا عدل اور رحم اس میں پورا ہوا ہے یوحنا ۹ باب ۳۵ ویکٹوریوس من تفسیر اس کا صاحب متی ۲۷ باب ۵ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ساری قربانیوں اور شریعت کے دستور و نکا مطلب پورا ہوا اور انسان کی نجات کے لئے جو کچھ کرنا تھا یہ سب پورا ہوا استہی اب اسکے برخلاف ویکٹوریوس ۹ باب ۲۰ - ۲۱ میں لکھا ہے کہ مسیح نے مصلوب سے ہٹ دن پیشتر ایک مفلوج کے گناہ بخش دیئے تھے اور کہا کہ ابن آدم کو (یعنی مسیح کو) زمین پر گناہ بخش دیئے کا اختیار ہے حالانکہ ہنوز قصہ صلیب واقع ہوا تھا

اور لوقا ۷ باب ۴۷ میں لکھا ہے کہ مسیح نے ایک عورت کے پی گناہ بخش دیئے تھے اور ہنوز قصہ صلیب واقع ہوا تھا اور متی ۲۰ باب ۵۱ میں لکھا ہے کہ یاروہن کہ میں اپنے مال میں سے جو چاہوں سو کروں استہی اس مثال سے ظاہر ہے کہ مصلوب سے پیشتر مسیح کو گناہ بخش دینے کا اختیار تھا پیر مصلوبی اور کفارہ کی حاجت کیا تھی اور اس سے یہ نہیں ثابت ہوا کہ خدا قادر مطلق ہے کچھ کفارہ و مصلوبی

میچ کے قانون کا وہ پابند نہیں بلکہ بغیر اسکے ہی وہ گناہگاروں کو بخش دیتا ہے
اور صلیب پر ایک چور کے گناہ میچ نے بخشتی تھے لوقا ۲۳ باب ۳۴
اور ایک زانیہ عورت کو بھی معاف کیا تھا اور اس سے فرمایا کہ جاوید پر گناہ نہ کرنا
یوحنا ۸ باب ۱۱ اور فکی کو اس کی نجات کی خبر دی لوقا ۹ باب ۹
یوحنا ۲۰ باب ۲۳ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ
جسکے گناہ تم بخشو گے اس کے گناہ بخشے جائیگے اور یہہ اجازت انجیل یوحنا کے
مطابق بعد مصلوبی پہری اور تہہ کو حضرت عیسیٰ نے حواریوں کو دی تھی اور متی ۱۶
باب ۹ اسے معلوم ہوتا ہے کہ مصلوبی سے بہت دن پیشتر یہ اختیار حواریوں کو
دے دیا تھا پس نہ صرف میچ کو مصلوبیے پیشتر گناہ بخشدنی کا اختیار تھا بلکہ حواریوں کو
یہی یہ اختیار ہی دیا تھا بلکہ بہشت کی کنجی بھی حواریوں کے پاس تھی متی ۱۶ باب ۱۹
اور ۱۸ باب ۱۸ دوسرے قرینوں کا ۲ باب ۱۰ اور اب تک رومی پاپا صاحب
اسکی بموجب بہشت کی کنجی اپنے پاس رکھتے ہیں

پس دیکھی کہ انہیں سے کوئی ہی مصلوب نہیں ہوا تو ہی گناہوں کے بخشنے کا اختیار
مل گیا اور یہی سبب تھا کہ پاپا سے روم کی طرف سے گناہوں کی معافی کی چٹھیاں
یہ وسلم پر لکھیں تو انہوں نے عیسائیوں کو اور سیکڑوں ہرسون تک بانٹی لیکن
اور نہ صرف حواریوں اور ان کے جانشینوں بلکہ ہر عیسائی مرد اور عورت کو بھی اپنے
گناہگار شوہر یا جوہ کو جہنم سے بچانے کا مرتبہ حاصل ہے اول قرینوں کا ۲ باب ۱۰
اور نہ صرف مرد عورت کو بچانا اور عورت مرد کو بلکہ ہر ایک شخص اپنی نجات کی آپ
ہی تدبیر کر سکتا ہے لوقا ۱۰ باب ۲۵-۲۸ اور دیکھو متی ۱۰ باب ۲۲
اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والش صاحب چپا
الہ آباد میں پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۷۷ سوال ۷۵ کے جواب میں حضرت سمویل

کی بابت لکھا ہے کہ یہ میاہ بی کا ۱۵ باب اور ۹۹ زبور ۶ کو دیکھو کہ وہ شفا کے اقدار کی نسبت موسیٰ کے ساتھ مشابہ کیا گیا ہے اسے پس حضرت موسیٰ اور حضرت سمویل کا شفع ہونا اسی مقام سے ثابت ہے اسکے سوا مصلوبی سے پیشتر حضرت عیسیٰ نے کتنوں ہی کے گناہ بخشے اور اپنے شاگردوں کو بھی یہ اختیار دیا اور ہر مرد اور عورت کو بھی اپنے شوہر یا جوہر کے لئے یہ اختیار حاصل ہے یہ ہر شخص آپ ہی اپنی نجات حاصل کر سکتا ہے باوجود ان سب باتوں کے اب حضرت عیسیٰ کی مصلوبی اور کفارہ کی حاجت کیا رہی فقط

سکرمنت ۹

قال الله تعالى جلسانه فاحكم نكحك انك يا اوا المقل طوبى
یعنی اوتار مال و دونون جوتیان اپنی تحقیق تو بیچ میدان پاک کے ہے کہ نام و سکا طوبی ہے سورہ طہ رکوع اخیر ۱۶ عیسائی لوگ عبادت خانوئین جوتی اپنے رہتے اور اسکے لئے اول قرنتیوں کے ۱۱ باب ۱۳-۱۴ جو یلوس نے صنلا حائورتوں کے سر ڈھاپے اور مرد کے سر نہ ڈھاپے کی بابت فرمایا جوتی اپنے رہنے کی حیوض جلتیر میں لیکن وہ یلوس کا قول تو صرف صلاح کے طور پر اور فاضل عورتوں کے لئے ہے اور مرد کو کھانا نام او میں جائیداد کے لئے آیا ہے مفتاح الکتاب صفحہ ۷۶ امین قرنتیوں کے نام اول خط کے بیان میں یون لکھا ہے گیا رہوین باب سے چودھویں تک اس مضمون کی نصیحت مندرج ہے کہ عورتوں کو خدا کے گھر میں کس طور سے بندگی کرنا چاہئے بعد اسکے عشار ربانی کا ذکر ہے پتھاس سے ثابت ہے کہ وہاں صرف عورتوں ہی کے لئے نصیحت ہی نہ مردوں کے لئے اور چوتھے ایٹ میں جو مرد کا سر ڈھاپنا بھڑکی لکھا ہے اس سے مراد عورتوں کی طرح سر گردن ڈھاپنا ہے کہ تو بی یا پگڑھی

کوئی اوتار دیکھتے ہیں کہ جو لفظ ڈھپنے کا مردود ہے لے وہی ڈھاپنے کا لفظ عورتوں کے لئے بھی ہے اور چھٹی آیت میں عورتوں کے لئے صاف اور ڈھپنی کا نام موجود ہے اگر پلوس کا مقصد یہ ہوتا کہ مرد عبادت کی وقت پگڑی اور ٹامہ سر سے اوتارین تو ضرور تھا کہ عورتیں پگڑی اور ٹامہ سر پر باندھیں کیونکہ مردوں کا عورتوں کے مقابل میں یہاں مذکور ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ صلیح عورتیں اور ڈھپنی سے سر ڈھاپنی میں اس طرح مردوں کو ڈھاپنا چاہئے یعنی یہ جو لکھا ہے کہ مرد کا سر ڈھاپنا بھرتی اور عورت کو سر ڈھاپنا مناسب ہے تو کتنا فی خواہ مصری و شامی عورتوں کو سوا اور ڈھپنی کے پگڑے اور ٹامہ سے سر ڈھاپتے نہیں دیکھا اس لئے چاہئے کہ مرد عورت کی طرح اور ڈھپنے سے سر نہ ڈھاپے اور عورت کو جائز نہیں کہ ٹوپی سر پر رکھے کہ اگر جاگیر میں بیٹھے ہیں اس کے سر پہلے رہنے کے برابر ہے جس کے واسطے انجیل حکم کرتی ہے کہ پہرہ اس کے سر نہ دیکھے برابر ہے کیونکہ اگر عورت اور ڈھپنی نہ اور ہے تو اس کی چوٹی ہی کافی جاوے پر اگر عورت چوٹی کاٹنے یا سر منڈنے سے بھرت ہوئی ہے تو اور ڈھپنی اور ہے (۱۱ قرآن مجید)

۱۱ باب (۵ و ۶) پس انگلستانی عورتیں اگر اپنے ٹک کے دستور سے ٹوپی سر پر رکھیں تو ہندوستانی عیسائیوں کی عورتیں چاہئے کہ ٹامہ سر پر باندھیں لیکن انجیل میں نہ ٹامہ نہ ٹوپی بلکہ اور ڈھپنی اور ڈھپنے کی تاکید کیا انگلستانی اور کیا ہندوستانی سب عورتوں کے لئے ہے اور نہ انجیل میں کہیں اس کا ذکر ہے کہ سچ یا حواریوں نے عبادت کے وقت اپنا سرنگا کیا ہو چونکہ سر انسان کے سب اعضاء میں عضو شریف ہے پس جبکہ اور اعضا کی لباس نفیس سے آرائش کی جاتی تو سر کی آرائش اور اعضا کی نسبت زیادہ ضرور ہے اب اگر کوئی کہے کہ عبادت کی وقت سرنگا کرنا کمال انکسار ہے کہ خدا کے حضور وہی عضو جو زیادہ آراستہ اور شریف تھا تنگ کرنے سے ذلیل اور حقیر کیا گیا تو انکا وہی جواب ہے جو تیسرے آیت میں پلوس مقدس نے فرمایا کہ ہر ایک مرد کا

سرسج ہے پس اس کے ننگا کر نوالے وہی لوگ تھے جنہوں نے عیسائی عقیدے کے
 بموجب اس کے کپڑے اتار کر اسے صلیب پر لٹایا پس کون ایماندار نچا ہیگا کہ حق
 شیخ کی شرافت سمجھے اور اس کی زیادہ زیب و زینت نگرے مگر وہی ایسا نخر گیا جو
 حضرت عیسیٰ کا مخالف ہو

بادشاہوں اور امیر و نیکو جو ایک نشان خیمے چننے یا کفن وغیرہ سر پر رکھنا لازم ہوتا ہے
 اگر سر کھلا رکھنا گڑھی گڑھی عورت کے مقاموں میں ضرور ہوتا تو یہ سب نشان جو
 میں لگنے کے لئے تجویز کی جاتے اور گزر سر پر نہ لگاتے چونکہ جوئی صرف راہ
 میں پاؤں کے حفاظت کے لئے ہے اس لئے ضرور نہیں کہ فرش پر ہی اسے
 پھینکے اور پگڑی سر کی زینت کے لئے ہے اس لئے مناسب نہیں کہ جماعت کے
 آگے اسے اتار رکھیں اس کے سوا یہ ہی ظاہر ہے کہ کسی پاک جگہ میں جاتے وقت
 وہی چیز اپنے پاس سے دور کی جاتی ہے جو ناپاک ہو پس اگر تین کرین تو تمام لباس
 میں صرف جو تیکو ناپاک کہہ سکتے ہیں اس سبب سے کہ صرف ہی گندہ اور ناپاک
 راہوں میں جاتی ہے اور جب اس کا گرجا گر بلکہ پٹ پٹ سے ممبر تک پاؤں میں جانا جائز
 ہوا تو پگڑی یا توپی میں کیا ناپاکی ہو رہی ہے کہ دروازہ کے اندر تک سر پر نہ لگائے
 اور خدا نے حضرت ہارون کے لباس نبائی کے لئے جب عامہ اور جبرہ وغیرہ
 سب بتایا تب جوئی کا حکم نہیں دیا تھا چنانچہ کاہن بنے عامہ کے کہی ہیں میں
 اپنے کام پر جا نہیں سکتا تھا اور جب خدا نے حضرت موسیٰ سے (خروج
 باب ۵) اور فرشتے نے حضرت یسوع سے (یشوع ۵ باب ۱۵ اعمال ۷
 باب ۳۳) جوئی اتار نیکو حکم کیا تب یہ نہیں کہا کہ سر ہی ننگا کر دو اور اس کے سوا
 پلوس نے یہ نہیں کہا کہ سر ننگا کر دو اور جوئی پہنے رہو اور جو کچھ پلوس نے کہا ہے
 اور کما مٹا وہ سب سے ضرور نہیں اول یہ کہ وہ ضرر صلاح کے طور پر ہے نہ

یہ کہ حکم کے طور پر دوسرے یہ کہ یعقوب ۵ باب ۱۴ میں ہمارے تیل دہا کی دعا لکھنے کے لئے جو لکھا ہے اس کی بابت ارٹین کو تیرہ پنے کتاب کی جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ کو یہ نامہ یعقوب کا ہو لیکن میں جواب دیتا ہوں کہ جو ایک کو نہیں پہنچا کہ اپنی طرف سے حکم شرعی بناوے یہ منصب سچ کا تھا اس لئے پس جبکہ یعقوب کا حکم ماننا عیسائیوں کو جائز نہیں تو پلوس کے یہ صلاح ماننا جو کہ حکم کی طور پر ہی نہیں ہے کیونکہ چاہئے ہوا کیونکہ پلوس تو جو اسی ہی نہیں ہے اور یعقوب ہی نے پلوس کو خادم دین بنایا تھا گلتیو کا ۲ باب ۹ اور دیکھو ہندی تواریخ کلیا صفحہ ۱۴ والٹن صاحب کی چوتھی جلد میں رسالہ الہام کے اندر جو ڈاکٹر ٹرننگ پارافریز یعنی تفسیر سے لکھا ہے یہ بات لکھی ہے کہ جو اسی لوگ جب دوسری بات بولتے یا لکھتے تھے تو وہ خزانہ الہام سے جو ان کو حاصل تھا اونہیں درست کہتا تھا لیکن دسے انسان اور ذوی العقول تھے اور اونہیں الہام ہی ہوتا تھا اور جس طرح اور آدمی معاملات میں الہام بغیر عقل سے بولتے اور لکھتے ہیں ویسا ہی اور بھی عام معاملوں میں بولا اور لکھا کرتے تھے اس لئے ہر صاحب اس نے انٹر ویکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۱۲۵ میں سینٹ اگسٹائن صاحب کا قول نقل فرماتے ہیں کہ جن شخصوں پر روح القدس مذہب کی باتیں الہام سے پہنچاتے تھے وہی شخص بعض اوقات مثل دیانت دار مورخوں کے (یعنی بغیر الہام) بھی لکھا کرتے تھے اور بعض اوقات الہام کی تاثیر میں ہو کر پیغمبر و نبی مانند لکھتے تھے اور وہ تحریریں ایک دوسرے سے اس قدر اختلاف رکھتے ہیں کہ انہیں سے ایک قسم اول لوگوں کی طرف اصطحح منسوب کی جاتی ہے کہ گویا اونہوں نے اس کو بطور مصنف کے تصنیف کیا ہے اور دوسری قسم خدا پر منسوب کی جاتی ہے کہ گویا خدا ان کے ذریعہ سے کلام کرتا ہے اونہیں سے اول قسم کی تحریریں ہمارے علم کے بڑھانے کے

کام آتے ہیں اور دوسری قسم کے تحریریں مذہب کی سدکیواسطے لکھی جاتی ہیں اور
تفسیر سہری واسکات کی اخیر صلیب میں ہے کہ ضرور نہیں کہ ہر کلیسا پینبر کا الہامی ہو
یا قانونی استے اب سمجھنا چاہیے کہ یہ پلوس کی صلح ہے اور جوتی اوتارنا خدا
کا حکم ہے یہ کلیسیا کی طرف اشارہ ہے اور وہ موسیٰ اور شیخ کو حکم ہے پس
جبکہ نبیوں کو پاک جبکہ میں داخل ہوتے وقت جوتی اوتارنا فرض ہوا تو اور لوگ
اس فرض سے کیونکر معاف رہ سکتے ہیں مگر وہی کہ جو اپنا رتبہ حضرت موسیٰ اور
حضرت شیخ بلکہ تمام مقدسوں نے زیادہ سمجھیں یہ پلوس کے اس سبب مصلحت کی بوجب
مرد کا جوتی رکھنا یا سر فرمنا انسان کے نزدیک صرف بھرتی ہے کچھ گناہ نہیں اور
حکم الہی کے بوجب جوتی پہن رہنا خدا اور انسان کے نزدیک خلاف ادب اور
خدا کا حکم ٹالنا سر اسر گناہ ہے کیونکہ جوتی اوتارنی اور عامہ باندھنے کا دستور ہمیشہ
کے لئے خدا ہی کا مقرر کیا ہوا ہے خروج ۲۸ باب ۳۴ چونکہ عورت کو پادری
کی جوتی سے اکثر مناسبت ہے اور عیسائی لوگ عورت کو سر کا تاج سمجھتے ہیں اس
سبب سے جوتی اتارنی کی عادت نہیں کہتے

تجربہ سے ظاہر ہے کہ خواب میں نہ جوتی پہنتا عورت نے کا نشان ہے اور خواب
میں جوتی اوتارنا اسکے برخلاف ہے اور تو ریت میں ہی جو رو کو جوتی سے مناسبت
دی گئی ہے دیکھو استا ۲۵ باب ۹ روت ہم باب ۷

چونکہ جوتی ہر طرح گندگی اور نجاست سے راہ وغیرہ میں آلودہ ہوتی ہے جس طرح
عورت ہر ایک مرد کے لئے ناپاکی اور گندگی کا سبب ہے اور پگڑی یا تولی جو کہ سر کے
زینت اور شرف ہے اسے مان باپ کو سبب کمال بزدگی کے سر کا تاج یا تاج
شرف سمجھتے ہیں (امثال باب ۹) مگر عیسائی لوگ جو تولی اوتار دیتے
اور جوتی پہنتے رہتے ہیں یہ انجیلی تعلیم پر عمل کرتے ہیں کہ مرد اپنے مان باپ کو

چوڑیگا اور اپنی جو رو سے مار بیگا (مٹی ۱۹ باب ۵ مرقس ۱۰ باب ۷) اور جسطرح
 جوتی گورہ کی گندگی سمیت گر جا کہہ میں پہنے رہتے اسطرح عورت کی ناپاکی اور گندگی
 سمیت بیٹے جنب اور حیض گر جا کہہ میں بیٹے میں کاش کہ تیر لوگ بچہ ہی اور
 ٹوپی کی جوتی ہے کے برابر غرت جھتے کہ اوتاری تو بخاتی افسوس کہ ہر بچی اور
 ہیری جوتی تو گر جا کہہ میں جلتے اور سفید دھوئے پکڑیکا دھان گزر نہو نہ زمانہ کا
 انقلاب ہے اس اولیٰ سہرہ کا کون انصاف کرے

مطابقہ

چونکہ عابد لوگ از رو سے عقیدت گر جا کہہ میں کبر بل جلتے ہیں اسلئے گمان ہے
 کہ پکڑی اور ٹوپی راہ کی گندگی میں آلودہ ہو اور جوتی ہنر نہ پکڑی کے پاک ہے
 اس سبب سے پکڑی اوتاہتے اور جوتی پہنے رہتے ہیں اور جب بازار میں
 پاور بیجا جب کتاب سلاقم میں تو کبھی اونہیں سر کہوئے ہوئے نہیں دیکھا کہ
 انجیل کی جوتی اونکے ہات میں ہوتی ہے اس سے ظاہر ہے کہ اون انیسٹ
 پتھر دیکھی ہئے گر جا کہہ بنا انجیل سے زیادہ غرت ہے کہ دھان اگر ادب کیو بسط
 سر کہو لانا ضرور ہو تہے لیکن اصل حال یہ ہے کہ اہل انگلستان میں ہر فکی شد
 کے سبب جوتی پہنے رہتے اور ادب کے مقابو میں سر کہوئے کا دستور ہے گویا
 پانوی خدمت سر سے لی گئی چونکہ اہل انگلستان میں کنت کا بادشاہ این برٹ
 اپنی ملکہ برٹا کی سی سے جیسا ہی ہو گیا تھا اور بادشاہوں میں سب سے پہلے
 یہ دین اسنے اختیار کیا تھا پتھے دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ مولفہ سر شہرہ تعلیم
 پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۸۵ء صفحہ ۳۱ غالباً انیسویہ سے
 انہیں عورت کو دنیا دین کا حاصل جانتے اور جوتی کو جس سے عورت مشاہیر کی
 کسی سے عزیز رکھتے ہیں اور یہ دستور ان میں اس قدر قدیم ہے کہ پلوس کا

خط ہی قریب نوک نہ لکھا گیا ہو گا یعنی اہل یورپ نے یہ دستور اول قریب نوک ۱۱ باب ۳ - ۱۶ پرہ کر نہیں سکیا ہی بلکہ جسوقت یہ خط قریب نوک لکھا گیا ہو اس پیشتر یہ دستور اہل یورپ میں جاری تھا اور عیسائی دین اختیار کر کے انجیل اور اس خط کو پڑھنا تو اکثر درانہ کے بعد انہیں رلیج ہوا ہے پس کون کہہ سکتا ہے کہ یہ عبارت سر کوہنے کی بابت اون عیسائیوں نے جنہیں سر کوہنے کا قدیم دستور ہے قریب نوک اس خط میں نہیں داخل کی کیونکہ اسکے قریب سبب ہو سکتے ہیں یا قریب نوک کے خط کی تعلیم نے اہل یورپ میں سرایت کی ہے اور جبکہ یہ ثابت نہیں ہے کیونکہ اس خط کے آغاز تحریر سے پیشتر وہ اس دستور کے پابند تھے تو ثابت ہوا کہ خود انہیں کے عادات نے قریب نوک کے خط میں تصرف کیا ہے کہ مکمل تحفہ اور دوسری دلیل اس بات کے لئے کہ اہل انگلستان میں سر کوہنے اور جوتی پہنے رہے کا قدیم دستور ہے یہی کہ اب بھی بعض اہل یورپ جو کہ عیسائی نہیں ہیں تو بھی اس دستور کے پابند ہیں پس اگر انجیلی تعلیم سے یہ دستور اونہیں رلیج ہوا ہوتا تو عیسائیوں کے لندن لوگوں کو جو عیسائی دین اور انجیل سے بیگانہ ہیں اس دستور پر چلنے کا کیسا سبب ہے پس ظاہر ہے کہ انجیلی تعلیم کے سبب نہیں بلکہ قدیم سے اونہیں یہ دستور جاری ہے

اب اگر کوئی کہے کہ جوتی اوتارنیکا دستور ہی تمام ملکوں میں نہایت قدیم زمانہ سے رائج ہے پس تو ریت میں یہ تعلیم از قبیل تصرفات عادات خلاقی ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ کوئی عیسائی اور یہودی اور مسلمان تو ایسی لایعنی بحث نہیں کر سکتا کیونکہ ان تینوں خدا پرست قوموں کا یہ خاص دینی ادب ہے لیکن بیگانوں میں ہی جو یہ دستور قدیم سے جاری ہے پس کہہ سکتے ہیں کہ خدا پرستوں کا

یہی میری نہایت قدیم دستور ہے کچھ میگا فونکے لئے اس میں خصوصیت نہیں ہے
یعنی ثابت نہیں ہے کہ حضرت ابراہیم اور اونسے پیشتر کے زمانہ میں یہ دستور
جاری نہ ہو پس اویس کے مطابق خدا نے حضرت موسیٰ کو آگاہ کیا کہ اپنی جوتی اتار اور
اس میں اجتراف کی گنجائش کیا ہے لیکن سر کوٹنا تو صرف اہل یورپ کا قدیم دستور
ہے نہ یہ کہ دنیا کے تمام ملکوں اور انبیاء و سلف کا پس اس کا شمول انجیلی تعلیم میں
بار جو دیکھ جوتی اتارنا یہ دستور خدا پرستوں میں موجود ہے سر کوٹنے کا دستور جاری
کر نیکی کے لئے صرف انگلستان میں عیسائیوں کا تصرف ثابت کرتا ہے کیونکہ جس طرح
اہل دنیا کے قدیم دستور ادب کے بموجب خدا نے حضرت موسیٰ سے جوتی
اتارنا فرمایا یہ ہرگز ثابت نہیں ہے کہ یہ طرح پلوس رسول نے صرف انگلستان
کے قدیم دستور کے بموجب تمام اہل دنیا کو سر کوٹنے کی اجازت دی ہو یہ تو
نہایت محال عقل اور خلاف عقل ہے اور حجت ثابت ہو کہ یہ پلوس کی عبارت
نہیں ہے تو تفسیر اسکے الحاق کی یہ کمال دلیل ہے ناظرین ذرا غور فرمائیں
تو تاریکی کیفیت کھل سکتی ہے

اور یوسی پلوس اپنی تاریخ کی چوتھی کتاب کے چھ بیویں باب میں نقل کرتا ہے کہ ارجن
پانچویں جلد ششمین انجیل یوحنا میں لکھا ہے کہ پلوس نے تمام گرجوں کو کچھ کچھ کہہ کر
نہیں بھیجا مگر بعض کو جو لکھا تو یہی دو چار سطر عبارت استہنے
تفسیر احوال مصنفہ پادری فکس صاحب مطبوعہ الہ آباد ۱۸۶۷ء ام مقدمہ کتاب ہدف
۷ میں لکھا ہے کہ اعمال ۱۱ باب سے ۱۸ باب تک پلوس رسول کے سب
احوال و اعمال کی خبر ہے لیکن وہ سب حال جو پلوس کے خطوط میں مندرج
ہے (بلکہ ان خطوط کے لکھنے ہی کا ذکر) کتاب اعمال سے ثابت نہیں ہے
استہنے ان سب دیباچوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مضمون کا جو اول قرینہ ہے

۳-۱۶ میں مرد کے سر پہنے اور عورتوں کے سر ڈھانپنے کی بابت لکھا ہے
کچھ اعتبار نہیں فقط

سکرمنٹ ۱۰

عیسائی یہی مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ پیغمبر اسلام نے بتوں کی تعریف
کی تھی یعنی سورہ نجم میں اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ اَلَمْ يَكُنْ لَّهُمَا ثَلَاثُ اَلْغُرَابِ اَلْعُلَىٰ

فرمایا دیکھو تاریخ محمدی مصنفہ پادری غلام الدین مطبوعہ لاہور ۱۸۸۷ء صفحہ ۸۷
کتاب نظر العجائب تفسیر سورہ فاتحہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء ص ۲۴ و ۲۵ میں ہے
یہ جو مشہور ہے کہ معاذ کے کا حکم اور وقت آیا کہ جب حضرت صلعم نے سورہ نجم کو
تلوات فرمایا اور آیت اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ مَلَوْنَهُ الثَّلَاثَةُ اَلْغُرَابِ اَلْعُلَىٰ

شیطان سو اُنکے غرابوں کی شفاعت تھی لہٰذا ان پر ایمت ترجان سے نکل پڑا —

کیر اور دیگر تفاسیر اور کتب معتبرہ تذکیر سے بخوبی معلوم ہے کہ یہ قصہ سراسر باطل اور
موضوع ہے اور اہل وضع کا مصنوع پیغمبر کی شان و ما یشیق عن الہی کے
ہے۔ اکبرین بیانگ بلند پکار رہا ہے کہ پیغمبر کی طرف ان باتوں کی نسبت

عین کفر ہے اور صاحب اصرار بخلہ کفار و فاضی عیاض نے اس قصے کو ایسا

مہل اور بے اصل ٹھہرایا کہ من بعد کی تصحیح کی مجال باقی نہیں خلاصہ اس کا مختصر

دو امر میں ایک یہ کہ یہ قصہ من اصلہ غلط نظر میں نقل سے ثابت نہ جہت عقل

سے متحقق اول اس لئے کہ بعض مورخین اور متحققین کے سوا کسی اہل حدیث نے

اسکو اخراج نہیں کیا بلکہ لوگوں نے اسے فرمایا کہ

هَذَا حَدِيثٌ كَاذِبٌ رَوَى عَنْ النَّبِيِّ اِسْنًا مُّتَّصِلًا وَاَمَّا يَعْرِضُ عَنِ الْكَلْبِيِّ عَنْ اَبِي صَالِحٍ

وَالْكَلْبِيُّ مِمَّنْ لَا يَجُوزُ اِلَّا رَوَايَةُ عَنْهُ وَكَذَلِكَ لَوْحَةٌ صَفِيحَةٌ وَبَشَدَةٌ كَذِبٌ

یعنی میں نہیں جانتا کہ یہ حدیث پیغمبر خدا سے باسناد متصل روایت کی گئی ہو

قابل ہو گئے اور بعد ختم ہونے سورہ کے جب آنحضرتؐ نے سجدہ کیا تو کافران
مکہ بھی سجدہ میں شریک ہوئے

یہ قصہ اور یہ روایت محض بے اصل اور غلط اور یہ حدیث بالکل موضوع ہے
اور خیون نے اسے نقل کیا ہے اور کوہو ظاہر کیا اور بطلان اس کا عقلاً و نقلاً و
استقاراً ثابت ہے

عقلاً بطلان اس کا ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا صلعم تو نجی برائیان اور اونکی عبادت کرنی
اور شفاعت پر اعتقاد رکھتے کو کفر و شرک فرماتے رہے اور ابند اسے بعثت
سے آخر تک اس وعظ پر ثابت قدم رہے کفار مکہ نے اسیدوچہ سے طرح
کی تکلیف دی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ آنحضرت صلعم کی زبان سے ایسا
کلمہ نکلا ہو یہ یہ کلمات ایسے بے بظاہر و بے ضبط ہیں کہ اول کو آخر سے کچھ
نسبت نہیں اور پیغمبر خدا صلعم کی فصاحت و بلاغت مسلم ہی تو کیونکر خیال میں
آسکتا ہے کہ ایک فقرہ جچ میں ایسے کلام کے حضرت نے فرمایا ہو جسکو کچھ
بھی مقام اور موقع سے مناسبت نہ ہو

نقلاً اسکی موضوعیت ظاہر ہے و طرح سے اول نفس روایت میں اسدرجہ
اختلاف ہے کہ وہ اختلاف ہی اسکی موضوعیت پر شاید ہے کوئی کہتا ہے
کہ آنحضرتؐ نے ان شفاعتہا للرحمنی فرمایا کوئی کہتا ہے کہ للرحمنی ارشاد کیا
کوئی کہتا ہے کہ ان شفاعتہا للعلیٰ تلك الشفاعۃ للرحمنی فرمایا کوئی کہتا ہے کہ انھا
لعن اللہ لہنق الصلیٰ زبان مبارک سے نکلا یہ کوئی ناوان کہتا ہے کہ شیطان
نے آنحضرتؐ کی زبان سے یہ لفظ پڑھ دی کوئی کہتا ہے کہ شیطان نے
لوگوں کے کانوں میں آواز ایسی کہدی کہ انہوں نے جانا کہ حضرتؐ فرماتے
ہیں اور حضرتؐ کو خبر نہ ہوئی جب تک کہ جبریل امین آئے اور انہوں نے اس

واقعہ کی خبر دی ہو نہ ہے اس روایت کا سلسلہ منقطع ہے اور رواۃ شیعہ
اور جوہر شیعہ میں کبھی ایک جوہر تھا ساری دنیا کا ہے گو وہ منقسم ہو اور جوہر جہاں نے
اسکی تفسیر کو عمدہ تفاسیر سمجھا ہو مگر حقیقتیں نے اسکو کذاب اور ضعیف لکھا ہے جیسا کہ
ابو بکر بن زرار نے کہا ہے کہ اما حدیث الکلبی قہا لا یجوز الیٰہ عنہ بقا طعنے ^{ولکذبہ}
اور باقی روایتوں کے سلسلے منقطع ہیں کوئی متصل نہیں اور وہ حدیث حسین
روایت شعبہ سے ہے وہ معنی ہے کہ راوی شعبۂ عن ابی بصیر
عن سعید بن جبیر عن ابن عباس اور اسکی نسبت قاضی عیاض
نے لکھا ہے کہ ولولہ سندہ عن شعبۃ الامیۃ بن خالد وغیرہ یرسلہ عن
سعید بن جبیر اور یہ واقعہ عبداللہ بن عباس کی پیدائش یا ہجرت سے پہلے کا ہے
اور انہوں نے راوی کا نام نہیں بتایا مگر حقیقت میں یہ بہت ہے عبداللہ بن
عباس پر اور یہ امر تحقیقات سے ظاہر ہے کہ سلسلے روایت عبداللہ بن عباس
اکثر جوہر شیعہ اور غلط اور موضوع ہیں کیونکہ لوگوں نے اوپر بہت سی سختیوں کی ہیں اور
تفسیروں کی غلط روایتوں کو اوہ نے منسوب کیا ہے کہ اسے ہم تفسیر کے مضمون
میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں الخ

تفسیر منظر العجائب صفحہ ۲۶ میں ہے سیدی صاحب رفیع القرآن میں جو طوطی
بیان فرماتے اور تیر زبانوں سے اپنی اصالت جاتی ہیں کہ اہلسنت پیغمبر کی
نسبت شیطا نکاحا تسلط اور اذان کی طرح جائز رکھتے ہیں تا مثالب بکریمہ و عمرہ ہنہا
ہوں انتہا اور راوی تفسیر کے صفحہ ۷۲ میں ہے کہ غزالی کے فتنہ کے منہج شیعہ
میں رسالہ الکاتیب فی روایۃ الثعالبین کیا نظر فتنہ منظر سے نہیں گذرا کہ جب کہنو نے
نور الدین سے انبارہ میں انتشارہ چاہا تو اسے بتا کید اکید و سیت و تہدید کی
کہ اس مقدمہ میں جیسے جیسے شیعہ روایا و مستان مذکور کیے کہ فضل اللہ شاذان

جو سرمایہ افتخار شیخان سے خود میں قصے کی تفحیم کر گیا تھے اور مجمع البحرین میں لفظ غزالیق کے بیان میں ہی اس حکایت کی نسبت طرف اول تشریح کے ثابت ہوتی ہے اب میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت صلعم نے ایسا فرمایا ہی ہوتا تو یہ بات اوس سے زیادہ نہیں ہے جو پلوس رسول نے باوجود اس دعویٰ کے کہ میں اپنے تئیں سب سے بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا (۲۰ قنویو نکا باب ۵) فرمایا کہ میں بے شریعت والوں میں بے شریعت سا بنا (اول قنویو نکا باب ۲) اور حضرت ہارون نے بچپن میں بے شریعت (خروج ۳۲ باب ۴) اور حضرت موسیٰ نے دو کر ثلی بنائے (خروج ۲۵ باب ۲۰) اور حضرت سلیمان نے بتوں کے آگے قربانی گذرانی (اول سلاطین باب ۷) اور حضرت نجمیاء بت پرست بادشاہ کے ساتھی ہوئے (نجمیاء ۲ باب ۱) اور حضرت یعقوب نے پتھر کھرا کر کے اوس پتھر تل ڈالا (پیدائش ۲۸ باب ۱) دوسرے اگر حضرت نے ایسا فرمایا تو اور مسلمان جو سچے جیسے حضرت عمر (انجاز قرآن صفحہ ۲۰۶) اور صلح نامہ حدیثیں میں سے لفظ رسول اللہ کاٹ ڈالا جانے پر کمال برہم ہوئے ہیں (ناسخ محمدی صفحہ ۱۷۷) بتوں کی تعریف حضرت صلعم کی زبان سے سکر کبھی چپ نہ تھے تیسرے عرب کے بت پرستوں نے کبھی یہ الزام حضرت کو نہیں دیا اگر حضرت نے ایسا فرمایا ہوتا تو کفار کہ ہمیشہ بے طعنه دہی نہ رہتے جو ولیم میور صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں شک لا نا ضرور نہیں کہ محمد صاحب اپنی بتوں کی پیشین گوئی کا کتب سابق میں جو ناول سے متیقن تھا (شہادت قرآنی صفحہ ۲۰) پس باوجود یقین بتوں حضرت بتوں کی تعریف کبھی نہیں کر سکتے تھے پانچویں معلم ہر نگر صاحب کا قول ہے کہ اہل یہود اور عیسائیوں کے افواہ سے واجب رامے بابت خدا کے ملک عرب میں پھیل گئے (سندوتانی جو انکو خط

صفحہ ۷۰ (۲) مطلب یہ کہ یہود و نصاریٰ کے افراط و تفریط عقاید میں اسلام کے سبب واجبی راے خدا کی بابت ملک عرب میں شایع ہوئی پس اگر حضرت نے بتوہم کی تعریف کی ہوتی تو واجبی راے خدا کی بابت کہاں ہوئی چہنسی یہ روایت تلمک المخرایق العلی کی ایسی ہے کہ شیعوں نے سنسینو کو اور سنسینو نے شیعوں کو اس بیانا کا الزام دیا ہے اور کسی ایک مذہب والے نے اپنی طرف سے منسوب نہیں کیا ہے جیسا کہ مظہر العجاوب کے صفحہ ۲۷۲ و ۲۷۳ میں درج ہے اور رسالۃ المکاتیب فی ردیۃ التعالیب و الغرایب کے حوالہ سے مرقوم ہے اس سے ثابت ہے کہ کسی مذہب میں یہ روایت معتبر نہیں سمجھی گئی ہے سائونہ اگر حضرت صلعم نے لات و فرس و منات بتوہم کی تعریف کی ہوتی تو یہی نصاریٰ کو اس الزام کے ثابت کر نیکا منصب نہ تھا کیونکہ انہیں کچھ عقیدہ تثلیث سے تباہ و زبہن ہوا اگر تعین اشخاص میں اختلاف ہے مگر نفس تعداد تثلیث میں کچھ کلام نہیں ہے اور یہ صرف ایک لطیفہ ہے اور مثل یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان ہمسام پر اعتراض نصاریٰ کی رعایت ہی کرے تو یہی کہہ گا کہ حضرت نے کفار سے بطریق استعجاب یا معارضہ فرمایا ہو گا کہ یہ نہ نادان قریشی ان بتوں سے توقع شفاعت رکھتے ہیں یعنی یہ امر نہایت عجیب ہے اور شیطان کا اپنی کی بات میں بات ملا دینا ہمسام سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا ہے اور اگر علاقہ ہو تو یہی ہو گا کہ اس آیت کو نبی کی طرف منسوب کرنا یا اس کا مطلب بطور اثبات سمجھنا اور بطریق معارضہ یا استعجاب خیال نہ کرنا یہی نبی کی بات میں شیطان کی بات کو ملا نا ہے یعنی اس کے اصل مذهب کو بدل کر شیطان نے خیالات اور میں دخل کرنا نقطہ

کلیسا ۶

کہ جس میں چار سکرمنٹ ہیں اور ایک نیا دی

سکرمنٹ ۱

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ الْاَلَهُنَّ
 اِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَرِهُتُمُ الْقُرْآنَ
 اِلَى مَرْيَمَ وَرُؤُسِهِ مِنْهُ ط فَامِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا
 تَقُولُوا ثَلَاثَ ط اِنَّكُمْ اَخْبِرْتُمْ كُفْرًا تَكْفُرًا اِنَّمَا اللَّهُ اِلَهُ وَاحِدٌ
 سُبْحَنَهُ اَنْ يَكُونَ لَكَ وَلَدٌ ط اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ يَوْمَ الْاُحُدِ
 وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ط سوز و نسا، آیت ۱۶۴

یعنی اس کے کتاب والوں زیادتی نہ کرو اپنے دین میں اور مت کہو اللہ کے باب میں مگر حق
 جیسی مسیح مریم کا بیٹا اور اللہ کا رسول ہے اور اللہ کا کلمہ ہے ڈالا مریم کی طرف اور روح
 اوستی بیان سے پس خدا پر اور اس کے رسولوں پر ایمان لاؤ اور مت کہو تین (یعنی تثلیث)
 باز رہو بہتر ہو گا تمہارے واسطے کیونکہ اللہ ایک ہی ہے اور اس سے بڑھ کر اس کے اولاد
 ہو۔ اوستی کا ہے جو کچھ آسمان و زمین پر ہے اور اللہ کافی ہے حافظ انتہی از شہادت

قرآنی فصل ۱۰۴ صفحہ ۱۵۳ - قطع ۵

دسے حیات ابدی لکھو کچھ گویا میری اہل تثلیث سمجھ جائیں یہ کتنا ٹھیک میری
 میرے ہونٹوں سے اُسٹے موج نیم آجیاٹ خضر ہو جائے نصار اکو مسحا ہی میری
 عیسائی علماء و اسبات کے متبعین کہ خدا کی ذات واحد تین اقنوم کے ساتھ
 شمل ہے یعنی وجود اور حیات اور علم کہ باپ اور بیٹا اور روح القدس ہیں ہر ایک
 - اگرچہ تورت اور انجیل میں کئی جگہ نفی تثلیث موجود ہیں ہے اور نہ حضرت عیسیٰ
 نے یا کسی جواری نے کسی ایک عیسائی کو بھی یہ تعلیم دی کہ تثلیث کا عقیدہ رکھو۔

چنانچہ میزان الحق چہا پور ۱۸۷۱ء باب فضل ۱۴۶ میں لکھا ہے کہ
 میسجوں کے اعتقاد میں اس عمدہ مطلب کو تثلیث یا ثلاث واحد کہتے ہیں اور اگر چہ یہ
 لفظ بعینہ انجیل میں نہیں پائے جاتے مگر انجیل کی اس عمدہ تعلیم کا عادت کیونوں
 ایسا نام ہوا ہے انتہی۔ لیکن عہد نامہ جدید میں۔ تین مقام ہیں کہ جہاں لفظ
 تثلیث تو نہیں مگر باپ اور بیٹا اور روح القدس مذکور ہے یعنی متی ۲۸ باب ۱۹۔
 اور ۲ قرنتھ ۱۳ باب ۱۴ میں دعا کے طور پر اور اول یوحنا ۵ باب ۷ میں تثلیث
 مگر اس صاف صاف کے الحاقی ہونے کی معتبر اور مقبول علماء عیسائی مقررین جیسا کہ
 پادری فائزر صاحب کا قول کلیسا ۴ سکرمنٹ ۴ میں بیان کر چکا ہوں۔
 وہ ایک تاریخ میں جو لائبریری یوسفلٹا بج کر کے موسوم ہے۔ اور علماء کیٹی کیٹ
 سے تالیف۔ اور لندن میں ۱۸۷۱ء کو پبلش کیٹی جی مرقوم ہے کہ اسحاق نیوٹن نے ایک
 رسالہ پچاس صفحوں کا لکھا اور اس میں دو فقرہ نائبر یوحنا اور پلوس سے در باب مسئلہ تثلیث
 کے بحث تحقیق کی ہے۔ اور نیوٹن صاحب خیال کرتے ہیں کہ کاتبوں نے انہیں تہی
 کی ہے انتہی۔ اس سے ان دو ٹون آیتوں تثلیث کر لینے یوحنا ۵ باب ۸ اور ۲ قرنتھ
 ۱۳ باب ۱۴ کا الحاق ثابت ہے۔ اب مگر اس بات کی ہے کہ عیسائی عقیدے کے موافق
 اگر حضرت عیسیٰ خدا کا بیٹا اور دوسرا اقنوم اقا نیم ثلاثہ میں سے ہے تو تیسرے اقنوم کا
 بھی جو کہ روح القدس انجیل میں مندرج ہے ہونا محال عقل ہوگا وگرنہ دوسری اقنوم
 ثابت نہوا تو تیسرے کت کیونکر لویت پہنچے گی۔ اسکے لئے ایک عقلی دلیل یہ ہے
 کہ اگر ہر واحد کو اقا نیم ثلاثہ میں سے ہر طرح کے کاموئی قدرت ہے تو تعین تعداد
 ثلاثہ اور تخصیص تثلیث کی ضرورت نہیں رہی اور اگر ہر اقنوم کو اقا نیم ثلاثہ سے بطور
 خاص جدا جدا کام کی قدرت ہے تو نقص عظیم اقا نیم ثلاثہ سے ہر واحد کی شان و
 قدرت میں لازم آتا ہے کہ ایک کا کام دوسرا نہیں کر سکتا تھا تب ذات واحد

خدا میں تثلیث کا تئین لازم ہوا اور یہ بات قادر مطلق کی شان کے برخلاف ہے۔ اور عیسائی اگرچہ اپنے کو خدا کے واحد کا پرستار کہتے ہیں تو یہی یہ نہیں سمجھتے کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ذات کی وحدانیت باوجود تین اقنوم کے معدوم نہ ہو۔ اسکے جواب میں عیسائی علماء کہتے ہیں کہ خدا نے اسلئے اس بید کو ہم سے چھپا رکھا کہ انسان کی عقل اس کے سمجھنے سے قاصر ہے (مفتاح لاسرر چھاپہ الکریم آباد ۱۲۵۷ھ طبع ثانی صفحہ ۳۴) لیکن یہ ادنیٰ دوسری نادانی ہے کیونکہ خدا جب اوس بید کو انسان پر ظاہر کرتا تو کیا وہ اس کے سمجھنے کے لائق عقل ہی نہیں عنایت کر سکتا تھا اپنی وحدانیت کو کس طرح اوس نے تمام عالم کے ذہن نشین کر دیا۔ اس بطرح تثلیث سے ہی حضرت ابراہیم اور حضرت نوح اور حضرت موسیٰ اور سب نبیاء علیہم السلام کو آگاہ کر سکتا تھا۔ پھر عیسائی کہتے ہیں کہ بے روح القدس کی تائید کوئی اس عقیدہ کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ (بول قرنیو مکنا ۱۲ باب ۳) اور یہ تیسری نادانی وہ اپنی ظاہر کرتے ہیں۔ کیونکہ تمام عیسائیوں سے جو کہ ہمیشہ روح القدس پانچا دعویٰ کرتے ہیں کسی نے بھی کب تثلیث کا مفصل بیان کر پایا ہے۔ دیکھو میزان الحق چھاپہ اگر ۱۲۵۷ھ صفحہ ۱۰۹۔

دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۱ میں ہے کہ دنیا کے شروع ہی میں قربانی گزرائی گئی تھی اور چار ہزار برس تک یہ رسم خدا کی عبادت میں نہایت بڑی بات تھی مگر ایک راز کے ظہور ہوتی۔ اور جب تک کہ کلوری پہاڑ پر وہ صاف و روشن ظاہر نہ ہوئی تب تک اسکا مطلب بخوبی سمجھ میں نہیں آیا انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ دنیا کے شروع سے حضرت عیسیٰ کے زمانہ تک کوئی بھی عرفان میں کامل نہ تھا۔ حالانکہ آپہی پادری صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۱۰ میں فرماتے ہیں کہ خدا نے موسیٰ کے وسیلہ سے اپنے ارادہ کو انجام دینا چاہا یا انتہی۔ پس جب تثلیث اور کفارہ کا نزاع ہو رہا تھا تو خدا کا ارادہ انجام تک کیونکر پہنچا۔

یہودیوں میں تو کوئی فرق باوجود اختلاف عقائد ہر حضرت عیسیٰ کی الوہیت تو کیا کلام رسالت کا بھی قائل نہیں ہے اور نہ تو ریت اور انبیاء کے صحیفوں میں کہیں تائید کی تعلیم ہے۔ ابھی اس کی طرف متوجہ ہونا چاہیے کہ یہ کہیں سیوٹے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کے قائل ہیں۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ روح القدس کے وسیلے سے پیدا ہوئے تھے (متی ۱۱ باب ۱۱) تو پیدائش ۱۱ باب ۱۱ اور ۲۵ باب ۲۱ میں لکھا ہے کہ حضرت سارہ اور حضرت ربہ دونوں بائبل میں تھیں تو اسی انسانی سے تو والدہ تاسل کی امید ان دونوں میں باقی نہ رہی تھی صرف خدا کے حکم سے حضرت اسحاق اور حضرت یعقوب پیدا ہوئے۔ اور حضرت یحییٰ کے پیدا ہونے کا بھی یہی حال ہے۔ لوقا ۳ باب ۳۱ اور خروج ۳۱ باب ۳۱ میں برٹیل بن اوزی کو خدا نے روح اللہ فرمایا ہے دیکھو جیل و من مطبوعہ لندن اور عبدنا مہ عتیق فارسی مطبوعہ لندن ۱۳۴۴ اور عبدنا مہ عتیق اردو مطبوعہ کراچی ۱۳۴۴ پس سب بات میں حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ خصوصیت نہیں ہے۔

اگر اس سبب سے کہ مسیح بے باپ پیدا ہوئے تھے تو الوہیت کی صرف یہی دلیل نہیں ہے کہ بے باپ پیدا ہو چکا باوجود الوہیت انسان مائے پیش سے پیدا ہو سکتا ہے تو ما باپ دونوں سے پیدا ہونا کتب الوہیت ہو گا اور چونکہ حضرت عیسیٰ کو عیسائی علماء پورا خدا اور پورا انسان کہتے ہیں تو اذریسے عقل انسانی وہ پورا انسان نہیں ہوتے جیسا کہ ما اور باپ دونوں سے پیدا ہوئے (کیونکہ اگر مسیح کو پورا انسان کہیں تو سب انسانوں کی طرح مسیح کی گنہ گاری کا بھی انجیل کے موجب اقرار کرنے پڑے رومیوں کا ۳ باب ۴-۱۲) اور جیکہ مسیح پورے انسان نہ تھے جو کہ نہایت چھوٹی بات ہے تو پورے خدا کیونکر ہو سکتے ہیں جو کہ نہایت بڑی بات ہے۔ اس کے سوا پیدائش ۱۱ باب ۲ میں ہے کہ خدا نے آدم کو اپنی صورت پر بنایا نہی

اب دیکھو کہ حضرت عیسیٰؑ کے توبہ یوسف باپ کا ذکر نہیں ہے مگر حضرت آدمؑ کے باب
 دونوں نے سنسٹا ۱۰۰ ملک صدق کا حال اس سے بھی عجیب و غریب ہے کہ بیٹے
 بے مابے نسبتاً مرچکے نہ دونوں کا شروع نہ زندگی کا آخر مگر خدا کے بیٹے کی زندگی
 ہمیشہ کا ہیں رہنا سے عبرانیوں کا باب ۲۰ اور ۳۰ ملک صدق کے حال میں علماء
 اہل کتاب نے بہت مختلف بیان کیا ہے بعضے جتھے ہیں کہ وہ ایک شہنشاہ تھا اور
 بعضے کہتے ہیں کہ وہ خود مسیح تھے کہ اس وقت بھی ظاہر ہوئے تھے مگر یہ دونوں گمان
 غلط ہیں کیونکہ فرشتہ کو کہات سے کیا کام ہے۔ اور عبرانیوں کے باب ۳۰ میں
 ملک صدق کو خدا کے بیٹے (یعنی مسیح) سے مشابہ یا مانند لکھا ہے اگر وہ مسیح
 آپ ہوتے تو مسیح سے مشابہ یا مسیح کی مانند جو لکھا ہے غلط ہو گیا اس سے ظاہر ہے
 کہ وہ صرف انسان اور کنعانی بادشاہ ہوئیں سے تھا۔ اور علماء یہود کہتے ہیں کہ
 ملک صدق تو سام حضرت نوحؑ کا دوں بیٹا تھا مگر عبرانیوں کے خط کے بموجب یہ بھی
 غلط ہے کیونکہ اس میں ملک صدق کو بے مان بنے یا بے نسبتاً مرچکا ہے اور
 سام کے باپ کا نام نوح اور اس کا نسبتاً مرچکا ہے تو ریت میں مندرج ہے اور ملک
 صدق کا ذکر تو ریت میں دو جگہ ہے یعنی پیدائش ۱۱ باب ۱۸-۲۰ اور ۱۱۰ زبور
 ۴ (۱۰) خیر خواہ ہندو من مرزا پور مطبوعہ اکتوبر سن ۱۸۷۴ء جلد ۳ نمبر ۱۲ اہتمام پادری
 جے آف براہم۔ مسلمانوں میں ملک صدق کا نام کتاب پر درویش کے
 آخر میں اگرچہ وہ کتاب خیالی ہے اس طرح ہے کہ وہ ایک پاشا نے اجڑے تخت
 ایک بادشاہ اعظم قوم جن کے والد اعلم۔ لیکن اتنا ظاہر ہے کہ مصنف کتاب
 چار درویش نے ملک صدق کا نام تو ریت و انجیل سے نہیں معلوم کیا ہے کیونکہ
 اس وقت میں تو ریت وغیرہ ہندوستان میں رائج ہوئی تھی اور رائج ہی
 ہوتی تو کتاب چار درویش میں یہ نام درج کرنے کے لئے تو ریت و انجیل سے اس کے

معلوم کرنے کا کوئی سبب نہ تھا

اور تاریخ چین مصنفہ مسٹر جس کی کرن صاحب بہادر مطبوعہ ۱۹۶۵ء جلد ۲ دفتر آبابا
صفحہ ۲۶۵ میں لکھا ہے کہ ایک عورت النقا کے جو بیوہ تھی آفتاب کے وسیلہ سے تین
لوہ کے پیدا ہوئے جنکا نام جو کم کتاگن۔ اور باسکن سانجی۔ اور بوز بخر تھا۔ ان سب کا
لقب نوزائینون ہوا جس کے معنی ترکی زبان میں اطفال نوز۔ اور بوز بخر کی نسل سے
چنگیز خان ہوا۔ انتہی۔ اور اسی تواریخ چین مطبوعہ ۱۹۶۵ء کے جلد ۲ دفتر آبابا
صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴ میں لکھا کہ نضاحینا تے بن کہ سنہ عیسوی سے چہ سو برس پیشتر ایک
عورت پر آفتاب کی شعاع نازل ہوئی اور اسی دن سے حل کے نشان ظاہر ہوئے
کئی برس کے بعد اس کے شوہر نے (جو کہ شش برس سے زیادہ کا تھا) اسے طلاق دی۔
پیشا لیں میں حل ۲۰ اس کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام لاؤزی یعنی پیرنا پانچ
رکھا کیونکہ اس کے سر کے بال اور بدن کے دونوں گئے سب سفید تھے۔ اسی حکیم لاؤزی کے
شاگردوں نے اپنے استاد کے نام سے اکیس لڑکا کا نسخہ ایجاد کیا جسے اکثر
فقہور اور ہزاروں امراء وغیرہ کھا کر ہلاک ہوئے اور اسی حکیم لاؤزی کی پیش
چین کے بادشاہوں اور رئیسوں وغیرہ میں رائج ہے۔ حکیم لاؤزی کا لقب
اور می اترمی یعنی بہشتی حکیم چینی زبان میں ہے انتہی۔ اور حضرت بی بی خوجا بھی نے اپنا
باپ کے پیدا ہوئی تھیں۔ اور تاریخ چین مصنفہ پادری ایکسٹوس صاحب جسے
پادری بورنو صاحب نے فارسی میں ترجمہ کرایا نمبر ۲ مطبوعہ سین ٹیک سوسائٹی کلکتہ
۱۹۶۲ء صفحہ ۹۳ میں لکھا ہے کہ حکیم لاؤزی شہاد سال در حکیم ماور بودا
اور ایک صحت باکرہ مسماۃ ری سبریا دختر بنویشر شاہ ایلبانے بیان کیا کہ جبکہ وہ بوتا
مارس سے حمل ہوا ہے اور اس سے دو لڑکے پیدا ہوئے ایک کا نام ریس
اور دوسرے کا رولس۔ یہ رولس وہی ہے جس نے شہر روم قدیم کی عظیم

پیشتر میج سے بنا ڈالی۔ از کتاب تذکرۃ الکاتبین مطبوعہ ۱۸۲۹ء صفحہ ۲ مصنفہ بابو
راجندر چند جیسائی مصنف کتاب عجائز قرآن *

اگر ہم سب سے کہ وہ خدا نے مجسم عیسائیوں میں سمجھا جاتا ہے اول بمطابق
۳ باب ۱۶۔ اگرچہ گریس پانچ کہتا ہے کہ اس آیت میں لفظ خدا کی جگہ وہ کا لفظ
چاہیے یعنی وہ کہ جسم میں ظاہر کیا گیا روح سے راست ٹھہرایا گیا انتہی۔ دیکھو
رومن میں پہلے مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء اس سے ظاہر ہے کہ خدا کا لفظ یہاں کسی
الوہیت کر کا الحاق کیا ہوا ہے تو یہی ایسے موقع پر الحاق کیا ہے کہ جس کا سرور
پہچان لینا بالکل ناممکن تھا اور اگر آہنین یعنی عیسائی علماء نے یہ جعل نہ پہچانا
ہوتا تو اس پر الحاق کا گمان کم نہ تھا۔

تو یہی غور کرنا چاہیے کہ ۸۲ زبور ۶ اور یوحنا ۱۰ باب ۳۴ میں لکھا ہے میں نے
تو کہا تم سب خدا ہو انہی انگریزی تفسیر اسکاٹ لین ہے کہ مجسٹریٹ کلام الہی میں
خدا کہلانے میں یہ لقب اکثر اختیار کے سبب ظاہر کیا گیا جس سے وہ لوگوں میں
خدا کے نائب تھے لیکن یہ لقب اسرائیلی حاکموں کے سوا اور کسی کو صاف صاف نہیں
دیا ہے انتہی۔ پس جبکہ خدا نے آہنین جنگی پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا تو حضرت
عیسیٰ کو کہ جنہوں نے خدا کا کلام پہنچایا خدا کہلا تا یوحنا ۱۰ باب ۳۴ کے مطابق
کیا تعجب ہے کیونکہ عبرانی محاورہ میں قاضی اور مفتی سب کہلاتے تھے جیسا کہ
۸۲ زبور آمین لکھا ہے خدا الہی جماعت میں کہہ رہے الہوں کے درمیان وہ
عدالت کرتا ہے انتہی۔ اور خروج ۵ باب آمین لکھا ہے پھر خدا نے موسیٰ
سے کہا دیکھ میں نے تجھے فرعون کے لئے خدا بنا دیا اور تیرا بہائی ہارون
تیرا بیٹا میرا ہوگا انتہی۔ اور خروج ۴ باب ۱۶ میں لکھا ہے اور تو (موسیٰ)
ادسکے (یعنی ہارون کے) لئے اون لوگوں پاس خدا کی جگہ ہو انتہی پس

یہ بات بھی حضرت عیسیٰ کے لئے مخصوص بنین معلوم ہوئی۔

اگر کوئی کہے کہ یسوع کے لفظ کے معنی یہی ہیں یعنی نجات دہندہ تو حضرت یسوع جو حضرت موسیٰ کے ہاتھ میں اس نام کے معنی یہی ہیں نجات دہندہ۔ اور حضرت یسوع کے نام کے معنی خدا کی نجات۔

اگر اس سبب سے کہ اوکھا شیعہ ہونا دلیل الوہیت نصاریٰ میں نہیں جاتی ہے تو ۹۹ ذیل ۷۔ اور یرمیا ۱۰ باب ۱۱ میں حضرت موسیٰ اور حضرت یوشع کو اور فرقیل ۱۲ باب ۱۴ میں حضرت نوح اور حضرت دانیال اور حضرت یوہن کو شیعہ کہا ہے۔ اور پیدائش ۱۸ باب ۲۲-۲۳ میں حضرت ابراہیم کے شفاعت کرنے کا ذکر ہے۔

پھر اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے کہلاتے ہیں جیسا کہ یوحنا ۱۰ باب ۳ میں لکھا ہے کہ میں خدا کا بیٹا ہوں انتہی۔ اور اسطیخ متی ۳ باب ۱۶ میں بھی ہے چونکہ یوحنا ۱۰ باب ۳۵ میں لکھا ہے کہ خدا نے سب بنی آدم کو خدا کہا ہے تو ابن آدم یعنی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنا چاہیے کیونکہ جب ہر آدمی خدا ہے تو ابن آدم خدا کا بیٹا ہوا اور یہ لفظ یعنی ابن آدم انجیل میں سنا ہے جگہ ہے۔ اگرچہ ابن آدم سب انسان ہیں مگر حضرت عیسیٰ نے شاید یہ سمجھ کر کہ لوگ مجھے الوہیت کے رتبے میں نہ شامل کریں اسلئے خاص شک کے لئے بار بار آپکو ابن آدم کہا پھر یوہنا ۱۰ باب ۱۲ باب ۱۷ کی تفسیر میں خاص سکاٹا مفسر انگریزی نے

لکھا ہے کہ بنی اللہ یعنی خدا کے بیٹے جو اس میں لکھی ہیں اُسے مراد پاک فرستادہ نہ سری جگہ یوہنا ۳ باب ۱۷ میں جو بنی اللہ یعنی خدا کے بیٹے ہیں اُسے مراد انبیاء مفسرین سمجھتے ہیں انتہی۔ پھر حضرت آدم خدا کے پہلے ہوئے عبرانیوں کا ۱ باب ۱۰ اور لوقا ۳ باب ۳۸ میں جو نسب نامہ لکھا ہے اس میں جطرج یوسف کو بتایا کہ

اور یہی کہتے ہیں کہ اس طرح آخر میں آدم کو خدا کا بیٹا لکھا ہے۔ پھر حضرت شیث خدا کے بیٹے پیدائش ۶ باب۔ پھر حضرت اسحاق و عدی کے فرزند گلتیو نکا ۵ باب ۲۸ پیدائش ۲۱ باب ۲۱ وغیرہ۔ پھر اسرائیل خدا کے پہلے بیٹے خروج ۴ باب ۲۲ پھر افرائیم خدا کا پہلا بیٹا اور پھر یارائش پر میا ۱۲ باب ۲۰۹۔ اگرچہ یہاں ہی تمام بنی اسرائیل و تمام قوم افرائیم سے مراد ہے پھر حضرت داؤد خدا کے بڑے بیٹے ۸۹ زبور ۲۶ و ۲۷۔ پھر سلیمان خدا کے بیٹے اول تواریخ ۲۲ باب ۱۰ و ۱۱ اور ۲۸ باب ۱ اور ۲ سموئل ۷ باب ۱۴ تمام اسرائیلی خدا کے فرزند استثنا ۱۴ باب ۱ رویمو نکا ۹ باب ۱ سب عیسائی خدا کے فرزند رویمو نکا ۸ باب ۱۲ سب خاص عام خدا کے فرزند متی ۶ باب ۱۸ و ۱۹ اور ۷ باب ۱۱۔ گمراہ بھی خدا کے فرزند یسوعا ۳۰ باب ۱ سین ہی حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ تخصیص نہیں ہے۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ نے مردے زندہ کیے تھے مرقس ۵ باب ۴ یوحنا ۱۱ باب ۴۴۔ لیکن ل سلاطین ۱۷ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ حضرت ایسا نے ایک مردہ لڑکے کو زندہ کیا تھا اور ۲ سلاطین ۱۷ باب ۸۔ ۳۷ میں لکھا ہے کہ ایک عورت سے (جس کا شوہر بوڑھا تھا) حضرت ایسح بنی نے فرمایا کہ اس ہی وقت سے حساب کر کہ چورے معین وقت پر ایک بیٹا تو گود میں لیگی اور ایسا ہی ہوا یہاں حضرت ایسح کی ایک عظیم قدرت کا بیان ہے کہ ہنوز وہ عورت اپنے بوڑھے شوہر کے پاس نہیں گئی تھی کہ اس کے محل کی مدت شمار کی گئی پس یہ لڑکا بھی اُنھیں میں سے شمار کیا جاسکتا ہے جو یہ باب پیدا ہوئے ہیں اور جب وہ لڑکا بڑا ہو کر مر گیا تب حضرت ایسح نے اگر اُسے زندہ کیا بعد کی اسی کتاب کے نم ۵ و ۶ باب وغیرہ میں حضرت ایسح کے اور بہت معجزہ نکا بیان ہے کہ بیس روٹی اور ایک ٹوکری اناج کی بالیوں سے ستوا نیا زادو نکو کھلایا اور کچھ بیج رہا اور ایک برص کے بیمار کو چنگا کیا

اور ایک تندرست کو ابرہی کر دیا اور لوہے کو پانی پر تیرا دیا وغیرہ۔ مگر عجیب یہ ہے
 کہ حضرت عیسیٰ نے تو اپنی زندگی میں مردے کو زندہ کیے تھے اور حضرت الیشع کی فو
 لاش نے مردے کو زندہ کر دیا تھا ۲ صلاطین ۱۳ باب ۲۱ مفتاح الکتاب صفحہ ۳۴۱
 اور اعمال ۹ باب ۳۲-۳۳ میں لکھا ہے کہ پطرس نے ایک مردہ عورت کو جس کا نام
 تابہا تھا زندہ کیا پھر اعمال ۲۰ باب ۹-۱۲ میں لکھا ہے کہ پطرس نے ایک جوان کو
 جو کوٹھے پر سے گر کے مر گیا تھا زندہ کیا اس بات میں بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ
 تخصیص نہیں پائی جاتی۔

اگر اس سبب کہ حضرت عیسیٰ کو مسیح کہتے ہیں تو توریت کے تمام مقاموں سے ثابت ہے کہ
 ہرنی اور ہر بادشاہ بنی اسرائیل اور دلا کا بن مسیح ہوتا اور مسیح کیا جاتا تھا چنانچہ ۲
 سموئیل آ باب ۴ میں ساؤل کو مسیح اور اول سموئیل ۱۶ باب ۱۳ اور سموئیل ۱۲ باب ۱
 میں حضرت داؤد کو مسیح لکھا ہے اور یسعیاہ ۴۵ باب ۴ میں کجھر بادشاہ فارس کو بھی
 خدا کا مسیح لکھا ہے اور حضرت یسعیاہ نبی نے اپنے کتاب کے ۶۱ باب آ میں لکھا ہے
 کہ خدا کا مسیح مجھے مسیح کیا اور ۲ صلاطین ۹ باب ۱-۶ میں یاسو کو اور ۲۲ باب ۲۰ میں
 یہوذا کو مسیح لکھا ہے اور ۲ قرنتیوں کا آ باب ۲۱ میں پطرس فرماتے ہیں کہ جس نے
 ہکو مسیح کیا سو خدا ہے پس یہ ہر ربہ بھی حضرت عیسیٰ کے لئے خاص نہیں ہے
 اگر اس سبب کہ وہ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں تو یہ ایش ۵ باب ۳۲ میں
 خنوخ کا اور ۲ صلاطین ۲ باب ۱۱ میں ایاس کا آسمان پر اٹھایا جاتا لکھا ہے
 اور رومن انجیل رومن کا تہلک چپا پٹنہ ۱۶۷ کے آخر میں جہان عید و نکاح بیان
 ہے حضرت مریم کے آسمان پر اٹھائے جانے کی بھی ایک عید لکھی ہے اور اس کے
 ثبوت میں یہ نشان دیکھتے ہیں
 XXIV ۱۱-۲۵
 یعنی سر ۲ باب ۱۱-۲۰ ورس تک اور یقی کے گز جا گھر میں ایک عید بھی

مسیح کی اور دوسری مرتبہ کی ہے یعنی یہ کہ جس طرح حضرت عیسیٰ آسمان پر گئے اسی طرح
 حضرت مریم بھی آسمان پر گئی ہیں اور وہ من کا تہلک عیسا کی حضرت مریم سے بھی
 دعا مانگے اور انہیں بہشت کی ملکہ کہتے ہیں اور ۲ قرینوں کے ۱۲ باب ۲-۴ میں
 پلوس سول فرماتے ہیں کہ میں میرے آسمان تک اور فردوس تک پہنچ گیا
 تھا۔ پس یسین بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کوئی کافی دلیل الوہیت نہیں ہے ۵

اگر اس سبب سے کہ زبدی کی بیٹھونکی مان نے جب حضرت عیسیٰ کو سجدہ کیا مٹی ۲۰
 باب ۱۷ حضرت عیسیٰ کا اپنے آگے سجدہ کرنے سے منع کرنا یہ حضرت عیسیٰ کی
 الوہیت کا سبب تھا۔ منکاشفات ۳ باب ۹ میں لکھا ہے کہ یہودی اگر فرشتہ
 (یعنی پادری) کلیسیائے قلدنقیہ کے پاؤں پر سجدہ کرینگے (نہی)۔ اس سے معلوم ہوا
 کہ انجیلی محاورہ میں اکثر سجدہ سے مراد خوشا یا فرمانبرداری ہے کیونکہ یہودی
 جو کہ توحید کی تعلیم اور عقیدہ میں تمام عالم سے مخصوص کی گئی خرف ۲۰ باب ۱۲
 استا ۵ باب ۱۵ یس ۵ باب ۵۔ وہ انسان یعنی پادری کے پاؤں پر سجدہ کریں
 یہ سزا خدا پرستی کے خلاف ہے کیونکہ خداوند نے یہ عہد ہمارے باپ دادوں سے
 نہیں کیا بلکہ خود ہم سے یعنی ہم سب سے جو آج کے دن جیتے ہیں (استا ۵ باب ۳)
 اور جبکہ پادری کے پاؤں پر یہودی کا سجدہ کرنا انجیلی محاورہ میں جائز ہوا تو حضرت
 عیسیٰ کے آگے زبدی کی بیٹھونکی کا سجدہ کرنا مسیح کی الوہیت کی دلیل نہیں
 ہو سکتا ہے اور ۲ سیلاطین ۹ باب ۸۲ میں ہے کہ نائمان کے بیٹے یسید
 نے داؤد کو سجدہ کیا۔ اور یس ۵ باب ۱۴ میں لکھا ہے کہ مصر اور کوش اور
 سبباد غیرہ کے لوگ کورس یعنی کفر کے آگے سجدہ کرینگے۔ اور یہاں ہی
 سجدہ سے مراد مثبت اور خوشا ہے۔ چنانچہ اسی آیت میں لکھا ہے کہ تیرے آگے
 سجدہ کرینگے وہ تیرے آگے مثبت کرینگے اور کہیں گے خداوند یقیناً تجھ میں ہے

اور کوئی دوسرا نہیں اور اُس کے سوا کوئی خدا نہیں انتہی عبرتی محاورہ میں اکثر ایک
 مفہوم کو دو طور پر بیان کرتے اور مطلب ایک ہی ہوتا تھا جیسے اس آیت میں ہے کہ
 تیرے آگے سجدہ کرینگے وہ تیرے آگے مت کرینگے انتہی۔ کورس بادشاہت
 اور خدا سے ناواقف تھا چنانچہ یسعیاہ ۴۵ باب ۴ میں خدا فرماتا ہے کہ تو مجھ کو نہیں جانتا
 انتہی۔ اور اسطرح ۴۵ باب ۵ میں بھی ہے کہ میں نے تیری کبریاں بھی اگرچہ تو نے
 مجھے نہ پہچانی انتہی۔ اور کوشی نے یوآب کو (جو حضرت داؤد کا سپہ سالار تھا) سجدہ کیا
 ۲ سموئیل ۱۹ باب ۲۱۔ اور اسی سہار بادشاہ کے آگے اونڈھا ہو کر گرا اور سجدہ کیا۔
 ۲ سموئیل ۱۸ باب ۲۸۔ اور ارنون نکلا اور بادشاہ کے آگے بھٹک کر زمین پر سجدہ کیا
 ۲ سموئیل ۲۴ باب ۲۰۔ اور شاہ بنو کدندر (یعنی بخت نصر) اونڈھے سے منہ کر کے گرا۔ اور
 دانیال کو سجدہ کیا۔ دانیال ۲ باب ۴۔ اور روت فی چو میٹھ کی پرداد یونین انتہی
 بوعاز کے آگے منہ کے بل جھکی اور زمین پر سجدہ کیا۔ روت ۲ باب ۱۰۔ اس میں
 بھی میٹھ کی الوہیت کا کچھ ثبوت نہیں ہے۔

عیسائی لوگ بڑا یقین کرتے ہیں کہ میٹھ نے جو معجزے دکھائے وہ اپنی قدرت سے دکھائے
 اور اور نبیوں نے جو معجزے دکھائے وہ میٹھ کی طرف سے یعنی اسی معجزہ ہوئے اعتبار
 سے دکھائے اور یہ میٹھ کی الوہیت کی دلیل ہے۔
 لیکن اسکے لئے کوئی دلیل نہیں ہے کہ میٹھ کے بخشے ہوئے اعتبار سے اور
 معجزے دکھائے تھے صرف خیالی بات ہے میری کہ خدا کی قدرت ہر وقت یکساں
 رہتی ہے اگر الوہیت کی قدرت سے میٹھ نے لاد کر کو جلا یا ثبات تو اب عیسائی کیوں
 مرجاتے ہیں اب بھی وہ کسی عیسائی کو مرنے نہیں دیتے اگر میٹھ میں خدا ہی
 قدرت تھی تو چاہیے کہ اب بھی ویسی ہی قدرت ہو کیونکہ یہود وہ قادر مطلق کی
 قدرت جیسی تھی ویسی ہی ہے اور ہمیشہ گت رہے گی۔

۲۲ باب ۲۲ میں داؤد کا قول ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری
 واسطے بیٹہ اگرچہ ایک خداوند سے مراد خدا اور دوسرے مراد مسیح اور یہ بھی مسیح کی
 مرتبہ الوہیت کی دلیل سمجھی جاتی ہے یہ آیت ایک سو دس جو شروع میں ہی ہے۔
 اگرچہ ممکن نہیں کہ علماء یہود اسکا مطلب مسیح کی طرف لگاتے ہوں اور نہ اسکا ثبوت
 ہے کہ حضرت داؤد سے حضرت عیسیٰ کی بابت یہ کہا ہو کیونکہ گاہے دے جبے
 داؤد کے سامنے بیٹہ کر گاتے تھے تو انکے مذ سے اسطر کے الفاظ نکلتے ہوئے
 اچھے معلوم ہوتے تھے جبکہ داؤد کی طرف اشارہ کر کے کہتے کہ اَمَّا اَازْوَکائی
 لاَ اَدُوْنِیْ مِثْیَبْ لَیْ مِصْرَیْنِ یعنی خداوند نے میرے خداوند کے لا دونی کا
 داؤد بادشاہ سے کہا اَلْاَصْلُ عِبْرَانِیْ مِیْنْ اَوَّلْ اَوْدَیْنِیْ اور بعد اسکے لا دونی کا
 لفظ ہے یعنی اودونائی کے معنی خداوند اور لا دونی کے معنی ہمارا خداوند اور یہ اسم صفت
 خدا کے ہوا اور انکے لئے یہی متعلیٰ ہے اور اسکی جمع اودونیم برخلاف لفظ یہوداہ کے
 کہ جسکی کچھ جمع نہیں ہے تاکہ ذات الہی و احد مطلق غیر قائم ثلاثہ کے سمجھی جائے۔
 مگر مٹی نے مسیح کے واسطے داؤد کے قول کو پیشین گوئی ٹھہرایا اور ایسا اکثر جگہ پھیل
 میں آیا ہے چنانچہ متی ۲ باب ۱۵ میں ہے اور یہود میں کے مرنے تک ان
 رہا کہ جو خداوند نے بنی کی معرفت کہا تھا پورا ہو کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا
 اور یہ مضمون ہوسیا ۱۱ باب ۱ میں صرف بنی اسرائیل کے حق میں ہے جبکہ وہ حضرت
 موسیٰ کے ساتھ مصر سے نکلے مگر جبکہ حضرت عیسیٰ اپنی مان کے ساتھ مصر سے
 پھرے تو وہی آیت ہوسیا ۱۱ باب ۱ میں پھر اسکی بت پرستی مذکور ہے۔ پس حضرت
 ٹھہرائی گئی اگرچہ ہوسیا ۱۱ باب ۲ میں پھر اسکی بت پرستی مذکور ہے۔ پس حضرت
 عیسیٰ کی بابت یہ پیشین گوئی ہوتی تو حضرت عیسیٰ کب بت پرست ہو گئے تھے۔
 پس یہ سب مصنف کی خوش بیانی ہے نہ یہ کہ واقعی یون ہی ہو۔

اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے متی ۲ باب ۵ کی تفسیر میں یوں لکھا ہے قولہ
 یہ بات جو سیارہ بینی کی کتاب میں لکھی ہو وہ یونانی مخلصی سے مراد رکھتی ہے کیونکہ خدا
 اس قوم کو جسے وہ اکثر بیٹے کا خطاب دیتا ہے مصر کی غلامی سے نکال لایا اور پیچ
 اذکو نکال لایا ویسے ہی یسوع اپنے خاص بیٹے کو بھی نکالا اعلیٰ ہے کہ یہ آیت ایک
 ہو گئی ہوگی یعنی جب کوئی کسی آفت سے بچتا تو گول کہتے ہونگے کہ خدا اسکو مصر سے
 نکال لایا اور نبی کی بات یسوع کے حتمین پوری ہوئی اس واسطے کہ وہ اس کے مالک
 کمال مناسبت رکھتی ہے انتہی۔ اسکے سوا حضرت عیسیٰ کا مصر کو جانا لوقا دفرہ کی
 تحریر سے ثابت نہیں ہے۔ چنانچہ لوقا ۲ باب ۲ میں لکھا ہے کہ مسیح بیت لحم
 پیدا ہوئے اور آٹھویں دن ختنہ ہوا اور (چالیس) دن پاک ہونے کے یوس
 کر کے یہوذا میں آئے اور وہاں سے شہر ناصره کو گئے (آیت ۳۹) اور سال سال
 عید فصح میں ناصره سے یروسا کو جایا کرتے تھے دیکھو آیت ۴۱۔ اسی سبب سے
 عیسیٰ کو یسوع نام سے کہتے ہیں اگر مصر کو جاتے تو یسوع مصری کہلاتے دیکھو کتاب
 مقامات المعروف صفحہ ۳۹۔ اور متی کے سوا اور کسی انجیل میں مسیح کے مصر کو
 جانے کا ذکر نہیں ہے۔ اب خداوند کا لفظ جو متی ۲۲ باب ۴ میں ہے اسی
 حال میں کہ یہ لفظ خدا اور انسان دونوں کے واسطے مستعمل ہے۔ اور اس لفظ کا
 صرف خدا مراد نہیں ہے۔ چنانچہ سارہ ایلم کی فرمانبرداری کرتی اور اُس نے
 کہتی تھی اول پطرس ۲ باب ۶۔ اور حضرت یوسف نے اپنے حتمین فرمایا کہ خدا
 مجھ کو سارے مصر کا خداوند کیا پیدائش ۵ باب ۹۔ پس یہ بھی حضرت عیسیٰ
 کی الوہیت کی کچھ دلیل نہیں ہے۔

اب اگر کوئی کہے کہ یہ سب صفات جو مسیح کی مرقوم ہوئی ایک شخص میں جمع
 ہیں تو میں کہتا ہوں کہ مجہ میں جتنا عجیب جمع ہیں خدا مجھے بخشنے لکھی سر میں

بائین گے۔ پس جب عیب میں ایک سرکئی مثل نہیں پایا جاتا تو ہنر میں کبکٹر موافقت ہو سکتی ہے۔ حضرت یسویٰؑ نے جو معجزے مصر میں دکھائے (خروج) میثی نے ایک بھی ایسا معجزہ نہیں دکھایا۔ اور نہ الیاس کی طرح کبھی آسمان سے آگ اور پانی نازل کیا (مقدس کتاب کا احوال چاہئے لندن ۱۸۷۸ء باب ۴م۔ اور اول سلاطین ۱۷ باب سے ۲ سلاطین ۲ باب تک) اور نہ حضرت الیشع کی طرح کسی عورت کو اولاد دی ۲ سلاطین ۴ باب ۴

سکرنٹ ۲

غور کرنا چاہیے کہ انجیل کی ہر ایک آیت کو پیش لانا اور اُسکا مفصل حال بیان کرنا گویا ساری کتاب کی صحت کا اقرار کرنا ہے اور یہ کس طرح ممکن نہیں یہ سب بات انجیل کی جو میں نے نقل کئے یقیناً ایمان کتنی ہی ایسی ہونگی جو چالاک لوگوں کی طرف سے مٹ گئے اب دکھایا ہیانا مشکل ہے تو یہی خدا کی وحدانیت اور میثی کی عبدیت کا انجیل سے ثبوت کا بل ہوتا ہے۔ چنانچہ اول مطاوعہ ۲ باب ۵ میں لکھا ہے کہ خدا ایک ہے اور خدا اور آدمیوں کے سچ ایک آدمی درمیان ہے وہ عیسیٰ مسیح ہے انتہی۔ اور مرقس ۱۳ باب ۳۲ میں قیامت کے بابت لکھا، مگر اُس دن اور اُس گھنٹہ کی بابت سوا باب کے نہ تو فرشتے جو آسمان پر ہیں اور نہ بیٹا (یعنی میثی) کوئی نہیں جانتا ہے انتہی۔ اس آیت سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کبھی الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ اگر الوہیت کا دعویٰ ہوتا تو حضرت عیسیٰؑ اس طرح فرماتے کہ اُس دن کی بابت سوا باب اور بیٹے کے فرشتہ بکثرت نہیں جانتے فقط اسکا صاحب مفسر رومن نے صفحہ ۱۹۱ و ۱۹۲ مئی ۲۴ باب ۳۲ میں اسی بات کی تفسیر میں یوں لکھا ہے قولہ یعنی اگر مسیح میں الوہیت تھی تو وہ کیوں نہیں جانتا تھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ مسیح حقیقی انسان ہی تھا

اور انسان ہو کر وہ بچہ اور بے پایان ہنر تھا اور سب کچھ ہنر جانتا تھا جب لڑکہ
 تھا (تب وہ اور لڑکوں کی طرح) قدرِ حکمت میں بڑا (لوقا ۲ باب ۵۲)
 اور انسان ہو کر اس نے انسان کے عہد پر کلام کیا۔ دیلو نے اپنی بات کو
 ثابت کیا پوچھا پڑھا سیکھا کہا یا پیا (جو کہا ہوا) لوقا ۴ باب ۲۱ مٹی ۲۱ باب ۱۸
 اور محزنِ مسیحی مطبوعہ اکتوبر ۱۹۷۸ء میں پادری ولس
 صاحب فرماتے ہیں کہ عیسیٰ ہمارا بڑا بہائی ہے وہ ہم لوگوں کی سی سرشت رکھتا
 انتہی۔ اور میزانِ احمق چہا پڑھ مرزا پورٹ ۱۳۱۱ء صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۲ میں لکھا ہے کہ جبر کی
 رو سے عیسیٰ مسیح کہانے اور پینے اور سونے اور جاگنے اور خوشی اور غم میں ہم شریک ہو کر
 طرح ہو کر انسان کی مانند تھا۔ اور عیسیٰ مسیح خود اقرار کرتا ہے کہ باپ مجھ سے بڑا
 ہے اور میں ہنر آیا ہوں کہ اپنی خواہش کو عمل میں لاؤں بلکہ اس کی خواہش
 کو جس نے مجھے بھیجا اور اس واسطے کہ عیسیٰ مسیح انسان کے سلسلے کا واسطہ ہے اور اس نے
 خدا سے مناجات مانگی انتہی۔ اور یوحنا ۱۳ باب ۱۳۔ ۱۴ میں مٹی نے حواریوں سے
 فرمایا کہ تم مجھے خداوند اور استاد کہتے ہو خوب کہتے ہو میں نے جس طرح تمہارے
 پاؤں دھوئے تم بھی ایک دوسرے کے پاؤں دھوؤ۔ میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں
 کہ نوکر اپنے آقا سے بڑا نہیں اور نہ وہ جو بھیجا گیا اپنے بھیجے والے سے انتہی۔
 یہاں مسیح نے ایک قاعدہ کلیہ بیان کیا جس سے شاگردوں کو نصیحت اور مسیح کی عبادت
 مفصل ظاہر ہوتی ہے۔ اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شاگرد بھی حضرت کی تہذیب
 کے قائل نہ تھے صرف استاد اور خداوند کہتے تھے۔ اور مسیح نے ہی اُن سے کہا
 کہ تم خوب کہتے ہو ۵

پھر لوقا ۲۲ باب ۳۱ و ۳۲ میں مسیح نے شمعون سے کہا میں نے تیرے لئے دعا
 مانگی کہ تیرا ایمان جاتا رہے انتہی۔ اگر حضرت عیسیٰ کو الوہیت کا دعویٰ ہوتا تو یوں

کہتے کہ میں نے تیرا ایمان بچا پا کر یہ کہا کہ تیرے لئے میں نے خدا سے دعا مانگی۔

اور یوحنا ۲۰ باب ۱ میں لکھا ہے کہ آسمان پر جانے سے پہلے مسیح نے (مریم سے) کہا مجھ کو منت چھو کیونکہ میں بنو زاد پر اپنے باپ کے پاس نہیں گیا ہوں پر

میرے بھائیوں (یعنی حواریوں) سے کہہ کہ میں اوپر اپنے باپ اور تمہارے باپ کے پاس

اور اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس جاتا ہوں فقط اس سے معلوم ہو جائے گا کہ خدا

کی نسبت باپ کا لفظ صرف عام محاورہ اسوقت کا تھا۔ اور اللہ جل شانہ جیسے حواریوں

کا خدا دیسے ہی حضرت عیسیٰ کا بھی خدا ہے اگر کوئی کہے کہ مسیح میں الوہیت اور انسانیت

دونوں ہیں اور انسانیت کے سبب اس نے ایسا کہا تھا تو میں کہتا ہوں کہ مسیح نے جانا

۲۰ باب کے بموجب مصلوبی کے بعد پہرچی اٹھ کر یہ بات کہی تھی اسوقت مسیح میں انسانیت

کہاں باقی رہی تھی کیونکہ انسانیت تو صلیب پر کھینچی گئی تھی صرف الوہیت باقی تھی اور اگر

مصلوبی بھی مسیح میں انسانیت باقی رہی تو عیسائیوں کا ایمان مسیح کی قربانی پر کیا

ہو جاتا ہے کیونکہ لکھا ہے کہ انسان کے خون کا بدلہ انسان ہی سے لیا جائے گا۔ پس

۹ باب ۶۔ پس جبکہ بعد مصلوبی بھی انسانیت اُس میں باقی رہی تو عیسائیوں کے

گناہوں کا کفارہ کیونکر ہوا اور قربانی کہاں گزری دونوں صورت میں عیسائی

عقیدہ بکا بطلان ظاہر ہے۔

پھر یوحنا ۱۴ باب ۱۸ میں مسیح نے فرمایا کہ میرا باپ مجھ سے بڑا ہے انتہی۔ پس جبکہ

باپ بیٹا اور روح القدس ایک ہی ذات واحد خدا ہے تو انہیں بڑا اور چھوٹا ہونا

کیا بات ہے کیا خدا گناہ اور بڑھتا ہی رہتا ہے معاف اللہ مگر مطلب یہ کہ میں صرف

بندہ ہوں اور وہ بزرگ خدا ہے۔

اور مرقس ۲ باب ۲۸ و ۲۹ میں ہے جو کوئی ابن آدم کے حقین کفر کے اُسے معاف

کیا جائے گا مگر جو روح کے حقین کفر کے اُسے معاف نہوگا انتہی۔ یہاں مسیح نے

ابن آدم کا رتبہ روح القدس سے کم معلوم ہوتا ہے اُسکے بابت حضرت داؤد فرماتے ہیں اے یہود! آدم زاد کیا ہے کہ تو اُسے جانتے اور ابن آدم کو کہتے کہ تو اُسے نکالتے۔ آدم زاد باطل چیز کی مانند ہے ۱۴۴ زبور ۳۰ و ۳۱۔ اور جو اسوج عینہ عیسائی الوہیت حضرت مسیح میں ہی عیسیٰ ہی تھی عیسیٰ روح القدس بلکہ روح القدس پہ بیٹھنے سے پیدا ہوا۔ دنیا میں ہر بیٹا باپ سے پیدا ہوتا ہے اور یہ بیٹے سے پیدا ہوا۔

اور مرقس باب ۲۹ و ۳۱ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ نے اُس سے جواب میں کہا کہ بھائیوں سے اول یہ ہے کہ اے اسرائیل تُو وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے اور دوسرا جو اُسکی مانند ہے یہ ہے کہ تو اپنے پڑوسی کو اپنی برابر پیار کر ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے۔ انتہی۔ اس مقام میں ایک بڑا اشارہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اُس پوچھنے والے سے فرمایا کہ وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے اگر اللہ تھا تو دعویٰ مسیح کو ہوتا تو یوں کہتے کہ وہ خداوند جو تیرا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے مگر مسیح نے اس مقام پر اپنی جدیدیت کا مفصل بیان کر دیا پس ان دونوں باتوں بالکل حجت کا خاتمہ ہو سکتا ہے کہ ایک ہی خدا ہے اس سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے (متی ۲۲ باب ۳۶) اب سب کے برخلاف اگر کوئی سیکڑوں دیلمین لائے تو یقین کرنا چاہیے اور حضرت عیسیٰ نے ہی یہی خاص وسیلہ نجات کا بتلایا ہے (لوقا ۱۰ باب ۲۵-۲۱) اور تمام توریت اور انجیل کا خلاصہ ہی یہی ہے (متی ۲۲ باب ۳۷-۴۰)۔

یوحنا ۱۲ باب ۴۹ میں مسیح کا قول لکھا ہے کہ میں نے تو آپ سے نہیں کہا بلکہ آپ جس نے مجھے پہچان لیا کہ میں کیا بولوں انتہی۔ اس مقام پر مسیح نے اپنی رستہ پہچان کا لفظ کھل کر بیان کر دی کیونکہ اگر باپ اور مشاؤون دونوں ذات واحد ہیں تو یہ کون ہے جو کہتا ہے کہ میں نے تو آپ سے نہیں کہا بلکہ باپ نے جس نے مجھے پہچان لیا

فرمادیا اٹھ۔ اب اگر کوئی کہے کہ انسانیئت کی راہ سے یہ کہا تھا تو میں کہتا ہوں کہ الوہیت اس وقت مسیح میں سے کہاں چلی گئی تھی بلکہ اس وقت بھی الوہیت ایسی ہی موجود تھی جیسی ہمیشہ رہتی تھی۔

اب جو متی ۲۸ باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ مسیح نے آسمان پر جاتے وقت اپنے شاگردوں سے کہا کہ سب قوموں کو باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے بپتسمہ دیکر شاگرد کرو۔ انتہی۔ اس کا ذکر اور کسی انجیل میں نہیں ہے۔ اگر یہ بات سچ ہوتی تو اور انجیلوں میں بھی ضرور لکھا ہوتا۔ حالانکہ کسی میں نہیں ہے اور بالقرض اگر اسے مان بھی لیتے تو غالباً اس کے معنی یہی ہونگے کہ سب قوموں کو باپ کے نام سے جو خدا ہے اور بیٹے کو نام سے جو اس کا رسول ہے اور روح القدس سے پیدا ہوا ہے بپتسمہ دیکر شاگرد کرو اور یہ بات کچھ تعجب کی نہیں ہے کیونکہ خدا کے نام کے ساتھ اس کی رسول کا بھی نام آنا ضرور ہے۔ اور متی ۲۹ باب ۲۹ میں لکھا ہے کہ انٹو نکھا تاج بنا کر اس کے (یعنی مسیح کے) سر پر رکھا اور ایک سرکنڈا اس کے ہاتھ میں دیا اور اس کے آگے گھٹنے ٹیک کر اُس پر تہننا مار کر کہا اے یہودیوں کے بادشاہ سلام انتہی۔ اور لوقا ۲۳ باب ۳۶ د ۳۷ میں ہے کہ پٹا ہونے بھی اُس پر (یعنی مسیح پر) سنی کی انتہی۔ اور ہیرودیس نے اپنی فریفت اُسے ناچیز ٹھہرایا اور اُسے چھماتی پوشاک پہنا کر اُس کا تمسخر کیا لوقا ۲۳ باب ۱۱۔ اور یون ہی سردار کامہون نے بھی قیدیوں اور بزرگوں کے ساتھ تہننا مار کر کہا اُس نے اور دیکو بچایا آپکو نہیں بچا سکتا متی ۲۷ باب ۴۱ د ۴۲۔ اور لوگ کہتے دیکھتے تھے اور سرداروں کے ساتھ تہننا مار کر کہتے تھے کہ اور دیکو بچایا۔ اگر یہ مسیح خدا کا برگزیدہ ہے تو آپکو بچا دے (لوقا ۲۳ باب ۳۵) اور حکی حوالات میں یسوع تھا اس کوڑے مار کے ٹہٹھے میں اوڑھتے گئے (لوقا ۲۲ باب ۶۳) اور نہ یہی جو دولت کو پیار کرتے تھے ان سب باتوں کو شکر ٹھٹھے میں اوڑھنے لگی (لوقا ۲۲ باب ۶۳)

باوجود اسکے اوس مصلوب کو خدا سمجھنا نہایت کفر ہے تم دعا بھیجاؤ خدا تمہیں
 نہیں اور آیا جاتا (کلیو نکلا) باب (کیا خوب ہو کہ وہ تمہیں اچھی طرح آزمائے
 کیا تم اُسے مسخرہ بناؤ گے جس طرح کوئی آدمی دوسرے کو مسخرہ بناتا ہے (ایوب
 باب ۱) کیا اُسکی عظمت تمہیں نہیں ڈراوے گی اور اوسکا رب تمہیں نہیں پرہیز
 تمہاری سنی سنائی باتیں تو رکابہ کی مانند ہیں تمہارے ثبوت کے پستے بھی کی
 پستے ہیں چپ ہو رہو ایوب ۱۳ باب ۱۱-۱۲

اور عجیب بات یہ ہے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے موافق اگر خدا نے واحد میں اقنوم
 کے ساتھ مشتمل ہے تو بھی اہل اسلام کا حال خوب ہے کہ خدا نے واحد پر اوسکی سب
 صفات کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں کیونکہ افاقیم ثلاثہ بھی ذات واحد خدا سے
 جدا نہیں ہیں اور اگر اسلامی عقیدہ کے موافق خدا کی پاک ذات صرف واحد
 مطلق غیر افاقیم ثلاثہ ہے تو ان عیسائیوں کا حال خوب نہیں ہے کیونکہ انہیں
 وہ عیسائی نہیں جو تثلیث کا عقیدہ رکھتے

جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳ میں لکھتے ہیں کہ اسلام کا
 ایسا نہ ہے جسکے اصول میں سکون اتفاق ہے اور جہاں کوئی ایسی کہ نہ نہیں جو رب
 مان لینی پڑے اور سمجھ میں نہ آئے انتہی۔ اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۶ کو
 حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ ٹیوہن اور گین اور یورسن صاحب اور اور مورعین نے یہ بات
 بڑی محنت سے ثابت کی ہے کہ تین بیچ (یوحنا نامہ اول ورس ۷) جو مسئلہ
 تثلیث کی بنیاد ہے بالکل مغلطی ہے۔ اور کان مٹ صاحب خود اسباب تکثیر
 ہے کہ اس آیت کو میں کسی قدیم انجیل کے نسخہ میں نہیں پایا۔ حضرت عیسیٰ نے فرما
 خدا تعالیٰ کی وحدانیت کی تلقین کی تھی مگر یوں در یوحنا حواریوں نے جو افلاطون
 کے پیرو تھے مذہب عیسائی کی وحدانیت اور سادگی کو بالکل خراب کر دیا اور

۱۱۱
 اور فلاطون کے بغیر مفہوم مسئلہ کو جو تثلیث کا مسئلہ تھا داخل کر دیا۔ بنیاد مسئلہ یہ ہے
 کہ افلاطون نے اللہ تعالیٰ کی دو صفات کو جو ہم فرض کیا ہے۔ اگر لوگ صاحب
 کی رائے درست ہے کہ مسلمان حضرت عیسیٰ کی رسالت کے قائل ہیں اور ان کے
 معجز و کما دل سے یقین کرتے ہیں تو وہ عیسائی ہیں۔ سر ولیم جونز صاحب کو
 کتاب موسوم بہ ایشیا ٹیک و یو جلد اول صفحہ ۲۷۵۔ منیلم اسپرنگر صاحب کا قول ہے
 کہ اہل یہود اور عیسائیوں کی افراط (یعنی توحید میں تثلیث کے عقیدے وغیرہ) یہی
 حاجی رائے بابت خدا کے ملک عرب میں پھیل گئی تھی۔ ہندوستانی جو
 خط مطبوعہ مشن پریس لاہور ۱۸۶۹ء مصنفہ پادری صاحب صفحہ ۲۰۷
 الہ آباد کی جگہ اپنی کسی مصلحت سے لکھتا ہے کہ یہاں ہے۔ غرض اسکا مطلب یہ ہے کہ
 ذات الہی کی بابت جو کچھ عقیدہ واجب ہے اسلام کے سبب اہل عرب میں پھیل گیا۔
 احوال خدا کی وحدانیت پر تو عیسائی اور مسلمان دونوں گواہی دیتے ہیں بلکہ
 تینوں یعنی یہودی بھی کہ اَشْفَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اور وہی دعویٰ
 از روئے شریعت درست اور صحیح ہے کہ حیرت و یاقین گواہ بالاتفاق گواہی
 دستنما ۱۱ باب ۵ + ۲ قرنیہ نکاح ۱۳ باب ۲) پر حج بات کہ دو یاقین گواہ ہوں گے
 منہ سے ثابت ہو شریعت کے حکم کے موافق اسکو مان لینا ہر شخص پر فرض ہے اگرچہ عید
 از قیاس ہو اور جبکہ باوجود شک گواہان قریب قیاس ہی وحدانیت الہی سے تو
 اس سے انکار اور گردنکشی کرنا کس قدر بغاوت اور انحراف بارگاہ الہی سے
 ہے سو اس کتاب کے پڑھنے والے آپ ہی قیاس کر لیں گے۔ اور تثلیث
 کے ثبوت میں صرف ایک ہی یعنی عیسائی گواہی ملتی ہے کہ جسکا مان لینا کسی
 شخص پر واجب نہیں اگرچہ قریب قیاس ہو۔ اور جبکہ باوجود نقص شہادت
 بعد از قیاس ہی تثلیث کا ثبوت ہے تو اسکا مان لینا کس قدر غفلت اور نادانی

عرفان حقیقی سے ہے سو اس کتاب کے پڑھنے والے آپ ہی قیاس کر لیں گے۔
 اب اگر کوئی کہے کہ تثلیث کی گواہی ہی نوبت پرستوں وغیرہ سے عیسائیوں کو
 ملتی ہے (دیکھو مفتح الاسرار) تو اس کے جواب میں سمجھ لینا چاہیے کہ بیان تین قوم
 خدا پرست یعنی یہودی اور عیسائی اور مسلمانوں کی گواہی سے مراد ہے اور
 بت پرستوں کے عقیدے کو پہلے ہی خدا نے باطل قرار دیا ہے اس لئے کہ وہ عداوت کا
 عقیدہ رکھنے کی تعلیم فرمائی اور ایسے تورات نازل کی اور ان کی گواہی خدا پرستوں
 مقابل میں کب معتبر ہو سکتی ہے نہ کہ کلام الہی کے مقابل میں۔ مگر جس طرح یہودی
 باوجود تعلیم و حدایت (عزرج ۲۰ باب ۳ ایسیا ۴۵ باب ۱) بت پرستی اور گوسالہ
 پرستی (خروج ۳۲ باب ۱ تا ۲۵ باب ۱۲) کی طرف مائل ہو جاتے تھے۔ یہودی
 عیسائی باوجود اقرار و حدایت تثلیث کے عقیدہ کی طرف جھک پڑے۔ اس
 معاملہ میں ان دو نوکھا حال قریب یہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ انہوں نے اگرچہ خدا کو
 پہچانا تو بھی خدا کے لائق اور سکی بزرگی اور شکر گزاری نہ کی بلکہ باطل بنالوں میں
 پڑ گئے اور ان کو ناقص دل بنا دیا ہو گئے۔ رومبوکھا آ باب ۲۱ -

اور حضرت عیسیٰ نے آپ ہی صاف صاف فرمایا کہ نہ ہر ایک جو مجھے خداوند
 خداوند کہتا ہے ایمان کی پادشاہت میں داخل ہو گا مگر وہی جو میرے اسمانی
 باپ کی مرضی پر چلتا ہے اور اس دن (یعنی قیامت میں) بہتر سے مجھے پہنچے
 کہ (پیدا و نڈ پیدا و نڈ کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت پھیلنے کی اور تیرے نام
 سے دیونگونیوں کا لا اور تیرے نام سے بہت کرات ظاہر ہونے کیے اس وقت میں ان سے کہتا
 کہو لگا کر میں تم سے کبھی واقف نہ تھا اب یہ بدکار و بے پاس سے دور ہو۔ انتہی۔
 متی ۲۱ باب ۲۳-۲۴ اس سے ظاہر ہے کہ مسیح کو خداوند خدا کہنے کا معنی مسیح کی الٰہیت
 عقیدہ رکھنے والے کبھی بہت میں داخل ہونے لگے بلکہ اسمانی باپ کی مرضی پر

شریعت پر عمل کرنے والے نجات پاویں گے اور شریعت یعنی توریت میں جہنم
 لکھا ہے وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے مرقس ۱۲ باب ۲۹
 اور استثنا ۷ باب ۴ و ۵ اور پیریم کہ میرے حضور تیرے لئے دوسرا خدا ہے
 (خروج ۲۰ باب ۳) اور حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ تو ہی اکیلا خدا ہے (داؤد کی
 نماز ۸۶ زبور ۱۰) اور یہوواہ ۲۵ آیت میں ہے خدا ہے دھند حکیم اور ہمارا بچا
 والا ہے۔ اور رومیونکے ۱۶ باب ۲۷ میں واحد انا خدا اور اول بطاؤن
 آبات میں ہے اب ازلی بادشاہ غیر فانی نادیدنی واحد حکیم خدا کی عزت
 اور جلال ہمیشہ ہمیشہ کو ہوگا آمین۔ اور اسی طرح انگریزی بیل مہری مطبوعہ لندن
 ۱۶۷۲ کے ۸۶ زبور آمین ہے۔ اور بیل فارسی مطبوعہ لندن ۱۷۷۲ کے
 ۸۶ زبور آمین ہے زیرا کہ تو عظیمی و اعمال عجیبہ را بجای آوری تو بہ تھا خدائی ہنر
 - اور اسی طرح ۳۶ زبور ۴ اور ۲ زبور ۱۸ میں بھی ہے۔ اور اسی طرح متی ۲۴ باب
 میں بھی ہے۔ پس اگر مسیح کی الوہیت کا عقیدہ کہنے والے قیامت کے دن
 کہیں گے کہ ایخداوند اسے خداوند کیا ہم نے تیرے لئے نبوت یعنی منادی
 ہنن کی وغیرہ تو حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اُس وقت میں اُسے صاف کہو گا
 کہ اسے بندکارو میرے پاس سے دور ہو۔ پیریم کہ جہنم نے کراہتیں کیا مین
 وہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا عقیدہ رکھنے کے سبب بہشت میں بجا نہیں گئے تو
 اس زمانہ کے لوگوں کا جو کرامات بھی ہنن دکھا سکتے حضرت عیسیٰ کو خدا کہنے کے
 سبب کیا حال ہوگا +

سکریٹ ۳

رومن تواریخ کلیسیا ۳ باب ۳۶ شمار صفحہ ۹ میں لکھا ہے کہ ایونی فرقہ کا عقیدہ
 یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ کو محض آدمی جانتے تھے انتہی۔

۳۲۵ء دو سو سیویسین ارمن کا فرقہ پیدا ہوا اور اُسکا ہی یہی مقصدہ متح کی بابت
تھا جیسا کہ ایونی فرقہ کا

پھر اسی تواریخ کلیسیا ۵ باب کی صفحہ ۱۴۹ میں لکھا ہے کہ اسکندریہ کا ایک
بزرگ اریوس نامی پہلے کلیسیا کے دینین بدعت برپا ہونے کا باعث ہوا اور شخص
نے بر ملا عیسیٰ کی الوہیت سے انکار کیا اور یہ تعلیم دی کہ وہ صرف ایک مخلوق
ہے۔ اس کے فیصلہ کرنے کے واسطے ۳۲۵ء کو شہر نیس میں بڑی مجلس جمع کی گئی
اس میں سے تھوڑے آدمی کو بچوڑ سبھوں نے اریوس کی تعلیم کو باطل ٹھہرایا اور
انہیں لوگوں سے جو اریوس کی تعلیم کو باطل ٹھہرانے آئے تھے تھوڑے لوگ
اریوس کی تعلیم کے قائل اور مستعد ہو گئے اور ان لوگوں نے قول کو جنہوں نے
اریوس کی تعلیم کو تسلیم کیا تسلیم کیا یعنی معتبر سمجھ لیا اریوس کے مکر کے بعد تک وہیں
تعلیم کے مباحثے کا آخر نہیں ہوا چنانچہ شاہنشاہ کانتین یوس نے اریوس
کی تعلیم کو پسند کیا اور جو بڑی مجلسیں ۳۲۵ء و ۳۵۵ء میں آریس اور میلن شہر
جمع ہوئیں ان میں سے اکثر لوگ اس تعلیم کو قبول کرتے تھے اس دینی مباحثہ
کے سبب بہت لوگ ستائے گئے ملک جانے مارے گئے اور بڑی خونریزی
کی لڑائیاں ہوئیں اریوس کی تعلیم اس کے پیچھے یا جوجی - سوپونی - برگندی
- انگویری - وڈلی - لوگوں نے درمیان جاری ہوئی تھی۔

۱۔ لکھا تواریخ جلد ۲ صفحہ ۲۸ باب ۶ فصل آ میں لکھا ہے کہ تابعین اریوس پر بلا جبار
شفاق کے باعث کلیسیا عیسیٰ مروریہ و ثورکت پر اگندہ رہی - اریوس جمع کہ اسکندریہ
کے قسبوں سے تھا اسے تھلیث کے دوسرے اقنوم کو ایک جو وہ جلد اور کتر سمجھا
اور سچ کو یون قرار دیا کہ وہ افضل المخلوقات ہے کہ جس کے وسیلہ خالق نے ساری
کائنات بنائی - شورائے نیس جس کو قسطنطین نے ۳۲۵ء میں جمع کیا تھا اس عقائد

مردود کیا پر ایبر یوس اپنے عقیدہ کا معتقد رہا۔ یہ اعتقاد کئی قرون تک اسے
مروج رہا اور اس میں سے کئی فرقے چنانچہ یونو میاں۔ اور سیمی ایبر یوس اور
یوسیمیاں وغیرہ متفرع ہوئے۔ انتہی۔

اس کونسل نائیس کا مفصل جال سیل صاحب اسطرح چر لکھا ہے کہ ۳۲۵ء میں
کونسل نائیس منعقد ہوئی اور اوسین مسیح کی الوہیت جسکی مدت سے گفتگو و پیش
تھی تصفیہ ہوئی اس کونسل کے انعقاد کی وجہ تھی جب یوس نے جو مسیح کی الوہیت
کا منکر تھا اپنے مسندہ کو دونوں یوسی یوسیون اور اور علما وغیرہ کی مدد سے
خوب پھیلا نا شروع کیا اور اتھانیشیس اسکا مقابل ہوا تب قسطنطین نے شروع
کو دیکھ کر اس کونسل کے انعقاد کا حکم دیا سو اس کونسل میں تیرہ بپت لوگوں
اور بہتیرے پادریوں نے تثلث سے انکار کیا اور بعض لوگ تثلث کے تو قائل
ہوئے مگر حضرت مریم کو بجائے روح القدس کے داخل کرتے تھے۔ اسی سبب
ان لوگوں کا نام میرا یا یٹ رکھا گیا تھا۔ لیکن جب بادشاہ نے علانیہ حکم دیا
کہ جو شخص تثلث سے انکار کرے گا اسکا مال ضبط ہو کر جلا وطن کیا جائے گا
تب اکثروں نے بادشاہ کے خوف سے تثلث کے عقیدہ پر دستخط کر دیے
سو اسوقت سے تثلث قائم ہوئی اور اتھانیشیس کا عقیدہ مشہور ہونے لگا
اور عرب میں ایک فرقہ تھا جسکو کولیر پتیس کہتے تھے وہ بھی حضرت مریم کو تثلث
میں داخل کرتے اور اوسکے لئے ایک قسم کی روحی تیار کرتے تھے (دیکھو پیل
صاحب کی مقدمہ ترجمہ قرآن) اور ترجمہ مذکور آیت ۱۷ سورہ سائے ذیل
میں لکھا ہے کہ مورخین مشرق نے ذکر کیا کہ ایک فرقہ تھا کہ تثلث اور کئے نزدیک
یہی تھی یعنی خدا و عیسیٰ و مریم اور مدت سے وہ فرقہ معدوم ہو گیا انتہی۔
اور عہد پیمان حلفی جو کہ ہا درون کی طرف سے ہوا کرتا تھا اوسے اکثر اوس میں

کنواری مریم کو خالق و خواتین کے درمیان جو کو صبح عزائم امور عظیم کی اصل
 بانی عقین گواہ پکڑتے انتہی از لب لتو ایسے جلد صفحہ ۹۷ +
 جان دیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۴۰ میں لکھتے ہیں کہ مسیح کو عروج کے
 بعد آپ کے مقولوں کے دو مختلف ترجمے ہوئے اور انہیں انجیل کا نام دیا گیا
 پہلے انجیل حارون کے اعداد پر جاری ہوئی اور دوسرے قسطنطین اعظم کے اس شاہ
 نے صرف اپنے ملک کو استحکام دینے کے لئے مذہب عیسائی اختیار کیا تھا اور یہ
 ایسا ظالم تھا کہ اسے لوگ نیرو مانی کہتے تھے۔ اسکی بیان ایک مشہور انجمن نیچر
 نیس کہتے تھے۔ اس مجلس نے پہلے پہل مسیح میں حضرت مسیح کی خدا کا مسئلہ
 سینٹ بلیری جو چوتھی صدی میں پو امنی نیر ز ضلع کا بشپ تھا اور اگلے زمانے کے
 میں تہادہ اُن مذہبی تکراروں اور مناقشوں کو بہت نا پسند کرتا ہے جسکے سبب
 عیسائی مارے گئے اور اُن لوگوں نے ظلم ہوا جنہیں آپس میں بہائی شکر مہاشا
 تھا اُسکے الفاظ یہ ہیں کہ برے افسوس در خوف کی بات ہے کہ جہد ہم کو
 زمین میں اُس قدر مسئلے ہیں اور عیسائیں کسکا میلان ہے ویسا ہی اُسکا
 اور جتنی ہم میں حفا میں ہیں اتنی ہی ہماری کفر گوئی اور بے ادبی ہے کیونکہ ہم
 لوگ مسئلے اپنے دلکی خواہش کے موافق بنا لیتے ہیں اور پھر اُن مسئلوں کو اسی طرح
 بناوٹ سے بیان کر دیتے ہیں۔ ہر سال ہمیں بلکہ ہر مہینہ ہم نئے مذہب پوشیدہ
 بیان کرنے کے لئے نکال لیتے ہیں انتہی۔

فلش صاحب کی رائے ہے کہ قسطنطین کے زمانہ سے بہت پہلے ہی اکثر عیسائی
 لوگ خراب ہو گئے تھے اور اصول مذہب میں فتور آ گیا تھا۔ مگر بعد ازاں جب
 علمائے مذہب کی بہت قدر کی اور انہیں اعلیٰ علیٰ مرتبہ دیئے تو یہ لوگ دولت
 خواہشمند اور اختیارات ملکی کے شائق ہو گئے اور انہوں نے مذہب عیسائی کو

خواب کر دیا انتہی۔ از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب صفحہ ۸۹
یونی ٹیرن فرقہ کے لوگ تثلیث سے انکار کرتے اور صرف خدا کی طرف التوبہ
کو منسوب کرتے ہیں۔ باسیسین فرقہ والے مسیح کو صرف انسان اور الہام یافتہ
کہتے تھے۔ کرنٹس جو کہ تندر ایکسویسی کے قریب تھا اُسی اپنی تصنیف میں
یہ باتیں لکھتا کہ مسیح کے ظاہر ہوئے بیشتر وہ بزرگ خدا جو سب سے بڑے بالکل نا
معلوم تھا اور بڑی بڑی روح کے ساتھ بلند ترین آسمان پر جسکا نام پلیروما
اُس بزرگ خدا نے پہلے پہل بیٹا پیدا کیا اور اس سے کلمہ پیدا ہوا جو اُس سے
بیٹے سے درجہ میں کم تھا پھر رافضی مذکور کا یہ خیال ہی تھا کہ مسیح اگرچہ اکثر روح
نہایت برتر تھا مگر ایک کمتر درجہ کی روح ہے چنانچہ دو اور روحیں بھی ہیں جو
بزرگی میں مسیح سے ممتاز ہیں اور ان سے ایک کا نام صنوی یعنی زندگی اور
دوسرے کا نام فوس یعنی روشنی ہے۔ اور ان روحوں سے پہر جو مٹی جو مٹی روح
نکلین اور ایک خاص روح نے جسکا نام ڈیٹیرگس تھا اس دیدنی جہاں کو اُس
مادے سے جو ہمیشہ مت باقی رہنے کے قابل ہے بنایا یہ ڈیٹیرگس اس بزرگ
خدا سے جو بلند ترین آسمان پر ہے جسکا نام پلیروما (یعنی محدود کامل) ہے نا
تھا۔ اور ان روحوں نے جو بالکل نادیدنی ہیں نہایت چھوٹا تھا۔ اور یہی
انٹر نیو نکا خاص خدا اور حامی تھا جس نے موسیٰ کو اسرائیلیوں کے پاس بھیجا اور
او کو شریعت دی کہ ہمیشہ اُس پر عمل کیا کریں وہ کہتا تھا کہ عیسیٰ فقط ایک نشان
تھا جو پاکیزگی اور انصاف میں نہایت ممتاز تھا اور وہ یوسف اور مریم کا
حقیقی بیٹا تھا اور جب عیسیٰ پیمسا پاچکا تو مسیح اُس پر کبوتر کی صورت میں اُتر
اور نامعلوم خدا کو اُس پر ظاہر کر دیا اور اُسے مہر سے دکھانے کی قدرت بخشی
پھر کہتا ہے کہ روشنی کی روح یوحنا پیمسا دینے والے ہیں یہی اُس طرح داخل ہوا

اور سیواسٹے بعضی بعضی باتوں میں یوحنا مسیح سے بڑھ کر تھا اور جب عیسیٰ
 مسیح کے ساتھ ملیا تو اس نے یہودیوں کے خدا یعنی ڈیمرکس کے ساتھ مقابلہ
 کیا اور اس ہی خدا کی تعریف سے یہودیوں کے سرداروں نے عیسیٰ کو پکڑ کر صلیب
 پہنچا اور جب عیسیٰ کو گرفتار کر کے صلیب پر پہنچے کوئی جانتے تھے تو مسیح آسمانی وجود
 کر گیا فقط عیسیٰ ذلت اور دردناک دکھ کے ساتھ مارا گیا اور ایسا ہی کچھ کچھ
 عقیدہ تھا امت کلامہ فقط از مفتاح الکتاب روزن چاہے مرزا یحیٰٰں مطیع از فرمان
 پادری میتر صاحب مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۸۳

مذہب برہم سماج کے علمائے اسکے بابت اپنے اخبار مذہبی ہندی جیسٹس
 یون درج کیا ہے۔

صاحب مہتم نوراقتان (یعنی مودھیانہ کے پادری صاحب مہتم اخبار نوراقتان) اپنے
 خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ خدا کے تین پرستش یعنی وجود میں اب ہمارے
 ناظرین مسفی کرہین کہ تین شخص کسی ایک ہو سکتے ہیں ایک سے زیادہ خدا بودہ لوگ
 اور نوراقتان کے فرقہ کے حکیم لوگ ہی مانتے ہیں۔ انکو یہ باقی لوگ کہیں تم کی عیسائی عقیدہ
 کو لحد جاہن اسی میل ہے وہ اپنا یہ اصول نکالتے ہیں مگر چونکہ میل ایک قسم کی ہین
 ہے اور اصلی میل کا کوئی پتہ نہیں اسلئے یورپ و امریکہ کے عالموں کی ایسے
 ہے کہ کسی عجلت بہرہ سے کلی نہیں کیا جاتا۔ ہم آئندہ کو مختصر حال میلان
 جعلی کا دیا کریں گے اب ہم صاحب نوراقتان کے لفظوں سے شروع ہوئے ہیں
 کہ "عیسیٰ خدا کی پاور بلکہ خدا ہے"، یہاں عیسیٰ تو اسم معروف ہے مگر نہیں معلوم
 کہ لفظ خدا اس معنی میں لیا ہے۔ اگر خدا کو بطور اسم مکرہ استعمال کیا ہے (روحنا
 ۱۰ باب ۳۴ میں ہے کہ میں نے کہا تم سب خدا ہو تو کہتے ہی خدا ہوئے۔ اور
 اس میں خدا سے اگر کہتے ہو کہ ایک عیسیٰ ہی ہے تو مہربانی فرما کر تبادیل کہ کن صفوں کو

لیکھ دیا جس نامی ہے پریم و یحییٰ کی یہ صفات عینی بن بن یا ہنن اگر ہو سکی تو آیت
اس نام سے پکارے جائے میں کچھ نقش ہنن کہ اس حالت میں اس کلام کے یونانی
معنی ہونگے۔ مولا بخش آدمی کی برابر بلکہ آدمی ہے اس کلام کے لکھ معنی ہی ہنن اور
اگر لفظ خدا معروف ہوئی (یوحنا ۱۰ باب ۳۰ میں ہے میں اور میرا باپ ایک ہیں) تو عیسوی
اور خدا ان لفظوں سے ایک ہی آدمی اور پریم کلام یونانی ہر اک مولا بخش مولا بخش
کی برابر بلکہ مولا بخش ہے اس کے معنی ہی ہم ہنن سمجھتے خیر نور افشان کا دعویٰ جب وہ
چھٹی طرح کہو لکھ اور کسی مروجہ زبان کے محاورہ کے مطابق بیان کرنے کے ت
ہم پہر کہیں گے جو دنیا یا ان زمانہ میں اُن کے خیال سے تو مسند تثلیث اُتر گیا
نہ کوئی بھدر عیسائی اور نہ ہندو اور نہ مسلمان نہ یہودی اس بات کو مانتا ہے مگر ہم
اپنی اسکو لوشکے طالب علموں نے پوچھتے ہیں کہ پیار و تسنن زبدۃ اصحاب میں کوئی ایسا
قاعدہ دیکھا یا پابند ہو پڑا کہ ایک یتیمان ایک ہو کہ اور اسے طالب علمان کا لکھ
آپنے ہی کوئی جبر مقابلہ میں ایسا قاعدہ پڑا ہے کہ جس سے مساوات ذیل
حل ہو سکے۔ $1+1=1$

پہر پھر فرماتے ہیں کہ ”یہ بات صرف بیبل پر منحصر ہے۔ جواب
اول تو یہ ہے کہ کوئی بات صرف ایک گواہ کے تصدیق کرنے سے بھی ہنن
ہوتی جب کہ ایک گروہ کثیر اس کے برعکس پختہ گواہی یوین اور اگر ایسا ہوتا تو
ہماری عدالتوں میں سارے مقدمے سچ سچ ہی ہوتے۔“

دوم یہ کہ جن بیبل کو پتہ بناتے ہیں وہ اصل گواہ اس وقت موجود ہنن ہے
سوم اگر بالفرض اصل گواہ یعنی اصلی بیبل موجود ہی ہوتی تو صاحب متہم نور افشان
پاس کوئی ایسی سند ہنن ہے کہ جس سے بیبل کے جو معنی وہ لکھتے ہیں وہی اصلی
معنی ہوں۔ چہاں ہم یہ بھی ہنن مانتے کہ عیسیٰ نے اپنے کو دو جہاں کا خالق اور

ماک کہا ہو۔ صاحب اجار نوز افشان یوحنا کی انجیل کا حوالہ دیتے ہیں۔ دائیں
 ولایت (گلگستان) میں دریافت سے ٹیک ٹیک معلوم ہنیں ہوا ہے کہ اس انجیل
 لکھنے والا کون تھا۔ اور کس زمانہ میں اور کس مقام پر یہ لکھی گئی تھی اہل یورپ کا
 یہ خیال ہے کہ جب بعض عیسائی عیسائی کو سزا دیا بلکہ برا بھلا کرتے عزت کرنے لگے اور کچھ
 انہیں سے ابا لیکو کفر کہنے لگے تو کسی شخص نے یہ کتاب اپنے فرقہ کے اصول کو
 ثابت کرنے کے لئے بنائی اور سب انجیلوں نے یوحنا کی انجیل ولایت میں زیادہ
 شکی و خیریت پکڑی جاتی ہے لوگ خیال کرتے ہیں کہ کسی عیسائی نے جسکی بابت کچھ
 معلوم ہنیں یہ کتاب بنائی جہیں کچھ اور انجیلوں نے نکال کچھ ایذا دیا یا پھر
 الا (ازادی حقیقت جلد نمبر ۴ مطبوعہ لاہور ۱۹۳۷ء صفحہ ۲۰۴)

سکریش

اور مسیح کی آخری باتوں اور کاموں جیسے کہ کھڑے جانے کی رات بہت
 اضطراب کے ساتھ دعا مانگنا اور ایلی ایلی لما سبتانی پکارنا جسکی معنی یہ کہ اے
 میرے خدا اے میرے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا نہایت تعجب ہوتا ہے
 کہ اگر وہ خدا تھا تو دعا کس سے مانگا کیا۔ اور جبکہ بہترین الوہیت اسی طرح چھوڑ
 تھی یہ کیا نہایت خدا کب مسیح کو چھوڑ دیا کیونکہ الوہیت تو موجود تھی۔ اور اگر
 خدا نے چھوڑ دیا تو حضرت عیسیٰ نہ صرف الوہیت سے بلکہ قرب الہی سے بھی جدا ہو
 لیکن استغفر اللہ یہ سب باتیں حضرت عیسیٰ کے حال کے برخلاف ہیں۔

پھر علماء عیسائی کا روح القدس کی بابت یہ عقیدہ ہے جیسا کہ عقائد نامہ میں
 لکھا ہے کہ وہ ایک قوت ہے جو کہ باپ اور بیٹے سے نکلتی ہے اور دراصل جیسا
 کہ باپ ویسا ہی بیٹا ویسا ہی روح القدس۔ یہ تینوں مرتبے میں برابر ہیں
 اور اسکا مفصل حال کہ کیونکر اور کس جیسے نکلتی ہے کوئی بیان نہیں کر سکتا۔

دیکھو میزان الحق چاہیہ اگرہ ششم صفحہ ۱۰۹

فانڈر صاحب نے مفتاح الاسرار میں بیت سی شالین موجودات میں تثلیث یا جانے کی لکھی ہیں۔ لیکن وحدہ لاشریک کا عرفان دنیا کی حق حاشاک سے حاصل ہونا محال ہے کہ خداوند کہتا ہے کہ میرے تصور تمہارے تصور نہیں اور نہ تمہاری راہیں میری راہیں ہیں کہ جسقدر آسمان زمین سے بلند ہے اسیقدر میری راہیں تمہاری راہوں سے اور میرے تصور تمہارے تصور سے بلند ہیں یسوع باب ۸ و ۹

اسی سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ گویا خدا کی ذات میں حقیقی نسبتوں سے مرکب ہے اور یہ عقیدہ الہامی تعلیم کے بالکل برخلاف ہے کیونکہ وحدہ لاشریک بذات خود قائم ہے اور ترکیب اور تجنیس کا محتاج نہیں ہے۔

چونکہ ترکیب کے لئے تفریق ضرور ہے یعنی جب تک تفریق نہ تھی ترکیب کیونکر ہو سکتی اور آخر کو بقول حکماء سلف مرکب کے لئے فنا بھی لازم ہے یعنی جب یہ تفریق اُس میں عائد ہوئی ترکیب فنا ہو جائیگی اور خدا کے واحد ہو واہ ازل سے ابد تک جیسا تھا ویسا ہی ہے اور ہمیشہ یکت بنا رہے گا۔

اعجاز قرآن مطبوعہ ششم مصنفہ فاضل ریاضی دارن بابو راجندر عیسائی کے صفحہ ۹۶ میں لکھا ہے کہ بعض یہود و نصاریٰ بد اعتقاد ہو گئے تھے۔ اور عقلی فیصلہ انہوں نے یہ کیا تھا کہ فقط ایک خدا کی بندگی کرنی چاہیے جیسکے ابراہیم کا مذہب تھا انتہی۔

علماء عیسائی تو ریت میں سے بھی بعضی باتوں کو تثلیث کی دلیل قرار دیتے ہیں چنانچہ پیدائش باب ۲۶ میں ہے تب خدا نے کہا کہ ہم آدم کو اپنی صورت اور اپنی مانند بنا دیں الخ۔ یہ ترجمہ کا طرز ایسا ہے جیسکے کئی شخص ہوں

وہ سب ملکر ایک کام کرنا چاہیں اور آپس میں کہیں کہ ہم کو یہ کام کرنے دو اس طرز کلام کو اردو محاورہ کے بموجب اس طرح پر کہنا چاہیے اور خدا نے کہا اُو ہم بنائیں اُو میکو۔ جب انگریزی مترجموں نے اسطر جبراسکا ترجمہ کیا جس انسان کے پیدا کرنے پر خدا کا مشورہ کرنا اور ہلکے کام کرنا نکلتا تھا تب علماء عیسائی نے کہا کہ اس طرز کلام سے الہیت میں سمیت وجود دو ملکی مائی ہے۔ اسی خنیں صاحب نے کہا کہ خدا نے یہ کلام صرف اپنے پیدا کئے ہوئے بیٹے سے کیا ہے جیسے کہ تمام ایماندار یعنی عیسائی یقین کرتے ہیں اور ہر یہ بات کہی کہ آدم باپ اور بیٹے اور روح القدس کے ہاتھ سے بنا۔

مگر جب غور کیا جائے تو یہ ترجمہ جو انگریزی مترجموں نے اختیار کیا ہے وہ کیسی طرح عبری لفظوں سے نہیں نکلتا۔ اس مقام پر عبری کے صرف چار لفظ ہیں ایک (دیور) جسکا ترجمہ ہے (اور حکم کیا) اور اگر بطور حاصل مطلب ترجمہ کیا جاوے تو اسکا ترجمہ یہ ہے (اور کہا) دوسرا لفظ ہے (الوہیم) جسکے معنی خدا کے ہیں۔ تیسرا لفظ ہے (غہ) جسکے معنی ہیں بناوین ہم۔ چوتھا لفظ (آدم) کا ہے پس تحت لفظی ترجمہ اسکا یہ ہوا کہ (اور حکم کیا خدا نے بناوین ہم آدم کو)۔ تمام کتاب پیدائش میں جہاں پہلا لفظ آیا ہے اُس سے یہ مراد لی گئی ہے کہ خدا نے چاہا اس تقدیر پر ترجمہ ان الفاظ کا یہ ہوتا ہے کہ (اور چاہا خدا نے بناوین ہم آدم کو) پس ان عبری لفظوں سے کیسی طرح یہ بات نہیں نکلتی کہ آدم کے بنانے پر خدا نے کسی سے مشورہ کیا ہو یا خدا کے ساتھ کسی نے بلکہ آدم کو بنایا ہو خصوصاً اس صورت میں کہ اُس نے بارہا اس کام کو اپنی ہی اوپر موقوف کر لیا ہے یہ کہتے ہوئے کہ میں نہ نکاح عزت اسکا کام کی سبکو یسوعا ۲۲ باب ۱ و ۲ باب ۱۱۔

کھینچا۔ سکر

باقی رہا لفظ نفسہ کا جو صیغہ جمع مستکلم کا ہے اسکا استعمال ہر بڑا شخص اپنے لئے کرتا ہے خدا تعالیٰ نے انسان کی عزت اور اسکی قدر اور اسکا مرتبہ جتانے کا بہت سے مضامین بیان فرمائے ہیں جیسے اسکو اپنی صورت پر بنانا اور تمام حیوانات پر اسکو سردار ہی دینا اسطرح اپنے آپ کو بھی ایسے لفظ بتایا ہے جس لفظ کا استعمال سن زمانہ کے محاورہ کے موافق جبکہ حضرت موسیٰ کو وحی دی گئی ایک ذی اقتدار اور عظیم الشان بادشاہ کو زیبا تھا تاکہ اپنے تئیں انسان کا ایسا عظیم الشان پیدا کنندہ گناہر کر کے زیادہ تر انسانکی عظمت اور تراخت اور دیگر مخلوقات پر ثبات کرے

اسطرح کا استعمال بہت دفعہ انسان ہی اپنے اوپر کیا کرتے ہیں مگر کبھی کسی کو ایسے مستکلم کے وجود و نکی جمعیت کا خیال ہی نہیں گزرتا۔ چہ جائیکہ اس میں وحدہ حقیقی کے اسطرح چکر کلام کرنے سے اس پر وجود و نکی جمعیت کا گمان گزے جس نے بارہ بتایا کہ میں اکلا اور ترالا ہوں میرا شریک دوسرا کوئی نہیں۔ خداوند خدا اسرائیل کا خدا مبارک ہے جو اکیلا ہے عجائب کام کرتا ہے (۲۷ زبور ۱۸)

دوسری پیدائش باب ۲۲ میں ہے اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا اور اب ایسا نہ کہ اپنا ہاتھ بڑھا کر اور حیات کے درخت سے بھی کچھ لیکر کھاوے اور ہمیشہ جیٹا رہے۔

اس آیت میں جو عبری لفظ ہے (کا خدمت) اس پر علماء مسیحی نے بہت بحث کی ہے وہ کہتے ہیں کہ مجموعہ مستکلم مع الخیر کا صیغہ ہے اور اسلئے وہ اس آیت کا ترجمہ اسطرح کرتے ہیں اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا الخ اور جبکہ انہوں نے اس آیت کا اسطرح ترجمہ کیا تو اب

اس آیت سے علامہ الہیث میں وجود کی تثلیث ثابت کرنے میں اور کہتے ہیں کہ بلاشبہ کوئی ایسا طرز کلام نہیں ہے کہ جس میں کوئی تہا شخص یہ کہہ سکے (ہم میں سے ایک) یہ ایسا طرز کلام ہے جسکے کچھ معنی نہیں ہو سکتے جب تک کہ اُس میں ایک شخص سے زیادہ شامل نہوں۔

لیکن منو صیغہ جمع سکلم مع ایخر کا نہیں ہے بلکہ غائب کا صیغہ ہے اور اُس کے معنی ہیں (اُس میں سے) اصل میں یہ لفظ (من) تھا اور یہ دو لفظ تھے ایک (من) (دوسرا) (ہو) ان دو لفظوں کے یکجہاں ایک اور نون دو نو کے تھے آیا ہے جیسے عربی زبان میں اسے عبری کے قاعدہ کے مطابق نون و قاع کا آتا ہے بعد اُس کے (ہی) نون سے بدلی گئی اور (من) ہو گیا اور تین نون ایک کلمہ میں جمع ہو گئے اسلئے پہلا نون میم سے بدلا گیا اور دوسرا نون تیسرے نون میں ادغام ہو گیا اور عبری زبان کے قاعدہ کے مطابق اُس پر واغش یعنی تشدید دی گئی جو علامت ہے حذف یا ادغام کی اور اس طرح پر یہ لفظ منو ہو گیا۔

اب ہم کو اس بات کی سند بیان کرنی چاہیے کہ کس وجہ سے ہم اس لفظ کو غائب صیغہ کہتے ہیں۔ اُس کے لئے سند یہ ہے کہ تمام اربع مسریح میں منو کا لفظ جس میں واغش جمع سکلم مع ایخر کے معنوتین نہیں آیا بلکہ غائب کے معنوتین آیا ہے۔ چنانچہ غائب تمام مقامات کتاب ہائے اقدس کو جن میں لفظ منو کا واغش آیا ہے دیکھنا چاہیے کہ ان میں سے صرف تورات میں استثنائت اکثہ جگہ یہ لفظ آیا ہے اور انبیاء کے معنوتین میں جہاں جہاں یہ لفظ ہے اُنکا شمار علیحدہ ہے غرض تمام عہد عتیق میں جن جگہ پر یہ لفظ آیا ہے ان میں تمام مقامات ایسے ہیں جن میں کوئی شخص انکا نہیں

کہ یہ لفظ غائب کا صیغہ نہیں ہے صرف تین مقام ایسے ہیں جن میں تکرار ہو سکتی ہے مگر بہت سی دلیلیں ایسی ہیں جسے ثابت ہو سکتا ہے کہ ان مقاموں میں بھی وہ لفظ غائب کا صیغہ ہے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ ابھی اس مقام سے پیشتر یہی لفظ متعدّد جگہ آیا ہے اور سب سے بڑا اختلاف اُسکے معنی غائب کے لئے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس مقام میں اُسکے وہ معنی چھوڑ کر دوسرے معنی جمع مع الغیر کے جو کسی مقام پر نہیں لے گئے جاؤں پس کچھ شبہ نہیں کہ یہ لفظ غائب کا صیغہ ہے اور اُسکے معنی (اُس میں سے) کیے ہیں۔

ایک دفعہ سرائیکی لفظ (کا حد) کا جو اسی آیت میں ہے اُسکا بھی ذکر کرنا سنا اُسکا ترجمہ علماء عیسائی نے ایک کیا ہے حالانکہ اُسکا ترجمہ یہ ہو نا چاہیے جو عربی میں وحید کہتے ہیں۔ چنانچہ اٹالس نے جو ایک بڑا عالم یہودی زبان کا ہے اُسکا ترجمہ یحیدی کیا ہے بمعنی وحید کے ہے۔ علاوہ اُسکے کتب مقدسہ کے چند مقاموں میں اس لفظ کے یہی معنی آئے ہیں جن میں سے دو مقام ہیں ایوب ۲۳ باب ۱۳ غزل لغزلات ۴ باب ۹۔ پہلے میں تمام گفتگو کے بعد اس آیت کا صحیح ترجمہ بالکل عبری لفظوں کے مطابق ہے۔ اسطر جبر پڑھنا چاہیے (اور کہا ازلے بعد نے اب آدم ہو گیا یکہ) اُن میں سے (یعنی جو انور ہے) نسبتاً بے ہلائی اور بُرائی کے۔

اب غور کر و کر ان الفاظ سے جو اس آیت میں ہیں کی طرح الہیت میں وجود و انکی جمعیت پائی نہیں جاتی۔ تفسیر رشی میں ربی شمعون یہودی عالم نے اس مقام کی تفسیر یوں بھی ہے کہ خدا نے کہا دیکھو وہ یکتا ہے نیچے والوں میں جیسا کہ میں یکتا ہوں اوپر والوں میں اور کیا ہے اُسکی یکتائی جانتا نیکی اور بد کا۔

تیسرے لفظ الوہیم (وہدائن آباب آ) یہ خدا کا اسم ذات نہیں بلکہ اسماء صفات میں سے ہے علماء عیسائی اس لفظ سے تثلیث ثابت کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ (براب) اھل واحد ہے اور (الوہیم) اُسکا فاعل صیغہ جمع کا ہے اس طرز کلام سے پایا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کو خدا کے وجود کی تثلیث ظاہر کرنے کا ارادہ تھا چنانچہ یہ جمع کا اسم وجود کی جمعیت ظاہر کرتا ہے اور فعل واحد کا اُسکے ساتھ لگانے سے خدا کی یکسانی ظاہر ہوتی ہے یعنی تثلیث میں توحید۔

اس خیال کو تمام اگلے اور حال کے یہودی جو عبری زبان کے محاورے سے بخوبی واقف ہیں صحیح نہیں جانتے کیونکہ اس مقام سے نہ تثلیث پائی جاتی ہے اور نہ جمعیت وجود کی ثابت ہوتی ہے الوہیم کے لفظ کا مادہ الہ ہے بمعنی عباد مگر یہ لفظ یہودی زبان میں مستقل نہیں ہے۔ الوہ کا لفظ جو اُس سے مشتق ہوا ہے وہ مستقل ہے اور معبود برحق اور معبود باطل وہ دونوں میں اسکا استعمال آیا الوہیم اسی لفظ سے بنا ہے اسکی معنی معبودان کے ہیں اور اسکا بھی استعمال معبود برحق اور معبودان باطل دونوں پر آتا ہے چنانچہ الوہ بمعنی معبود باطل۔

دانیال ۱۱ باب ۳۷ و ۳۸ اور ۲ تواریخ ۳۲ باب ۱۵۔ جقوق ۱ باب ۱۱ ایوب ۱۲ باب ۶ اور یعنی معبود برحق بخیراً ۹ باب ۱۷ علاوہ اسکے یہ لفظ نفی الوہیم بادشاہوں اور قانیوں اور سرداروں اور فرشتوں کے معنی میں بھی آیا ہے جمعیت کے معنی اس لفظ میں لازمی نہیں ہیں چنانچہ خروج ۳۱ باب ۱ اور ۱ باب ۱ میں خدا نے حضرت موسیٰ کو کہا کہ میں نے تجھے فرعون کے لئے الوہیم بنایا اور یہ بھی کہا کہ تو بارون کے لئے الوہیم ہوگا اتنی۔ ان آیتوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ یہ لفظ اکیلے حضرت موسیٰ پر بولا گیا جنہیں کی طرح نہ تثلیث کی نہ جمعیت کے معنی ہیں۔

اب پیغمبر دیکھتا چاہیے کہ عبری زبان کے محاورے میں اس لفظ کا استعمال واحد اور جمع پر کیونکر آتا ہے سو ہم کتب مقدسہ پر غور کرنے سے پاتے ہیں کہ اکثر اس لفظ کا استعمال جمعیت کے معنی میں موجود ان باطل پرہوا ہے اور بادشاہوں پر بادشاہوں یا فرشتوں پر اکثر یعنی جمعیت اور کبھی وحدت اور نبیوں پر حق پریش یعنی واحد حقیقی استعمال ہوا ہے پس بموجب اس استعمال کے ثابت ہوا کہ اس مقام پر جو الوہیم کا لفظ معبود برحق کے معنوں میں آیا ہے ضرب وحدت حقیقی اس سے مراد ہے اور کیسے طرح معنی جمعیت کے اس میں نہیں ہیں۔ پس جمعیت وجود و نیکی اس لفظ سے ثابت نہیں ہوتی۔

پھر یہ کہ اگر ذات واحد حقیقی کا عرفان تثلیث کے مشال لازم ہوتا تو اللہ رب العالمین اس بات کو بھی صاف صاف بطرح اپنی وحدانیت کو اس نے بار بار تجاویز ظاہر کر دیتا تا کہ حضرت موسیٰؑ یہی تعلیم یہودیوں کو دیتے۔ مگر کبھی حضرت موسیٰؑ کو اس عقیدہ تثلیث سے اطلاع نہ تھی اور اس سے وہ سب باتیں

جو لکھی ہیں کہ ابراہیم نے میرے دن دیکھے وغیرہ (روخباہ باب ۵۶) بالکل بنیاد معلوم ہو گئیں کیونکہ حضرت ابراہیمؑ کو تثلیث کے نام مکت سے خبر تھی اور نہ صرف حضرت ابراہیمؑ بلکہ وہ تمام انبیاء بنی اسرائیل جن کا شمار ہزاروں سے زیادہ تھا اور عین سے کوئی کبھی تثلیث سے واقف نہ تھا کیا خدا نے انکو کامل عرفان نہ بخشا تھا تو ادا عین سے جنکا کلام توریت میں شامل ہے وہ الہامی کیونکہ سمجھا جاتا ہے پھر یہ کہ یہ وہاں جو خدا کا اسم ذات ہے اس میں تثلیث کا ذکر تک نہیں ہے۔ اگر ذات الہی میں تثلیث ہوتی تو ضرور تھا کہ اسم ذات سے اسکا ثبوت ہوتا حالانکہ وہاں اشارہ مکت نہیں ہے۔

پھر یہ کہ خدا نے حضرت موسیٰؑ کو جو الوہیم کہا اگر اس سے وجود و نیکی جمعیت مراد ہوئی

حضرت موسیٰ کا رتبہ حضرت عیسیٰ سے زیادہ مجتہا چاہیے کیونکہ حضرت عیسیٰ کو تو صرف بیٹے کا رتبہ حاصل تھا اور حضرت موسیٰ کو باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں کا رتبہ حاصل تھا اور نہ صرف حضرت موسیٰ بلکہ اُن سب قاضیوں اور مفتیوں کو بھی جو الوہیم کہلائے کیونکہ موجب عقیدہ عیسائی اگرچہ باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں ایک ذات واحد خدا ہے۔ لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ باپ بیٹا نہیں ہے (مسیٰ ۲، باب ۴) اور بیٹا روح القدس نہیں ہے (یوحنا ۱۶ باب ۷) اگر ایسا ہوتا تو تثلیث کا شمار کیونکر پورا ہوتا۔ کوئی عیسائی عالم باپ کو بیٹا اور بیٹے کو روح القدس نہیں کہہ سکتا جنہوں اقنومون کے خدا جدا مخصوص نام ہیں اور ایک کا نام دوسرے پر نہیں پکارا جاتا۔ ایک اور یہ بات یہ ہے کہ پیدائش باب ۲ میں ہے کہ روح خدا کی بانی پر جنبش کرتی تھی انتہی۔ یہاں خدا لفظ الوہیم کا ترجمہ ہے یعنی روح الوہیم پس اگر الوہیم کے لفظ میں وجود دون کی محیت یعنی تثلیث ثابت ہے تو تثلیث میں نہ ہی تری نام ہیں یعنی باپ اور بیٹا اور روح القدس اور آیت میں ہے کہ روح الوہیم پس باپ اور بیٹا اور روح القدس سے مراد تو الوہیم کو سمجھنا چاہیے اب یہ دوسرا روح القدس کہاں سے آگیا جو فرمایا کہ روح الوہیم کیونکہ روح کا لفظ مضاف ہے الوہیم کی طرف اور مضاف ہمیشہ مضاف الیہ کے سوا ہوتا ہے نہ

اب سنو الوہیم معنی جمع واسطے مہودان باطل کے استثناء ۱۲ باب ۱۷ اور ۳۲ باب ۳۹ قاضیوں کا ۵ باب ۸ اور ۱۰ باب ۱۴۔ اول سلاطین ۱۱ باب ۲ اور ۲ سلاطین ۱۱ باب ۱۸ اول تواریخ ۵ باب ۲۵ اور ۲ تواریخ ۱۳ باب ۹ اور ۲۵ باب ۱۴ اور ۹ زبور ۱۳۶ اور ۲ زبور ۲۵ باب ۱۴

اور ۱۱ باب ۱۲ اور ۱۹ باب ۲۰

الوسیم یعنی بادشاہان و سرداران و قاضیان خروج ۲۲ باب ۲۸ استثناء ۱۰
باب ۱۷ اور ۸۲ زبور آ اور ۱۳۸ زبور آ پیدائش ۶ باب ۲ دوم خروج ۲۱
باب ۶ اور ۲۲ باب ۹ و ۸

الوسیم یعنی فرشتگان اول سموئیل ۲ باب ۸ اور ۲۸ باب ۱۳ اور ۲ سموئیل
۷ باب ۲۳ اور ۸۲ زبور ۶ اور ۸ زبور ۵

الوسیم یعنی خدا کے واحد حقیقی پیدائش آ باب آ اول سلاطین ۸ اباب ۲ اور ۳۹

مناوی

چونکہ کلیسیا مسیح کی زوجہ اور مسیح کلیسیا کا شوہر ہے ۲ قرنتیوں کا ۱۱ باب ۲
افسیوں کا ۵ باب ۲۲ ۲۳ و ۲۵ تو زوجہ وہی پارسا گنی جاتی ہے جو ایک شوہر کی
ہو اور جس نے دو تین شوہر کئے وہ تو فاحشہ کہلائیگی پس یہ حال تثلیث کے
معتقد و کلمہ سے۔

اسلامی فرقوں میں بھی ایک فرقہ مشہور ہے جسے نصیری کہتے ہیں (آتش)
دل مرا بندہ نصیری کے خدا کا ہو گیا ہے۔ اُس فرقہ کے لوگ حضرت علی کو خدا
کہتے ہیں۔ حطیح نصارا حضرت عیسیٰ کو پس نصارا کہ نصیری کے ساتھ ایک راس میں
و ان دونوں یعنی نصارا اور نصیری کا عقیدے کی موافقت میں جوڑا ہے۔

لوقا ۲۲ باب ۳۹ میں ہے کہ مسیح نے حار یون سے جبکہ وہ پیر زندہ ہونے میں
مسیح کے شک کرتے تھے فرمایا میرے ہات اور پاؤں کو دیکھو کہ روکو جسم اور ہڈی
ہینن جیسا مجھ میں دیکھتے ہو انتہی یعنی کوئی ہوت یا آسیب ہینن ہے صرف
میں ہی ہوں فقط اس سے بھی حضرت عیسیٰ کی انسانیت محض معلوم ہوئی
کیونکہ خدا روح ہے (یوحنا ۴ باب ۲۴) اور روح میں جسم اور ہڈی ہینن ہوئی

یعنی جسم اور خون سے مراد انجیلی محاورہ میں انسانیت محض ہے بلکہ بعض جگہ
جسم اور خون صرف خواہش نفسانی سے مراد ہے سنی ۱۴ باب ۱۷ - افسیو نکلا
۶ باب ۱۲ - پھر یہ کہ اول قرنیوں کے ۵۰ باب ۵۰ میں لکھا ہے کہ جسم اور خون خدا
کی بادشاہت کے وارث نہیں ہو سکتی انتہی یعنی نہ ایمان دار ہو سکتے ہیں اور نہ
بہشت میں جانے پائیں گے۔ لیکن یہ ایک لطیفہ ثبوت انسانیت محض مسیح
کے بیان میں ہے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ مسیح نے اپنے ہاتھ پاؤں دکھا کر آپکو
محض جہانی کہ جس سے مراد صرف گناہ ہے ثابت کیا ہو۔

کلیسیا

عیسائی علماء اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ جو کہ تثلیث میں سے
ایک اقنوم ہے اس ایک اقنوم میں بھی تین مرتبے شامل ہیں یعنی نبی اور بادشاہ
اور میر دار کا ہیں اور یہ تینوں مرتبے حضرت مسیحی میں ہیں۔ دیکھو تعلیم الایمان
چہا پے لکھا ہے صفحہ ۱۳۹-۱۴۲ اور دینی اور دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۲ میں
بھی نبوت اور سلطنت اور کائنات کا عہد رکھنا لکھا ہے اور اس طرح دینی اور دنیوی
تاریخ صفحہ ۶ میں بھی ہے۔

لیکن جب طرح تثلیث میں صرف ذات واحد الہی کے سوا دوسرے اور تیسرے اقنوم کا
بہتہ نہیں اسی طرح حضرت عیسیٰ میں سوا ایک مرتبہ نبوت کے دوسرے اور تیسرے
مرتبے کا ثبوت نہیں ہے۔ چنانچہ یوحنا ۱۸ باب ۳۶ میں یسوع نے جواب دیا
کہ میری بادشاہت اس جہانجی نہیں اگر میری بادشاہت اس جہان کی ہوئی
تو میرے نوکر لڑائی کرتے انتہی یعنی میرے پاس جنگ کرنے کے لائق فوج
نہیں اسلئے میں بادشاہ نہیں ہوں اور سنی ۸ باب ۲۰ میں مسیح نے فرمایا کہ

چربیوں کے سپرے اور لومڑیوں کو نازدین ہیں مگر ابن آدم کو سر رکھنے کی جگہ نہیں
 انتہی اور کاہن کے عہدہ پر مقرر نہ ہوا تمام اناجیل اور حالات مسیح سے ظاہر ہے
 صرف عیسائی عقیدے میں یہ ایک خالی مضمون ہے کہ بادشاہ اسلے کے اسکی
 بادشاہت روحانی اور ابدی ہے اور سردار کاہن اسلے کے مصلوب ہو کر قربان
 گزارا۔ دیکھو عبرانیوں کا ۵ باب اور خاکر اسکا ۲ اور ۳ آیت اور ۷ باب
 وغیرہ غرض یہ کہ حضرت عیسیٰ کی صرف مرتبہ نبوت کا ثبوت قرار واقعی ہے
 چنانچہ مسیح نے جب ایک بیوہ کی لڑکے کو زندہ کیا تو سب ڈر گئے اور خدا کی تعریف
 کر کے بولے کہ بڑا نبی ہم میں اُٹھا لوقا ۷ باب ۱۱-۱۲ اور جب اُن پانچ ہزار آدمیوں
 نے جنکو مسیح نے پانچ روٹیوں سے کھلایا یہ معجزہ دیکھا تو کہا فی الحقیقت وہ نبی جو جہاں
 میں آنے والا تھا یہی ہے انتہی اس سے ظاہر ہے کہ اسوقت کے لوگ بھی حضرت
 عیسیٰ کے مرتبہ نبوت کے ساتھ ظاہر ہونیکے منظر پر نہ الوٹتے کے ساتھ یوحنا
 ۱۳ باب ۱۳- اور اسبطرچ اس اندھے نے جسکی مسیح نے آنکھیں کھولی تھیں پوچھنے
 والو کو جواب دیا کہ وہ ایک نبی ہے یوحنا ۹ باب ۱۷- اور مسیح نے آپ اپنے
 کو نبی کہا کہ نہیں ہو سکتا کہ نبی چروہ سلم کے باہر ملاک ہو۔ انتہی لوقا ۱۱ باب ۳۲
 لیکن یہ بات کہ کسی نبی کا قراقریز و سلم کے باہر نہیں کچھ ضروری نہیں کیونکہ یوسف
 مصر میں مدفون ہوئے اور حضرت یسوعیٰ بن زین موہاب میں آجس ۳۴ باب ۵-
 اور حضرت آدم جب عدن سے نکلے تو یر و سلم میں نہیں گئے تھے اور حضرت نوح اور حضرت
 شیش اور حضرت ایوب یہ سب یر و سلم سے باہر تھے اگر کوئی کہے کہ قریب دو سو برس
 کے بعد حضرت یوسف کی ہڈیاں حضرت موسیٰ مصر سے لے آئے تھے دیکھو پیدا ۵۰
 باب ۲۶ اور خروج ۱۳ باب ۱۹- اسکا جواب یہ ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ کا قول
 صرف یر و سلم میں انبیاء کی قات سے علاقہ رکھتا ہے ذرا حضرت عیسیٰ تو بنقیدہ عیسیٰ

مہر تین ہی دن یروسلم میں مدفون رہے اور پہر آسمان پر شریفیا لیکے اور
 حضرت یوسف قزلباش دو سو برس مصر میں مدفون رہے (ہایت المسامین صفحہ ۱۰۰)
 اور حضرت حزقیل نبی بابل میں شہید ہوئے تھے اور سام بن نوح کی قبر میں مدفون
 ہوئے اور حضرت دانیال نے بابل میں وفات پائی اور حضرت یرمیاہ مسرور
 مقتول و مدفون ہوئے اور عرصہ دراز کے بعد سکندر نے سکندریہ میں لیا کر دفن
 کیا تھا اور عزرا کا من کنارہ جلد پر مدفون ہیں دیکھو سوال و جواب ترجمہ پادری
 یونس سنگھ اور پادری دانش صاحب چہا پٹ مشن پریس الہ آباد ششم صفحہ ۷۷ سوال
 ۲۱۰ و ۲۱۱ و صفحہ ۵ سوال ۲۱۵ و صفحہ ۵۹ سوال ۲۲۵ و صفحہ ۵ سوال ۲۲۲ و
 صفحہ ۲۸ سوال ۱۱۰ اور بابل کی امیری میں شیریں کے عرصہ تک جسے انبیاء بنی
 اسرائیل نے وفات پائی سب یروسلم کے باہر مدفون ہوئے اور تواریخ نامہ
 جغرافیہ ملک دودہ چہا پٹ لکھنؤ مطبع منشی نو کھڑو ششم صفحہ ۹۴ بیان قین آباد میں
 جو کہ لکھنؤ کے کشر صاحب کے واسطے تصنیف کی گئی لکھا ہے کہ قین آباد کے قریب
 بڑی قبر میں ہیں مولائے نکاحات ساتھ آٹھ آٹھ گرتے کم نہو گکا عوام اور کچھ حضرت
 شینڈا اور حضرت نوح سے منسوب کرنے ہیں اور حضرت عیسیٰ کے حواریوں میں سے
 جنکا رتبہ انبیاء سلف سے زیادہ سمجھا جاتا ہے ۲ پطرس آباب ۹ امتی ۱۱ آباب
 ۹-۱۱ اول قرینہ لکھا ۱۲ آباب ۲۸

اور میزان الحق چہا پٹ لکھنؤ ششم صفحہ ۱۹۳ میں لکھا ہے قولہ اور سب پیغمبر و کئی
 نسبت حواریوں کی رسالت کا مرتبہ بھی اعلیٰ ہے انتہی
 انجیل پادری سوال ۱۰۸ میں شہید ہوئے اور پطرس بھی روم میں صلیب پر کھینچے
 اور لوقا یونان میں اور متی حبش میں اور مرقس اسکندریہ میں اور یوحنا شہر
 افس میں اور یسوعاہ فارس میں مجوسیوں کے ہاتھ سے مارا گیا از مضحاح لکھا آباب

اور حواریوں ہی حضرت عیسیٰ کو ہمیشہ نبی جانتے تھے چنانچہ لوقا ۲۴ باب ۱۹ میں مصلوبی کے بعد کا بیان ہے کہ دو شاگردوں نے کہا یسوع تاملری کے ماجرے جو نبی تھا انہی نے مصلوبیکے بعد تک ہی حواریوں میں مسیح کے صرف نبی ہونے کا عقیدہ تھا۔

فرق ۱۱ باب ۴ میں مسیح نے اپنی بابت فرمایا کہ نبی بے عزت ہئین مگر اپنے وطن میں اور اسی طرح متی ۱۳ باب ۵۷ اور لوقا ۴ باب ۲۲ اور یوحنا ۴ باب ۴۴ میں بھی ہے۔

اب چاروں انجیلوں میں جو حضرت عیسیٰ کے نبی ہونے کی بابت بیان ہے تو اس سے یہ ظاہر ہوا کہ نہ خدا کی ذات واحد میں تین اقنوم کا ہونا ثابت ہے اور نہ اس ایک اقنوم میں جو کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کی طرف عقیدہ رکھتے ہیں۔ تین مرتبوں یعنی بادشاہی و کہانت و نبوت کا جمع ہونا ثابت ہے بلکہ حسب طرح خدا کی ذات واحد مطلق ہے اسی طرح حضرت عیسیٰ میں ہی صرف نبوت کے مرتبہ کا اطلاق ہے یہ وہ راہ ہے جسکی تین شاخیں پہوتی ہیں ایک سید ہی راہ اور دوداہنی اور بائیں طرف ہیں اگر سید ہی راہ پر کوئی چلنا چاہے تو تنگ ہے۔ یہ راہ اور تھوڑی ہیں جو اُس میں داخل ہوتی ہیں کیونکہ یہ راہ چلنے والوں کو بہشت مکت پہنچاتی ہے اور اگر داسے یا بائیں طرف کی راہ پر کوئی مڑے تو کشادہ ہے وہ راہ اور بہت ہیں جو اُس میں داخل ہوتے ہیں کیونکہ وہ راہ چلنے والوں کو دوزخ مکت پہنچاتی ہے جیسا کہ ہستنا کے ۵ باب ۳۲ و ۳۳ میں لکھا ہے تم بالکل اسی راہ پر چو خداوند تمہارے خدا سے نہیں فرمائی (ہستنا ۴ باب ۴ - ۹) چلو اور داہنی یا بائیں کو نہ مڑو انتہی۔ پس سلامی عقیدے کے بموجب یہ کہی

برسالت اور خدا کی وحدانیت کا تو عیسائی علماء کو یہی ہر طرح اقرار ہے۔ اب عیسائی عقیدہ کے بوجہ تالیث اور مسیح کی الوہیت کا ثبوت اسطرح کرنا اہل اسلام بھی اقرار کریں عیسائی علماء کے ذمہ ہے اور یہی بات اگر پسند آئی تو حجت تمام ہونے کے لئے کافی ہے۔

کلیسیا ۸

کہ جہین دو سکرمنٹ ادا کیا دی ہے

سکرمنٹ آ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَسَانَهُ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ سُبُّهُ كَقَطْرِ
(سورہ نسا رکوع ۲۲) اور ہینن مارا اُسکو اور نہ صلیب می اُسکو و لیکن سُبُّ اِلا
واسطے اویں کے۔

علماء عیسائی بالکل اسکا عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے صلیب پائی اور تین دن قبر میں رہ کر پھر جی اُٹھے اور کئی بار حواریوں کو دکھائی دیئے۔ لیکن سب بخیلوں کے پچھلے باب پڑھنے سے ثابت ہے کہ سوا گیارہ حواریوں کے اور کسی نے مسیح کو پیر جی اُٹھا ہوا ہینن دیکھا۔ چنانچہ اعمال ۱۰ باب ۴۰ دہم میں لکھا ہے کہ اُسکو (یعنی مسیح کو) خدا نے تیسرے دن اُٹھایا اور ظاہر کر دکھایا ساری قوم پر ہینن بلکہ اُن کو اہو پیر کہ آ سے خدا کے چنے ہوئے تھے یعنی ہم پر انتہی اور اعمال ۱۳ باب ۳۱ ہے یہی ظاہر ہے کہ اُہینن حواریوں کے سوا اور کسی نے ہینن دیکھا اور اس وقت ۱۶ باب ۱۷ میں بھی گیارہ حواریوں کا جنوں نے یہ باہر ادا کیا ذکر ہے

لیکن اول قرنیوں کی یہ باب ۶ میں پلوس رسول فرماتے ہیں کہ بارہون کو دکھائی
 دیا اور ظاہر ہے کہ اس وقت بارہ حواری کہاں تھے وہ بارہوانی تو مسیح کے آسمانی
 چہرہ جانے کے بعد مقرر ہوا تھا تب تو چھٹی ڈلے کی نوبت آئی ہین تو زبانی مسیح
 پوجہ لیتے اعمال باب

بعد اسکے اول قرنیوں کو باب ۶ میں پلوس رسول فرماتے ہیں کہ پانسو ساٹھ
 زیادہ تہی جنہیں وہ ایکسا دکھائی دیا تھی۔ اس پانسوے اُن باتوں کو
 ہی جو انجیل میں مسیح کے دکھائی دینے کی بابت لکھی ہیں بالکل ثابت کر دیا
 ۔ انجیلو ہین تو گیارہ کے سوا بارہ کت کا ذکر ہین ہے کہ جنہوں نے مسیح تو
 دیکھا مگر پلوس نے نہ صرف میں تیں یا پچاس ساٹھ بلکہ پانسو سے زیادہ کا ایکسا
 شمار لکھ دیا اگرچہ پانسو تو کیا دو سو ساگر دہی مسیح کے سب سے اعمال اباب
 اور چونکہ انجیلو ہین اسکا ذکر ہین ہے اسکے پلوس رسول کو اتنا فقرہ اور پڑھا
 پڑا کہ اکثر اہلین سے ایک جود ہین تاکہ معلوم ہو کہ اُن دیکھنے والوں سے منکر پلوس
 نے یہ بات لکھی مگر متی اور یوحنا اور پطرس وغیرہ دو انجیلوں اور چند ناسجات
 مشمولہ انجیل کے مصنف جو کہ میثم کے مقرب حواری ہین کیا یہ اُن پانسو
 میں نہ تھے جو اپنی تصنیفون میں اسکا ذکر کرتے اور اگر یہی اہلین نہ تھے اور کہاں
 آئے جو پانسو سے زیادہ جمع ہو گئے اور لوقا اور مرقس جنہوں نے بقول علمائے
 عیسائی پہلین پلوس اور پطرس کے بتانے سے اپنی اپنی انجیلیں لکھیں اور
 اعمال کی کتاب اُنہوں نے ہی بارہ کت کا ذکر ہین کیا چہ جائے اُن کے پانسو
 سے زیادہ اور خاص کر لوقا نے بقول علماء عیسائی پلوس ہی سے دریافت کر کے
 میثم کا حال لکھا اور تو ہی صرف گیارہ حواریوں کے سوا کسی نے ہی بارہ تک
 کا نام ہین لکھا ہے اور وہی لوقا کتاب اعمال میں پطرس کا قول باب ۱۰

کلیسیا سکریٹ

نویں باب

۲۹۲

میں اور یلوس کا قول ۱۳ باب ۲۱ میں لکھتا ہے کہ سوا حواریوں کے جو کہ صرف
گیارہ تھے اور کسی نے میٹھ کو بھی اٹھا ہوا نہیں دیکھا اس سے یہ ساری بناؤں
مصلوبی مسیح اور پہنچی اٹھنے وغیرہ کی صاف صاف ظاہر ہیں۔ ایسے جبکہ جی اٹھنا
نابت نہیں ہے تو مصلوبی پہلے ہی قلعہ ہو گئی کیونکہ حضرت عیسیٰ آسمان پر
موجود ہیں اسکے سوا ایک جی اٹھنا ہو دیکھنے والے پان پان موجود تھے گو وہ ہر
گئے تو مصلوبی جبکی وقوع سے بیشتر ہی شب گرد ہاگ گئے تھے کیونکہ صبح ہر سکتا ہے
اور صبح لکھا ہے کہ یوحنا سے زیادہ میٹھ کے شاگرد ہو گئے تھے (یوحنا ۳ باب ۱) تو
وہ ان کچھ شمار نہیں لکھا ہے اور اسکے سوا بہت شاگرد برکت رہی ہو گئے تھے حضرت
عیسیٰ کے سامنے ہی (یوحنا ۷ باب ۴) اور اعمال ۱ باب ۵ میں جو شاگرد دو گنا
لکھا ہے یہ میٹھ کے عروج کے بعد کا ذکر ہے اس لئے اس شمار سے ہرگز زیادہ
نہ تھے۔

پھر یہ کہ تھوما جو میٹھ کے اور رسولوں پر ظاہر ہونے کے وقت حاضر تھا اس
میں استقامت کم اعتقاد تھا کہ اُس نے اس مقدمہ میں اور شاگرد دیکھی گو اسی ہی نہ
مانی اور کہا کہ جیتک میں آپ اُسے نہ دیکھوں اور نہ ٹٹولوں تب تک کہہ نہیں
نہ کرو گنا یوحنا ۲۰ باب ۲۴ و ۲۵ میں جبکہ تھوما نے اپنے ساتھی رسولوں کو
سچا نہ جانا تو اس زمانہ کے لوگوں کو کب سے مان لیتا چاہیے جیتک اُسے
اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لیں :

ولادت یہودی یوسفس مورخ مسیح م میں ہوئی اُسکی کتاب میں جناب مسیح کی
نسبت یہ فقرہ مرقوم ہے کہ جناب مسیح ایک نائن آدمی تھے اُنے معجزات
اور خرق عادات ظہور میں آئے وہ مصلوب ہو کر مدفون ہوئے اور پھر غریب
سے زندہ ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے انتہی۔ ڈاکٹر ہاسلم نامی عالم و فاضل

اپنی کتاب یٹرس ٹودی کلرچی کے صفحہ ۲ خط ۱۶ میں لکھتے ہیں کہ جب رخ مذکور کی کتاب میں یہ فقرہ زمانہ کے لوگوں کی نظر سے گزرا تو انکو اس میں شبہ ہوا کہ یہ مورخ مذکور کا کلام ہے کیونکہ مورخ مذکور یہودی تھا اور یہودی حضرت مسیح مصلوب کے جانی دشمن ہیں پس کس طرح وہ باوجود یہودی ہونے کے جناب مسیح کی نسبت ایسی شہادت جو اس کے مذہب کے خلاف اور اس کے یہودیوں کے باعث شکست لگاتی ہے۔ بعد تحقیق معلوم ہوا کہ مورخ مذکور نے وہ فقرہ ہرگز نہ لکھا تھا بلکہ پادریوں نے اپنے مذہب کی تائید کے لئے یہ فقرہ بڑھا دیا ہے لہذا محققین نے اس بات کا پادریوں پر الزام لگایا اور ان کو پادری صاحبوں نے انکار کیا مگر آخر میں چونکہ محققین کے دلائل قوی نہی عاجز ہو کر اقرار کیا کہ ہم نے یہ فقرہ مورخ مذکور کی کتاب میں لکھ کر اعتقاد دلانے کے لئے یہاں کر دیا ہے۔ ڈاکٹر لارڈز نے۔ بشپ داربرٹن۔ ویانڈل۔ کلرک وغیرہ نے جو ان مسیحی کے معاون و مددگار ہیں اسے تسلیم کیا ہے کہ بیشک یہ فقرہ مورخ مذکور کے کتاب میں تھا بلکہ پادریوں نے پیچھے سے اسحاق کو دیا ہے۔

۳ یوحنا ۲۰ باب ۱۴ میں لکھا ہے کہ مریم مگدلینی نے مسیح کی مصلوبی کے تیسرے دن مسیح کو کھڑے دیکھا پرنہ پہچانا کہ وہ یسوع ہے انتہی اور اس میں بھی بہت اختلاف ہے مثلاً لوقا ۲۴ باب ۴ و ۵ میں لکھا ہے کہ مریم مگدلینی نے فرشتوں سے یسوع کے جی اٹھنے کا حال سنا کہ وہ نکو خبر دی تھی اور یوحنا ۲۰ باب ۱۷ و ۱۸ سے ظاہر ہے کہ مریم مگدلینی کو خود مسیح کے جی اٹھنے کی خبر نہ تھی بلکہ جیتک یسوع کو نہیں دیکھا تھا وہ جانتے تھے کہ یسوع کی لاش کوئی اور اٹھا لیگیا ہے اور جب یسوع کو دیکھا تب ہی اسے نہ پہچانا بلکہ سمجھ کر کوئی باغیان ہے فقط اور اس میں بھی اختلاف ہے۔ مرقس ۱۶ باب ۷ میں ہے کہ یسوع قبر سے جی اٹھنے کے بعد پہلے مریم

مریم مکہ لینی کو دکھائی دیا اور لوقا ۲۴ باب ۱۲ اور ۲۴ سے معلوم ہوتا ہے کہ دو مرد نکو پیڈے یا شمعون کو پہلے دکھائی دیا متی ۲۸ باب ۹ میں ہے مریم نے یسوع کو دیکھا اس کے قدم پکڑے اور یوحنا ۲۰ باب ۱۷ میں ہے کہ یسوع نے کہا مجھ کو مت چھو کیونکہ میں ہنوز اوپر اپنے باپ کے پاس نہیں گیا۔ پھر یوحنا ۲۰ باب ۱۲ میں ہے کہ مریم نے دو فرشتی یسوع کی قبر میں بیٹھے دیکھے اور لوقا ۲۴ باب ۴ میں ہے کہ دو شخص اپنے پاس کھڑے دیکھے اور مرقس ۱۶ باب ۵ میں ہے کہ ایک جوان کو سفید پوشاک پہنے ہوئے قبر میں بیٹھے دیکھا اور متی ۲۸ باب ۷ میں ہے کہ ایک فرشتے کو قبر کے باہر تہہ چڑھتے دیکھا۔ اب دیکھئے کہ ایک بات چار انجیلوں میں چار طرح پر لکھی ہے۔

۳ پھر یہ جو لکھا ہے کہ عورتیں خوشبوئیاں لیکر یسوع کی لاش پر سر سے دن لگانے آئیں مرقس ۱۶ باب ۱ لوقا ۲۴ باب ۱ یہ سر غلط ظاہر ہے کیونکہ سپاہ رومی سپاہیوں کا پہرہ قبر پر بیٹھا ہوا ہوتا اور اسکے سوا قبر کے منہ پر ایک بڑا پتھر رکھا اور اس پر مہر کی متی ۲۷ باب ۶۰ و ۶۱ اور رومن تفسیر اسکا صاحب متی ۲۸ باب ۱۵ آیت پر صفحہ ۲۳۲۔ ایسے حال میں یہ عورتیں کیونکر اس قدر کھتی تھیں کہ لاش پر غصہ لگانے پائیں گی کیا وہ ایسی بیقتل تھیں اور رومی فوج میں یہ ہوتا تھا کہ جو کوئی سپاہی اپنے پہرہ پر سو جائے تو قتل کیا جائے رومن تفسیر اسکا صاحب متی ۲۸ باب ۱۲ آیت پر یہ اگر کوئی یہ سمجھے کہ انہیں یشیم کے جی اٹھنے کا یقین تھا تو یہ بات ہرگز کسی انجیل سے ثابت نہیں ہے اور مرقس ۱۶ باب ۳ میں جو لکھا ہے اور ایسین (دیہوتین) کہنے لگتے کہ ہمارے لئے اس پتھر کو قبر کے دروازے پر سے کون ڈالکا وے گا انتہی اس سے یہ شبہ بالکل رفع ہو سکتا ہے یعنی اگر انہیں یقین ہوتا کہ یسوع زندہ ہو گیا تو پتھر

دہلکانی بابت فخر نہ ہو نیک کیا سبب تھا بلکہ قبر چاہا گیا ضرور تھا کیونکہ زندہ ہو
 کی بعد یسوع کو پہر قبر سے کیا علاقہ تھا چنانچہ نو ق ۲۲ باب ۲-۱۱ اور خاص کر
 یوحنا ۲۰ باب ۲ کو دیکھا جاسکے اور متی ۲۷ باب ۶۳ اور ۱۲ باب ۴ میں
 یسوع کا قول لکھا ہے کہ میں تین دن زمین کے نیچے رہوں گا اس لئے اس سے شاید
 مراد یہ ہے کہ تیس دن تین برس زمین پر نبوت کا کام کیا ہا ہر آسمان پر اڑھائے
 گئے کیونکہ صرف در رات اور ایک دن یسوع انجیل کے بموجب قبر میں رہے تھے
 کیونکہ نیوٹن کا ایک دن ایک سال سے مراد ہے دیکھو خر قیل ۴ باب ۶ تعلیم لایمان
 مطبوعہ امریکن مشن بلدیہ ۱۸۹۹ء صفحہ ۱۳۰ میں جسے پہلے ڈاکٹر جان مکڈول صاحب
 نے تصنیف کیا اور ۱۸۳۸ء میں چھپی لکھا ہے کہ اکثر عالموں نے کلام الہی کی
 تفسیر میں ایک دن کو ایک برس تصور کیا ہے اور قدیم یہودی اور سب سیسی
 عالم ہی اسے شمار میں متفق ہیں اس لئے

پہر یسوع کی مصالحت کے وقت کا ہی کچھ ٹھکانا نہیں ہے مرقس ۵ باب ۲۵ میں لکھا ہے
 کہ تیسرا گنٹا اپنے نو بجے اور یوحنا ۱۹ باب ۴ میں ہے کہ ۶ بجے یعنی صبح کے
 وقت صلیب سے ایک کتاب سلیس آنا لکس کرونا لاجکامین جو کہ لاطینی ہے
 اسکے ۸ باب صفحہ ۲۹ میں لکھا ہے کہ یہ طبع انہوں نے سدا (یعنی مریم)
 کے بیٹے سے کہا کہ انہوں نے آرمیو کو دوسرے کمرے میں چپا کر رکھا اور
 گو الہی دین اور صبح کے دن شام کو وقت انہوں نے اسے صلیب پر لٹکایا
 اور متی سے معلوم ہوتا ہے کہ عید فصح کی وقت یعنی پہر دن چڑھی کی بدجو برد
 بیچ کرنے کا وقت تھا صلیب پر کئی کیونکہ دوسرے لیکر تیسرے پہر تک نے سارے
 زمین پر اندھیرا چھا گیا تھا متی ۲۷ باب ۴۵ مگر یہ اندھیرا چھا گیا جو لکھا ہے
 شاید اس دن کچھ ابر گیا ہوا اور یہ جو لکھا ہے کہ قبر میں کھل گئیں اور مردے

بی ادب ہے اسکا بالکل اعتبار نہیں کیونکہ ہکا کوئی سبب نہیں ہے اور اگر ایسا
 ہوتا تو حضرت عیسیٰ کی قبر پر پیر نہ بیٹھا یا جانا میسر نہ ہو کر کہ جس نے مرد کو قبر سے زندہ نکالا
 وہ آپ سپاہیوں کی حفاظت سے کب قبر میں رہ سکا مگر پیر تو صرف اسلئے تھا نا کہ کوئی
 لاش کو چرانہ لچائی چنانچہ جسے عیسائی مسیح کا پیر زندہ ہونا سمجھتے ہیں یہودیوں میں اس
 مصلوب کی لاش چوری ہو جانا مشہور ہے مٹی ۲۸ باب ۱۲ اور ۱۴ اور ۱۵ اور اگر
 مصلوب کی وقت یہ سچ ظاہر ہوئے ہوتے تو یہودی فوراً معلوم کر دیتے کہ یہ
 مسیح مسعود ہے

اور شاگرد تو مسیح کی گرفتاری کے وقت سب پہاگ گئی تھیں یہ دیکھا کہ
 زمین کانچی اور پتھر ٹڑک گئی اور لاشیں قبروں سے جی اڑی کر نکل آئیں اور انہیں ہر
 جہا گیا وغیرہ اگر انجیل یوحنا کی بموجب یوحنا اور سوت حاضر تھا تو یوحنا نے ان
 باتوں کا مطلق ذکر نہیں لکھا ہے اور تم نے جو حاضر نہ تھا یہ سب عجائبات
 کہاں سے دیکھی۔ اسکی بابت پانیر اخبار انگریزی مطبوعہ جون و جولائی ۱۸۸۸ء
 میں سے کسی ایک میں ایک عیسائی عالم کا قول مینے دیکھا وہ بیڑنا قول ایک اور
 ایسا ہی مضمون ہے جسے ناظرین پڑھیں ہوئے سمجھ جائیں کہ جیسے ہے یہ ہے
 انجیل مٹی میں اور صرف اسی میں کہ جب حضرت عیسیٰ نے اپنی جان دی تو پیر
 کھل گئیں اور میت مردے نکل آئے اور لوگوں کو شہر میں نظر آئے کیا یہ سچ
 ہے اور تعلیمات عیسیٰ کو بغیر چونٹھا کے یہ سچ ہو سکتا ہے یہ صریح چوتھ ہے جب
 خیال کیجئے کہ ایک حواری نے لکھا ہے کہ وہ جسم جو بربادی میں دفن ہوا سلامتی
 میں اڑھینگا وہ مردے جو قبر سے نکلے ہونگے پیر اور زمین نجا سکے ہونگے اب تک
 ہمارے ہی ساتھ زمین پر ہونگے مگر ایوب میں لکھا ہے کہ کوئی انسان میت
 سے پہلے اڑھ نہیں سکتا (ایوب ۷ باب ۱۰ و ۱۱) اب یہاں سے صاف

ظاہر ہے کہ کس طرح یہ آئین ۵۲ و ۵۳ (متی ۲۷ باب کے) سموع ہونین
اور کس طرح انکا مسئلہ مضمون ۵۱ و ۵۴ سے قطع ہو گیا سموع یون تھا کہ وہ میں
زرنہ کا بیان اور ۵۴ میں صوبہ دار کا اس واقع پر حیران ہونا یہ دونوں باقی
آئین مصنوعی رنگین مگر ہم لوگ انہیں صرف سچی ہی نہیں جانتے بلکہ کوشش
ہیں کہ ایک اور چل بات کا یقین کر کے جہالت بڑھاویں اسے

پھر اگر مصلوہ کے وقت آفتاب سیاہ ہو جائے تو پلاطوس اور سموع مسیح کا رہنما
یہودیوں کو خوب سزا دیتا اور حکم دے دیا کہ جو روئے ہی رات کو کچھ خوفناک
خواب دیکھا تھا تو اندہ پیرا چاہا جائیکے وقت بالکل اس مسیح کے رتبہ کا
یقین ہو جائے ۲۷ باب ۱۹

پھر لوقا ۲۳ باب ۲۶ اور مرقس ۱۵ باب ۲۱ اور متی ۲۷ باب ۳۲ میں
لکھا ہے کہ مسیح کی صلیب شہ خون قرینی پر رکھ کر لچلے تھے اور یوحنا ۱۹ باب ۱۷
میں لکھا ہے کہ یسوع نے آپ اپنی صلیب اوٹھائی تھی
پھر متی ۲۷ باب ۳۲ میں ہے کہ وہ چور صلیب پر مسیح کو ہراکتے تھے اور لوقا ۲۳

باب ۳۹-۴۰ میں لکھا ہے کہ ایک چور ہراکتا تھا اور دوسرا چھوڑ
پھر کتبہ یسوع کی صلیب پر لگایا گیا تھا اور اسکی عبارت یوحنا ۱۹ باب ۱۹ میں
یہ لکھی ہے یسوع ناصری یہودیوں کا بادشاہ اور متی ۲۷ باب ۳۷ میں لکھا ہے
یہ یسوع یہودیوں کا بادشاہ ہی اسنے یعنی ناصری کا لفظ نہیں ہے اور

مرقس ۱۵ باب ۲۶ اور لوقا ۲۳ باب ۳۸ میں یسوع کا لفظ مطلق نہیں ہے
پھر متی ۲۷ باب ۵۶ میں ہے کہ سب شاگرد اسے چھوڑ کر ہٹ گئے اور اس طرح
مرقس ۱۵ باب ۲۷ میں ہے تب وہ اسے چھوڑ کر ہٹ گئے اور لوقا ۲۳ باب
۴۹ میں لکھا ہے عورتیں وغیرہ مسیح کے صلیب پانیکے وقت دور سے کھڑے

دیکھ رہی تھیں اور یوحنا ۹ باب ۲۵ میں بی کہ یہ سب صلیب کے پاس کھڑے
 تھیں بیان تک کیسے نے اپنی ماں کو ایک شاگرد کی مافرایا اور اسے سپرد کیا
 اور حضرت عیسیٰ کی گرفتاری کا یہی صحیح بیان اناجیل میں پایا نہیں جانا چنانچہ متی
 ۲۶ باب ۸۴ و ۸۵ میں لکھا ہے کہ یہود اس کے رومی نے اپنے ساتھی پکڑیوں کو کچھ
 عیسائی کی پکڑتیکے لئے یہ نشان تبادیا تھا کہ جسے میں چوموں اور سیکو پکڑ لینا اور ایسا
 ہی کیا اور یوحنا ۸ باب ۴۸ لکھا ہے عیسیٰ نے خود اگی بکڑ دو بار اپنی پکڑ نیوالوں سے
 کہا کہ تم کسی قوم نہ رہتے ہو میں یسوع ہوں اور صے یہ نہ کر چپے تھے اور میں
 پر گر پڑی اور آخر کار حضرت عیسیٰ نے جب آپ اپنے کو خوب پہنچوایا تب گرفتار کیا
 اور لطیف یہ کہ اگر عیسائی میں بعد مصلوبی ہی اور سلطہ انسانیت موجود ہے جسے
 کہ دنیا میں تھی تو قربان کون چڑ باجکی شرط یہی ہے کہ ہقد خون بہایا جائے
 جس میں موت آئے اور موت صرف مخلوق کے لئے ہے نہ خالق کے لئے اور مصلوب
 کون ہوا کہ چیدنے کے وقت خون اور پانی اس کی پسلی سے نکلتا تھا جو کہ
 خاص انسانیت کے نشان میں نہ ہے کہ الوہیت کے اور عیسائیوں کے گناہوں کا
 کفارہ کہاں گندا کیونکہ لکھا ہے کہ انسان کے خون کا بلا انسان ہی سے لیا جائیگا
 (احباریم ۲ باب ۷ اور ۱۱ خراج ۱۲ باب ۲ اپیدایش ۹ باب ۶) یعنی اگر انسانیت
 مصلوب اور عقور نہیں ہوئی تو انسان کے گناہوں کا کفارہ کیا گندرا لیکر اس عیسائی
 عقیدہ سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور وہی جسم اور نکاب
 یہی موجود ہے جو دنیا میں تھا اور وہی انسانیت یہی جو دنیا میں تھی نہ قربان چڑ ہے نہ
 مصلوب ہوئے نہ کفارہ گندرا

استثنا ۱۲ باب ۲۳ میں لکھا ہے کہ وہ جو بکڑی پر شکار کیا جائے وہ اس کا ملعون ہے
 اور گلتیوں کے ۱۲ باب ۱۳ میں لکھا ہے کہ وہ (یعنی مسیح) ہمارے بدلے لگتی ہوا

کہ لکھی رہے گا یا کیا فقط اس ریت کو اگر غیر الحاقی تمہیں تو اس کا مطلب بہت مشکل ہے کیونکہ خدا اپنے برگزیدوں خصوصاً انبیاء میں سے کیوں اگر ملعون اور بدکار (مرفوع) باب ۲۸ لوقا ۱۲ باب ۳۱ اور گناہ مجسم (مرفوع) نکاح باب ۵ باب ۱۲ (کری) تو اس سے اپنے ہی نجات سے ناامید ہونا چاہئے مگر وہ اور روئے نجات کا وسیلہ ہو اور پیدائش باب ۱۲ میں خدا نے سانپ کو کہ شیطان جس سے مراد ہے ملعون کہا ہے اس سے اور استثنائی ۱۲ باب ۲۲ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے حضرت عیسیٰ کو ضرور صلیب پانے سے محفوظ رکھا کیونکہ اگر یہ آیت صحیح ہو تو مسیح کی مصلوبی غلط ہو جائیگی اور اگر وہ بات صحیح ہو جو کلیتہً ۱۲ باب ۱۲ میں لکھی ہے تو پیدائش اور استثنائی ۱۲ باب ۱۲ میں تمام تورات غلط ہو جائیگی کہ ہمیں قربانی گذارنے کے حکام تہایت تاکید اور تہدید کے ساتھ لکھے ہیں کیونکہ اکثر عیسائی مسیح کی مصلوبی پر ہر دسہ کر کے قربانی مطلق نہیں گناتے ہیں پس میں تمہیں بتاؤں کہ کوئی نہیں جو خدا کے رو سے بولتا یسوع کو ملعون کہتا ہے (اول ترغیث کا ۱۲ باب ۳۰)

بشری ۱۲ باب ۵ میں جو لکھا ہے کہ یہ بات آج تک یہودیوں میں مشہور ہے اس لیے اسکی تفسیر میں اسکا صاحب مفسر رومن نے صفحہ ۲۳۲ میں یون لکھا کہ جب تک کہ شئی نے اس صحیفے کو قریب تیس برس مسیح کے جی اوتھنے کے بعد لکھا بلکہ بہت دن اس کے چھپے ہی یہودی لوگ اس چھوٹے پر مستعد رہے (یعنی یہ کہ مسیح کی لاش کو لوگ چورائی گئے) بعد اسکے صفحہ ۳۳۲ میں اوسی تفسیر کے لکھا ہے ہاں البتہ سیکڑوں برس بعد بعض برگشتہ عیسائی انجیل سے ناواقف اور بے فیلسوفی کے وہم میں گرفتار ہو کر کہنے لگے کہ خدا نے یسوع کو اس وقت اوتھا دیا اور یہودیوں کے ہاتھ میں ایک اسکا شبیر دیا کہ یہی مصلوب ہوا اس لیے از رومن تفسیر اسکاٹ صاحب جلد اول چاہا کہ الہ بادشہن پریس ۱۸۴۶ء صفحہ

۳۳ کالم اول تفسیر متی ۲۸ باب ۱۵

رومن اخبار کوکلیسیوی مطبوعہ امریکن میٹروپولیٹن پریس لکھنؤ کیم مارچ ۱۹۰۸ جلد ۸ نمبر ۳ صفحہ ۹۰ کالم تین میں پوری جلی پھر مسرور صاحب لکھتے ہیں کہ چونکہ اردو تہا کہ اوسکی لاش صرف دو تین روز یوسف کی قبر میں رہی اغلب ہے کہ مریم نے یہ سوچا کہ اور شاگرد مجھ سے پیشتر آکر اوسے لگے اور اب میں نہیں جانتی ہوں کہ وہ لاش کہاں ہے اتنے

لوقا اور مرقس اور متی میں لکھا ہے کہ مسیح کی صلیب شمعون قرینی پر رکھ کر صلیب دینے بچے تھے اور دستور یہ تھا کہ ہر شخص جو صلیب دیا جاتا اپنی صلیب آپ بچلتا تھا دیکھو رومن تفسیر سکات صاحب متی ۲۷ باب ۲۷ پر صفحہ ۳۳ کالم اول

اور قرآن مجید کے اوس ترجمہ میں جہاں علامہ عیسیٰ مٹھی نے اپنے طور کا حاشیہ لکھا اور پرنسپل پریس مشن پریس الد آباد میں ۱۸۹۸ء کو چھاپا ترجمہ سورۃ ال عمران آیت ۵ کے حاشیہ صفحہ ۸۳ میں لکھا ہے کہ زمانہ اسلام سے آگے عیسائیوں میں باسیلیدی

ایک فرقہ تھا جو خیال کرتے تھے کہ مسیح آپ مصلوب نہ ہو اور شمعون ایک قرینی اسکے عیوض پکڑا گیا اور مصلوب ہی ہوا پھر سر نہ تھی اور کارپوک راتی اور دوسری میں فرقہ

تھے جو زمانہ اسلام سے پیشتر ہی خیال کرتے تھے کہ مسیح تمث کلاسیکس ان تین رنجیلوں اور ان چار عیسائی فرقوں سے کہ جنہیں لاکھون عالم و فاضل متواضع

دان ہونگے اور حضرت عیسیٰ کے عروج کے بعد انہیں دنوں میں موجود تھے ثابت ہے کہ صرف شمعون قرینی مصلوب ہوا نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ تہا سر با تین

علامہ عیسیٰ کو قرآن مجید کا ترجمہ پڑھ کر پھول دینے پڑیں ورنہ اور کتاب میں جس قدر کہ ہندوستان میں اگر تصنیف کیں انہیں ایسی باتوں کا ذکر تک نہیں ہے مگر جب

قرآن مجید کا ترجمہ دیکھا تب سمجھ گئے کہ اب خدا کے سامنے کوئی یہید چہ نہیں

سکتا لاچار ہو کر صاف صاف کہہ دینے پر اور قرآن مجید کے اسی رو من ترجمے کے حاشیہ میں حضرت ابراہیم کا تونکو توڑنا اور نرو کا حضرت ابراہیم کو آگ میں پھینکا یہی اسی توریت کے بموجب کہہ دینے پر دیکھو حاشیہ رو من ترجمہ قرآن صفحہ ۲۴۶ اور ۲۴۷ اس آگ میں بدینکے کا مفصل بیان اوس عبرانی کتاب میں بھی ہے جس کا نام منجی شہ ہے مگر اور جس قدر ترجمہ اجتہاد توریت کے اون ملکوں میں مشہر کئے اونہیں سے کسی میں بھی ان باتوں کا ذکر تک نہیں کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو کچھ مخالفت قرآن کی توریت وغیرہ سے یہ پکار رہے ہیں یہ سب انہیں کی مخالفت پر دلیل ہے اور قرآن مجید و اصل توریت وغیرہ سے بالکل مطابق اور موافق ہے بشرطیکہ توریت و انجیل صلی اور صحیح ہو

گناستی فرقہ کے عیسائیوں کا یہ قول تھا کہ دنیا مادہ سے پیدا ہوئی اور مادے کے لئے شرارت اور معصیت ضرور ہے اور بچ ماؤ سے پیدا نہ ہوا تھا اسلئے مصلوب نہیں ہو سکتا کیونکہ اوس کا جسم تھا جسے چنانچہ تعلیم الایمان چاہیہ لہذا نہ ۱۸۷۹ء صفحہ ۲۴۷ میں لکھتے ہیں کہ اگلے زمانہ میں ایک فرقہ نے یہ گمان کیا کہ مسیح کا حقیقی جسم تھا اور نہ وہ پیدا ہوا نہ اوس نے دکھ اوٹھا یا پر اوس کا جسم ایک مجازی طور پر تھا جیسا کہ فرشتے اکثر اوقات انسانیت کو اختیار کر لیتے تھے یا جیسا کہ روح کبوتر کی مانند اوترنی تھی چنانچہ محمد صلعم نے ہی اسی تعلیم کو اختیار کر کے اپنے تابعین کو متقین کیا کہ مسیح خود نہیں مارا گیا اسٹے اور دیکھو رو من تورینج کلیسیا چاہیہ فرماو ۱۸۵۶ء صفحہ ۹۶ دین جملی تحقیق مصنف پوری آیتہ صاحب وغیرہ مطبوعہ آباد ارضن پریس ۱۸۶۶ء صفحہ ۸۸ میں ہے کہ عیسیٰ مسیح کا احوال کہ سطح وہ ہندو نے میں بولامشی کی چڑیا بنائیں اور پھولوں کو بندر بنایا اور یہ کہ وہ نہیں مارا گیا بلکہ دوسرا اوسکے عیوض مصلوب ہوا یہ باتیں اوسے (یعنی حضرت صلعم نے) ناصرون

کے قتل سے نکالیں جنکو دو تین شخصوں نے مسیح کے پانچ چار سو برس بعد بنایا اور
اور برنباس کی ٹیبل میں مسیح نے اپنی مصلوبی کا اعلان صاف بیان کر دیا ہے
کہتے ہوئے کہ دنیا ہی میں یہود کی موت کے سبب میری قہقہے ہو جائے اور
ہر شخص یہ گمان کرے کہ میں صلیب پر چڑھ گیا ہوں سارے ہنگام اور ہنگام
محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے آنے تک یہی جب وہ دنیا میں آویگا تو ہر ایک ایماندار
کو اس غلطی سے آگاہ کریگا اور یہ یہود کہاں کو گئے دل سے اوشاد دیکھتے رہے
قرآن شریف صفحہ ۴۲ صاحب صفحہ ۴۲

کتاب سیر اسلام باب ۵ ترجمہ کیا ہوا پھر کانگریزی زبان سے اردو زبان میں
سب الحکم لغت گورنر مالک مغربی و شمالی مطبوعہ ۱۸۸۵ء صفحہ ۲۰۲ میں لکھا ہے
کہ (مسلمان) انکار کرتے ہیں کہ عیسیٰ کو سولی نہیں ملے اور مطابق مسلمانوں
کے جو اپنے مذہب سے زبان گزشتہ میں برگشتہ ہو گئے تھے کہتے ہیں کہ عیسیٰ
یہودیوں سے بچ کر چوتے آسمان پر جاتین ہیں اس سے ثابت ہوا کہ
جو مسلمانوں کو مسیح کے مصلوب نہ ہونے کی بات دعویٰ ہے عیسائی عقیدہ ہی ہے
ہے گو وہ برگشتہ عیسائی کہلائے جاتے ہیں اور شاید یہ عقیدہ ہی کہ مسیح نے
صلیب نہیں پائی اور عیسائیوں کے برگشتہ ہیے جانیکا سبب ہوا ہوگا اور اگر
ایسا ہی ہے تو ضرور نہیں کہ اس زمانہ کے عیسائیوں کا عقیدہ جو اسے پکڑ
برس پیچھے ہوئے ہیں بچا ہوا اور ان قدیم عیسائی محققوں کا عقیدہ ملے کہ مسیح
کو ان کے عقیدہ کے موافق نہیں سمجھتے تھے باطل سمجھا جائے بلکہ شاید انہیں کا
عقیدہ درست ہو اور انہیں برگشتہ سمجھنے والوں کی اسے خطا پر ہو اور اسے
سوا صریح ہی برگشتہ عیسائی نہیں جہنوں نے چوتے آسمان پر مسیح کا ہونا بیان
کیا اور یہی برگشتہ عیسائی ہیں جن کا اسکا صاحب رومن مفسر نے ذکر کیا ہے

کہ جنہوں نے مسیح کی شبیہ کا مصلوب ہونا بیان کیا اور ان کے سوا وہ چار فرقے
سرتپی وغیرہ جنہوں نے مسیح کے عیوض شمعون قرینی کا مصلوب ہونا بیان کیا یہ
کناسی فرقے کے عیسائی ان سب کے سوا ہیں

بیدایش ۱۵ باب ۵ میں جو لکھا ہے کہ عورت کی نسل سانپ کے سر کو
چنگیے اور اسی عیسائی مصلوب کے مصلوبی اور کفارہ کے پیشین گوئی جلتے
ہیں اسکی بابت پادری اگستس براؤن ہیڈ صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۱۹
میں لکھتے ہیں کہ عورت کے نسل کی بابت یہ نہیں بیان ہوا کہ ایک خاص شخص
جو عورت کی نسل اور انسان کا بیٹا کھلائیگا سانپ کے نسل سے ٹریگا اور ان
سبہو بخوبی کے واسطے وہ ٹرے ہے بچائیگا مگر کاشف کے روئے یہ بات رفتہ رفتہ زیادہ
صاف و روشن ہو گئی ہے

اس سے ظاہر ہے کہ نہ آیت مذکور میں کسی خاص شخص کا ذکر ہے اور نہ اگلے
زمانوں میں کسی کا یہ عقیدہ تھا مگر رفتہ رفتہ عیسائیوں نے یہ مطلب پیدا کر لیا
کہ جب کچھ اعتبار نہیں

سکرمٹ ۲

۱۴
میری دانست میں حضرت عیسیٰ کی مصلوبی ثابت کر کے جو عیسائی اپنے گناہوں کا
کفارہ سمجھتے ہیں اگر ایسا ہوتا ہی تو اس کا نفع صرف قربانی گزارنے والے یعنی
یہودہ اسکرپٹلی کو پہنچتا یا صرف بائین بنانیو بلوٹکوہ حایک کہ جو قربانی گذرانا ہے
خاص اپنی ہی لئے گذرانا ہے پس ہر عیسائی جب تک مسیح کا گرفتار کر وانیو
آپکو ثابت نہ کرے تب تک اس قربانی اور کفارہ میں حصہ دار کیونکر ہو سکتا ہے
دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۱۲۵ میں پادری اگستس براؤن ہیڈ صاحب فرماتے ہیں
کہ کاتھولکوں کو لازم تھا کہ پہلے اپنے لئے قربانی گذرانیں اس لئے یہ کاتھولک

ستور تہا متی ۲۶ باب ۲۴ میں مسیح نے یہود اسکریوٹی کی بابت فرمایا اور شخص
 ہا فسوس جسکے ہاتھوں ابن آدم گرفتار کروا جانا ہے اگر وہ شخص پیدا نہ ہوتا جسکے
 لئے بہتر نہا تھا اس سے کفارہ کا فائدہ صاف جانا رہا یعنی اگرچہ کفارہ لینے
 مسیح کی مصلوبی فائدہ عام کے لئے ہی تو یہود وہ بڑی اجر کا مستحق ہے کہ جسکے ہاتھ سے
 اثنا بڑا فیض جاری ہوا اور یہود وہ اسکریوٹی کو حضرت عیسیٰ نے اون بارہ تخت نشینوں
 میں فرمایا تھا اگر وہ ایسا گنہگار تھا تو قیامت کے دن تخت نشین کیونکر ہو گا متی ۱۹
 باب ۲۸۔ اور حضرت عیسیٰ نے اسے انجیل سنائی کہ وہ بھی تہا متی ۱۰ باب ۱۰۔ اور
 یہود وہ اسکریوٹی کو جو جزی دیکھانی کی قوت حاصل تھی متی ۱۰ باب ۱۰۔ اور جبکہ کفارہ
 ایمانداروں کی گناہ معاف ہوئی تھی لئے تھا تو یہود وہ کیونکر بڑا شہرہ جو اس کفارہ کا ہوتا
 اور مسیح پر ایمان ہی لا چکا تھا اور یہ انصاف کیونکر ہو چکا کہ نہ اردن کی نجات کے
 لئے وہی شخص جو نجات کا باعث تھا گنہگار تھا یا گیا اور صرف یہود وہ کے گنہگار
 ہونیکے سبب اور وہ نجات ملی اور یوحنا ۶ باب ۷۰ میں مسیح نے یہود وہ اسکریوٹی
 کو شیطان فرمایا مگر یہ عجیب شیطان ہی کہ جس نے بہشت کا دروازہ تمام خلقت کے
 لئے کھولا اور اگرچہ مسیح کو اس کا شیطان ہونا معلوم تھا تو وہی اسے اپنی اور اپنی شاگردوں
 کے ساتھ نہا رہنے دیا ایک شیطان حضرت آدم کے بہشت سے نکالی جانے
 کا باعث ہوا تھا اور یہ دوسرا شیطان اولاد آدم کے بہشت میں جانے کا
 باعث ہوا اگر یہ بہشت سے نکالنا اور بہشت میں لیجانا شیطانوں ہی کے اختیار
 میں ہو گیا ہے لیکن خزینہ میت المال لقمہ ساکین است نہ طعمہ و خوان انشا علیہ
 غالباً جس طرح سانپونکے ڈسے ہوئے لوگ اس پیل کے سانپ پر نظر کر کے چلے
 ہو جاتی تھے (گنتی ۲۱ باب ۴ یوحنا ۳ باب ۱۵ اور ۱۵) اس طرح اس پرانے سا
 (پیدائش ۳ باب ۱۔ ۳) یعنی شیطان کے فریب سے بہشت سے نکالی ہوئی

کی نسل شیطان ہی کی تدبیر سے پہرہ شہت میں گئے فقط اس سے پہرہ تہیہ نکلا کر
شیطان کے بگاری ہوؤں کو شیطان ہی کی فرمانبرداری سے نجات ملیگی جس
طرح راجاب فاحشہ جو ہنہ بونے سے مقبول ہو گئے یہ عیسائی تعلیم دل کی پاکیزگی
کے لئے کافی ہے پہرہ کہ سچ کی مصلوبی اگر ہر ایک عیسائی کی اوس عمر تک کا کفارہ
معصیت ہی کہ جب تک وہ ایمان نہیں لایا تھا تو باقی عمر میں ایمان لانیکی بعد جو
اوس سے گناہ ہوئے اون گناہوں کے لئے قربانی گذرانا چاہئے اور جب
قربانی گذرانی تو سید طرح وہ اپنے پچھلے گناہوں کے لئے ہی قربانی گذران سکتا تھا
سچ کی قربانی کی تخصیص کہاں ہی اور اگر انسان کی تمام عمر کے گناہوں کا سچ کی
قربانی کفارہ ہے تو پھر دینے ریاضت اور التوار کے دن عبادت اور نیک
اعمال پفاید سمجھے جائیگی کیونکہ جب تمام عمر کی گناہوں کا ایک مقبول اور مغز کفارہ
گذر چکا ہے تو پھر دینی بابت کوئی اپنے لئے کو سید طرح کی تکلیف کیا ضرورت سمجھ گیا لیکن
عبرانیوں کے ۱۰ باب ۲۶ میں لکھا ہے اگر بعد اسکے کہ ہم نے سچائی کی پہچان حاصل
کی ہے جان بوجہ کہ گناہ کریں پھر گناہوں کے لئے کوئی قربانی باقی نہیں ہے
اچھے پہرہ عیسائیوں کے لئے مشکل مقام ہے کیونکہ کوئی ایسا نہیں جسے عیسائی
ہونے کے بعد پہرہ کوئی گناہ نکلیا ہو اور اسکے بعد اوس سے اپنے گناہوں کی
معافی کا کوئی وسیلہ نہیں ہے اور جان بوجہ کہ گناہ کرنا انجیل کی تعلیمات سے
واقف ہونے اور پہرہ ایک دفعہ ہی جو ہنہ بونے یا زنا کرنے وغیرہ سے ثابت ہے
مشی ۲۵ باب ۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲- اور سید طرح پاور سے
فائدہ صاحب کا قول اختتام دینی مباحثہ میں صفحہ ۸۲ کے آخر و ۸۳ کے
شروع تک دیکھنا چاہئے

پہرہ کہ اگر حضرت عیسیٰ بین الوہیت اور انسانیت دونوں کمال کے ساتھ

تین تو حیکہ عیسائی حقیقہ کیسوا فتح حضرت آدم کی اولاد میں کوئی گناہ نہیں ایک ہی
 نہیں رومیو کا ۳ باب ۱۰-۱۲- نو یوحنا اسطباغی کے پاس شیخ کا پتہ مانگنے
 نو جاننا کا ضرورت پائیو نہ یوحنا صرف تو یہ کا پتہ ما دیتے تھے اور تو یہ خاص گناہ
 کے لئے لازم ہے فرشتے جو گناہ میں او میں سے کوئی ہی حضرت یوحنا پتہ ما
 دینوالے کے پاس پتہ مانگنے نہیں آیات ۳ باب ۲ مرقس ۱ باب ۵-
 ان دونوں عیسائی دیلو نے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن آدم نے حضرت عیسیٰ پر ہی
 انسان ہو کر گناہ سے پاک نہیں ہو سکتے ایوب ۵ باب ۲ میں ہے اور وہ جو
 عورت سے پیدا ہوا کیونکر پاک نکلتا ہے اس پتہ پس باوجود حالت گنہ گاری کے جو
 کہ ہر عورت سے پیدا ہوئے کے لئے لاحق ہی حضرت عیسیٰ کے قربانی بیدار
 (جیسا کہ اول بطرس ۳ باب ۱۸ اور ہیبو کے ۳ باب ۵ و ۶ میں لکھا ہے کہ
 راستہ باز نے ناراستوں کے بدلے میں اپنے جان دی) کیونکر ہو سکتی ہے
 یہ جو علماء عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح نے اسلئے پتہ ما لیا کہ علانیہ اپنے کام پتہ
 ہو رو من تفسیر ۳ باب ۱۵ لیکن مرقس ۱ باب ۵ میں صاف لکھا ہے
 کہ اپنے گناہوں کا اقرار کر کے سب لوگ یوحنا سے پتہ مانتے تھے اور اسکے سوا
 کام برقرار ہوئے کے لئے پتہ مانگنے کی کیا حاجت تھی بلکہ ضرورت تھا کہ حضرت عیسیٰ کسی نبی یا
 یوحنا اسطباغی کے ہاتھ سے مسح ہوتے جیسا کہ دستور تھا اول سموئل ۹ باب

۱۶ اور ۱۶ باب ۱۳ اور ۲ سلاطین ۹ باب ۳ و ۶

پہرہ کہ تمام انسانوں کا حضرت آدم کے گناہ میں شریک ہونا یہ بات جہت بحال
 عقل اور خلاف نقل ہے کیونکہ حضرت آدم نے ایک گناہ کے عوض دوسرے تین
 پائین یعنی بہشت سے نکالا جانا اور موت پیدائش کے ۳ باب میں دیکھو باب
 وہ گناہ کہاں باقی رہا جو آدم ہی سیکرون پشت تک اسکی سر میں مبتلا ہو کر

اگر حضرت آدم نے اوس گناہ کی سزا نہ پائی ہوتی تو وہ گناہ باقی رہتا اور جب اس ایک گناہ کی مدد پر ہی سزا ہو چکی تو گناہ کہاں باقی رہا اور اگر باقی ہے تو اس طرح خیانت نہایت باقی رہیگا کیونکہ توبہ کرنے اور سچ پر ایمان لانے سے ہی تو موت سے نہیں بچتے جس طرح حضرت آدم موت سے نہیں بچے اور یہی جو عیسائی علما سمجھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے صلابی تمام اولاد آدم کے گناہ کا کفارہ ہے تو سمجھنا چاہئے کہ جس طرح حضرت آدم کے گناہ کے سبب سب بنی آدم کے لئے موت ہے چاہئے کہ حضرت عیسیٰ پر ایمان لا کر کوئی نہ مرتا پرستش کا کفارہ کیا کام آیا کیونکہ اوس صلابی گناہ سے کفارہ ہو نہیو اور کئی ہی پہچان ہے کہ بہشت میں نہیو اور کئی طرح موت سے بچیں دیکھو ویس کے پلکیوں کا قول رومن تواریخ کلیلیا صفحہ ۱۵۵ امین اگر خروج ۲۰ باب ۱۰ کا یہ مضمون کہ باپ داد و دینی بد کاریاں انکی اولاد پر جو عیسے کیسے رکھتے ہیں تیسے اور چوتھی پشت تک پہنچا تا ہوں اس بات کے لئے دلیل بھی جائی کہ حضرت آدم کی اولاد گناہ آدم میں شریک ہی تو سمجھنا چاہئے کہ صرف تیسری اور چوتھی پشت تک کا یہاں ذکر ہے اور اولاد آدم کو تو اب تک سیکڑوں پشتیں گزر چکی ہیں اور اسٹا ۳۲ باب ۲ میں لکھا ہے کہ حرامی بچہ اور اسکی دسویں پشت تک اولاد کی جماعت میں کوئی داخل نہ ہو تو فارس بن یہوداہ اجداد حضرت عیسیٰ میں ہی (پیدائش ۸ باب) اگرچہ مسیح علیہ السلام یہوداہ تک دس پشت سے زیادہ گزر چکی تھیں تو یہی جبکہ سیکڑوں پشت تک اولاد آدم گناہ آدم میں شریک ہے نہ دس بیس پشت کے بعد عیسیٰ کیونکر اولاد فارص میں ہو کر گناہ ہو گئے کیونکہ وہ یہوداہ تھے بیٹے بلکہ حقیر دیوثوں کے شکوہ پر وہ تھی کوئی اونہیں سے متبہ نہیں تھا جسے متبہ کا کہہ

یٹھ کے برابر نہیں جوتا ہے جیسا قرآن مجید میں لکھا ہے وَحَلَّاهُ بِأَبْنَائِهِمُ الدِّینَ مِنْ أَصْلَابِهِمْ سِغْنِہِ اور عورتیں تمہاری بیٹھونکی جو تمہاری پشت سے

ہیں یعنی بنیاد ہی جو صلب سے پیدا ہوا اور لیا پاک پتا نہیں جو تالیون تو حضرت عیسیٰ
 نے اپنے بی بی کو بین کہا تھا پیدائش ۱۶ باب ۷ اور سچے نے پطرس کو شیطا
 کہا تھا متی ۱۴ باب ۲۳ اور گلیتھ کے ۴ باب ۵ اور رومیو کے ۸ باب ۱۵
 اور افسیو کے ۱۱ باب ۵ میں پطرس رسول نے سب عیسائیوں کو خداوند کا لیا پاک
 لکھا ہے اگر سب عیسائی مرد و عورت لیا پاک ہو گئے سبب خدا کے فرزند بھیجے
 جائیں تو سب عیسائی عورتیں اپنے مرد کو بھی جن میں (اول قرنتیوں کا ۹ باب ۵)
 پہر نکاح کیونکہ درست ہوا اس سے ثابت ہے کہ لیا پاک کا لفظ حقیقی فرزند ہے
 کچھ حلاقہ نہیں رکھتا ہے اسکے سوا حضرت ابراہیم نے مصر میں اپنی بی بی کو بہن کہا
 (پیدائش ۱۲ باب ۱۳) پہر جو ارین بی بی کہیں کہا (پیدائش ۲۰ باب ۲) پس
 زبانی کہنے کا کچھ اعتبار نہیں ہوتا ہے لیکن استغفر اللہ میرا اور کسے نیک اعتقاد کا
 یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ گنہگار تھے بلکہ بطرح حضرت عیسیٰ بیگناہ تھے
 اس طرح سب اولاد آدم حضرت آدم کے گناہ سے متبرک ہے پہر یہ کہ حضرت آدم کے
 گناہ کے سبب سے جو تمام بنی آدم پر موت مسلط ہوئی یہاں تک کہ بچے بھی جن کو
 کچھ گناہ نہیں کیا ہی مرتے ہیں رومیو کا ۵ باب ۱۲-۱۹-اول قرنتیوں کا ۵ باب
 ۲۱ تو پرندوں اور جانوروں نے حضرت آدم کی طرح کس نیک و بد کے پہچان کے
 وقت سے پہلے کہا یا تھا جسکی سزا میں انکی بچے مر جاتی ہیں اور سانپ جس نے کہ
 حضرت آدم سے وہ گناہ کروایا اسکے بچے توڑ دیا بگڑ بگڑا رہا جس سے جیتے ہیں
 چاہے یہ ہر تاکہ سب سے پہلے سانپ پر موت مسلط ہوئی اس سے ظاہر ہے کہ
 یہ عقیدہ جمل ہے ہندی نوارنج کلیسیا چاہے پٹشٹ مشن پریس کلکتہ ۱۸۵۹ء
 صفحہ ۱۰۵ و ۱۰۶ میں لکھا ہے پلاکی نامی ملک وطن کے ایک راہب نے یہ
 تعلیم شروع کی کہ انسان کے خاصیت میں گناہ کی کچھ چیز نہیں ہے اور جہلگ آدم کی نسل

میں ہونے سے ناپاک نہیں ہیں جسمانی موت خاص انسان کی اپنے ہی گناہ کی سزا ہے اور اچھی خواہش اور دین ایمان کے کام کوئی طاقت سبھو کو خاصیت ہی سے ہوتی ہے۔ اس لئے اسکے بعد مورخ ہند ہی تواریخ کلیسیا لکھتا ہے کہ مشرقی کلیسیاوں اور ملک فرانس میں اسکا (یعنی پلاگی نامی کی اس تعلیم کا) یقین ہمیشہ سے کرتے تھے ہیں اس لئے اور اس طرح مومن تواریخ کلیسیا جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ میں یہی ہے کہ تاریخ جلد ۲ صفحہ ۸۶ باب ۲ فصل ۲ میں لکھا ہے کہ پانچویں قرن (یعنی پانچویں صدی عیسوی) کے آفرین برطانیہ کے متوطن پلاجس (یعنی پلاگی) اور ایرلینڈ کے باشندے سلیشس نے اعتقاد گناہ جہنمی کا اور اس بات کا کہ فضل ربانی اضافت عقل اور خلوص قلب کے لئے ضرور تھا انکار کیا اور یہ بات ٹھہرائی کہ انسان کی قوت جب سے اس لئے کافی تھی کہ اپنے کو تقویٰ اور نیکو کاری کے ذریعہ کمال پر پہنچائے اس تعلیم پروردہ کا بطلان مقدس اکتین نے کیا ہے اور قہرمان نے ہی اس کو مردود کیا ہے پر مقدس اسکے ہیئت سے نکلے اس لئے پلاگی اور سلیشس کے عقیدہ کی بنا پر ۸ باب سے ہو گئے وہ تمام باب پڑھنا چاہئے پس ان سب باتوں پر غور کرنا چاہئے پہلی یہ کہ مسیح کے پرنسپل ہونے کی گواہ جنہوں نے دیکھا ان کا تعداد مختلف ہے انجیل میں گیارہ عدا کے قریب ہیں تھو کا کا بیوہ شک اور اپنے ساتھیوں کو نامعترف جاننا پلوس نے جسے سچ کو دیکھا ہی نہ تھا پہلے بارہ جو کہ اس وقت موجود ہی نہ تھے اور پھر بالبو سے زیادہ گواہ ہو گا ذکر کیا کہ جب کے آفرین ہی سب شاگرد ملا کہ اس وقت نہ تھے دوسرے گواہوں کی دیکھنے میں بڑا اختلاف تیسرے عورتوں کا خوشبو لیکر مسیح کی لاش پہننے کو جانا مسر اسر خلاف عقل چوتھی مصلوبی کے وقت کا کچھ ٹھکانا نہیں پانچویں مصلوبی وقت اندھیرا وغیرہ ہونا بالکل غلط کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو سب

خلقت اور سیوت مسیح کی گرفتار کرنیوالو کو گرفتار کرتے

جسے صلیب اور پانیوالے میں اختلاف

ساکونین صلیب پانیوالی چورونین اختلاف

آہوین صلیب پر جو کتبہ لگایا گیا تھا اور سین اختلاف

نویں عورتیں جو کہ کئی تھیں اونکی کھڑے ہونے میں اختلاف

دسویں مسیح کی گرفتار سین اختلاف

گیارہویں صلیب پر جان دینی کی بعد بھی انسانیت دوسری ہی رہنا

بارہویں لکڑی پر لٹکا یا ہوا ملعون ہے پس حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے

تیرہویں اکثر فرقہ و نما مسیح کی مصلوبی کو غلط جانتا جیسے کہ سرنتے کا لپوک راتی و گناہ کے غیر

چودھویں اگر ایسا ہو تو اسکا فائدہ صرف یہود اور اسکر لپٹی کے لئے ہے

پندرہویں تو یہ کہتا ہے اپنے اور کامل انسان ہونے سے بموجب عقیدہ عیسائی

مسیح کی قربانی بیدار نہ تھے

سولہویں مسیح کا مصلوب ہونا ضرور نہ تھا جبکہ حضرت آدم نے آپ اپنے گناہ

کی دوسری سزا پائی

سترہویں مسیح کی مصلوبی گناہ کے کلاہ کے لئے ضرور تھی جبکہ مصلوبی سے

پیسٹری مفلوج وغیرہ کے گناہ بخشے ہی جیسا کہ کلیساہ سکرمنٹ میں لکھ چکا ہوں

اب اگر کوئی کہے کہ ان سارے اختلافات مندرجہ بالا جیل کا اصل مطلب مصلوبی

ہے تو پہلے اور تیسرے اور پانچویں اور گیارہویں سے پندرہویں کی باتیں اسکا

جواب ہیں اور نہیں دیکھنا چاہئے اور صحیح یوں ہے کہ مصلوبی اور انجیل نویسو کا

بیان دونوں غلط ہیں کیونکہ ایک کا غلط ہونا دوسرے کی غلطی کا نشان ہے

یعنی اگر مصلوبی غلط ہے تو یہ انجیلیں بھی جن میں مصلوبی مرقوم ہے بے تامل غلط ہیں

اور اگر یہ انجیلیں غلط ہیں تو مصلوبی آپ ہی غلط ہوگی

اور ان اختلافوں کے رفع کرنے میں جو بعض مفسر جیسے ایل اسکا صاحب وغیرہ یہ
راہ نکال گئے ہیں کہ چاروں انجیلوں کو الٹا کر کے ہر مختلف بات کو ترتیب وار ایک دوسرے
کے بعد پڑھا دیا مثلاً ایک انجیل میں لکھا ہے کہ ایک چور بڑا کہتا تھا اور دوسری
میں کہ دونوں اس جگہ مفسر نے لکھا کہ پہلے دونوں بڑا کہتے تھے پھر ایک نے تو یہ
کی فقط انجیل سے کہیں ان بناؤں کا ثبوت نہیں ہے صرف زبانی باتیں ہیں اور
اس میں بڑی گنجائش ہے اگر دس انجیلیں جو ہوشی اور چون تو اوہ میں ہی اسطرح
ترتیب دیکر ملا سکتے ہیں کہ ایک کامیاب تمام کر کے دوسرے کامیاب شروع کر دیں اور
اپنی طرف سے کہیں کہ اس کے بعد یوں ہی ہوا تھا پس ان مصنفوں کے صداقت انکے
اس اختلاف بیان سے ظاہر ہے کیونکہ تو اپنی باتوں ہی سے راستکار گنا جائیگا
اور اپنی باتوں ہی سے گنہ گار شریک گامی ۱۲ باب ۳۷

منادی

قیاساً حضرت عیسیٰ کے آسمان پر جانے کا اگر ان انجیلوں میں ذکر ہے تو وہ وقت
جو گا جس کا متی ۱۷ باب ۲ مرقس ۹ باب ۲ و ۳ لوقا ۹ باب ۲۹ میں بیان ہے
کہ حضرت عیسیٰ کے چہرے کی رنگت تبدیل ہو گئی تھی چونکہ مسیح نے جب پہلی نصیحت کی کہ
انجیل سے جو بیان کنٹر ہے میں جب تک مجھے پہر آئے (یعنی قیامت کے دن
آسمان سے آئے) دیکھ نہ لیں جیسے رنگے استہمتی ۱۶ باب ۲۸ مرقس ۹ باب
لوقا ۹ باب ۲۷ اور اس نصیحت کے چہرہ دن بعد متی اور مرقس کے مطابق اور
تھینا آٹھ روز بعد لوقا ۹ باب ۲۸ کے مطابق حضرت عیسیٰ کا چہرہ بدل گیا تھا
دیکھو متی ۱۷ باب ۱ اور مرقس ۹ باب ۲ اور دوسرا وہ وقت کہ وہ شاگردوں
کو دوسری صورت میں مسیح کا نظر نام مرقس ۱۶ باب ۱۲ میں لکھا ہے اور تیسرے

وہ کہ مریم مگدالینے مسیح کو دیکھ کر نہ پہچانتا تھا بلکہ سمجھتا کہ کوئی باغبان ہے۔ یوحنا ۲۰ باب ۱۴ اور ۱۵ اگرچہ پہرے پھیلے دو بیان مصلوبہ کی بعد کے ہیں مگر یہ ٹینون بیان مسیح کی اوس شب پر بدل جانے سے اشارہ کرتے ہیں جس کا عقیدہ سرستہ ہے اور کاہنوں کی وغیرہ قدیم عیسائی فرقے کہتے تھے اور ان ٹینون بیانوں کی پوری ترتیب کرنا ایسا ہی ناممکن ہے جیسا کہ ان انجیلوں کے ترتیب ناممکن ہے اور اسکے لئے یہ بات دانشمند کی سمجھنے کو کافی ہے کہ حضرت عیسیٰ بموجب عقیدہ عیسائی صلیب پانیکے بعد جب جی اوسے تھے تو انسانیت کے ساتھ آسمان پر گئے کیونکہ اگر بعد مصلوبہ کے وہ انسانیت حضرت عیسیٰ میں باقی نہ رہے ہوتی تو پھر جی اوسے کا ثبوت کیا تھا اور اگر اوسے انسانیت سے آسمان پر گئی ہونے تو آسمان پر جانے کی فضیلت کیا ہے یوں تو جو شخص مرتد ہوا اس کی روح آسمان پر جاتی ہے مگر تفصیلت یہ تھی کہ حضرت الیاس اور حضرت ادریس یعنی جنوک کی طرح انسانی جسم کے ساتھ آسمان پر حضرت عیسیٰ بھی اڑتے گئے تعلیم الایمان چاہا کہ یہاں نہ آئے کہ ۱۶۹ صفحہ ۱۵۵ میں ہے کہ مسیح اوسے وجود سے جو مرد زمین سے اڑتا تھا آسمان پر چڑھ گیا چنانچہ یہی بات مسیح اور تہووا کی گفتگو سے یہی ثابت ہے لہذا یوحنا ۲۰ باب ۷ و ۸ لوقا ۲۴ باب ۳۹ اور چونکہ حضرت عیسیٰ نے عیسائی عقیدے کے بموجب انسان کے گناہوں کی فدیہ میں اپنی جان دی تھی انیسویں کا ۵ باب ۲ تو جو چیز کہ فدیہ میں دی جاتی اوسے پہرہ تھا اور یہ نہیں بتے ہیں یا جو تہ قرآن کیا جاتا اوسے پہرہ لگا دین چرتا ہوا نہیں پانی پس حضرت عیسیٰ کو یہی صلیب پانے کے بعد پیر انسانیت کے ساتھ ہی اویٹنا لازم نہ تھا تاکہ قربانی اور فدیہ مقبول ہو اور خدا کی طرف سے عطاے توبہ تقاسے تو کا معاملہ نہ ٹھہر جائی اس سے ظاہر ہے کہ فدیہ صلیب کو حضرت عیسیٰ سے کچھ علاوہ نہیں

اور یہ جو عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ سے پیشتر جو قربانی گذرانی جاتی تھی وہ
 حضرت عیسیٰ کی قربان ہو چکا نہ وہ نشان تھا اور اب کہ حضرت عیسیٰ آپ قربان
 ہوئے تو اس پر ہی بکری کی قربانی کی حاجت نہیں رہی لیکن کیوں حضرت عیسیٰ
 نے حضرت نوحؑ کو وقت سے ہزاروں برس تک آنے میں دیر کی کہ گوروں پر
 بکریوں کے قربانی میں جان گئی اگر پیشتر سے تشریف لاتے تو اتنی جان کیوں
 قربانی میں بچان ہوتے دوسرے یہ کہ حضرت اسحاقؑ یا حضرت اسمعیلؑ کی
 جگہ تو خدا نے برہ قربان ہونیکے لیے بھیجا پیدائش ۲۲ باب ۱۳ اور برہ جگہ حضرت
 عیسیٰ کو قربان ہونے کے لیے بھیجا یہ عجیب بات ہے وہاں انسان کے بدلے
 حیوان قربانی ہوا اور یہاں حیوان کے بدلے انسان قربانی ہوا اور انسان ہی
 وہ کہ جو خدا تھا مگر وہاں تو حضرت اسحاقؑ کی جان خدا کو چاہا نہ منظور تھی اور یہاں
 برہ کی جان چاہا گیا ضرور تھا کیونکہ وہ تو یون ہی انسان کی خورش کے لئے فوج
 ہوا کرتے ہیں ہر یہ کہ قربانی کا برہ بالکل کہا جاتا تھا (تعلیم الایمان مطبوعہ لاہور)
 ۱۹۹۹ء ص ۱۱۹ (سطر ۳) اور حضرت عیسیٰؑ کو جسم کے ساتھ آسمان پر موجود ہیں یہ برہ
 کی قربانی مسیح کی مصلوبی کا نشان کیونکر ہو ہی



کلیا ۹

کسب میں چار بیسٹین گوئیان مرقومہ کتب مقدسہ اہل کتاب و غیرہ بحق حضرت نبی اسلام

علیہ الصلوٰۃ والسلام میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَالنَّطْفَةَ الْبَاسِقَةَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ وَ
فَضَّلَهُ بِالْعَقْلِ الْمُتَرَفِّعِ عَلَى سَائِرِ الْخَيَاطَةِ وَالصَّلَاحِ وَالسَّلَامِ عَلَى مَنْ رُفِعَتْ
الْأَسْرُ وَالْجَدِّ وَالْإِسْلَامُ بِالْحَقِّ وَالْبَرَكَاتِ وَعَلَى الْإِلَهِ وَأَصْحَابِهِ
اجْتَهَدُوا فِي الدِّينِ وَأَكْمَلُوا إِيْمَانَهُمْ وَفَوْقَ نَوَامِدِ الدِّعَا
الْعِرْفَانِ وَعَرَّجُوا مَعَارِجَ الْإِنْفَانِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَسْنَا
مَسَاجِدَهُمُ الَّذِينَ يَسْقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِإِسْمَائِهِمْ
الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي يَجِدُونَ فَتًى مَلَكُوتًا عِندَ
فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَا مَعْزُومًا مَعْرُوفٍ وَمِنْهَا هُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ
(سورہ اعراف آیت ۱۵۸ رکوع ۱۹) پس وہ (یعنی انہی رحمت) لکھہ دوں گا
اور جو پرہیزگار ہیں اور دینے میں ذکوۃ اور عاری آیتوں کا یقین کرتے ہیں وہ تلج
ہوئے ہیں اس رسول اس امتی نبی کے جس کو اونگے لکھا ہوا ہے پاس تو ریت و
انجیل میں وہ اور جو حکم دیگانیک کام کیواسطے اور سب کر یگا برائی ہے از شہادت تو انی
چاہا کہ ہنرمند مطبع منشی نوائل کشور اسلام صفحہ ۱۴۷ فصل ۱۱ مسلم ابوذر انکم ستفتون
أَرْضَائِدَ كَرِيْمَتِهَا الْقَبْرَاطِ وَيُرْوَى سَيَفْتَحُونَ مِصْرَ وَهِيَ الْأَرْضُ تَسْمَى فِيهَا الْقَبْرَاطِ
یعنی مسلم میں ابوذر سے روایت ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ البتہ تم آگے فتح کرو گے
اوس زمین جس میں قبر اللہ کا مداح ہے اور ایک روایت میں یوں ہے کہ فتح کرو گے

ملک مصر کو اور دوزمین ہے جس میں قیصر کا نام مشہور ہے (از شارف اللہ) (حدیث ۴۸۹)

عیسائی اور یہودی ہمیشہ یوں منوج پر خاک ڈال کر تے ہیں کہ حضرت بنی اسلام نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر اور دین اسلام کی بابت کوئی پیشین گوئی تو تیرے و انجیل میں نہیں ہے اگرچہ متقدمین اسلام نے بیت سی پیشین گوئی ان اسلام کی بابت تو تیرے و انجیل سے بیان کی ہیں اب میں بھی ایک ایسی پیشین گوئی کتاب یسعیاہ سے کہ جو عیسائیوں میں و فوراً اعتبار اور عظمت کے سبب پانچویں انجیل کہلاتی ہے اور حضرت یسعیاہ مجاورہ اہل یہود انبیاء کلا تعین سے سمجھے جاتے ہیں (دیکھو کتاب سوال و جواب ترجمہ پارسی لونس سنگھ ہاروی و اش صاحب چاہر) (۱۸۲ سوال ۴۱ صفحہ ۲۳۲) (۲۳۲ سوال ۴۱ صفحہ ۲۳۲) لکھوں کہ جسے سنتے ہی کان پکار اوشین کہ مان یہ نہیں ہے اور اسکے بعد اور کچھ حاجت

پیشین گوئی ۱

یسعیاہ ۱۹ باب ۱۹۔ ۲۳ میں لکھا ہے اور مصر کی ملک کے بیچ مرجع خداوند کا ایک منہج اور اسکی سرحد میں خداوند کا ایک ستون ہوگا اور یہ مصر کی سرحد میں رب الافواج کا ایک نشان اور ایک گواہ ہوگا کہ وہ ستم گردوں کے ظلم سے خداوند کو پکارے گیے اور وہ انکے لئے ایک شفیع اور ایک نجات دینے والا ہوگیگا اور وہی انہیں نجات دیگا اور وہ خداوند مصر میں جانا جائیگا اور مصری خداوند کو پکاریں گیے اور ذبح اور ہدیہ گزاریں گیے ہاں وہ خداوند کی نذرین مانگیے اور ادا کریں گیے اور خداوند مصر کو ماریگا وہی ماریگا اور وہی چنگا کریگا اور وہ خداوند کی طرف رجوع کریں گیے اور وہ انکی دعا سنیں گیے اور انہیں صحت بخشیں گیے اور وہ مصر سے اسور کو ایک راہ ہوگی اور اسور مصر میں آئیں گیے اور مصری اسور کو جاویں گیے اور مصری اسور کو

ساتھ ملے عبادت کرنے کے استنباط یہ پیشین گوئی حضرت یسعیہ نبی نے یسعی حساب کے مطابق حضرت عیسیٰ سے سات سو چودہ برس پیش از ہمام الہی سے کی تھی اور وقت میں اہل مصر کی خاص دو حالتیں تھیں ایک تو یہ کہ وہ سب بت پرست تھے اور دوسرے یہ کہ اسور اور مصر کے بادشاہوں میں ہمیشہ مخالفت اور لڑائی رہا کرتی تھی اس میں پیشین گوئی میں خدا فرماتا ہے کہ وہ بت پرستی کو چھوڑ کر خدا کی طرف رجوع لائیں گے اور خدا کے نام کی قربانی گزارنے لگے اور خدا اور نئے لئے ایک شفیق بھیجے گا اور خدا مصر کو باریکار اور سرچرچا بھی کرے گا اور مصر اور اسور میں موافقت ہو جائیگی اور مصری اور اسوری ساتھ ملکر عبادت کرنے لگیں

اس کا صاحب انگریزی مفسر نے یہاں ۱۹ باب کی ۲۳ وغیرہ آیتوں کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مدت تک اسوری - مصریوں سے لڑتے رہے لیکن یہاں پیشین گوئی ہے کہ یہ آپس میں بجا بیگے اور اسراہیلیوں کے ساتھ خداوند کی عبادت کرنے لگیں اور یوں نبی اسرائیل ان دونوں قوموں کے لئے بسبب انہما راہ نجات نعمت ہونگے اور خداوند انہیں مبارک کرے گا اور انہیں یوں عنایت کرے گا کہ یہ اس کے لوگ اور اس کے ہات کی صنعتیں ہیں جو قدیس میں تازہ مخلوق ہوئیں جس طرح کہ وہ نبی اسرائیل کیساتھ جو اس کے ارشیدین کرنا رہا تو تہہ صاحب فرماتے ہیں کہ ہات کی صنعت ہمیشہ اس پیغمبر کے محاورہ میں وہ لوگ مراد ہیں جو خدا سے عہد کر چکے اور اس کی جماعت میں شریک ہیں جن سے یہاں یوں کہ یہ پیشین گوئی اور شاید اس عہد پیشین گوئی کے بعض جزو جزو پوری ہوئے باقی ہیں ان مذہب عیسائی کچھ دنوں تک ان ملکوں میں یہاں تو ضرور رہا لیکن اب تک یہاں جتنا یہ نبوت انتشار کر رہی ہے نہیں ہوئے استنباط

یاد رہی فاتر نے پیر الہی چاہا اگر وہ صفحہ ۲۲۸ و مطبوعہ لریانہ ۱۹۳۸ء صفحہ

۲۴۹ میں لکھا ہے کہ سال ۲۲ ہجری حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں سعد بن ابی وقاصؓ نے ایران اور اسی عہد میں خالد اور معاویہ نے شام کا ملک اور عمرو ابن لیس نے مصر کو فتح کیا تھا اب تپے پس لیکر ار اور دوسو برس سے زیادہ عرصہ گزر گیا ہے پیشین گوئی پوری ہوئی چنانچہ میرا اسلام صفحہ ۴۴ و ۴۵ میں لکھا ہے کہ ۲۲ ہجری مسلمان جنگ اسکندریہ میں شہید ہوئے (۳۲۸ ع مین) عمرو بنے خلیفہ کو لکھا کہ بڑا شہر مغربی میرے قبضہ میں آگیا ممکن نہیں کہ میں اسکی دولت اور غریکا بیان کروں اور اتنا لکھنا کافی ہے کہ اس میں چار ہزار محل اور چار ہزار حمام اور چار ہزار ماشہ گاہ اور بارہ ہزار دوکانیں کنجڑوں کی اور چالیس ہزار یہودی باجگدار ہیں اس شہر کو صلح یا شرمسہ کے ذریعے اس پر قابض ہوئے اور مسلمان چاہتے ہیں کہ وہ اپنے اس فتح سے ثمر لوٹا دیں۔ حضرت عمرؓ نے لکھا یہی کہ رعیت کے مال کو ہاتھ نہ لگا دیں اور خزانہ بادشاہی کو واسطے تعلیم کرنے و خدا خدا اور پیغاموں رسول کے رہنے دین استے الغرض کوئی مسلمان اور عیسائی اور یہودی بلکہ بت پرست ہی اس سے انکار نہیں کر سکا کہ مصر میں خدا پرستی جاری ہے اور مصری اور اسوریوں کا ایک ہی دین اسلام اور ان میں ایک ہی خدا کی پرستش ہوتی ہے اور مصری اسوریوں کے ہاتھ اور اسوری مصریوں کیساتھ گہروں اور سجدوں میں ملے جبارت کرتے یعنی نماز جماعت ادا کرتے ہیں اور اون دونوں میں کسید طرح کا خطرہ مخالفت وجدال باقی نہیں رہا اور مصریہ امور تک ایک شاہراہ ہو گئی کہ وہ دونوں آپس میں موافقت اور رسم و رواج یکساں ہیں اب کون کہہ سکتا ہے کہ اس پیشین گوئی کے پورے ہونے میں کوئی بات باقی رہ گئی چکہ سوادین اسلام کے اور کسی دین کے مصر و اسور میں جاری ہونے سے مراد ہے یہ پہلے کہ وہ رسم و رواج کے ظلم سے خداوند کو بچا دینگے اب تپا میرا اسلام باب ۲ صفحہ ۴۵ میں

لکھا ہے کہ اہل مصر یا نصاریٰ کو پٹ سلما نوٹ کے آئیے خوش ہوئے انہوں نے
 (یعنی مصریوں نے) بسبب اصول اور قواعد اپنے مذہب کے شہنشاہوں
 استنبول کے بات سے بہت اذیتاؤں پہنچی تھیں اور اسلئے انہیں تبدیلی حکومت کی
 توقع سے خوشی حاصل ہوئے انتہائی اسکے لئے ایک اور خاص دلیل یہ ہے کہ
 مصر میں قربانی خدا کے نام کی گزرائی جاتی ہے جیسا کہ پیشین گوئی میں لکھا ہے
 کہ فریجے اور ہدی گزرائیگے استہائے اور یہ خاص نشان دین اسلام کا ہے کیونکہ یہودی
 سوا ہی مکمل یرو سلم کے اور کہیں قربانی نہیں گزرائتے تھے اور وہ چہ سو برس پیشتر
 آغاز اسلام سے بالکل برباد ہو گئی اور اسکے بنا پر اسلامی مسجد تیار ہوئی اور
 عیسائیوں نے باوجود حقیقہ معلولی مسیح قربانی گزرائنا ناجائز ہے اب قریب تیرہ سو
 برس سے جو مصر میں اہل اسلام قربانی گزرائتے ہیں منجملہ اور بہت علامتوں کے کہ
 مذہب حق میں ہوتی ہیں ایک ہی علامت مذہب حق ہونے کی اسلام کی بابت تمام
 عالم میں آفتاب کی طرح روشن ہے کہ مصری لوگ اسلام قبول کر کے اسی خدا
 کی جو ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب علیہم السلام کا خدا ہے مصر میں قربانی گزرائتے
 ہیں اور چونکہ انیسویں آیت میں فریج کا لفظ موجود ہے اس سے فریج (آیت ۱۱)
 یا قربانی کے کوئی اور تاویل نہیں ہو سکتی مگر انا تو فریج کرنے کے جیسا کہ سلما نوٹ میں
 دستور ہے ایک اور چپان ہی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت یسایہ (ابہام) ہی سے
 فرماتے ہیں کہ اور سن خداوند مصر میں جانا جائیگا اتنے یہ بات مصر میں اسلام
 ہی کے سبب سے پائی گئی اور نہ یہودی اور عیسائی خدا پرستی کو تو مصر والے
 آغاز اسلام سے پہلے ہی جانتے تھے چنانچہ ہزاروں یہودی اور عیسائی مصری
 میں بستی تھے تو یہی نہ اوان جنوں لکون والوں نے خداوند کے لئے کہی فریجے
 گزرائے اور نہ اوان دو نوٹ کے آپس میں موافقت ہوئی مگر اس پیشین گوئی میں

اوس دن کا لفظ اوس دن سے بکار رہا ہے کہ اسلامی خدا پرستی سے اہل مصر واقف ہوں گے یعنی جس دن اسلامی خدا پرستی مصر میں پھیلے گی اوس دن خلیفہ مصر میں جانا جائیگا اور مصری خداوند کو پچانگے اور ذریعے (یعنی قربانی) اور ہائے گذرانگے۔

پھر یہ کہ خداوند مصر کو مار یگا اور وہی چکا کر یگا استے یہ اہل مصر کا لشکر اسلام سے شکست کھانا اور مارا جانا مراد ہے چنانچہ سب اہل تواریخ جانتے ہیں کہ ملک مصر صلح یا شرط سے نہیں بلکہ توارب کے رمد سے صرف اسلام میں آیا (دیکھو سیرالاسلام مطبوعہ ۱۲۵۰ء باب ۲ صفحہ ۲۵) اور وہی چکا کر یگا استے اس سے زیادہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لڑائی میں اہل مصر کا مغلوب ہونا اور پھر تسلط اسلام کے امن میں رہنا بیان ہوا ہے چونکہ یہودیوں کو بار بار مصریوں اور اسرائیلیوں نے آپ جاکر مغلوب کیا تھا چنانچہ سیدق اور اتیکس وغیرہ کے حالات سے ظاہر ہے اور اس پیشین گوئی میں تو اہل مصر کے مغلوب ہونا ذکر ہے اور عیسائی لوگ دین کے واسطے لڑنا سرگزبانہ نہیں سمجھتے پس اس پیشین گوئی میں سوا اہل اسلام کے اور کس کا قصد نہیں ہے پھر یہ کہ انہیں صحت بخشیکا مصریوں نے بادشاہوں تو لومی کے وقت میں اور رومیوں نے سلطنت میں شریحین قیصر کی بیت سعی کی کہ ایک نہر واسطے آمد و رفت اجناس کے دریا سے نیل اور بحر قزقم کے چھین تیار کریں لیکن یہ امید اوکی نہ برآئی حضرت عمرؓ کے حکم سے عمرو ابن العاصؓ کے سپاہیوں نے یہ نہر انشی میل کی لہی کہودی اور جاری اور محفوظ رہی استیہ اسیرالاسلام باب ۲ صفحہ ۲۶ پس چونکہ مصریوں کو ایک مدت سے تہی اور جرمش کہلورانا سوزا تھا اور کچھ بہرہ بخش بلکہ خستہ زندگی اور پچات ہوئی لیکن لہی کتابت یقیناً تو وہ خستہ حال کی تھیانی ریشی

کی وقت ہر سال اوس میں ایک لڑکی کو بیٹھنے کا دستور وقت کرنے کی واسطے
حضرت عمرؓ سے ظہور میں آیا اہل مصر کے لئے یہ رسم نچش ہے فیران بادشاہ مصر
سیٹا شرس کی گندی پریشیا لکھ کر جو اس کی بات اور اس کی ساتھ ہی نواد کی شان و شو
کو نہ ہو چنچا ہر وڈش صاحب کے بیان سے واضح ہو رہا ہے کہ یہ بادشاہ اپنی
بزرگوں کی راہ پر نہ چلا چنانچہ ایک مرتبہ یہ اتفاق ہوا کہ نیل کی طغیانی سائیس فٹ
ہلک ہو چکی اور اس بادشاہ نوجوان نے اپنے جوش و خروش اور موجوں کے
زور شور پر ناوکا کر دریا کے تیر مارا اور اپنے گمان قاسدین کو سو (یعنی دریا کو)
کستانی کی سزا دی اگر یہ بات سچ ہے تو اسے دین یہ سزا پائی کہ اس کی انگوٹھ
میں ہالی ارٹھ آیا اور جو کچھ کہا تھا وہ اس کے آگے آگیا استیلا از قدیم تاریخ مصر میں
رولن صاحب ترجمہ میں ٹنگ سوئی مطبوعہ الہ آباد گورنمنٹ پریس سنہ ۱۸۵۷ء
صفحہ ۸۵ اب اس واقعہ کو حضرت عمرؓ کی اوس کرامت سے جو روئیل کی
نسبت ابھی بیان ہو چکی مقابلہ کرنا چاہئے اس مقام پر ایک بڑا اشارہ سمجھنے کے
لائق یہ ہے کہ اللہ رب العالمین نے ایک ساتھ مصر اور اسور کی بابت یہ
پیشین گوئی فرمائی یعنی ضرور ہوا کہ انہی ساتھ ان دونوں ملکوں کی یہ سب حالتیں
بدل جائیں حالانکہ اس وقت میں جب پیشین گوئی ہوئی ان دونوں ملکوں کی بادشاہوں
جداجدات میں جسطرح بت پرستی کے عقاید اور دستور ان دونوں میں جدا جدا تھے
اور انہی دفعہ ان دونوں ملک والوں کی یہ سب حالتیں بدل جانا ایسا
اعظم بلکہ ناممکن تھا کہ کسی انسان کی تو کیا بلکہ فرشتے کے ہی خیال میں نہ اس کے لیکن
قادری مطلق خدا جسے یہ پیشین گوئی فرمائی وہی سب کچھ کر ہی سکتا تھا چنانچہ پوری
فائدہ صاحب کے قول سے میں لکھ چکا ہوں کہ قریب ہی زمانہ میں خالد اور
معاویہ نے شام اور عراق بن العاص نے مصر خلافت حضرت عمرؓ میں فتح کیا اور
پہلی سے یہ دونوں ملک دارالاسلام اور ایک ہی سلطنت سے متعلق ہو گئے
کہ یہ سب طرح کی جنگ و جدل کا موقع ہی نہ تھا اور کثرت الائمہ مطبوعہ سنہ ۱۳۲۶ھ صفحہ

۱۳۸ میں لکھا ہے کہ مصر کے مہجری میں شکر اسلام نے فتح کیا اس وقت پس ہر شخص اس پیشین گوئی کی آیتوں کو بڑھ کر فوراً یہ کہہ دیا کہ یہ پیشین گوئی مصر اور اسویر میں دین اسلام کے جاری ہونے سے پوری ہو چکی اور اسکے پورے ہونے سے یہ بات ثابت ہے کہ دین اسلام ہی اتحاد میں ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مصر یون کی ہی شفیق پل صلیے اپنی ماری امت کے شفیق میں اگرچہ یہود و نصارا اس بات میں اپنے دل کو سخت کر لیں مگر اس سے خدا کے بند بڑے ہیں کچھ نقصان واقع نہیں ہوتا اور یہ سخت دلی ہی کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ توریت میں ہے جہاں جہاں مسیح کی خبر عیسیٰ علیہ السلام بتاتے ہیں یہودی اہلک اسے اپنے طور پر ثابت ہونے نہیں دیتے اور کسی اور مسیح کے جسے اہل اسلام مسیح اللہ تعالیٰ کہتے ہیں منتظر ہیں اسطرح عیسیٰ ہی حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کی خبر توریت و انجیل سے ثابت ہونے نہیں دیتے لگے فلاسفہ ہی انبیاء علیہم السلام کی باتوں کو اپنے نزدیک بے اصل سمجھتے تھے مگر خدا کے حضور نہ حکمت چلتی ہے نہ زبان و راز ہی کام آتی ہے کہاں حکیم کہاں فقیہ کہاں اس جہاں کا بحث کرنے والا کیا کہنے اس دنیا کی حکمت کو یہ یقونی نہیں پڑا یا اول قرینوں کا اباب ۲۰ واضح ہو کہ مصر جسکے پسے تخت کا نام القاہرہ اور مصر ہی کہتے ہیں فرما یم مصر نامی حام کا بیٹا اور سکابانی تھا وہ ناک افریقہ کے بڑا عظیم کے پورب اور اتر کے کونے میں ایک انہی ہواوی کے درمیان جسکے دریا سے نیل بہتا ہے واقع ہے از طلوع آفتاب صداخت مطبوعہ فرما پور باہتمام پادری ایم اسے شیرنگ صاحب تصانیف نامہ انڈیا ریکٹ سوسائٹی کی طرف سے صفحہ ۹

اسویر کا دار السلطنت شہر تینوی تھا جہاں کا بادشاہ سلم نصر (یا سلمن) اور بنی اسرائیل کے دس فرقوں کو مغلوب اور اسیر کر کے لیکیا اور اونہین ادے کی بستیوں میں بسایا یہ دار السلطنت دجلہ ندی کے کنارے پر تھا از طلوع آفتاب صداخت مطبوعہ نشہ ام صفحہ ۹۷۔ اس کے ایک بادشاہ نے شہر و شقی کو ضبط کر لیا تھا

دوسرا اسرائیلی ملک کو قبضے میں لے کر اور اسکے باشندوں کو سات سو لکھ برس سچ سے آگے اسیری میں بیگیا تا تیسرے نے ملک پہنچا کے دار السلطنت میں سلام پڑھا۔

سنہ ۴۴۴ میں ایک مورخ یوسین نامی نے جو لوہا اطراف میں رہتا تھا بیان کیا ہے کہ شہر نیوی بالکل برباد ہو گیا ہے اور اسکا کوئی پتا باقی نہیں رہا کوئی نہیں بتلا سکتا کہ اسکا مقام کہاں ہے از طبع آفتاب صداقت صفحہ ۷۷ حضرت یونس اسی دار السلطنت میں خدا کی طرف سے بھیجے گئے تھے اس شہر والوں نے توبہ کی اور اسکے سوز و غم بعد یہ شہر غضب الہی سے زمین کے اندر دھس گیا اس سبب سے اس کے ویرانی کا کچھ نشان باقی نہ رہا سوال و جواب ترجمہ پادری یونس نگہ و پادری والش صاحب چہا پے آباد سنہ ۱۸۷۴ء صفحہ ۳۰ و ۳۱ یہ دار السلطنت اسورینے شہر نیو کنا و شرق و حلب کے شہر موصل کے مقابل میں آباد ہوا ان کے رہنے والے اپنی ہجرت کے زمانہ سے ہی نام اس مقام کا بتاتے ہیں اسی جگہ پر رومی بادشاہ ہرقل کے لشکر اور قسطنطین ہرقل سے قتال ہوا تھا اور کچھ مورخ لکھتا ہے کہ رومی لشکر ویرانہ رود ارس سے و جلہنگ چلا آیا اور خسرو پہون کی فوج کا سپہ سالار ہر اس کے ساتھ ہوا و بکا نقاب کرنا جب تک کہ اس نے اپنے بادشاہ خسرو سے حکم قطعی نہ پایا کہ لبتہ یکبارگی لڑائی کو تمام کرنا چاہئے اور کنا و شرق پر حملہ کے شہر موصل کے مقابل قدیم زمانہ میں نیوی آباد تھا لیکن مدت سے یہ شہر (نیوی) اور کھنڈراد کے نام سے پکارا گیا ہے پس یہ خالی مقام عرصہ قتال و خونریزی کا جوا بنتے از کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل چہا پے اون بنی سنہ ۱۸۷۴ء اصل زبان انگریزی صفحہ ۷۷ اکثر کتب شمس اکتی سے پادری ترکی صاحب نے فارسی میں ترجمہ کیا صفحہ ۹۵۔

۹۸۔ پس یہ نیوی شہر ملک اسور کا دار السلطنت تھا دیکھو مقدس کباب کا احوال چہا پے لندن سنہ ۱۸۷۴ء باب ۷ صفحہ ۱۱۳۔

اور ۲ سلاطین ۱۴ باب جیسا کہ صفیاء ۲ باب ۱۳ میں ہے وہ اکثر پرانیاں بات چلا کر
کا اور اسور کو خراب کر گیا اور نینوہ کو ویران اور بگڑنے کی مانند خشک کر دے گا انتہی یعنی
لوگ خیال کرتے ہیں کہ نینوہ وہ مقام ہے جسے اب کر بلا اور معطل قتل المجدین علیہ السلام
کہتے ہیں کیونکہ کر بلا کا ایک نام نینوی ہی ہے چنانچہ یہ بات درج صاحب کے بیان سے
یہی جو ایک مدت تک بغداد شریف میں سرکار انگریزی کی طرف سے اٹھی رہے کچھ
ثابت ہوتی ہے دیکھو کشف الآثار صفحہ ۹۸ وہ دار السلطنت خست ہو گیا تھا اور وہ ملک
سلطنت شام کا ایک ضلع ہو گیا چنانچہ اب تک ہے یہی معلوم کرنا چاہئے کہ اسور یون
کے بت اور تھے یعنی نینوہ اسور یون کا معبود تھا ۲ سلاطین ۹ باب ۱۳
اور مصر یون کے بت اور تھے یعنی فیس وغیرہ دیکھو کیفیت نامہ ترجمہ پادری
اشرن صاحب مطبوعہ الہ باد ۱۸۷۱ء رتہ انڈیا ٹریکٹ سوسائٹی کے لئے صفحہ
۳۳ ۳۳ ۳۳ جہاں لکھا ہے کہ یہ عبادت ملک مصر سے اجرا ہو کینا ان اور فریگی ملک
میں پہلی اور رفتہ رفتہ استارات کی عبادت میں ایسی شامل ہو گئے کہ جہاں بتا
کا ذکر ہے وہاں یسیرت (جسے رومی فیس یا دیش کہتے تھے کیفیت نامہ صفحہ
۳۳ ۳۳ ۳۳ سطر ۱۳) کی عبادت سے یہی مطلب ہے اتنے مگر اتنو وہاں دونوں
ملکوں میں اسلام جاری ہے

رومن تواریخ کلیب حصہ ۲ صفحہ ۵۵ میں مصری عیسائیوں کا حال اس طرح لکھا ہے کہ
اس شہر کے مسیحیوں کی خبر ایک رومی مورخ ڈیوگنس نامی کی کتاب میں ملتی ہے اس نے
قریب سنہ ۳۰۰ء میں روم کی تواریخ لکھی اور اس میں ایک خط جو اورین شہنشاہ
سنہ ۳۰۰ء میں ہکندریہ کے سیر کر کے لکھا مندرج کیا خط مذکور میں یہ عبارت ہے کہ میں
اہل مصر کو ہر اطراف میں دیکھا سب کو بک مزاج اور متلون پایا سر ایس (نام حضرت)
پرست مسیحی ہیں اور وہ جو آپ کو مسیحی اسقوف ظاہر کرتے ہیں سر ایس کو ماستے ہیں انتہی

خرقیل ۳۰ باب ۱۳ میں مصر کی بابت یہ پیشین گوئی ہے خداوند پروردگار نے فرمایا ہے کہ میں بتو کو بھی توڑ دوں گا اور نوف میں سے مور تو کو مٹاؤ اور نوح اور آگے کو مصر کی زمین کا کوئی بادشاہ نہ ہوگا اور مصر کی زمین میں ایک دہشت گردی انتہی پیشین گوئی پائسو پتھر پر مشتمل رسم سے خرقیل نبی نے فرمائی ہے تعلیم الایمان مشیوہ امریکن شن لدینا باہتمام ہادری ریڈلف صاحب ۱۸۹۹ء جسے پہلے ڈاکٹر جان کنڈول صاحب نے زبان انگریزی میں لکھا اور ششماہین مطبوعہ بیہ ہوئی تھی اس کے صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ بیشتر ملک مصر بہت ہی وسیع اور آباد تھا۔ ایشیا، ہزار ہا بڑے بڑے شہر اس سے متعلق تھے۔ اسکی عین آبادی کی حالت میں خرقیل نبی نے یہ نبوت کی تھی سر اسین (یعنی عرب) اور ان کے بعد ملوکنس (یعنی ملوک) مصر کے حاکم ہوئے اور آخر کو ترک لوگ اور پھر قابض ہو گئے اور آج تک وہیں کے ماتحت رہیں۔ اگرچہ یہ نبوت دو ہزار برس پیشتر کی گئی تو بھی شیک شیک پوری ہوئی انتہی اس پیشین گوئی میں خدا فرمایا ہے کہ میں بتو کو توڑ دوں گا پس یہ بت پرستی مصر کی دین دین اسلام کے رائج ہونے سے موقوف ہو گئی اور مسلمانوں کے ہات سے خدا نے ان کے بتو کو توڑ دیا اور یہ پہلے کہ آگے کو کوئی مصر کی زمین کا بادشاہ نہ ہوگا انتہی سو پہلے ہی ظاہر ہے کہ وہ سلطنت روم نے استنبول کے ماتحت بلکہ اس سلطنت کا ایک صوبہ ہے جیسا کہ ترجمہ تعلیم الایمان کے قول سے ثابت ہے کاش کہ اہل مصر اس پیشین گوئی پر غور کر کے اپنی حالت پر قناعت کرتے تو کبھی سلطان ترک کی فرمان برداری سے اونچائی سیر نہ پاؤ اور ہمیشہ بے خطر رہتے۔

سب التواریخ مولفہ مدرس سکندر فرزند شکر نوان چہا پانچھ کی ہوئی اور کوفیو کے مدرسہ کے مدرس التواریخ ڈاکٹر اینڈورڈنیرس کی اور بی بی اویو کیشن کمیٹی کے حکم سے کلکتہ میں اردو ترجمہ پوس ڈاکٹا اسسٹنٹ سوپرینٹنڈنٹ پولیس متعلقہ صوبجات بنگالہ و بہار داؤد علیہ جلد ۲ مطبوعہ مشیم جیمز مشن ۱۸۹۹ء مندرجہ میر لکھا ہے

قولہ یودیون کی امید اس بات کی کہ ایک مسیح آئیوا لا تھا اور مسیح کا اعتقاد سبب
 وعدہ ربانی کے کہ ایک تمکین دینے والا (پاراقلیت یا فارقلیط) آئیگا ان مخنون
 باتوں سے محمد صلعم نے فائدہ اٹھایا اور کہا کہ وہ وہی شخص تھا جو کہ سارے عالم
 کو آرام و شادمانی پر پہنچائے ماسوا اسکے عربوں کا یہی ایک قول ایسا رائج
 تھا جو کہ اس بات کی اعانت کرے کیونکہ اون بین مشہور تھا کہ ایسا شخص قبیلہ
 قریش سے طایفہ یثرب کا اور اسے قوم سے مخصوص محمد صلعم نکلا تھا امت کلامہ
 بعینہ نقل کا الاصل

قدیم رومیون کے ایک نسخہ کتاب میں جو سی قنون کہلاتا ہے یہ پیش خبری
 لکھی ہے کہ جسوقت میں رومیون اور مصریون کی سلطنت ملجائیگی اوسوقت اسیون کے
 درمیان ایک نہایت زبردست بادشاہ ظاہر ہوگا جو کامل دیندار اور راستباز
 ہوگا اور ہمیشہ تک سب ملکوں پر حکومت اور سلطنت کرے گا فقط
 قدیم الہامیون کی کتاب میں جو آوا کہلاتی ہے لکھا ہے کہ ایک نہایت خوب صورت
 اور عزت و ار جو اگر دیوتاؤں کے راج کو نیست کرے گا اور ایک دین اور ایک
 سچائی کی حکومت زمین پر قائم کرے گا فقط

چونکہ حضرت عیسیٰ نے رفیقوں کی قلت کے سبب سے فرمایا کہ میرے بادشاہ
 اس جہان کی نہیں ہے یوحنا ۸ باب ۳۶ - اور پہر پہر کہ چریون کو بیری
 اور یوثریون کو ماندین پن پر ابن آدم (یعنی مسیح) کو زمین پر سر کرنے کی جگہ
 نہیں ہے متی ۸ باب ۲۰ اور رومیون تو ایک نہایت زبردست بادشاہ
 کی خبر ہے جبکہ مصر اور روم کی سلطنت ملجائیگی سو ظہور اسلام کے سبب ایسا
 ہی ہوا جو کہ روم یعنی قسطنطنیہ اور مصر کی سلطنت کے ملجائے سے علاقہ رکھتا
 تھا واضح ہو کہ حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بقول
 پوری فائدہ رقیب سا تب ہی پس بعد مصر میں حکومت اسلام قائم ہوئی یعنی
 سکیمجری میں اور اسی اسالی میں روم کی سلطنت سے بھی اکثر ملک حکومت

اسلام میں شامل ہوئے بلکہ اس سے پیشتر وہ یوں نے اسی سال جس سال میں
 کہ حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم نے وفات پائی بصرہ اور دمشق وغیرہ کے میدانوں میں
 فوج اسلام سی شکست کھائی اور یہ سب ملک جو ان دنوں روم کی سلطنت کے برے
 سرور تھے صرف اسلام میں آئے یعنی وفات حضرت نبی آخر الزمان صلعم منہ
 جون ۳۲ء عربین فتح بصرہ اسی سال یعنی ۳۲ء عربین فتح دمشق میدان بیت المقدس
 کے لڑائی میں اسی سال یعنی ماہ جولائی ۳۲ء میں اور دوسری فتح ۳۳ء میں
 اور تیسری اور چارویں ۳۵ء میں فتح بیت المقدس ۳۴ء میں فتح حلب ۳۸ء میں
 فتح انٹی اوک (یعنی اٹلی) ۳۹ء میں فتح مصر ہی اسی سال یعنی ماہ جون ۳۹ء
 میں (ازبیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۲۵ - ۴۵) سب ان تاریخ جلد ۲ صفحہ ۴ میں سہ کچھ
 سال کے عرصہ میں اونے (یعنی حضرت صلعم نے) سارا ملک عرب کا مطیع کر لیا اور پھر
 ملک سر بار چلا کر روم کے کئی شہر و کھواپے اطاعت میں لایا تھے
 اب راہ یہ اختلاف کہ پادری فائدہ کے قول سے تشریب سات برس بعد وفات
 حضرت نبی اسلام صلعم کے مصر اور شام ۳۲ء ہجری میں فتح ہوئی اور سیر الاسلام
 کے بموجب حضرت صلعم کی وفات کے چار برس بعد اور قریب چار برس بعد پہلے فتح
 دمشق کے مصنف ہوا یہاں اختلاف کچھ بڑا نہیں ہے دستور ہے کہ ہر مہم میں اس کی
 کامل سرحد نے تک کچھ عرصہ گزرتا ہے اور بعد فتح دارالریاست کے اگلے توابع
 جو ملک ہوتے ہیں ان میں تسلط ہونے تک ہی کچھ عرصہ گزرتا ہے چنانچہ ملک مصر
 میں چودہ مہینے تک لشکر اسلام نے صرف اسکندریہ کا محاصرہ کیا تھا اور ابران پر یہ
 ۳۳ء میں لشکر اسلام نے فتح پائی تھی مگر تمام فتح امیر ابی بقرہ پادری فائدہ
 ۳۸ء ہجری اور بقول ۳۸ء میں ہوئی دیکھو سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۴۴
 و ۴۵ پس ۳۲ء ہجری شام کی پہلی فتح اور ۳۸ء میں مصر کی پہلی فتح ہوئے

تھی اس حساب سے ان دونوں ملکوں کے آغا فتح کے ۶۳۲ھ میں یہی سال وفات
 رسول اللہ صلعم کا ہی ہے اور پہلی فتح ۶۳۸ھ میں ہوئی اسکے سوا پادری فائزر نے
 سنہ ہجری گیارہویں اور مہینے کا نام نہیں لکھا پس ممکن ہے کہ شرح سنہ ہجری ۲۱
 اور سال قمری یعنی ہجری اور سال شمسی یعنی عیسوی میں یہی جو تفاوت ہو تا ہے اسے
 سب جانتے ہیں اس حساب سے فتح شام اور مصر اور سال وفات رسول اللہ صلعم
 کے زمانہ میں کچھ تفاوت واجب نہیں ہے اور آدمیوں کے درمیان ظاہر ہونے سے یہ لو
 یہ ہے کہ اسی زمانہ میں دنیا کی قومیں حضرت نبی آخر الزمان صلعم سے خوب واقف
 ہوئیں اسکے سوا سیر الاسلام باب ۱۲ صفحہ ۱۱۱-۱۱۲ لکھا ہے کہ فتح ایشی اوک
 ۶۳۸ھ میں ہوئی یہ پہلی بار تھی کہ فوج روم کی ہات سے مسلمانوں کے قتل ہوئے
 ایک و با آئی اور اسکے باعث سے بہت سے مسلمان بنسبت تلوار و شمشیر یا عیاشی
 ایشی اوک کے ہلاک ہوئے۔ اس سال پچیس ہزار آدمی موبے اور اہل عرب
 اٹھارویں برس ہجری کو ساتھ بڑے غم کے یاد کرتے ہیں قت کلامہ اس سے
 ظاہر ہے کہ سنہ ہجری میں فتح ہوا کیونکہ یہی سال یعنی ۶۳۸ھ مصر کے فتح کامل کا
 ہی ہے پادری فائزر نے معلوم نہیں کس سبب سے سنہ ہجری گیارہویں اور اس حساب
 سے وفات حضرت صلعم سے شام کے کامل فتح تک صرف پانچ برس کا عرصہ ہوتا ہے
 اور چونکہ حضرت یسعیاہ کی پیشین گوئی مصر اور اسور کی بابت تھی پس روم کی سلطنت
 میں سے انہیں ملکوں کے لٹانے اور رومان وین اسلام جاری ہونے سے اس
 رومی کتاب سببی ایون اور کتاب یسعیاہ کا مطلب پورا حال ہوتا ہے اور یہی روم اور
 مصر کا لٹانا ہے اور آخر وہ تمام سلطنت روم متعہ تھگاہ کے تصرف اسلام میں در آیا اور
 مصر ہی معہ اسور وغیرہ اوس میں شامل رہا چنانچہ اب تک ہے
 اور ایمانیہ زمین جو اسکی خبر ہے کہ ایک خوبصورت اور عزت و ابرو اگر برت پرستی کو

نہیں کرے گا الخ سو خوبصورتی اور شرافت حضرت صلعم کی توکل آفتاب روشن ہے
 کتاب سیر الاسلام صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ مؤرخین تاریخ عربستان کی کہتے ہیں کہ حضرت
 صلعم بہت حسین و جمیل تھے اچھے اور انشان پیش جو کہ نہایت متعصب سنی تھے وہی
 دیکھتے تھے کہ حضرت صلعم حسین اور فہیم تھے (بیل کا مقدمہ صفحہ ۶) اور گتین صاحب
 مونیخ نے لکھا ہے کہ انحضرت صلعم حسن میں شہرہ کفاق تھے از کتاب جان لیون
 پورٹ صاحب صفحہ ۷۱

اور شرافت کی بابت ویجاہ مدین ترجمہ قرآن شریف صفحہ ۱۲ دفعہ ۲۲ میں جسپر علماء
 عیسائی نے اپنے طور کا حاشیہ اور ویجاہ لکھا اور مستند صلعم میں الہ آباد میں پریس میں
 چھاپا لکھا ہے کہ محمد کا تولد در میان اوس فرقتے اور گہرائیکے جو انہیں شریف شرفا
 تہا یعنی قریش کے ہوا انتہا اسبطرخ سیر الاسلام صفحہ ۵ و ۶ میں دیکھنا چاہئے قاضی
 صفحہ ۵ میں یہ فقرہ کہ عرب کی سب قوموں سے قریش کی قوم بڑی عزت دار تھی انتہا
 اور جان لیون پورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۶ میں لکھا کہ انحضرت ملک ایشیا کے
 سب میں بڑے نامی و گرامی آدمی تھے انتہا

اور اسبطرخ لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۲ سطر ۴ میں یہ ہے اور حاتمہ الاسلام مطبعہ
 بریلی صفحہ ۸۴ دفعہ ۸ میں جو ترجمہ اپالوئی مصنفہ گاڈفری پکنس صاحب مطبعہ
 لندن ۱۸۳۹ء کا ہے ڈاکٹر ویت کے قول سے لکھا ہے کہ محمد عرب کے ایک
 نہایت مغرور قوم اور نہایت عمدہ خانہ ان میں سے تھے۔ صورت میں شکیل اور اطوار
 میں سلیے اور بے تکلف تھے اور بلند و صلی و نہایت پوئی جو طوفان مصیبت کو فرو
 کر سکے اور غیر معقول تعلیم کے قباج کے مقابلہ میں غریغ پائی غرض کہ آپ جل مع ادن
 اوصاف کے تھے جرنی حد ذاتہ زیادہ عمدہ تھے انتہا
 اور بہت برتری کے نیست جو نیک مضمون ان عبارتوں سے چھین لکھنا بہرین دریافت

۱ ہو جائیگا سیر الاسلام صفحہ ۱۵-۱۶ میں لکھا ہے ساتویں برس ہجری کے آخر میں اپنے وطن کے اندر جناب رسالت مآب صلعم لمور دینی اور دنیاوی کے سردار مقرر ہوئے۔ اوہوں نے بتو کھو خانہ کعبہ کے نور ڈالا اور اس کو دنگی سے اس مکان کو پاک کیا یہ حکم جاری ہوا کہ مکہ میں کوئی کافر نہ آوے اور نہ اپنے پاؤں سے دوسرے شہر و زمین ملک حجاز کے زمین شہر مکہ اور مدینہ واقعہ میں آنے جانیکی رخصت ہوئی۔ جناب باوقار کو حالت نہایت کفار و قیث پر رحم آیا یا اوشی شجاعت کا لھا خاکیا اور مغلوب و قیثوں سے فرمایا کہ اس شخص سے جسکو تنہا بہت ایذا دی ہے اور بتایا کیا رجم کی توقع رکھتے ہو اوہوں نے عرض کیا کہ میں بہرہ وہ آپکی عالی تنہی سے ہے رسول نے خدا سے رجم کے جواب دیا کہ یہ تمہارا اعتماد مجھ صحیح ہے جاوہنی تمہیں امن دیا اور آزاد کیا۔ عرب کی اور قوموں نے جو کہ ریگستان میں رہتے تھے تا بعد اسی پیغمبر صلعم کی اختیار کی لڑنے ہو آئین اور طائف کے رہنے والوں نے جو کہ تمام عربستان میں ایک نہایت بر شیر جنگیہ ہے اور آب و ہوا اس ضلع کی بہت اچھی ہے مقابلہ کیا اور انکے جان بال دونوں برباد ہوئے اور بت اوکے توڑے گئے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بن بر ایمان لائے اور بعد اوسکے تمام ملک عرب میں ایک مذہب اور ایک سلطنت دی رسول کریم نے بعد مقرر کرنے اپنی سلطنت کے مکہ اور مدینہ میں اور وہ کیا کہ عرب و ہزار کے بادشاہوں کو مذہب حق سے اطلاع دین۔ ایک شخص واسطے پہچانے ایام رسالت کے بصرہ کو بھیجا گیا اور شیریل نے اوسے کہ امیر قوم نصرانی اور عربوں کا اور ہر کلیس شاہ استنبول کا تا بعد اتر تھا و مشق کے نزدیک پھر کر مار ڈالا۔ گو کہ یہ ایذا بہت تھی مگر اس میں کجی کمال تھی۔ تین ہزار آدمی تیار ہوئے اور حضرت نے اوہیں فرمادیا کہ تم خدا کی راہ میں خوب شجاعت سے لڑنا اور بیان خوبیوں دینا اور اہل انعام غازیوں اور شہیدوں کا بہت فصاحت سے کیا اور کہا کہ دشمن کے خزانے

نحوہ زمین
اور زمین
مطہرہ
۱۶ صفحہ

سوار اور کسید کا مال رعیت میں سے نہ لوٹتا۔ میری مصیبتوں اور دشمنوں کے بمبوں میں
خانہ نشین لوگوں کو اذیت دینا اور عورتوں اور دودھ پیتے بچوں اور بڑے بوجھوں کے
قرب ہوں نہ چہرہ نہا۔ مکان اور لوگوں کے جو مقابلہ نگرین توڑنا نہیں اور وہ
چیزیں جن کے وسیلے سے وہ اپنی اوقات بسر کرتے ہیں تباہ کرنا اور پہلو اے درختوں کو
تلف کرنا اور کچرے کے درخت کو ہات نہ لگانا کیونکہ اہل شام کو اس کے سایہ سے بہت آرام
ہے۔ جنوب میں دمشق کے حج قریب موٹی قلعہ بلک کے اہل اسلام کا لشکر روم اور شام
کی فوج سے مقابل ہوا۔ زید جو کرامی سے آزا کیا گیا تھا اور جعفر اور عبد اللہ فوج
اہل اسلام کے سردار مقرر ہوئے اور انکو جناب رسالت مآب نے فرما دیا کہ اگر تم میں
سے ایک مارا جاوے وہ سارا دیکھی جائے پر فوج کا سردار ہوا اور بیہوشوں سردار ناما ر
اس لڑائی میں شہید ہوئے۔ لیکن صاحب کتبہ میں کہنید بعد ظاہر کرنے کمال شجاعت
کے اول قطار میں شہید ہوئے۔ جعفر نے میدان شہادت میں بڑی مردانگی دیکھلا
اور شجاعت کے نام کو روشن کیا جب انکا دہشتاوت کٹ گیا انہوں نے علم کو بائیں
ہات میں لیا اور جب وہ یہی تن سے جدا ہو گیا انہوں نے اسکو کٹے بازوؤں سے
نچھوڑا آخر کار سچا کس زخم کاری کہا کر زمین پر گرے اور درجہ شہادت کا حاصل
کیا۔ عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو بھی جگہ پر آکھڑے ہوئے اور بوئے آگے بڑھتا ہوا دشمن
اور ایمان کے قدم آگے رکھتا اور ہمارے لئے فتح باہشت ہے۔ وہ نیزہ سے ایک
رومی کے شہید ہوئے اور خالدؓ نے جو کہ عالمین مسلمان ہوئے تھے جینڈے کو گرنے
ندیا تو توارین انکے ہات میں ٹوٹیں اور نصرانیوں کو جو کہ مسلمانوں سے بہت تھے آپ
نے شجاعت اور مردانگی سے ہٹا دیا۔ اسدن دشمنوں کا غلبہ رہا اور دوسرے دن خالد
نے اپنے لشکر کو اس تدبیر سے لڑایا کہ فوج عدو کی سر اسیمبلی ہو گئی اور تفرقہ اوٹکی
جمعیت میں پڑ گیا۔ اہل اسلام کا لشکر فحیاب ہوا اور مدینہ کو ساتھ بڑی شہرت د

شان اور تہوڑے سے مال غنیمت کے پیر آیا۔ خالد کی ہوشیاری اور چالاکی سے
 ذہیب محمدی صلعم کی بہت ترقی ہوئی اور اس نے اپنی جانفشانی اور دلاوری سے عقبہ
 کا حاصل کیا استیجے اور رومن تواریخ کلیا چاہا ہرزاویہ ۵۷۱ھ لکھ جلد ۲ صفحہ ۱۴۲ سطر ۱۹
 اور صفحہ ۱۴۱ میں لکھا ہے خلفاء اسلام تہوڑے برسوں میں تمام ملک شام اور یروشلم
 یروشلم اور فارس اور عراق اور مصر اور کوجک ایشیا پر غالب آئے انہوں نے
 اپنے سب مخالفوں کو تلوار سے قتل کیا بخانون اور شہر و نکو تباہ کیا اور ان کے باشندوں
 سے دین محمدی صلعم قبول کرایا اہل تواریخ لکھتے ہیں کہ بعد وفات حضرت نبی علیہ السلام
 کے بارہ برس کے اندر عرب کو گپٹس ہزار شہروں اور قلعوں پر قابض ہوئے اور
 سیمون کے چار ہزار گرو ٹکوہا و یا شاید بہرہ بالعد ہے لیکن اتنا تحقیق ہے کہ وہ شہروں
 کی فوج کی مات فتح کرتے ہوئے پیٹے گئے اور ان کے موافق ملکوں کا بہت نقصان کیا
 شمالی افریقہ کا تمام ساحل جس پر بہت سی جماعتیں مقیم تھیں ان کے قبضہ میں آیا اور انہوں
 نے مسیحی دین کو ان اطراف سے یہاں تک مٹا دیا کہ ان کا نشان بقی نہ اصراف مصر
 میں کاٹھی (پینے قیٹی) اور فارس میں نیسوریانی عیسائی رہ گئے اور ان کے بعض
 اور مقاموں میں عیسائیوں کے چند چوٹی جماعتیں گروئے سخت ظلم اور ہلاکت کے رفتہ رفتہ نہایت
 پست اور خراب حال ہو گئیں

عربوں نے اپنے خلیفوں کے برگزیدہ کرئیک بابت آپس میں جھگڑا کیا اور تیس برس تک
 اس لڑائی میں دل و جان سے مشغول رہے جسکی باعث مسیحیوں نے کچھ کچھ فرصت
 پائی ان قضیوں کے سبب سلمان لوگ شیعہ اور بنی نامی و جد سے فرقوں میں تقسیم ہو گئے
 شیعہ لوگ جو خصوصاً ملک فارس میں رہتے ہیں قرآن کے موافق چلتے ہیں مگر سنی لوگ
 اگلے چار خلیفوں کی روایت یا قول کو ہی مانتے ہیں ۴۸۸ھ میں وہ غیر ملکوں پر چڑھا
 کرنے لگے اور سات برس تک شہر قسطنطنیہ کا محاصرہ کیا مگر انکی فوج لڑائی کی کسی ضرورت

خیر تو اپنی آگ نامی کے وسیلے سے ہٹا لی گئی سنہ سات سو عیسوی کے بعد سے افریقہ کے شمالی ساحل کے تمام ملکوں پر قابض ہو کر اچھم کے حد بجز اٹلانٹک پاس پہنچ کر آئے۔ خیر الشکر کے پار ہو کر ملک شہین میں غول کے غول خلل ہوئے بلکہ اونکا چہرہ اس وقت تک کہ یورپ میں سے گذر کر خشکی کی راہ شہر قسطنطنیہ پر حملہ کریں اور وقت ونگو نہہ لوگوں کا بادشاہ جو ملک شہین کا حاکم تھا اور نے دیر تک بڑی خونریزی کی لڑائی کر کے کبیت آباتب عربی لگ بے روک ٹوک ملک شہین میں سے گذر کر کوہ ہری نیز کے پار ہوئے اور شہر شہین شہر و نمین پہنچے اور جیسے تین سو برس پیشتر اون لوگوں نے طوفان کی مانند یورپ سے آکر اچھم کی کلیسا اونکو نیست ہونیکے خطرہ میں ڈالا تھا ویسے یہ حملہ آور عربوں کی اس تیز راہ کے باعث اچھم سے آئے وہ ہلاکت کے خوف میں ٹرین فرانس اور ایماں کے سب لوگ تیز تر گئے اتنے

اب اگر کوئی کہے کہ کیا یہ قدیم رومیوں اور قدیم ایماں نوکی پیشین گوئی ان سچ تھیں تو اونکا دین ہی سچا ہو گا تو میری سمجھ میں یہ آگاہ ہے کہ ادھون نے یہ بات قدیم خدا پرستوں سے سنی ہوگی اور اوسکے ظہور کا انتظار کرتے ہوئے اپنی متبرکت باونمیں درج کر رہیں یا جیسے قدیم زمانہ میں خدا ہمارے باپ دادوں یعنی ابراہیم اور اسحاق سے وعدہ کے ساتھ ہم کلام ہوا اور انکے باپ دادوں سے یہی کی وقت میں وعید کے ساتھ ہم کلام ہوا اور اسکے لئے کچھ خدا پرستی کی خصوصیت نہیں ہے دیکھو بلعام ابن بعور اور اوسکے گدے کا حال گنتی ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ باب اور لیس سے خدا کا باتین کرنا پیدائش ۳ باب ۱۴ و ۱۵ اور صی طرح کر نیلوس رومی سے اعمال ۱۰ باب ۱-۳- اور عیسائی عقیدہ کے بموجب سچ کا جو عیسائیوں کا خدا ہے اوس سامری عورت سے باتین کرنا صی طرح سمجھنا چاہئے یوحنا ۴ باب ۷-۲۶- اور خدا نے ابلی ملک سے باتین کیں جو جبار کا بادشاہ تھا جسکے بابت حضرت ابراہیم نے فرمایا کہ ہرگز خدا کا خوف یہاں نہیں ہے

(پیدائش ۲۰ باب ۱۱) دیکھو ایضاً ۲۰ باب ۳-۷ پس اب تک توریت و انجیل
میں کوئی پیشین گوئی کیسے ایسی نہ کی ہو گی کہ جس کی صداقت پر دنیا کے بشہرستور
نے ہی گواہی دی ہو مگر یہ پیشین گوئی ہے کہ جس سے اسلام کی شرافت و نصرت
مذہب و انجیل الہامی کتاب سے ثابت ہوتی اور یہود اور نصاریٰ اور لوگوں میں کیسے
کے عذر کی گنجائش نہیں ہے بلکہ یہ پرستو ٹکڑی کی صداقت اور اسلام کی فضیلت کا
صاف اقرار ہے اور یہ کمال عنایت قادر و الجلال اور دین اسلام کی سر اسر بلندی
اقبال سمجھنا چاہیے ماشاء اللہ و لا قوت الا باللہ

مشرجان ڈیون پورٹ لکھتے ہیں کیا یہ بات خیال میں آسکتی ہے کہ جس شخص نے اس
نہایت ناپسند اور حقیرت پرستی کے بدلے جس میں اس کے ہوطن (یعنی اہل عرب)
مدت سے ڈوبے ہوئے تھے خدا نے احد برحق کی پیش کش قائم کر نیے بڑی بڑی دایم لائبر
اصلاح میں کہیں مثلاً اولاد کی کو موقوف کیا نہ کہ کی چیز نیچے استعمال کو اور قمار بازی کو جس سے
اخلاق کو بہت نقصان پہنچتا ہے منع کیا بہتایت سے کثرت از دواج کا اور سوقت میں
رواج تھا اور کو بہت کچھ کہتا کہ محمد و دنیا غرض کہ ایسے بڑے اور سرگرم مصلح کو ہم فریجا
تھاڑا سکتے ہیں اور یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسے شخص کی تمام کارروائی کر رہی تھی نہیں ایسا نہیں
کہہ سکتے بیشک محمد (صلعم) تجر دلی نیک متی اور ایمان داری کے اور کسی سبب سے
ایسے استقلال کے ساتھ اپنی کارروائی پر ابتداء سے تزل و می سے جو خدیجہ سے بیان
کی اخیر دم تک جبکہ عایشہ کی گود میں شدت مرض میں وفات پائی مستعد نہیں رہ سکتے
تھے جو لوگ ہر وقت اونکے پاس نہ رہتے تھے اور جو ان سے بہت ربط و ضبط رکھتے تھے انکو
بھی بھی انکی ریاکاری کا شبہ نہیں ہوا اور یہی انہوں نے اپنے نیک برتاو سے بچاؤ
نہیں کیا۔ بیشک ایک نیک اور صادق طبیعت شخص جسکو اپنے خالق پر ہر دوسہ
ہو اور جو ایمان اور رسم و رواج میں بہت بڑی اصلاح کرے حقیقت میں صاف صاف

خدا کا ایک لہجہ ہوتا ہے اور کوئی کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا پنہر ہر سطح خدا تعالیٰ کے
 اور وفادار خادم گذرے ہیں اگرچہ ان کے خدمتین کامل نہیں اسدی طرح محمد کو پیہم
 خدا کا ایسا بھلا خادم کیون نہ سمجھیں جسے خدا تعالیٰ کی خدمت ایسی ہی وفا داری سے
 کی جیسے اورون نے بچل اورون کی خدمت کے پوری اور کامل نہ تھی اس بات پر
 کیون یقین کیا جائے کہ او سکوزمانہ اور اپنے ملک میں اپنی قوم کو خدا کی وحدانیت
 اور تعظیم سکھانے کے لئے اور ان کے حالات کے مناسب اندیکو ملکی اور اخلاقی امور میں
 نصیحت کرنے کے لئے خدا نے بھیجا تھا اور وہ راست بانہی اور نیک کرداری کا

واضح ثابت ہے

ایڈورڈ گٹن صاحب لکھتے ہیں کہ محمد کا مذہب غلوک اور شہادت سے پاک صاف ہے
 قرآن خدا کی وحدانیت پر ایک عمدہ شہادت ہے کہ اسے پنہر نے تو سچی انسانوں کے
 سارون اور تیارون کی پیش کو اس معقول دلیل سے روکیا کہ جو شے طلوع ہوتی ہے
 غروب ہو جاتی ہے اور جو حادث ہے وہ قانی ہوتی ہے اور جو قابل زوال ہے وہ معدوم
 ہو جاتی ہے۔ اسے اپنی معقول سرگرمی سے کائنات کے بانی کو ایک ایسا وجود تسلیم
 کیا جسکی نہ ابتدا ہے نہ انتہا نہ کوئی شکل بن محدود نہ کسی مکان بن اور نہ کوئی اور کائناتی موجود
 ہے جس سے اسکو تشبیہ دے سکیں۔ وہ ہمارے نہایت حقیقہ اور ورن پر ہی آگاہ
 رہتا ہے۔ پنہر کسی اسباب کے موجود ہے۔ اخلاق اور عقل کا کمال جو اسکو حاصل
 ہے وہ اسکو اپنی ہی ذات سے حال ہے ان بڑے بڑے حقائق کو پنہر نے
 شہور کیا اور اس کے پیروں نے اسکو نہایت محکم طور سے قبول کیا اور قرآن کے
 مفسرون نے محمولات کے ذریعہ سے بہت درستی کے ساتھ انکی تشریح و تفسیر کی
 ایک حکیم جو خدا تعالیٰ کے وجود اور اس کے صفات پر اعتقاد رکھتا ہو مسلمانوں کے مذہب
 بالاعتقاد کی نسبت بہرہ کہہ سکتا ہے کہ وہ ایسا عقیدہ ہے جو ہمارے موجودہ اور گذشتہ

قوائے عقلی سے بہت بڑا ہے اسلئے کہ جب تک کہ اوس نامعلوم چیز (یعنی خدا) کو زبان اور مکان اور حرکت اور مادہ اور حس اور فکر کے اوصاف سے مبرا کر دیا تو پھر چارے خیال کرنے اور سمجھنے کے لئے کیا چیز باقی رہی وہ اصل اول (یعنی ذات بارئیت) جسکی بنیادی عقل اور روحی پر ہے محمد کی شہادت سے اٹھ کام کو پہنچی چنانچہ اوس کے معتقد ہندوستان سے لیکر امریکہ تک موجد کے لقب سے ممتاز ہیں اور ہرگز ممنوع سمجھنے سے بہتر ہی کا خطرہ مٹا دیا گیا ہے

سٹرٹانس کاپیل صاحب لکھتے ہیں کہ چلوگون (یعنی عیسائیوں) میں جو یہ باب مشہور ہے کہ محمد ایک پرفن اور فطرتی شخص اور گویا جو ہر شے کے اوتار تھے اور ان کا مذہب دیوانگی اور خام خیالی کا ایک نودہ ہے اب یہ سب باتیں لوگوں کے نزدیک غلط ٹھہرتی جاتی ہیں جو جو جوت باتیں دورانیش اور مذہبی سرگرمی رکھنے والے آدمیوں (یعنی عیسائیوں) نے اوس انسان (یعنی محمد صلعم) کی نسبت قائم کی تھیں اب وہ الزام قطعاً ہماری ہوسٹ کے باعث ہرین چنانچہ ایک یہ بات مشہور ہے کہ پاکو صاحب نے جب گروٹس صاحب سے پوچھا کہ یہ قصہ جو تھے لکھا ہے کہ محمد نے ایک کبوتر کو تعلیم کیا تھا کہ وہ اونکے کان میں سے میل نکالا کرتا تھا اور مشہور کیا تھا کہ وہ فرشتہ ہے جو اونکے پاس وحی لایا کرتا ہے تو اس قصہ کی کیا سند ہے تو ادونہوں نے جواب دیا کہ اس قصہ کی کوئی سند اور کچھ ثبوت نہیں (حاشیہ الاسلام صفحہ ۲۸ دفعہ ۴۴ میں یہی مرقوم ہے) حقیقت یہ ہے کہ اب وہ وقت آگیا ہے کہ ایسے ایسے قصوں کو بالکل چھوڑ دیا جاوے۔ جو جو باتیں اس انسان (یعنی محمد صلعم) نے اپنی زبان سے نکالیں بارہ سو برس سے اٹھارہ کروڑ آدمیوں کے لئے بمنزلہ پر ایت کے قائم ہیں ان اٹھارہ کروڑ آدمیوں کو یہی اوس طرح خدا نے پیدا کیا ہے جس طرح ہم کو پیدا کیا ہے اس وقت جتنے آدمی محمد کے کلام پر اعتقاد رکھتے ہیں اوس سے بڑھ کر اور کسی کلام پر اس زمانہ کے لوگ یقین نہیں رکھتے پھر کیا ہم یہ خیال کر سکتے ہیں کہ جس

کلام پر خدا سے قادر و خالق کی ہفتہ مخلوق زندگی بسر کر گئی اور اوس پر مہر لگے کیا وہ ایسا
 جیو ہنسا نہیں ہے جیسا ایک بازرگ کار ہوتا ہے میں اپنے نزدیک ہرگز ایسا خیال نہیں
 کر سکتا بلکہ میں نسبت اور چیزوں کے اوپر جلد نقین کرتا ہوں اگرچہ چوٹی اور فریب کے
 باتیں دنیا میں اس قدر زور آور ہوں مگر ہر جائیں اور مسلم ہر جائیں تو ہر اس دنیا
 کی نسبت کوئی کیا سمجھیں گا۔ اس قسم کے خیالات جو بہت پہلے ہوئی ہیں بہت ہی
 افسوس کے قابل ہیں اگر کو خدا کی سچے مخلوقات کا علم کچھ حاصل کرنا منظور ہو تو کچھ
 ایسی باتیں نقین کرنا ہرگز نہیں چاہئے۔ وہ باتیں ایسی زمانہ میں پہلی تھیں جبکہ ہر
 کو بہت دخل تھا اور انہیں تو بہت کے سبب خیال تھا کہ آدمی کی روحیں جگہ جگہ
 ہیں پڑی ہوئی ہیں جو انکی ہلاکت کا سبب ہے۔ میرے نزدیک اس خیال
 سے کلا یک جیو ہنسا آدمی نے ایک مذہب قائم کیا اور کوئی اس سے زیادہ بد اور
 نا خدا پرست خیال دنیا میں نہیں پایا۔ پہلا یہ کہ جو کہتا ہے کہ ایک جیو ہنسا آدمی
 جو چوڑا اور انیسٹ اور اور اصلح کی حقیقت کو سچ بخانے اور پختہ مکان نہاے وہ پختہ مکان
 کا ہیکو ہوگا بلکہ خاک کا ایک ڈھیر ہوگا۔ بارہ سو برس تک اس کو کب قیام ہو سکتا ہے
 اور اٹھارہ کروڑ آدمی اوس میں کب رہ سکتے ہیں بلکہ ایک مکان کبھی کا سر کے بل
 گر پڑا ہو تا ضرور ہے کہ ایک آدمی اپنے طریقوں کو قانون قدرت کی مطابقت کرے اور
 قدرت کے سامانوں کی حقیقت کو سمجھے اور لو سپرل کرے ورنہ قدرت سے اس کو یہ
 جواب ملے گا کہ میں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا جو قانون اور قاعدے کے خاص میں وہ خاص
 ہی رہتے ہیں عام نہیں ہو جاتے نہیں ہے کہ کوئی شخص مثل کالگسٹرو یا اور ایسی ہی
 سے دنیا کے سر پر اور وہ لوگوں کے چند روز کے لئے کپتقن فطرت سے کامیاب ہو جاتے
 ہیں مگر ان کے کلیائی ایک جعلی ہندوی کی مانند ہوتی ہے جس کو وہ اپنے نالایق ہاتھوں
 جاری کرتے ہیں اور خود الگ تہلک رہتے ہیں اور ان کو اس کے سبب سے نقصان

پہنچا ہے مین مگر قدرت کے شعلوں اور فرشتہ سی ہنگاموں اور ہی قسم کے اور غیب
ظہور سے ظاہر ہو کر یہ بات بہت غیب اور فہرے دنیا پر ظاہر کر دیتی ہے کہ جلا
ہندویان جلی ہی مین استے

جان ویلون پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب مطبوعہ سہ ماہی صفحہ ۵۹ - ۶۱
اور انگریزی صفحہ ۵۳ - ۵۵ کہتے ہیں مین کا ریل صاحب نے جو آپکا (یعنی حضرت
محمد مصطفیٰ صلعم کا) ذکر کیا ہے وہ ایسا عجیب ہے اور اوسین بقدر انصاف پایا جاتا
کہ ہم اویسی جگہ بغیر کسی نہیں رہ سکتے اور کا قول ہے کہ اس محو الشین شخص مین صرف
سیر چشمی اور صاف باطنی اور بلند نظری ہی تھی بلکہ اور بات یہی تھی آپ نہایت عجیب
تھے اور اوسین نے سچے جتنا شعار متانت ہے اور جو خدا تعالیٰ نے اپنے ہات سے
صاف باطن خلق کیا ہے اور لوگوں کو کافہہ کہہ کر قواعد قدیم اور روایات پر عمل کرتے
ہیں مگر آپ صرف حق پر عمل درآمد کرتے تھے مخلوقات کا راز آپ پر خوب افشا تھا اور
آپ اس کے خوف اور شان و شوکت سے خوب واقف تھے روایات قدیمہ میں
حقیقت اس بات کو آپ سے مخفی نہ کر سکتے تھے مین اس طرح کے صاف باطنی فی الحقیقت
خدا کے طرف سے محمول ہو سکتی ہے ایسے آدمی کی آواز براہ راست قدرتی کی آواز
ہے اور دنیا کی تعلیم کے بغیر مین نہیں آتی اور تمام چیزیں اس کے مقابل میں بچھل
میں ہیں قدیم سے انحضرت کے دلیں ہر چیز مین اور ہر جگہ ہر بار ہا خیالات رہے
ہے آپ سوال کیا کرتے تھے کہ مین کیا ہوں اور یہ لا اہتا چیز جسے لوگ دنیا کہتے ہیں
اور جس مین رہتا ہوں کیا ہے زندگی کیا ہے اور موت کیا ہے مجھے کس بات کا یقین
رہا چاہئے اور کیا کرنا چاہئے سب حل خرا اور حل مینا کے خوف کا شے اور صراحتی تہائی
زیریت نے اس سوال کا جواب دیا اور آسمان نے ہی جو مع اپنے ثواب اور ثنائیوں
کا گردش کرتا ہے ہر گز جواب نہ دیا صرف انحضرت کی موعود اور اللہ تعالیٰ کے

لہام کو جو اوس میں تھا جواب دینا پڑا حضرت نے پہلے اپنی نبوت اپنے خاندان
 کے ولونین شہابی باؤسفیکہ آپ ایک سادہ صنف غریب تھے مگر آپ اپنے ملک میں
 عام مجنون اور بے ہوش اور بے ہوش کے قوم کو جمع کیا اور انہیں اپنا فرمانبردار بنایا اور تمام عالم
 سامنے نئی مصلحتیں اور نئے پیش قدمی پر اس سے کم حصہ میں اس مذہب نے شہادت
 مسطوطیہ و بادشاہان شام و مصر و سوڈان و مکیہ کو مغلوب کیا اور قحون کو ایٹ لاشک سے
 بحیرہ خضر اور اوس کے ملک پہلایا اگرچہ جیسے اب تک بارہ سو برس کا عرصہ منتفی ہوا ہے
 مگر یہ مذہب سواہسپانیہ کے اور سب جگہ وسیط رائج ہے برخلاف اس کے اسلام
 ایک شمالی ایشیا اور وسطی افریقہ اور اون ملکوں میں جو بحیرہ خضر کے گروہ میں شائع ہوتا
 جاتا ہے حضرت ایسے شخص ہوئے جن کے جرات اسلام اور شہادت اس نے ایک
 ایسا مذہب نکالا جس نے تمام زردشت کی کچھ بولی جہی مصلحتیں بناوین ہندوستان پر
 حکم کیا اور قدیم مذہب برہمن کو مغلوب کیا اس کے بعد دریائے گنگ کے پار یورپ
 مذہب کو جو برہمن مذہب سے بھی زیادہ رائج تھا بالکل غارت کر دیا اور مذہب عیسائی
 سے ہے اوس کے قدیم ملک چین میں گئے اور رفتہ رفتہ اوس کے اوس کے مشرقی ملکوں اور
 وسطی افریقہ مصر سے لیکر آریائے جبرائیل سے نکال دیا یورپ کے مغربی حد پر حملہ کیا
 ہسپانیہ کا بھی بہت ساحہ دیا اور لوایر کے حدوں تک بڑھ گیا اور اس سبب سے
 قدیم سلطنت روم نہایت خالی ہوئے اور آخر کار وہ قسطنطنیہ کے لئے روم میں قائم
 ہوئے استیلا (کابریل صاحب کی کتاب جلد ۴ صفحہ ۲۲۵)



پیشین گوئی ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا ما هدانا الله عليه وعلى آله وصحبه
أفضل الصلوة والسلام. قال الله تعالى جلشانه وشهده شاهد
من نبي إسرائيل على مثله فآمن واستكبر نظراً لله لا يهتد بهم الظالمين

سورہ احقاف آیت ۱۰ یعنی اور گوئی یہی ہے کہ ایک کو ادنیٰ اسرائیل کا ایک ایسی ہی کتاب
کی اور یقین لایا اور تم سے غور کیا بیشک اللہ ہدایت نہیں کرتا قوم ظالمین کو از شہادت قرآنی
صفحہ ۲۲ فصل ۵۰ بیضاوی میں ہے علی مثله مثل القرآن وهو ما فی التورۃ من المعانی

المصداق للقرآن والمطابق له او مثل ذلك وهو كون من عند الله فامرنا بالقرآن بما لا يمتثل الوحي
مطابق الحق على مثله كما مطلب یہ ہے کہ جو کچھ توریت میں ہے اور کے منہ قرآن کے
مطابق یا مثل قرآن کے ہیں اور اس لحاظ سے قرآن کو تصدیق کرتا ہے اور یہی
میں عند اللہ یعنی ربانی ہونا یہی ثابت کتاب از شہادت قرآنی صفحہ ۲۲

انجیل یوحنا اول باب ۱۵-۲۵ میں لکھا ہے کہ جب یہودیوں نے بیت المقدس سے
کاہنوں (یعنی اماموں) اور لاویوں (یعنی اوس فرقہ کے لوگ جس میں حضرت
ہارون ہے) یوحنا پتسا میں دے دے کے پاس پہنچا تا کہ پوچھیں کہ تو کون سے ہے
حضرت یحییٰ نے جواب دیا کہ میں جیسی نہیں ہوں پہر او نہوں تے پوچھا کہ کیا تو ایسا
سے آپ نے جواب دیا کہ نہیں پہر او نہوں نے پوچھا کہ کیا تو وہ نبی ہے آپ نے
جواب دیا کہ نہیں (۲۰ و ۲۱ و ۲۵ آیت) اور اسکا ذکر یوحنا ۱ باب ۳۰
میں ہے ہے طامس رکات مفسر کہ نسبت اور مضمین کے زیادہ تر عیسائی و یہودی

سرگرم معلوم ہوتا ہے اپنے دل پر علماء کے قول سے کہتا ہے کہ یہودی غلطی کرتے تھے وہ سمجھتے تھے کہ نہ صرف لباس بلکہ ایک اور بنی مثل موسیٰ کے بیچ سے پیشتر آئیکہ اور دوسرے مفسر کا یہ قول ہے کہ ۲۱ و ۲۵ آیت میں ایک بنی سے جو کہ مثل موسیٰ ہو مراد ہے یا ایک انبیاء سلف سے مردود نہیں ہے جی اوٹھا ہو کیونکہ یوحنا اپنے بنی ہونے سے کہی انکار نکرتا جبکہ انجیل لوقا اول باب ۷۷ آیت میں یوحنا کے بنی ہونے کی خبر موجود ہے اتنے کلامہ کا مفصل بیان یہ ہے کہ بعضوں نے وہ بنی کی جگہ ایک بنی کا لفظ کہا ہے لیکن اگر فریسیوں نے حضرت یحییٰ سے صرف انہیں کے بنی ہونے کی بابت پوچھا ہوتا اس طرح پر کہ آیا تو ایک بنی ہے تو حضرت یحییٰ اس کے جواب میں کہی نفرماتے کہ نہیں کیونکہ حضرت یحییٰ کو اپنے بنی ہونے سے انکار کا کوئی سبب تھا جبکہ پیشتر سے حضرت جہشل نے حضرت یحییٰ کے بنی ہونے کی خبر حضرت ڈوکریا کو دی تھی (لوقا اباب ۷۷) مگر جبکہ یحییٰ نے فرمایا کہ میں وہ بنی نہیں ہوں اس سے ظاہر ہے کہ یہودیوں نے یحییٰ کے کسی اور بنی کا گمان کر کے پوچھا تھا کہ آیا تو وہ بنی ہے تب حضرت یحییٰ نے جواب دیا کہ نہیں

عیسائی علماء میں سے بعضوں نے وہ بنی کی جگہ ایک بنی کا لفظ جو کہا ہے صرف اس لئے کہ حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خبر کچھ پیچھے رہے اور نہ ہونے والے خیالی کریں کہ گویا یہودیوں نے حضرت یحییٰ سے صرف انہیں کے بنی ہونے کی بابت پوچھا تھا یعنی یہ کہ تم بنی ہو یا نہیں لیکن اگر ایسا ہوتا تو یہود سے صرف یحییٰ کے بنی ہی نبوت کا اقرار یا انکار کرنے پر اکتفا کرتے اور حضرت عیسیٰ اور حضرت ایساں کا ذکر در بیان میں نہ لائے اس سے ظاہر ہے کہ توریت سے بن غیور کے کہنے کی خبر یہودی علماء پاس تھے اور ان کے نظار میں تھے سے پوچھا کہ تم کون ہو یعنی مسیح یا ایساں اور بنی یا اس واسطے ایک بنی کا لفظ وہ بنی کی جگہ کہا تاکہ اس میں یحییٰ کوئی سے جو یہودی قوم سے

حضرت موسیٰ نے فرمایا اس کتاب ۱۸ باب ۵ اور ۱۸ احوال ۳ باب ۲۲ و باب ۲۳
مطابقت جو

اس سے پہلے ہی ظاہر ہے کہ وہ بنی تورات اور صحف انبیاء علیہم السلام میں حضرت عیسیٰ
اور حضرت الیاس سے زیادہ موجود اور مذکور اور یہودیوں میں زیادہ معروف اور مشہور
تھا کہ بغیر نام لینے کے ہی شخص اسے پہچان لیتا تھا قال اللہ تعالیٰ جل شانہ لَکِنَّ
اَللّٰہَ اَعْلَمُ الْکَلِمَۃَ یَعْرِیوْنَهُ کَمَا یَعْرِیوْنَ اَنْبِیَآءَہُمْ (سورۃ النعام آیت
۲۰) یعنی جو کہنے دی ہے کتاب وہ پہچانتے ہیں اور کوئی یہ چاہتے ہیں اپنے بیٹوں کو
از شہادت قرآنی صفحہ ۲۶۶ فصل ۵ کشف میں ہے یہی وہی عبد الغفار و کتاب
یعنی پہچانتے ہیں اور کوئی نے محمد صلعم کو اس کے شانوں سے جو انکی کتاب میں ہیں اور
بیشاوی میں ہے یہی وہی رسول اللہ صلعم بحلیۃ المذکورۃ فی التوبۃ والرحمۃ
یعنی وہی نام ہے پہچانتے ہیں رسول اللہ کو اس کے شانوں سے جو تورات و انجیل میں مذکور
ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں اسے ضرور نہ تھا کہ مثل عیسیٰ اور الیاس کے اس بنی
کا ہی پہچان لینے کے لئے نام لیا جانا اور ایسا ہی ہوا کہ جب یہودیوں نے پوچھا کیا تو وہ
بنی ہے حضرت یحییٰ نے فوراً پہچان کے جواب دیا کہ نہیں یہی ہے مجروح حضرت الیاس کو نام
لینے سے اس طرح وہ بنی بغیر نام لے حضرت یحییٰ نے پہچان لیا یا یہ کہ وہ بنی صلعم بنی اسمعیل
میں مبعوث ہوئے سبب نام لینے کی کچھ حاجت تھی برخلاف انبیاء بنی اسرائیل کے کہ وہ بنی
غیبی کی کثرت کے سبب جب کا ذکر کرنا منظور ہوا تو اسے چاہتے تھے نام لے لینا ضرور تھا
اور بنی اسمعیل میں اس سبب سے کہ صرف حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام مبعوث
ہوئے حاجت تھی کہ ذکر کر کے وقت حضرت کا نام لیا جائے یا یہ کہ وہ بنی صلعم بنی اسمعیل
اور ان کے بعد کوئی دوسرا بنی ہو نہ والا نہ تھا پس ضرور نہ ہوا کہ اس طرح کے امتیاز کو واسطے
نام لیا جانا یا یہ کہ وہ بنی سرور انبیاء علیہم السلام میں ہیں سبب کمال عظمت اور شرف

حضرت کے ادب مقتضی نہوا کہ میا ختم حضرت کا نام موقعہ سے یکساں مشہور کیا جائے۔
 ناسخ ادیان سابقہ ہے پس یہودی تعصب اور ذاتی حسد نے نصرت مذہبی یہہ نام
 کسی طرح زبان پر آنے پائے یا یہ کہ وہ نبی افضل و اشرف موجودات اور اقدس ترین
 مخلوقات میں اور یہودی لوگ بغیر طہارت کامل کسی یہود اور جو عبرانی میں خدا کا اسم
 ذات ہے زبان سے نہیں کہتے تھے پس یا اس اتفاقاً نہ ہوا کہ بغیر طہارت وہ پاک نام
 ہی زمان پر لائیں یا یہ کہ وہ نبی موسیٰ کی مانند توریث میں لکھا ہے (استلہ
 باب ۵ اور ۱۸) اور یہودی قوم سب حضرت موسیٰ کی پیرو اور مطیع تھی وہ حضرت موسیٰ
 کو اس لیے پالتے تھے کہ وہ اس اور کی کو بھی نہیں چیتے تھے پس حاجت نہی کہ کوئی اور
 دوسری چہان ہی بیان کریں

اور یوحنا باب ۲۰ سے ظاہر ہے کہ جب یہودیوں نے حضرت یحییٰ سے پوچھا کہ تو
 کون ہے آپ نے فرمایا کہ میں مسیح نہیں ہوں یہی غیر اسکے کہ یہودی حضرت عیسیٰ کا نام
 لیں حضرت یحییٰ نے آپ ہی نام لیکر جواب میں کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں ہکا ہی سبب
 تھا کہ حضرت عیسیٰ کا نحو حضرت نبی آخر الزمان صلیم سے پیشتر ہوتا تھا بلکہ اس وقت پیدا ہو چکا
 اور غالباً قریب تیس برس کے عمر تک ہی پہنچے تھے اسلئے حضرت عیسیٰ کا ذکر اور اعلان
 حضرت نبی آخر الزمان صلیم سے مقدم لازم ہوا بنا سبب وقت نہ بنا سبب حال اور چونکہ
 کسی نبیو کے آنیکے خبر توریث سے ملتی تھی اسلئے حضرت یحییٰ نے یہودیوں کے پہلے سوال
 کے جواب میں نام لیکر فرمایا کہ میں مسیح نہیں ہوں تا مبالغہ نہ ہے کیونکہ وہ پہلا سوال
 ہی یہم تھا یعنی یہ کہ تو کون ہے مطلب یہ کہ ان آنیوالوں میں سے تو کون ہے اور
 یہ مطلب نہ تھا کہ نبی ہے یا نہیں کیونکہ اگر یہ مطلب ہوتا تو حضرت یحییٰ صرف اتنا ہی
 جواب دیتے کہ میں نبی ہوں چنانچہ ان سب آیتوں سے یہ حال ظاہر ہے اور دوسرے
 سوال میں چونکہ وہ نبیو کا ذکر ابھی باقی نہا اسلئے امتیاز کو بسط نام لیکر یہودیوں نے

پوچھا کہ کیا تو ایسا ہے (دیکھو ٹاکی ۳ باب ۵) اسکے جواب میں حضرت یحییٰ کو اتنا ہی کہنے پڑا کہ میں نہیں ہوں تب اونہوں نے کہا کہ آیا تو وہی ہے اب اس پچھلے نبی کی بابت وہ اسکی حاجت نہ سمجھے کہ نام لین کیونکہ بعد اسکے کوئی اور نبی تھا جو مجھے میں مناظرہ ہوتا اور حضرت یحییٰ نے ہی فوراً پچھان کر کہدیا کہ نہیں یہاں سے پہچ ہی ظاہر ہے کہ وہ نبی شل حضرت مسیح اور حضرت ایساں کے کوئی خدا کا برگزیدہ اور مقدس ہے نہ پہچ کوئی ظالم یا فاجر یا برادر خدا کا یا خلقت کو گمراہ کرنے والا

اب اگر کوئی پوچھے کہ یہودیوں نے پہلا سوال کیوں مبہم کیا اور دوسرے سوال کی طرح پہلے ہی صاف نام لیکر کیوں نہ پوچھا کیونکہ تین نبیوں کے آنے کے وہ منتظر تھے تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ پہلے سمجھے کہ حضرت یحییٰ انہیں تینوں میں سے کوئی ہونگے اور وہ آپ ہی بتا دینگے تب پوچھا کہ تو کون ہے اور جب حضرت یحییٰ نے انہیں سے ایک کا نام لیکر کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں تب اونہوں نے ہی نام لیکر پوچھا کہ کیا تو ایسا ہے الخ پھر اگر کوئی سوال کرے کہ کیوں حضرت یحییٰ نے ان تینوں میں صرف ایک ایک نبی کا نام یا پہلی ہی دفعہ کیوں نہ کہدیا کہ میں ان تینوں میں سے کوئی ہی نہیں ہوں تو اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت یحییٰ کو منظور ہوا کہ اس رسو بدل میں حضرت خاتم الانبیاء صلعم کے ذکر کی صراحت ہو جائے اور سب کو معلوم ہو جائے کہ وہی صلعم سب سے چھپے آئو اسے میں اور اسکے بعد یہودیوں نے ہی کسی نبی کی بابت سوال نہیں کیا بلکہ حضرت یحییٰ سے ہی پوچھا کہ نبی جو آئو اسے ہے انہیں سے تو تو کوئی بھی نہیں ہے اب تو اپنے حقین کیا کہتا ہے تب حضرت یحییٰ نے فرمایا کہ میں وہ ہوں کہ جسے بابت حضرت یسعیاہ نبی نے پیشین گوئی کی ہے

ب حضرت یحییٰ کی بابت علمائی عیسائی سمجھتے ہیں کہ ایساں کی روح اور قوت حضرت یحییٰ میں تھی (متی ۱۱ باب ۱۴ اور ۱۲ باب ۱۲) اور حضرت ایساں کا ذکر ملاکی ۳ باب ۱۱

مین ہے واضح ہو کہ یہودی لوگ ایک نہ صرف حضرت عیسیٰ بلکہ حضرت یحییٰ کی بھی نبوت کے
قابل نہیں مین اور کہتے مین کہ نبوت حضرت ملائکہ نبی تک ختم ہو گئی اس سبب سے ظاہر
ہے کہ یہودیوں نے صرف انہیں نبیوں کی بابت حضرت یحییٰ سے سوال کیا تھا نہ یہ کہ
حضرت یحییٰ کی نبوت کی بابت ہی لیکن چونکہ انجیل مین یون ہی لکھا ہے پس مین اسکی بھی
رعایت ناگزیر ہوئی

مفسرین انجیل نے لکھا ہے کہ یہودی سمجھتے تھے کہ نہ صرف الیاس بلکہ ایک اور نبی یحییٰ
موسیٰ کے متبع سے پیشتر آئیں گے مگر کسی یہودی نوشتہ سے یہ بات ثابت نہیں ہے
سوا حضرت الیاس کے آئیکے اور بقول علماء اہل تثلیث الیاس کی روح حضرت یحییٰ
مین تھی تو تین نبیوں کے ایک کی خبر توریت و انجیل سے پائی جاتی ہے مگر سب سے پہلا یہی
صرف حضرت پیغمبر خاتم الانبیاء صلی علیہ وسلم مین چنانچہ یوحنا باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ مین دوبار
مفصل پہلے حضرت عیسیٰ پر حضرت الیاس پر وہ نبی یعنی نبی موعود صلی علیہ وسلم کا ذکر ہے

علماء عیسائی اس بابت بڑے زور دین مین کہ وہ نبی کون ہے اکثر و بکا یہ قول ہے
کہ وہ نبی یحییٰ موسیٰ کے جو کا جکا ذکر ہوتا ۸ باب ۱۵ و ۱۸ مین ہے لیکن اعمال ۲ باب
۲۲ اور ۷ باب ۷ کے بموجب جو علماء عیسائی حضرت موسیٰ کی اوسن پیشین گوئی
کا اشارہ حضرت عیسیٰ کی طرف سمجھتے مین یوحنا باب ۱۲ و ۱۵ کے بموجب یہ دعویٰ باطل
باطل ہو گیا کیونکہ ان آیتوں مین صاف لکھا ہے کہ وہ نبی سوا سے حضرت یحییٰ اور حضرت
عیسیٰ کے ہو گا اور مفسرین کے قول سے یہی جو کہ مرقوم ہو چکا صاف ظاہر ہے کہ یہودی
لوگ توریت کی اوسن پیشین گوئی کے بموجب ایک نبی کے جو کہ مثل موسیٰ کے ہو گئے
کے منتظر تھے پیشتر حضرت عیسیٰ سے تو اس سے یہی نہ مطلب نکلتا ہے کہ یہودیوں کے
حقیقہ کے صحافی مسیح کا آئوہی باقی ہے اور وہ نبی صلی علیہ وسلم یحییٰ کے آئوہا تھا یعنی حضرت
نبی آخر الزمان صلی علیہ وسلم آپ کے پس جس طرح یہودی لوگ حضرت عیسیٰ کے آنے سے بخیر رہے

اسی طرح اس نے جو خود صلعم سے بھی یا یہ کہ قیامت کے نزدیک حضرت عیسیٰ کے آنے سے بیان مراد ہے اور حضرت بنی آخر الزمان صلعم اس سے پیشتر اس جہان میں آچکے اور اگر اعمال ۳ باب ۲۲ کے مطابق استثنا کے ۱۸ باب ۱۵ و ۱۸ کا مطلب حضرت عیسیٰ کی طرف اشارہ کرتا تو یہی انجیل یوحنا اول باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ کا وہی جو کہ سوائے حضرت عیسیٰ کے ہے صرف حضرت بنی آخر الزمان صلعم کو سمجھنا چاہئے کیونکہ دونوں حالتوں میں وہ بنی سوائے حضرت بنی آخر الزمان صلعم کے اور کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا یعنی اگر اعمال ۳ باب ۲۲ آیت صحیح ہے تو انجیل یوحنا اول باب ۲۱ و ۲۵ کا وہ بنی جو کہ سوائے حضرت عیسیٰ کے ہے صرف حضرت محمد مصطفیٰ صلعم میں اور اگر مفسرین انجیل کے اقوال کے مطابق وہ بنی وہی ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ نے استثنا ۸ باب ۱۵ و ۱۸ میں کیا ہے تو حضرت موسیٰ کی پیشین گوئی حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی طرف نہیں مفسرین کے اقوال سے صاف اور اقراری معلوم ہوتی ہے نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ کی طرف کیونکہ سوائے حضرت عیسیٰ والیاؤں کے وہ بنی بتایا گیا ہے خلاصہ یہ کہ انجیل یوحنا اول باب ۲۱ و ۲۵ کا وہ بنی جبکہ نہ حضرت عیسیٰ سے مراد ہے کیونکہ ان دونوں آیتوں میں سوائے حضرت عیسیٰ کے وہ بنی مرقوم ہے اور جبکہ نہ حضرت موسیٰ سے مراد ہے کیونکہ استثنا ۸ باب ۱۵ و ۱۸ میں موسیٰ کی مانند ایک بنی کی خبر ہے اور نہ حضرت الیاس اور حضرت یحییٰ سے مراد ہے کیونکہ یہ دونوں بنی حضرت موسیٰ کی مانند صاحب کتاب تھے اور انجیل یوحنا اول باب ۱۸ میں وہ بنی سوائے الیاس کے بیان ہوا اور حضرت یحییٰ نے کہا کہ میں وہ بنی نہیں ہوں تو سوائے حضرت بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی دوسرا نہیں ہے اور اس سے زیادہ حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اہمیت پیشین گوئی تو ریت و انجیل سے اور کیا دہونڈنا چاہئے

ولیم میور صاحب کتاب شہادت قرآنی جہاں لکھنؤ مطبع نول کشور ۱۹۷۱ء فصل ۱۳ صفحہ ۲

مین فرماتے ہیں فوراً مین شک لا باخرو نہیں کہ محمد صاحب کم کو اپنی نبوت کی پیشین گوئی کا کتب سابق میں ہونا دل سے متیقن تھا اور مین ہی شبہ نہیں کہ چند عالم یہودیوں نے اس پر دوسرے محمد صاحب علم ہاری کتاب ربانی بدل تصدیق کرتے اور بحال و برقرار رکھتے ہیں اور انکے (یعنی محمد صلعم کے) الہام اور انکی نبوت کی شہادت دے دی اس لئے اس سے ثابت ہے کہ اور یہودی عالموں نے ہی جو مسلمان نہیں ہوئے تھے اور یہودیوں کی طرح جو مسلمان ہو گئے تھے حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام اور نبوت پر گواہی دی پس ظاہر ہے کہ جس طرح پیغمبر خدا صلعم صاف دلی سے لوریت و انجیل کی صداقت بیان فرماتے تھے اسی طرح یہودیوں میں ہی جو عالم تھے اور انہوں نے ہی صاف دلی سے حضرت صلعم کے الہام اور نبوت پر گواہی دی اور یہ نبوت اور انہیں قریش کی پیشین گوئیوں اور اپنے بزرگوں کے عقاید سے حاصل ہوا پر ویم سور صاحب شہادت قرآنی فصل ۸۳ کے صفحہ ۱۱۸ میں فرماتے ہیں کہ یہ جو یہودیوں کے باب میں لکھا ہے کہ دسے البتہ جانتے ہیں کہ یہ بیشک حق ہے اور انکے رب کی طرف سے چلے آؤں یہ ہر اوچو کہ کعبہ چاقبہ تھا جیسا جلال الدین لکھتا ہے اور چلے یہ بنی ہون جو قرین قیاس ہیں کہ یہودی لوگوں نے محمد صاحب کی نبوت اور قرآن کی صداقت چچائی تھی ایک بہت نامور عیسائی ماثر راجنڈ نے جو قتال ریاضی دان مشہور ہیں انہی کا کتاب مہجورہ ۱۸۷۷ء میں جس کا نام انہوں نے مسیح الدجال رکھا ہے صفحہ ۹۷-۹۹ مطبعہ لکھا ہے قولہ ہم پر عرض کرنے ہیں مگر دعوت قرآن اور تفسیر کا (صحیح ہے) کہ یہودیوں میں نے پہلے سے محمد صاحب کو پہچان رکھا تھا کہ وہی ہمارا بنی آخر الزمان ہے کہ ہمارے دشمنوں کا فروں پختہ دلوا دی اور یہ انہوں نے حال محمد صاحب اور قرآن کا دریافت لیا اور سوقت اور انکے حال کو مطابق او سکے پایا جو انہوں نے پہلے سے پہچان لور معلوم کر رکھا تھا تو یقیناً وہ صفات کلیہ جسکے موافق یہودیوں میں نے پہچان لیا ہوگا کہ

محمد صاحب بھی چارے آخری زمانہ کے بنی اور بادشاہ فتح دلو انیواسے میں رہے
ہونگے اول یہودیوں مدنیہ نے ٹٹا ہو گا کہ مکہ میں ایک شخص جس کا نام محمد
یا احمد ہے ظاہر ہوا ہے اور رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور
شرک اور بت پرستی کو منع کرتا ہے اور خدا کی وحدانیت کی تعلیم کرتا ہے تو
ان یہودیوں نے آپس میں اس بات کا چرچا کیا ہو گا اور کہا ہو گا کیا محال
ہے کہ یہاں محمد بنی اُمی قوم کا فرہی ہمارا بنی اور بادشاہ آخر زمانہ کا ہو
جس کا نام سچ بن داؤد ہے (یہ عجیب کہ احمد کا نام معلوم کر کے پہر ہی سچ
بن داؤد سمجھے ہوں گے) اور جسکے ہم آج تک منتظر ہیں سوائے انہیں اسکے
نام احمد یا محمد سے بھی متفق ہوتا ہے کہ یہہ کوئے عظیم الشان شخص ہے اور
یہی تعریف ہوا ہے ہمارے کتب سادی ثورات وغیرہ کے ہمارے سچ کی ہے
(سچ سے یہاں مراد شاید مسیح جو میر بنی اور بادشاہ ہوتا ہے) کہ وہ ایک
بادشاہ عظیم الشان اور صاحب جلال ہو اور ہر کو ہمارے مخالفوں
کافروں پر فتح دلوادی اور ہر کو بڑو بھرینے سارے یہاں کا مالک کر دے
اور یہہ امر کوئی بڑی بات نہیں ہے کہ یہہ قوم اُمی یعنی قوم بت پرست عربوں میں
سے ہے نہ ہمارے قوم بنی اسرائیل سے کیونکہ ہم لوگوں میں بہت سے ایسے
بھی ہیں کہ وہ اہل میں بت پرستوں میں سے تھے لیکن انہوں نے دین
اور شریعت موسوی کو اختیار کیا ہے پس وہ بھی بنی اسرائیل میں باعتبار دین
کے شمار کیجائے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ یہہ بنی محمد شریعت موسوی کو
مانتا ہے کیونکہ وہ شرک اور بت پرستی کو منع کرتا ہے اور خدا کی توحید کی
تعلیم کرتا ہے اور یہہ یقیناً مطابق ثورات کے ہے پس بہت یقین ہوتا ہے
کہ یہہ محمد وہی ہمارا آخر زمانہ کا بنی اور بادشاہ ہے جو کہ ہر کو فتح دلوادی

دویم جس وقت محمد صاحب مدینہ میں آئے یا قدرے وقت پہلے اور جب یہودیوں مدینہ نے معلوم کیا کہ یہ محمد اپنے قرآن میں قتلے آدم اور نوح اور ابراہیم اور یوسف اور موسیٰ وغیرہ کے بیان کرتا ہے اور وہ منور اور طہارت جسمانی کا حکم کرتا ہے اور بعض جانوروں کے گوشت کو حلال اور بعض کے گوشت کو حرام بیان کرتا ہے اور سوقت تو بقول شاہ عبدالغفر صاحب کے ان یہودیوں نے اپنے کتب سماوی تورات وغیرہ میں اور حال محمد صاحب اور قرآن میں مطابقت کلی اور جزئی پائی ہوگی اور ان یہودیوں نے کہا ہوگا کہ یہ محمد ہمارا مسیح یا بادشاہ آخر زمانہ میں ظاہر ہوئیو الا بیشک ہے اور عیسیٰ بن مریم ہمارا مسیح یا بادشاہ ہرگز نہ تھا کیونکہ اس عیسیٰ کی کتاب انجیل میں یہ احکام توراتی نہیں ہیں چنانچہ عیسائی لوگ طہارت جسمانی پر کچھ ایمان نہیں رکھتے ہیں اور نہ گوشتوں حلال و حرام میں امتیاز کرتے ہیں۔

تیسیم جبکہ مدینہ میں آنکر یا قدرے پہلے واسطے تالیف قلوب یہودیوں کے محمد صاحب نے بیت المقدس کو اپنا قبلہ نماز قرار دیا (دیکھو تفسیر عزیزی مقام تھویل قبلہ) اور سوقت تو ان یہودیوں مدینہ نے بیشک کہا ہوگا کہ واللہ محمد ہمارا مسیح یا بادشاہ آخر زمانہ میں ظاہر ہوئیو الا ہے الخ

اس عیسائی معصفت نے جو یہ سب صفائی سے بیان کر دیا اگرچہ معصفت کا ارادہ اور غرض اس بیان میں کچھ اور ہی ہو لیکن یہود و نصاریٰ کے ابطال انجیل اور اثبات مراتب اسلام کے لئے کافی ہے کیونکہ اس بیان میں انہی کوئی دوسری غرض ظاہر کرنے کے لئے معصفت کتاب مذکور جب اپنے دلائل کو ثابت کرے گا تب اس کی ترویج مسلمانوں کے ذمہ لازم ہوگی اور وہ ہی طریقہ طور پر نہ یہ کہ اس بیان مرقومہ بالا کو کچھ ایسے سے علاوہ جو مثلاً معصفت مذکور

ثابت کرے کہ توریت کے بموجب یہودی لوگ مسیح الدجال کے منتظر تھے اور
 حضرت پیغمبر اسلام علیہ السلام کو بھی انہوں نے توریت کے مضمون سے پہچانا
 تھا تو اس عیسائی مصنف کو ثابت کرنا چاہئے کہ توریت میں کہاں دجال
 کا نام اور اس کے نشان مرقوم ہیں اور انجیل کے آخر کتاب مکاشفات میں جو
 بے نام و نشان کچھ اس قسم کا ذکر ہے اس سے یہودیوں کو کیا کام اور جب یہ
 ثابت نہ ہو سکے تو مسلمانوں کو کیا ضرور ہے جو کسی عیسائی مصنف کی ہر وہ بات خرافات
 کو جو کچھ وہ بک جاسے مان لیں مگر جو بات کہ حق اور واجبی عیسائی مصنفوں
 کے زبان سے نکل جاتے ہے اس سے قطع نظر کرنا بھی جائز نہیں ہے تا
 معلوم ہو کہ اس عیسائی فرقہ کے لوگوں میں جو سب سے زیادہ متعصب ہیں
 توریت خوانیکے سبب جب وہ اسلام کی فضیلت کا اس قدر اقرار کرتے ہیں تو اور
 مصنف مزاج عیسائی علما کہاں تک نہ فضیلت اسلام کے مقرر ہوں گے اس کے
 سوا باوجود اسکے اس طول کلام مرقومہ صدر کے اگر یہ نصرانی مصنف اپنے
 بیان کے خلاف کچھ کہنا چاہئے تو سمجھ جاوے کہ وہ دیوانہ ہے یہ یہ کہ اس عیسائی
 مصنف کے شروع بیان پر غور کرنا چاہئے جہاں لکھا ہے کہ ہم ہر عرض کرتے ہیں
 اس سے ظاہر ہے کہ وہ سارا بیان جو اس کی کتاب سے میں نقل کر چکا ہوں صحیح
 مصنف کا دوبار اقرار ہے نہ یہ کہ کسی دوسرے کا قول اس عیسائی
 مصنف نے اپنی کتاب میں درج کیا ہو یہاں سے ثابت ہے کہ ضرور یہودیوں
 نے حضرت رسول صلعم کی رسالت کو خوب پہچان لیا تھا اور یقین کر گئے تھے
 کہ وہ نبی جس کا حال انہوں نے توریت سے معلوم کیا اور حضرت عیسیٰ سے
 پہچا تھا۔ (یوحنا باب ۱۹-۲۵) حضرت محمد مصطفیٰ صلعم میں اب
 ثابت ہوا کہ شہد شہدین نبی کریم ﷺ

پادری فلس صاحب مشنری لکھنؤ اپنی کتاب الموسوم بہ اصلاح سہو
 سبطوہ امریکن شن ہریس لکھنؤ سلاطین باہتمام پادری سمور صاحب صفحہ ۱۲
 ۳۰ میں کہتے ہیں کہ جان ڈیونپورٹ صاحب کی تصنیف کا ترجمہ انگریزی
 زبان سے اردو زبان میں بنام مظاہر الحق جو ایک مراد حضرت محمدؐ پر اسلام
 اور قرآن کی معذرت ہے یہ تصنیف دونوں قوم یعنی عیسائیوں اور
 اہل اسلام کی نظر میں غیر معمول اور تعجب انگیز ہے جسے اپنے مذہب
 کے قدردان ہیں اس تصنیف سے واقف ہو کر غم کہاتے اور
 سیزا رہتے ہیں زیرا کہ ایک اونیون سے جسے عیسوی مذہب میں
 تربیت پائی اور اب تک عیسائی کہلاتا ہے اسلام اور اس کے
 بانی کا حافظ اور مددگار ہوا اہل اسلام اس کے بڑے تعجب
 ہو کر اپنے طریقے کے ایسے غیر مترب اور سرگرم
 حامی اور خواہ سے مسرور ہوتے ہیں جیسا کہ
 کہ تصنیف مذکورہ کے ذریعے اس کے
 مذہب کی فضیلت اور فوقیہ کار

تحصیل
 ہمارا بیچ چھوڑ
 اس عیسائی مصنف سے
 اور غرض اس بیان میں
 اور اثبات مراتب اسلام کے لئے
 دوسری غرض ظاہر کرنے کے لئے
 ثابت کرنے کا تب اس کی تردید مسلمانوں کے
 طور پر نہ یہ کہ اس بیان مرقومہ بالا کو کچل دینے سے علاوہ

پیشین گوئی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الغني الغفار وسلامه على رسوله المختار وإليه وأصحابه
 الذين مثلهم في التورية ومثلهم في الإنجيل كزعم آخر شط
 فأدركوا فاستغلظوا فاستوى على سوق يعرج الزراع ليغنيهم الكفار
 قال الله تعالى حبشانه فلم يجاءهم لمحي من عندنا قالوا كولا آتوا
 مثل ما آتوا موسى سورة قصص ۲۷ م یعنی اور جبکہ ہمارے یہاں سے اوسکے
 پاس حق آیا تو کہتے ہیں کہ اگر دیسا ہی آتا جیسا کہ موسیٰ کیواسطیٰ یا تھا (تو ہم ایمان لاتے)
 از شہادت قرانی فصل ۲۴ م اب اس پیشین گوئی کا حال سنئے جو حضرت موسیٰ نے سنا
 ۱۸ باب ۱۵ و ۱۶ مین کی اور عیسائی علماء اوسے حضرت عیسیٰ کی بابت سمجھتے ہیں دینی مذہب
 تاریخ صفحہ ۸۴ مین ہے کہ موسیٰ کے معرفت خدا نے فرمایا کہ تمہیں سا ایک نبی برپا کروں گا اور
 برابر لکھنا نو مین مسیح کے بابت کوئی صاف و صحیح پیشین گوئی نہیں ہوئی تھی البتہ اور جس کا ذکر
 ۳۰ باب ۲۲ سورۃ باب ۲۳ مین بھی اس طرح لکھا ہے کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے
 بہائیوں مین سے تمہارے لئے ایک نبی میری مانند اوٹھاوے گا جو کچھ وہ نہیں کہی اوسکی
 سبب نہ اگرچہ یہ کتاب اعمال تصنیف لوقا ہے جو کہ حواری تھا اور صرف پلوس اور
 بطرس کے تواریخ ہے اور فرقہ ولن ٹینس اور مارسیونی اور سویریس اور بعضی فرقہ
 منی کی ٹینس نے اوس کتاب کا انکار کیا ہے یعنی معتبر نہیں جانا تو یہی انجیل ہے مجھے اس
 پیشین گوئی کا لکھنا مناسب ہوتا کہ یہ وہ نصارت دونوں کے سامنے دلیل اور حجت ہو حضرت
 موسیٰ کے کلام مین یہ عبارت زیادہ ہے تیرے درمیان سے (دیکھو ہوشنا ۱۸ باب ۱۸)

مگر خدا کی طرف سے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ارشاد ہوا اوسین عبارت مذکورہ نہیں ہے (دیکھو استثناء ۱۸ باب ۱۵) بطرس توارسی کے کلام میں بھی جو استثناء ۱۸ باب ۱۵ منقول چوٹی اوس میں عبارت مذکورہ نہیں ہے (دیکھو اعمال ۳ باب ۳۲) اور استیفان نے اعمال ۷ باب ۳۷ میں جو ایسا ذکر کیا اوس میں بھی عبارت مذکورہ نہیں ہے اور نہ صرف یہی کہ انجیل میں توریث سے اتنی عبارت زیادہ ہے اور تورات کے ترجمہ سپیشو اجنت میں بھی عبارت مذکورہ نہیں ہے اس عبارت کی اصل حرف بہہ دو حرف میں یعنی خ م اور کاتبون کا قدیم زمانہ میں دستور تھا کہ سطر کے آخر میں جو کلمہ رہ جاتے اوس میں دو ایک لکھا حرف کہہ دیتے تھے تاکہ سطر بھر جائے پس جبکہ یہ دو حرف کہے گئے تو اس کی نقل کریمو الون نے غلطی سے اونیہ میں داخل متن کر لیا اور چند مدت کے بعد وہ کتاب کے عبارت ہو گئی اؤ اکثر حرف اگس صاحب سیسی عالم کتابیہ و جزو پہل حصہ اول دفعہ ۳۸ میں کہتے ہیں کہ عہد متیق کے نسخہ نون کاتبون کا دستور تھا کہ لفظ کے حقے نہیں کرتے تھے اور سطر دن کے آخر میں خالی جگہ نہیں چھوڑتے تھے بلکہ وہ لوگ سطر کو کسی حرف سے پورا کر دیتے تھے یا دوسرے لفظ کا اول حرف کہہ دیتے تھے اور پھر اس کو دوسری سطر میں دوہراتے تھے یسعیہ ۳۵ باب ۱ میں اونکے لئے اسکی ایک مثال ہے اسے

ایک بات اور ذکر کے لائن ہے کہ استثناء ۱۸ باب ۱۵ فی صیر جمع غائب یعنی اون کے بہا یون میں سے اور استثناء ۱۸ باب ۱۸ میں ضمیر واحد مخاطب ہے یعنی تیرے بہا یون میں سے مگر اعمال ۳ باب ۲۲ اور ۷ باب ۳۷ سے یہی صیغہ جمع کا ثبوت ظاہر ہے جہاں لکھا ہے کہ تیرے بہا یون میں ہے علاوہ اسکے تو روپ میں اکثر جگہ جمع کو واحد اور واحد کو جمع کر کے لکھا ہے دیکھو استثناء ۱۵ باب ۷ و ۳۲ باب ۳۲ میں حضرت اسحاق کی لیل میں جو نبوت قائم کی اوس میں حضرت یسوعی اواں باب میں شریعت ظاہر ہوئی اور خدا نے خدا

اسمیتل کیواسطے ہی جو برکت کا وعدہ فرمایا تھا اوسیکے بموجب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آذربائی شریعت ظاہر ہوئی پس جس برکت کا شروع حضرت موسیٰ سے ہوا تھا اوسکا مکملہ حضرت محمد مصطفیٰ صلعم سے ہوا اور جس طرح حضرت موسیٰ نے اپنی قوم بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے نکال کر خدا پرست بنایا اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم عرب کو بتوں کی پرستش سے نکال کر خدا پرست بنایا اگر حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں تو بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کی شریعت پر عمل کر نیوالے تھے اور خدا پرست تھے۔

اگرچہ یہودی علماء سمجھتے ہیں کہ پیشین گوئی مندرجہ استثناء باب حضرت یسوع بن نون کی بابت ہے لیکن چونکہ عیسائی علماء یہ خبر حضرت عیسیٰ کی بابت ثابت کرتے ہیں پس اگر لیا ہو تو یہ خبر حضرت رسول ہمد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت زیادہ علاقہ رکھتے ہیں کیونکہ اعمال ۲ باب ۱۲ و ۱۳ کا مضمون تو یہی ہے اور یسوع مسیح کو پہر پہچو جسکی منادھی تم لوگوں کے درمیان آگے سے ہوئی (۱۲) ضرور ہے کہ آسمان اوسے لئے رہے اوسوقت تک کہ سب چیزیں جنکا ذکر خدا نے اپنے سب پاک نبیوں کی زبانی شروع کئے کیا انہی حالت پر آوین (۱۳) کیونکہ موسیٰ نے باپ دادوں سے کہا کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے ہائیون میں سے تمہارے لئے ایک نبی میری مانند اوشادے گا اسی ہے۔ یہاں سے و صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے نزول سے پیشتر ایک نبی کا اوشنا ضرور ہے ماسں سکاٹ مفسر نے اعمال ۲ باب ۲۱ کے تفسیر میں کہا ہے کہ وہ منتظر تھے کہ مسیح یہ سلام جلد اسرائیل کی بادشاہت کو پیر فایم کرے گا اور جس طرح پیشتر اوس نے یہودیوں کو یہ کہنا سطرہ بات کی کہ مسیح یہودیوں کے وسیلے اور قوموں کو اسرائیل کے نائب بن داخل کرے گا جس طرح موسیٰ نے نومریدوں کو دین یہود میں داخل کیا۔

اس سے شاید وہ منتظر تھے کہ مسیح آسمان سے پھر آئے گا اور دین پر ایک جلالی بادشاہ

نایم کر لیا اور تمام دشمنوں کو ہلاک کر لیا جس کا نام نبیوں نے ذکر کیا ہے اور یہ بیشک
 ہے کہ عواری بہت دنوں بعد تک پشتگوست کے بھی سچ کی تعلیم کو نہیں سمجھتے تھے یعنی
 یہودیوں کو دیکھنے واسطی غیر قوموں کو ہدایت کرنے اور پیشین گوئیاں یوں ہونے کا مطلب
 نہیں سمجھتے تھے اتنے پہانے ثابت ہوا کہ اگر عواریوں نے پیشین گوئی مندرجہ استثناء ۱۸
 باب کو حضرت عیسیٰ کی نسبت کہا تو اس کا مطلب بھی بقول مفسر بخیل نہیں سمجھتے تھے
 اور اگر ادہوں نے سمجھ لیا تھا تو احوال ۳ باب ۲۱ سے ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی
 ادہوں نے حضرت عیسیٰ کے سوا کسی اور نبی کی نسبت بیان کی ہے
 اس پیشین گوئی میں پہلی یہ بات ہے کہ تہاؤ خدا اور حضرت موسیٰ جس خدا کی پرستش کرتے
 تھے وہ وعدہ لاشریک ہے نہ یہ کہ صاحب تثلیث پس اس خدا کے یہ سچا ہونے کی بجائے
 ہی ہے کہ وہ موسیٰ کی مانند صرف توحید کی تعلیم دیا ہو بے عقیدہ تثلیث اور یہ نام دیکھا
 صرف ادہی فرقوں کا عقیدہ ہے یعنی امت موسویٰ اور امت محمدی مسلم کا پھر یہ کہ یہ
 بہائیوں سے آتے یعنی اولاد اسحاق یا بنی اسرائیل سے ہیں بلکہ بنی اسماعیل سے
 ہو کہ حضرت اسحاق کے بیٹے اور اگر بنی اسرائیل سے مراد ہوتی تو بہائیوں کا
 لفظ کہیں کیا حاجت تھی بلکہ صرف یہی کہنا کافی تھا کہ تم میں سے دیکھو گنتی ۱۲ باب ۴۴ میں
 موسیٰ نے قادیس اور کیم پر شاہ کو پلے باتیں کہلائی کہ تیرے بھائی اسرائیل کہا ۱۲ باب ۴۴ میں
 بنی اسرائیل کے بیٹے کہلائے تو اسماعیلی زیادہ تر اس قرابت اور برادری میں متاثر ہیں اور
 اس طرح استثناء ۲ باب ۴ میں بھی ہے پھر پیدائش ۱۷ باب ۱۲ میں بنی اسرائیل ہی
 کے مقابل میں اولاد حضرت اسماعیل کا ذکر یوں کیا ہے کہ وہ اپنے سب بہائیوں کے
 سامنے ہود و بکس کرے گا اتنی اور پیدائش ۲۵ باب ۱۸ میں ہے کہ وہ اپنے
 سب بہائیوں سے پورب طرف ڈیرہ کرتے تھے پس جن کو حضرت موسیٰ نے یہ خطاب کیا
 تو یاد رہے کہ یہ سب کچھ وقت کہاں تھا کہ یہاں تک کہ لفظ سے بنے اسرائیل کے

حقیقی بہائی نہ سمجھنا چاہئے یعنی جس طرح تہین کے لفظ سے دھان تہاری
اولاد مراد ہے اسی طرح بہائیوں کے لفظ بھی چپاراد بہائی مراد ہی اور
عجب یہ کہ دو جگہ کتاب اعمال میں اسکا ذکر آیا ہے مگر یک جگہ تیرے درمیان کا لفظ
نہیں ملتا اور نہ مستثنیٰ ۱۸ باب ۱۸ میں جہاں خدا کی طرف سے موسیٰ کو
خطاب ہے یہ لفظ لکھا ہے باوجود اسکے اگر اس لفظ کو غیر محض سمجھیں تو
اس سے مراد یہی ہے کہ تیرے درمیان سے یعنی خدا پرستوں کی فسل سے مطلب
یہ کہ اولاد ابراہیم سے یا یہ کہ خدا کی نسبت تمہارا ہی سہ حقیدہ رکھتا ہو اور نہ
قائم ہو گا اور پھر انیسویں آیت میں جو مطالبہ کا لفظ ہے اس سے مراد دیوی مطالبہ
کیونکہ مطالبہ اخروی تو برہمنی انکار کرنا اور مطالبہ دنیوی مطالبہ یعنی انتظام وغیرہ صرف الہی
شرع سے ہے اور یہ کہ اسکی سبب سنو آخر بنی اسرائیل میں ہزاروں بنی ہوئے اور یہ کہ یہ خصوصیت منسوب ہوئی
اور نہ کہ جو ان میں سے ہوتا تھا خود ہوا خود چاہا اگر شستی ہی ہزاروں کی نہیں تھی تو دوسرا اور کیا بعد اسکی ساتھ
نصیحت کرنے کو موجود ہو جاتا تھا چنانچہ چار سو سے زیادہ انبیاء ایک وقت میں
موجود تھے ۲ تواریخ ۱۸ باب ۵ و ۶ اور حضرت عیسیٰ کے ہم عہد ہی یوحنا
بتسمادینے والا یعنی حضرت یحییٰ ۳ اور اور انبیاء ہی اسرائیل تھے دیکھو اعمال
۱۱ باب ۲۷ مگر یہ خصوصیت اوسکی طرف منسوب ہے جو بنی اسمعیل یعنی بنی
اسرائیل کے بہائیوں میں سے ہوتا کہ یہودی اویسے اپنے بارہ فرخون سے علیحدہ
سمجھ کر انکار کریں
پھر یہ کہ میری مانند یعنی حضرت موسیٰ کی مانند ہیں حضرت بنی آخر الزمان صلعم کے
سوا اور کوئی بنی موسیٰ کی مانند نہیں ہوا جیسا کہ مستثنیٰ ۳ باب ۱۸ سے ظاہر
ہے جسکے بعینہ عبارت یہ ہے (تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی بنی
نہیں آوے گا جس سے خداوند آئیں سامنے آئیں) چنانچہ قال اللہ تعالیٰ

اَنَا ارْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا ارْسَلْنَا إِلَى قَوْمِ
رَسُولًا (منزل جزو ۲۹)

جیسے حضرت موسیٰؑ جہاد کیا تھا خدو	۱ حضرت نبی افرازان صلعم تے
۴ باب ۸-۱۶ گنتی ۲۱ باب ۳-۲۵	جہاد کیا
۱۵ باب ۳ استغنا اول باب ۴	
جیسے حضرت موسیٰؑ پر خروج ۲۱ و	۲ حضرت صلعم پر شریعت نازل ہوئی
۲۲ و ۳۲ باب استغنا دوم باب ۵	
جیسے حضرت موسیٰؑ خروج ۱۸ باب	۳ حضرت صلعم قضائی فیصل کرتے
۱۳-۳۶ اعمال ۷ باب ۵ ۳	تھے
جیسے حضرت موسیٰؑ مدیان میں خروج ۱۷	۴ حضرت صلعم نے مدینہ میں ہجرت
باب ۱	کی
جیسے حضرت موسیٰؑ نے طور پر خروج	۵ حضرت صلعم معراج میں اکیلے
۱۹ باب ۲	خدا سے کلام کیا
جیسے حضرت موسیٰؑ عصا اوٹھا کر حجر قلزم	۶ حضرت صلعم چاند کو انگشت ٹھہرا
کو دو حصہ کیا خسرو ۱۳ باب	اوٹھا کر دو ٹکڑے کیا
۲۱ و ۲۶	

اور یہ عجیب بات ہے کہ دریا کو چاند سے مناسبت ہے چنانچہ سمندر چاند
کی ترقی کے ساتھ جوش میں رہتا اور برستا ہے لیکن اس سے رسول اللہ صلعم کا

رتبہ بلند ظاہر ہوتا ہے اور اسکے مقابل میں حضرت موسیٰ کی کمال فروتنی ظاہر ہوتی ہے یعنی جب طرح حضرت موسیٰ کا معراج طور پر تھا اور حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معراج عرش سے بھی بلند تر تھا اس طرح حضرت موسیٰ کا یہ معجزہ زمین پر ہوا اور حضرت صلعم کا یہ معجزہ آسمان پر ہوا حضرت موسیٰ کو تو عصا کا سہارا تھا اور یہاں عصا تو گلی کا اشارہ تھا ۵ ہواکب جادہ ہمسر نکشان کا نفادت ہے زمین و آسمان کا ۶ اور چونکہ بعد حضرت موسیٰ کے حضرت صلعم نے یہ معجزہ دیکھایا تو ضرور ہوا کہ بنظر امتیاز حضرت موسیٰ کے اس معجزہ پر اسے تفوق ۷ اولین نسخہ گرچہ حقیقت ۸ آخرین بہتر از نخست مودت یہی سبب ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اگر موسیٰ میرے وقت میں ہوتے تو میری پیروی کرتے جیسا کہ شکوہ میں داری سے منقول ہے بروایت جابر (احجاز قرآن صفحہ ۱۳)

جیسے حضرت موسیٰ نے چٹان سے پانی نکالا تھا خسرو ج ۱ باب گنتی ۱۱ باب اول فرشتوں کا ۱۱ باب ۱۱ اور کسی نبی نے اپنے بھائی کو بہتر ملہ ہارون نہیں کہا

۷ حضرت صلعم کی انگلیوں سے پانی کے سوت جاری ہوئی

۸ حضرت صلعم نے اپنے بھائی یعنی حضرت علی علیہ السلام سے فرمایا
يَا عَلِيُّ اَنْتَ مِثِّيْ وَنَزَلَتْ هَادِيَةٌ
مِنْ مُوسٰى سِرًّا لِّلْاِسْلَامِ باب
صفحہ ۵۶

جیسے حضرت موسیٰ کے مات میں یہ نصیحتا
خبر و ج ہم باب ۶ ان کے سوا اور کوئی
بیشیر ظاہری نشان نبوت کے ساتھ

۹ حضرت صلعم کی پشت مبارک پر
جہر نبوت تھی

نہیں ظاہر ہوا

جیسے حضرت موسیٰ نے فرعون کی صحبت
 میں اعمال ۷ باب ۲۲ خروج ۲ باب ۱
 جیسے حضرت موسیٰ خروج ۲ باب ۱

۲۱ و ۲۲ اور ۱۸ باب ۶

جیسے حضرت موسیٰ کے ہاشمین دیکھو
 شروع کی کتاب درقاہنیوں کی
 کتاب وغیرہ

جیسے حضرت موسیٰ نے پورے ہم
 بر سکی عمر میں اسرئیل کی مدد میں مصر کا
 مارا لالہ اور پھر پورے جالیس برس کے

بعد نبوت پائی اعمال ۷ باب ۲۳ و ۲۴
 خروج ۷ باب ۷

جیسے حضرت موسیٰ استقامت
 باب ۵

جیسے حضرت موسیٰ دیکھو خروج سے
 استقامت

جیسے حضرت موسیٰ اعمال ۷ باب ۱۱
 خروج ۲ باب ۲

۱۰ حضرت مسلم نے کعبہ کے بت پرستوں
 میں نشوونما پائی

۱۱ حضرت مسلم با حیا ہے

۱۲ حضرت مسلم کے ہاشمین فرمان آگے

۱۳ حضرت مسلم چالیس برس کی عمر
 میں نبی ہوئے

۱۴ حضرت مسلم دنیا میں مدفن رہے

۱۵ حضرت مسلم برو مسلم سے باہر ہوتے
 کرتے رہے

۱۶ حضرت مسلم نہایت حسین ہے

میر الاسلام باب اول صفحہ ۱۲۲ اور
 مقدمہ سید صاحب صفحہ ۱۶ گین
 صاحب موزع نے لکھا ہے کہ آنحضرت مسلم

حسن میں شہرہ آفاق تھے از
کتاب جان ڈیون پوٹ صاحب صفحہ ۱۶
۱۷ حضرت صلعم نے جوت سدستہ
۱۸ حضرت صلعم کے سنہ ہجری
جاری ہوئے۔

جیسے حضرت موسیٰ استنا ۳۲ باب ۳۹
جیسے حضرت موسیٰ کے مصری ہجرت کے سفر
جاری تھے گنتی ۳۳ باب ۸ اول سلاطین

۹ باب ۱ بنیامین گنتی ۳۳ باب ۸ میں ہے کہ بارون نے سمصری ہجرت کے چالیسویں
برس کے باجوین ہینے کی پہلی تاریخ وفات پائی اول سلاطین ۹ باب ۱۰ میں ہے کہ مصر
سے بنی اسرائیل کے نکلنے کے چار سو اسی برس گزرے تھے الہ

۱۹ حضرت صلعم نے گلہ بانی کی
۲۰ حضرت صلعم پر وسم سے باہر
دھون ہوئے

جیسے حضرت موسیٰ خروج ۳ باب ۱
جیسے حضرت موسیٰ استنا ۳۳ باب ۶

۲۱ حضرت صلعم نے کبہ کے توبگو
تورا

جیسے حضرت موسیٰ نے اوس بیکہ سے غمرہ کو
خروج ۳۲ باب ۲ گنتی ۳۳ باب ۵۲

۲۲ جس طرح خدا نے قوم یہود کو
دنیا کی تمام قوموں سے چونکہ حضرت
موسیٰ کی معرفت اپنی وحدانیت
کی تعلیم میں متاخر فرمایا تھا۔

اسی طرح خدا نے مسلمان کو یہود و نصاریٰ
چونکہ حضرت محمد صلعم کی معرفت برگزیدگی اور تعلیم
توحید میں متاخر فرمایا ہے اور کسی فرقے میں ہم
مطابقت اور امتیاز نہیں ہے چنانچہ اب تک

دو ہی فرقے دنیا میں مکتون مشہور ہیں یہودی اور مسلمان اور فرقے والے سارے ختنہ ہی
کرائیں تو ہی یہ لقب نہیں دو فرقوں کے لئے مخصوص ہے

جیسے حضرت موسیٰ اس میں محض انسانیت تھی۔

۲۳ حضرت صلعم میں مطلق
انسانیت تھی۔

۲۴۴ حضرت موسیٰ سے خدا پرستی کے لئے عبادت خانہ کا آغاز اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اس کا تکملہ ہوا چنانچہ بیت المقدس اور کعبہ شریف دونوں پر نظر کرنا اور آخر کو حضرت مسلم کے جانشین اوس و جد کے بھی وارث ہونے جو خدا کے طرف سے موسیٰ کے ملک کنعان کی بابت کیا تھا اور آخر کو وہ مقام جسے خدا نے پسند کیا تھا اور موسیٰ کو بتایا کہ اس پر جبکہ خدا کی بندگی کیا کریں اسلامی مسجد بنائی گئی استثناء ۱۲ باب ۱۱ اول سلاطین ۹ باب ۳ دوسری تواریخ ۷ باب ۱۲۔

اب اگر کوئی کہے کہ انیس سے بعضی مائتین ایسی ہیں کہ جو اگرچہ حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ میں نہیں مگر حضرت موسیٰ اور اناور انبیاء بنی اسرائیل میں تو ہتھیں ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ علماء عیسائی یہ پیشین گوئی حضرت عیسیٰ کے حقیقین سمجھتے ہیں کسی دوسرے اسرائیلی نبی کی طرف اس سرگامان نہیں ہے۔

پس اگر حضرت عیسیٰ میں یہ مائت نہیں تو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس کا اطلاق کامل ہے اور چونکہ پیشین گوئی میں کہا ہے کہ تمہارے ہائیون میں سے ایک نبی اسرائیل سے مراد بھی جائے تو ضرور ہے کہ حضرت عیسیٰ میں ایسی مائت حضرت عیسیٰ سے آیت ہو جس سے کسی دوسرے نبی کو طلاق نہ ہو کیونکہ وہ ان انبیاء کی کثرت کے جس کا ذکر لازم ضرور ہو اس کی خاص پہچان بتلانا ضرور ہے تاکہ باہم امتیاز ہو جائے اور میں تو صرف حضرت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے ان کے لئے اس خصوصیت کی کہ یہ نہیں یعنی نبی اسمعیل میں بہت سے بہائی ایسے نبی نہ تھے جیسے نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی اسرائیل میں تو حضرت عیسیٰ کی طرح بہت سے نبی تھے۔

پس حضرت عیسیٰ میں ایسی مائت چاہئے جو کسی دوسرے نبی کو حضرت موسیٰ سے نہ معلوم ہوگا کہ خاص حضرت عیسیٰ کی واسطی یہ پیشین گوئی ہے۔

۱۵۴ یہودیوں میں تین سالانہ عیدین تھیں ایک عید فصح دوسری عید خمیس تیسری عید

پیشکوت اجار ۲۳ باب صرف بھی ٹینون یہودی عیدین خاص خدا کے حکم سے تہین۔
 اب بھی یہ وسلمین کیل کیلکہ مسجد اور عید فصیح کیلکہ عید الضعی اور عید ضمیمہ کیلکہ عید
 الفطر اور پیشکوت کیلکہ شیرات مقرر ہے عید الضعی اور عید الفطر کی شناہت تو عید
 فصیح اور عید ضمیمہ سے ظاہر ہی ہے شب برات کو بھی پیشکوت سے کامل مشابہت ہے کیونکہ
 پیشکوت کے دن خدا نے شریعت دکھ کر حضرت موسیٰ کو دی تھی اسی طرح شریعت
 کو قسمت بینکان الہی جناب الہی میں مرقوم ہوتی ہے۔ اسکے سوا یہودیونین خلاف تمام
 قوموں کی پہلی رات پہر دن کو شمار کرتے ہیں اور اسی طرح مسلمانوں میں بھی ہے لغت کتاب
 مقدس صفحہ ۳۷ کا لم ۲ یہودیون میں ایک اور عید یوریم بھی تھی جسے استرکے بادشاہ نے بت
 فارس اور شیر نے مقرر کیا دیکھو استرکی کتاب مگر یہ عید حضرت موسیٰ کے وقت میں نہ تھی
 اسی طرح مسلمانوں میں بھی عید نور ذکر اعیاد محسوس ہے اور شروع سال جلوس بادشاہ
 بت پرست بکراجیت ہے بغض کرتے ہیں

۳۴ حضرت موسیٰ کی اولاد اور کامنوں کی (یعنی امانوکی) زیر حکم تھی دیکھو مفسر
 صفحہ ۵۱ یہ طرز بھی ہمارے پیغمبر خدا صلعم کے کمال مطابقت رکھتا ہے چنانچہ حضرت
 خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے حال سے اس کا ثبوت ظاہر ہے۔

۳۵ عبرانیون میں جیون کا انگریزوں کے طور پر شمسی نہیں مگر قمری شمار ہوتا تھا چنانچہ
 اوبکے چنے ۲۹ اور ۳۰ دن کے ہوتے تھے دیکھو مفسر کتاب صفحہ ۵۲ و ۵۳ یہ
 دستور بھی صرف اسلامی دستور سے مطابقت رکھتا ہے چنانچہ سنہ ہجری کا
 لحاظ کرنے سے اسکی مطابقت ظاہر ہے۔

۳۸ جسطرح حضرت موسیٰ کے رفیقون میں شروع میں حضرت یوشع نے نکاح
 نعان میں تصرف کیا اور خدا کے حضور قربانی گذارنی اسی طرح حضرت رسول خدا
 صلعم کے اصحاب میں سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آخر میں وہان تسلط کر کے مسجد اقصیٰ

بنو الیٰ یعنی حضرت موسیٰ کے رفیق کے مات سے اوس کا شروع اور حضرت خاتم الانبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کے مات سے اوس کا انجام ہوا۔

۲۹ پھر کر دیا میں صرف تین ہی قومیں خدا پرست گنی جاتی ہیں یعنی یہود و نصاریٰ
و مسلمان ان تینوں قوموں کو جو الہامی کتاب میں ہیں اوں کا شروع حضرت موسیٰ
سے اور خاتمہ حضرت محمد مصطفیٰ سے ہوا ہوا اول و ہوا آخر کیونکہ اوس خدا کی طرف
سے جو ابراہیم و اسحاق و یعقوب کا خدا ہے اور کسی مذہب کے بانی نے کوئی
کتاب نہیں ظاہر کی فقط

۱۰ جو کتاب خدا نے حضرت موسیٰ پر نازل کی یعنی توریت اوس کا نام فرقان
فرمایا اور جو کتاب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی اوس کا بھی نام فرقان
فرمایا اور کسی کتاب کا قرآن میں یہ نام نہیں ہے کہ اقال اللہ تعالیٰ جل شانہ و
لَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءَ وَذِكْرًا لِّلْمُتَّقِينَ
الَّذِينَ يُخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَهُمْ مِّنَ السَّاعَةِ مُشْفِقُونَ ۝۱۰
ہذا ذِکْرُ مُبَارَكِیْ اَنْزَلْنَاهُ اَفَاَنْتُمْ کَافِرُونَ ۝۱۱ یعنی اور ان تینوں
بیم نے دیا موسیٰ اور ہارون کو الفرقان اور روشنی اور نصیحت خدا پرستوں
واسطیٰ وہ جو غیب میں اپنے رب سے ڈرتے ہیں اور سگڑی (یعنی قیامت کے کھینچنے
اور یہ یہی ذکر مبارک ہے جسے ہم نے نازل کیا ہے پس کیا تم اوس سے انکار کرو گے
(سورہ انبیاء آیت ۹۴) اس آیت میں کتاب موسیٰ کا نام الفرقان لکھا ہے
از شہادت قرآنی مصنفہ ولیم بیور صاحب چہاپہ کنہو مطبع منشی نزل کشور ۱۳۸۵
صفحہ ۶۷ فصل ۳۸ اور کسی شہادت قرآنی کے صفحہ ۳۹ و ۴۰ میں قرآن
کی یہ آیت بھی مرقوم ہے۔ وَ اِذْ اَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ
لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ۝۱۲ یعنی اور جب ہم نے موسیٰ کو کتاب اور فرقان دیا

یہاں پہلے لوگوں سے قوم موسیٰ مراد ہے جو حضرت موسیٰ کے بعد فرمانِ روا ہوئے
یعنی حضرت شیوخ اور ان کے بعد سب سلاطین یہود۔ کسی طرح خلفاء اسلام
کو سلطنت ملی مگر حضرت عیسیٰ کے تین سو برس بعد تک کوئی جیساں بادشاہ نہ ہوا
تھا اور ان تین سو برس کے بعد بادشاہ ہونا داخل مائمت قوم موسیٰ نہیں ہے
یون تو سیکڑوں برس کے بعد ہر قوم اقبال مند ہوتی رہتی ہے۔
اگر کوئی کہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اے چھوٹے جہنڈ خوش ہو کیونکہ باپ کو
پسند آیا کہ بادشاہت تمہیں دے (لوقا ۱۲ باب ۳۲) تو باوجود سیکڑوں
برس تک جیسا یونین بادشاہ نہ ہونیکے یہ پیشین گوئی باطل ٹھہرتی ہے اس
عیسائیوں کو اس پیشین گوئی کا نام ہی نہ لینا چاہئے۔

۴۴ مسلمانوں میں موافق رسم یہود کے کہ پسند خاطر اکثر ایشیا کے باشندوں کے
ہے مسجدوں میں بروقت نماز کے اور جب لوگ وہاں جمع ہوں عورتوں کا جانا منع
ہے از سیر اسلام باب ۵ ترجمہ پنجم صفحہ ۲۰۸

۴۵ اور خدائی حضرت موسیٰ کو شریعت جب دی تو کوہ طور پر کیونکہ حضرت اسماعیلؑ کی بیٹی اور کچھ
تھا دیکھو پیدائش ۲۵ باب ۱۵ امیر ہشامہ تھا کہ خدا کی شریعت کا جائے نازل ہوا
پاک فاندان ہو گا کیونکہ توریت کہ جس کے معنی شریعت ہیں صرف حضرت موسیٰ پر نازل
ہوئے بالائی طور اور ان کے بعد سب انبیاء علیہم السلام اسی شریعت موسوی پر عمل
کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ بھی دیکھو لوقا ۱۱ باب ۲۵ - ۲۸ متی ۲۳ باب
۲۳ لیکن آخر کو حضرت نبی آخر الزمان صلعم پر شریعت نازل ہوئی جو کہ قرآن میں ہے
پس خدا کی شریعت کا آغاز حضرت اسماعیلؑ کے خاندان سے اور انجام ہی حضرت اسماعیلؑ
کے خاندان میں ہوا اور اس سے ثابت ہوا کہ شروع سے مصلحت اس پر ہی مقضی
اس کی تھی

۳۴ سوانح عمری عیسیٰ مصنفہ ایان صاحب باب ہم میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم یے پڑھے تھے جیسے حضرت موسیٰ از کتاب جان دیون پورٹ صاحب حاشیہ صفحہ ۱۸ مطلب یہ کہ صرف یہی دو نبی علیہما السلام اُچی محض تھے اور سب نبی پڑھے اور خاص کر حضرت عیسیٰ تو ضرور ہی پڑھے ہوتے تھے دیکھو لوقا باب ۱۶ و ۱۷

یشتیاد نبی کی کتاب پڑھی

واضح ہو کہ ہم سب مشابہتین شریعت کے سارے احکام کو بغیر شامل کئے ہوئے کہیں میں وہ اگر اوہنیں بھی شامل کرتے تو سینکڑوں کا شمار ہو جاتا عرض کہ جب قدر نشا بہتیم حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کو حضرت موسیٰ کے ساتھ تہین اتنی کسی اور نبی سے نہیں اور نہ کسی اور نبی کو بقدر مشابہتین حضرت موسیٰ سے ہو میں اور حضرت عیسیٰ کو تو حضرت موسیٰ سے کچھ بھی مشابہت نہ تھی کیونکہ حضرت عیسیٰ نے کبھی گٹھ بانی نہیں کیا اور حضرت عیسیٰ نے کبھی اس طرح فوج لیکر جہاد کر نیکا موقع نہیں پایا جیسے حضرت موسیٰ نے اور نہ حضرت عیسیٰ کی انجیل میں شریعت مرقوم ہے۔

جیسے کہ توریت میں اور نہ حضرت عیسیٰ کو قصاص بنے فصل کرنے کا اختیار تھا اور نہ

۸ باب ۱۱) اور نہ حضرت عیسیٰ کے سنہ ہجری جاری ہوئے اور نہ حضرت عیسیٰ صاحب خیال تھے اور نہ حضرت عیسیٰ کی خوبصورتی ثابت ہے اور نہ حضرت عیسیٰ چالیس برس کے بعد صاحب الہام ہوئے بلکہ چالیس برس حضرت عیسیٰ کی عمر ہی نہ ہوئی تھی اور نہ حضرت عیسیٰ یروسلیم کے باہر مدفون ہوئے اور نہ حضرت عیسیٰ دنیا میں مدفون رہے اور نہ حضرت عیسیٰ نے غیر قوم میں نشوونما پایا جیسے حضرت موسیٰ نے فرعون کے گھر میں اور نہ حضرت عیسیٰ کے پاس کوئی ظاہری نشان نبوت تھا جیسے حضرت موسیٰ کے پاس پیرضا اور نہ حضرت عیسیٰ کے کوئی حوالہ فرمان روا ہوئی جیسے حضرت موسیٰ کے جانشین حضرت یشوع وغیرہ اور نہ

حضرت عیسیٰؑ نے کہی بیکہ گنتی کی اور نہ حضرت عیسیٰؑ کی قوم یا امت اس
 دہرہ کے ملک یعنی کنعان کے وارث ہوئے بلکہ اوسے زمانہ میں وہ ملک یورپ
 سے نکل کر دیسوں کے قبضے میں آگیا تھا اور اب سینکڑوں برسوں سے مسلمانوں کے
 قبضے میں ہے اور نہ حضرت عیسیٰؑ اور اب دونوں سے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرت
 موسیٰؑ اور نہ حضرت عیسیٰؑ نے اپنے کسی بھائی کو بن نہ مارا نہ کہا۔

اسی طرح اور یہی سب باتوں میں حضرت عیسیٰؑ کو حضرت موسیٰؑ سے کچھ بھی مشابہت
 نہ تھی۔ اور علماء عیسائی جو کہتے ہیں کہ جسطرح حضرت موسیٰؑ نے پتیل کا سانپ
 لکڑی پر لٹکایا اسی طرح حضرت عیسیٰؑ صلیب پر لٹکائے گئے تھے گنتی ۲۱ باب ۹
 یوحنا ۳ باب ۱۴ و ۱۵ لیکن گویا ہوتا تو یہ ایک شاہت حضرت عیسیٰؑ کو اوس پتیل کے
 سانپ سے ہوتی نہ یہ کہ حضرت موسیٰؑ سے۔

پھر یہ کہ اوس پتیل کے سانپ کو جس سانپ کے دھسے ہوئے دیکھا جیسا تھا اور حضرت
 کا بقیہ نصرانی خود ہی صلیب پر جگیا تھا وہ سانپ نیت و نابود ہو گیا اور حضرت عیسیٰؑ
 اب تک زندہ موجود ہیں وہ حضرت موسیٰؑ کے حکم سے تیرہ پر لٹکا گیا تھا اور پھر تمنا
 بت پرست کے حکم سے اب یہاں حق و باطل کا تفاوت واقع ہو گیا۔

پس حضرت عیسیٰؑ کو اوس سانپ سے اگر کچھ مشابہت ہے تو یہ یہ ہے کہ جس طرح اوس
 سانپ کے پوجنی والے بت پرست گئے جاتے تھے دیکھو بندہ ی تو اسے کلیسیا صفحہ ۱۴۸
 سطر ۹-۱۰ حضرت عیسیٰؑ کے پرستار ثلاث پرست ہو گئے اور سب باتوں
 میں حضرت عیسیٰؑ کا حال اوس سانپ سے بالکل ٹہا اور تو وہاں حضرت عیسیٰؑ
 سانپ سے کہ بجاوردہ توریت شیطان اوس سے مراد ہے نسبت دنیا صرف عیسیٰؑ

ایمان والوں کی پہچرات ہے دیکھو پیدائش ۳ باب
 پھر یہ کہ حضرت موسیٰؑ تو دشمن مسیح اور چار و ریت مار عیسائیوں نہیں سمجھے جاتے ہیں جیسے کہ

کلیسا اسکینٹ دین قول ٹرین لو تہر وغیرہ کا لکھ چکا ہوں تو حضرت موسیٰ کی مانند حضرت عیسیٰ کو مشہین کوئی مرقومہ ہشتاہ باب ۱۵ اور اسکے لالچ سے بھنا عیسائی سچ کی دھوکہ بخولی ہے۔ اسی سبب جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹ میں فرماتے ہیں کہ اسلامی مذہب نبوت کے مذہب سے زیادہ صاف اور حضرت موسیٰ کے مذہب سے زیادہ پاک معلوم ہوتا تھا انتہی بھر اور اسی کتاب کے صفحہ ۹ میں وہ لکھتے ہیں کہ زمین خشک نہیں بنی ہو تا کہ جن لوگوں نے مذہب اسلام اور عیسائی دونوں کی کتاب کو پڑھا اور ان میں بیشک یہ شہد ہوتا ہو گا کہ کون مذہب ان دونوں میں جیسے ہے اور ان میں یہ قرار کرنا پڑتا ہو گا کہ مذہب اسلام بہت عمدہ مطالب کی واسطے ایجاد کیا گیا ہے۔

بعض علماء عیسائی کہتے ہیں کہ سچ حضرت موسیٰ نے شریعت کی قوم کو تسلیم دی سچ حضرت عیسیٰ نے ایک باطنی شریعت کی بنیاد ڈالی (طلوع آفتاب صداقت) اگرچہ یہ ایک خیالی بات ہے کہ جبکہ کچھ بحث نہیں ہے اور نہ کوئی اسکے یقین کر سکتا ہے مگر اس قدر بھی اپنے وضو و نہن میں کیونکہ شریعت موسوی کو تین قسم تقسیم کرتے ہیں یعنی شریعت ربی اور شریعت ملکی اور شریعت اخلاقی اور کہتے ہیں کہ شریعت اخلاقی اب بھی موجود ہے (روشن خیر کا ٹکڑا صاحب ج ۵ باب ۱۹ پر) پس ہی شریعت موسوی تو سہی کوئی دوسری شریعت باطنی حضرت عیسیٰ کی طرف سے کہاں قائم ہوئی کیونکہ بقول علماء عیسائی شریعت بھی تو شریعت موسوی کا ایک حصہ ہے تو یہی شریعت اسلامی کو شریعت موسوی سے زیادہ بقت اور نہایت ہے کیونکہ حضرت موسیٰ کی تینوں طرح کی شریعت اہل اسلام میں موجود ہے اور عیسائیوں میں اگر ان کے قول کو مان لیں تو صرف تیسرا حصہ ہے۔

اس کے سوا شریعت باطنی میں وہ کونسی بات ہے جو شریعت ظاہری کا نتیجہ نہیں ہے یعنی یہ کہ ظہارت اور قربانی وغیرہ اب عیسائیوں میں بیکار ہے تو حضرت عیسیٰ نے یہ کہا کہ ایسے کام کرو الا جہنم میں جاؤ گا بلکہ انہیں انجیلوں کے بموجب ایسے کاموں کے

سب موسیٰ ہی کی شریعت ہے اور تورات ہی سے انتخاب ہو کر خواہ عمداً
 خواہ توراً قرآن میں لکھ گئے ہیں یہ تشبیہ موسیٰ سے نہیں ہو سکتی تشبیہ کمالات
 میں دینا چاہئے پس دیکھو کہ کمالات میں موسیٰ کی مانند محمد صاحب بین حضرت
 عیسیٰ میں موسیٰ سے جب پیدا ہوئے تو بچو بکو فرعون نے مارا سیح جب تولد ہوا
 ہیرو دے میت اللحم کے لڑکوں کو قتل کیا موسیٰ چالیس دن پہاڑ پر ہونکا ہار مارا
 سیح ہی چالیس رات دن پہاڑ پر ہونکا موسیٰ کا منہ خدا کے جلال سے چمکنے لگا مسیح کا
 چہرہ ہی خدا کے جلال سے چمکنے لگا پھر موسیٰ ایک جسمانی شریعت لایا مسیح اوس
 بڑے خدا کا فضل اور روحانی شریعت لایا موسیٰ نے عجیب و غریب معجزے
 دکھائے مسیح نے اوس سے زیادہ عجیب معجزے دکھائے الغرض کمالات ذاتیہ میں
 مشابہت درکار ہے اتنے یہ تین چار مشابہتیں جانیں کتنے فاقہ کر کے اور خون جگر
 کھا کر پادری عماد الدین صاحب نے پیدا کر پائین ہوئی لیکن ایسے لوگ جو صرف
 تورات و انجیل کا نام نہ کر اپنے قابلیت دیکھانے کے لئے غل جاتے یہ صرف عیسائی
 دیکھ بولنا می کریں و اسے میں کیونکہ اس سے بعضے لوگ سمجھتے ہیں کہ ہندوستان میں
 وہی لوگ عیسائی ہوتے ہیں جنکو کچھ ریاقت نہیں ہے پہلے عماد الدین کو کچھ
 تورت و انجیل کے پادری پڑنا چاہئے کہ حضرت موسیٰ کے تولد سے پیشتر فرعون
 نے کل بنی اسرائیل کے بچوں کو قتل کیا تھا اور اوسکا ارادہ یہ تھا کہ اس تدبیر سے
 حضرت موسیٰ کو قتل کری بلکہ حضرت موسیٰ کی تولد سے (تورت کے بموجب) اوکو سیطرہ خطہ
 متصرف اسلئے زینہ اولاد کو دریا میں ڈبو نیکا اوسے حکم دیا تاکہ بنی اسرائیل
 کی قوم کثرت پا کر بغاوت نہ کرے پس جو بچے کہ پیدا ہو چکے تھے انہیں دریا میں
 ہی ڈالنے کا حکم نہیں کیا بلکہ یہ حکم دیا کہ او میں جو پیدا ہوا ہے دریا میں
 ڈال دیا تھا یعنی پیدا ہونے کے وقت نہ یہ کہ جو اب تک پیدا ہو چکے اور دیا میں

یابرس دو برس کے ہون ویکو خبر و جہ اول باب ۹-۲۲ از روضہ
صاہب مرزا پور شہ اسماعیل بن راجہ کنس البتہ کنہیا جی کے قتل کے ارادہ سے
چچنگو مار ڈالا تا مگر بیان ہی مشابہت نہیں ہو سکتی کیونکہ او سے کنہیا جی کے
تولد سے پیشتر یہ قتل کیا تھا اور مسیح کے تولد سے قریب دو برس بعد ہر دو
دو برس تک چچنگو قتل کیا تا مگر ۲ باب ۱۶ پس حضرت موسیٰ کے تولد سے
پیشتر فرعون نے تمام اسرائیلی بارہوں فرعون کے چچنگو پائے میں ڈالنے کا حکم دیا
تھا اور حضرت عیسیٰ کے تولد کے قریب دو برس بعد ہر دو نے اون بارہوں
فرعونین سے ایک فرقے کے صرف تہائی جو تہائی بلکہ اوس سے ہی بہت کم یعنی
صرف ایک گائون بیت اللحم اور اوس کے گرد نواح کے چچنگو قتل کر دیا چچنگو مار ڈالا
بھی اپنے ہدایت المسلمین مطبوعہ لاہور ۱۸۷۸ء صفحہ ۲۵۲ میں لکھتے ہیں کہ
بیت اللحم ایک چوٹی سی جگہ تھی جس کے اندر معدہ گرد نواح کے دو ہزار کے قریب
باشندہ ہونگے اور کل بچے بچاؤں کے قریب توب مارے گئے تھے یا تھلکے ہی تھا
جسکو ہر ایک موح لکھتا تھا فرعون کو حضرت موسیٰ کے پیدا ہونے سے
خطرہ نہ تھا اور ہر دو نے صرف حضرت عیسیٰ کو قتل کرنے کے ارادہ سے یہ
کام کیا وہاں پہلے اس کام کے لئے دایو نکو فرعون نے حکم کیا تھا اور یہاں
دایو نکا نام ہی نہیں ہے اور ایسے وقعات تو دنیا میں بار بار ہوتی رہتے
ہیں کیا یہ قتل خدا کے حکم سے مسیح کا حال موسیٰ سے مطابقت کر سکتا ہو تھا
استغفر اللہ یہ تو ایک شیطانی حرکت تھی اس سے مشابہت ڈھونڈنا
عماد الدین ہی کا کام ہے یہ کہ یہ قتل میر و دیں کے عہد کا کسی تاریخ سے
ثابت نہیں ہوتا یوسفیض نے جو شرا لکھنے والا حال میر و دیں کا ہے اس
قتل کا حال نہیں لکھا اور اس میں طرح نہ کسی عالم ہر دو نے جو بڑے حوالان بدنام

بیسرویس کے تھے اسکا ذکر کیا ہے اگر سچ ہوتا تو ضرور یہ لوگ بے گیتے ختم
 عابدین نے ہی ایسے ہدایت السلمین صفحہ ۲۲۲ میں ان باتوں کا اور اسکا
 ہی کہ یوسف و خیر دے یہ بیان فرو گذاشت کیا صاف اقرار کیا ہے اور یہ
 بھی کہ والٹر نے بھی ستر موین صدین میں یہ اعتراض کیا ہے باوجود ان باتوں
 عابدین ایک کافی دلیل اس اطفال کشی کی بیان کرتے ہیں کہ متی نے مسیح
 میں انجیل لکھ کر کلیسیا میں جاری کر دے اور وقت کے لوگوں نے متی کو کیوں
 نہیں جھٹلایا تھے لیکن عابدین کو پہلے کسی عیسائی سے یہ بات پوچھ رکھنا چاہی
 کہ علامہ عیسائی نے متی کی عبرانی انجیل کے تصنیف کا زمانہ مسیح گمان کیا ہے نہ
 اس انجیل مروجہ کا اگر اسے کوئی مان بھی لے تو وہ عبرانی مسیح دوالی انجیل کہاں ہے
 دوسرے یہ کہ یہ کیونکہ معلوم ہوا کہ متی کو اس وقت لوگوں نے نہیں جھٹلایا تھا
 اور چالیس دن روزہ کے بابت عابدین صاحب کو کسی پادری صاحب سے
 پوچھنا چاہتے کہ کسی اور نبی نے بھی سوانح اور موسیٰ علیہ السلام کے چالیس دن
 روزہ رکھا تھا یا نہیں اور انا تو میں بھی بتا سکتا ہوں کہ موسیٰ نے چالیس دن
 روزہ رکھا تھا خروج ۳۴ باب ۲۸ اور ایساں نے ہی اول سلاطین ۱ باب
 ازرومن تفسیر اسکاٹ صاحب صفحہ ۳۷ متی ۴ باب ۲ ایہریم علیہ السلام کو اس
 خصوصیت کیا ہوئی بلکہ حضرت نبی ہلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو البتہ خصوصیت
 کہ اب تک سیکرٹون ہزاروں مومنین ہلام چلے گئے تھے اور چالیس چالیس دن صائم
 رہتے ہیں اور سوا اسلام کے یہود و نصاریٰ میں تو اس چلے کشیکا نام تک نہیں
 اور انجیل میں لکھا ہے کہ مسیح چالیس دن بیابان میں شیطان سے آزمایا گیا۔
 متی ۴ باب ۲ مگر عابدین بردستی حضرت موسیٰ سے مشابہہ کر سیکے لئے
 پہاڑ کو قائم کرتے ہیں پھر پھر ایسی سمجھ پر معلوم ہوتا کہ عابدین پہاڑی جگہ تک بھی

انجیل اچھی طرح نہیں دیکھی تھی حضرت موسیٰ پہاڑ پر صایم تھے اور حضرت
عیسیٰ بیابان میں حضرت موسیٰ دو دفعہ پہاڑ پر صایم رہے خروج ۲۴ باب ۱
اور ۲۴ باب ۱۸ اور حضرت عیسیٰ بیابان میں صرف ایک دفعہ وہ خدا کے حضور
میں حاضر تھے یہ شیطان سے آزمائے جاتے تھے اور تو ہی عماد الدین صاحب
کا باوجود یہ شیطانی مشابہت کے مسیحی ایمان باقی ملاوٹ و لاقوۃ الا بالحد
عماد الدین صاحب بڑے فخر سے مسلمانوں کو سکھلاتے ہیں کہ تشبیہ کی لائے
دینا چاہئے (تحقیق الایمان صفحہ ۵۹ سطر ۱۳) اچھی کمالات حضرت عیسیٰ کے
ڈھونڈ کر نکالے وہ ہنوز کمالات ہی نہیں جانتے کہ کسی کہتے ہیں تشبیہ کی لائے
تو تب معلوم ہوتی کہ جب حضرت موسیٰ کا تثلیث میں کسی کوئی ایک پہاڑ اور صلیب پر
پہنچا جانا ثابت کرنا اور بغیر کسی حجت کو موسیٰ کی مشابہت پر اصرار تو ثابت ہوا کہ مسیح
اقانیم ثلاثہ میں سے ایک اقنوم ہونا اور نہ مصلوب ہونی لیکن استغور میں تو یہ عیسائی
مذہب ہی بالکل کا اطل ہوا جائے اور حیرہ کا چمکنا عجیب مبالغہ ہے ہر شخص کا خوشی اور غضب و خیر
بعض حالتوں میں چہرہ چمکنے لگتا ہے اور حضرت رسول اللہ صلعم کا تو بار بار شہر
و عزیزہ کے وقت چہرہ چمکنے لگتا تھا اگر اس سے بڑھ کر یہ کہ حضرت صلعم خود شمع عرفان
حقیقی تھے پس ثبت یہی حضرت کا نور نظر و عیسا ہی تھا جیسا کہ سلم نے یہاں
سبب سے کہ حضرت صلعم نور مجسم تھے چنانچہ اس نور مجسم ہونے کے ثبوت میں بہت
سے دلائل الی اسلام میں موجود ہیں صحیح مسلم میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت صلعم فرمایا
يَا قَارُونَ اَلَمْ تَحْسَبْ جَلَدًا نَاكَ اَلَا يَنْظُرُ الْمَصْلُ اِذَا صَلَّيْ كَيْفَ
يَصْلُ فَاِنَّمَا يَصْلُ لِنَفْسِهِ اِنِّي لَا يُصِرُّ مِنِّي وَرَائِي كَمَا اَبْصُرُ مِنْ بَيْنِ يَدَيَّ
یعنی اے قارون تو کیوں نہیں دیکھتا کہ میں نے دیکھا نمازی جب نماز
پڑھتا ہے کہ کس طرح پڑھتا ہے سو وہ تو اپنے پہلے کی طرح پڑھتا ہے مقررین دیکھتا ہے

اپنے پیچھے جیسا اپنے آگے سے دیکھتا ہوں (مشارق الانوار باب ۱۱۱۱ یا حدیث
 ۱۰۱۱) اور اس طرح باب ۱۱۱۱ میں صحیح مسلم سے منقول ہے
 كُنْ اَيُّهَا النَّاسُ اِيَّيْكُمْ فَلَا تَسْتَقْوِي بِالْكَوْثَرِ وَلَا
 بِالْجَوْدِ وَلَا بِالْقِيَامِ وَلَا بِالْاِصْرَافِ فَإِنَّ اَكْثَرَ اَمَامِي
 وَمَنْ خَلَفِي نَزَلَ النَّاسُ مِنْ رِوَايَتِهِ كَهَضْبَةِ صَلَمٍ لَمْ يَفْرَايَا كَهَضْبَةِ
 لَوْ كُنْ مِنْ تَبَارِئِ اِمَامٍ هُوَ مَجْبُوسٌ لَكُمْ رُكُومٌ نَكِيَا كِرْوَاوِيَّةً سَجْدَةً اَوْ رَنَةً قِيَامًا اَوْ رَنَةً
 سَلَامًا مِمَّنْ رَا سَوْسَطَةً كَهَمِنْ دِيكْتَا هُوَ اِيَّيْكُمْ آگے سے اور پیچھے سے اُلج
 اور شریعت کی باتوں میں جو اسلام کو تورات سے مطابقت ہے اسکی بیان کی
 حاجت کیا ہے اگر لکھوں تو سارے تورات نقل کرنی پڑے اسلئے میں نے باطل
 وہ باتیں نہیں لکھیں۔

اب رہے معجزات سواہل ایمان ان باتوں کو خوب جانتے ہیں اور یہی صاحب
 معجزہ ہوتا ہے اس میں کس کس سے حضرت موسیٰ کو مشابہت دینا چاہئے
 لیکن ایک مشابہت مسیح کی موسیٰ سے اور باقی رنگینی کہ وہ عماد الدین
 کے ہی فرشتوں کو نہ سوچی اگرچہ وہ ہی شیطان سے یعنی یہ کہ شیطان
 مسیح کو ہیکل کے اونچے مکان پر لگیا جیسے موسیٰ کو خدا نے پہاڑ پر بولا یا تھا
 اور بطرح قوم کی گوسالہ پرستی کے سبب خدا نے حضرت موسیٰ سے کہا کہ
 اب بچ جیا اسے شیطان نے مسیح سے کہا کہ آیکو نیچے گرا دے
 مولوی عماد الدین صاحب کو عیسائی ہوئے اتنی مدت گذری اور اب تک مسیح
 پریشین گوی نہیں کسی نے نہیں بتائی

لکھا ابن آدم کے زمین پر ایمان پاؤں کا لوقا ۱۱ باب ۸ سب عیسائی جانتے ہیں
 یہ پریشین گوی صرف عیسائیوں ہی کے حق میں مسیح نے فرمائی ہے

طاس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ
 غالباً ہمارے خداوند کی یہ مراد تھی کہ جسوقت وہ (یعنی مسیح) آیا چرچ کے
 پھر انیکو اور بدلایئے کو اپنے لوگوں کا عالم یہودیوں سے تو وہ پائے گا بہت کم ایمان
 دین پر بعض خیال کرتے ہیں بڑا غلبہ یہودی کا ہو جائیگا بیشتر اسکے کہ مسیح آئے دنیا کو
 انصاف کر نیکیاں دیکھو تفسیر اسکاٹ چھاپہ نیویارک ۱۹۳۸ء جلد ۵ اس آیت سے
 صاف ظاہر ہے کہ عیسائیوں کے عقاید بالکل بگڑتے جاتے ہیں اور حضرت عیسیٰ
 کے آنے یعنی قیامت تک کوئی بھی سچا عیسائی جو حضرت عیسیٰ کا حقیقی پیروار اور
 صحیح تعلیم سر پر عمل کروا لا ہو باقی نہیں بچے گا اگرچہ باسباطا ہر دین عیسوی کے روز رور ترقی
 ہوتے جاتے ہیں تو بھی صحیح عقیدہ میں کمال مخالف اور تجاہل واقع ہوتا جاتا ہے
 یہاں تک کہ قیامت تک بالکل عیسائی مذہب صرف نام کو اپیشین گوئی کے موجب
 رہ جائیگا جو کہ لوقا ۱۱ باب ۸ میں اپیشین گوئی متحدہ ۸ آیت میں ہونی چاہی تھی لیکن
 آیتوں کی ترتیب دینے والے نے ایسا نہیں کیا اور یہ صرف اسلئے تاکہ یہ مصنفین
 خوب صاف نہ معلوم ہونے پائے جو ہی اہل انصاف کی نظر سے یہ بات چھپی نہیں سکتی
 یہ یہ کہ متی ۲۳ باب ۱۲ میں مسیح فرماتے ہیں کہ یہودی کے بڑے جاننے سے بہتوں کو
 محبت گھٹ جائیگی انتہا طاس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر
 میں لکھا ہے کہ اگرچہ جاری ہوگی بے انصافی ظلم اور سب طرح کی برائیوں ہونگی
 بے محبت کہ ہونگی اپنی صریح محبت و اخلاقی سبک اور کہ ہونگے پیار بھائیوں کا اور ہونگے
 کشیدہ اونٹ اور ڈرنیک مہربانی ظاہر کر نیسے تو بھی کچھ نیک ناست قدم اٹھاتا
 لیکن یہ ناست قدم وہاں صرف عیسائی مفسر کی طرف سے رعایت خلاف
 مطلب آیت کے چونکہ اب قیامت کا قرب اور دین عیسوی مردہ حال ترقی پر
 اب نہیں معلوم کہ یہ یہودی کی ترقی ہے یا دیندار کی

رسالہ شریف نسبتیں مطبوعہ امریکن مشن پریس ہتوا ہتھام پادری صاحب ۱۸۷۷ء
مصنفہ پادری رجب علی مین لکھا ہے پہلی نسبت موسیٰ کے پیدائش پر مسیح لڑکے
مصر میں فرعون نے ہلاک کر اسے یسوع کے ظہور کے وقت یسوع میں ہیشمار لڑکوں کو
ہیرودس نے مروایا انتہی (صفحہ ۱۲) اسکا جواب پادری عماد الدین کے قول کے برعکس
دیکھ لو اور پادری عماد الدین تو لکھتے ہیں کہ کل پچاس لڑکے قتل ہوئے اور ایک باور نہیں
بشمار جاتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ آپ حساب دان بھی بڑے ہیں و عمری نسبت
موسیٰ چالیس دن رات تک سینا پہاڑ پر ہو گیا یا ساخدا سی مہکلام رہا ایسا ہی یسوع مسیح چار
دن رات تک ہو گیا یا سیا یا بالیو کو لیکن محمد میں یہ مناسبت نہیں پائی جاتی بلکہ اگر
بر خلاف عربی کتابوں سے ظاہر ہو کہ محمد کو مرگی کا ازاد بنا دیا (ایضاً) حج اگرچہ حضرت صلعم کو تو مرگی کا
ازاد بنا لیکن شریف نسبتوں کو مصنف کا دیوانہ پن بظاہر ہو گیا اگر سو وہ کوئی شریف بنی ہو پادری صاحب
پر ظاہر ہو ان کتابوں کا صفحہ سطر پادری صاحب بتا سکے تو صرف نام ہی اونکا بتا دیا ہوتا
تیسری نسبت موسیٰ کا بن بنا اور یہی بادشاہ - یسوع مسیح ہی سردار کاہن بلکہ اوس سے
زیادہ درجہ رکھتا تھا جیسا کہ الہی کلام سے ظاہر ہے کہ کیونکہ ایسا سردار کاہن ہمارے لائق
تھا جو پاک اور بے عیب اور گنہگاروں سے جدا اور آسمانوں سے بلند ہے (آخر صفحہ ۱۳) حج
پادری صاحب نے حضرت عیسیٰ کی کہانت کا دعویٰ جس کتاب کے آیت کے بموجب کیا ہے آخر
بیوقوفی کے دعوے سے اوس کتاب کو بھی بے اعتبار کیا کیونکہ سب جانتے ہیں کہ حضرت
عیسیٰ نے کسی ایک دفعہ ہی میل میں کہانت نہیں کی تو ہرگز کاہن کہاں سے ہو گئے ہیں جس طرح
پادری صاحب چھوٹے ایک گٹر اپنے ساتھ لے گیا بھی جو ہٹا ہٹا یا اور چونکہ
باب ۲۷ آیت ۲۷ اور اخیل میں وہ خط اتک کسی عیسائی عالم کو ثابت نہیں کہ کسی
تصنیف ہے اسی جہت سے پیدل چہ اپنا لندن ۱۸۷۷ء میں اوس خط کے شروع میں
بر خلاف اور سب خطوں کو مصنف کا نام ندر ہے اسی شہر کے سب پادری صاحب

یاد رہی صاحب وہاں نہ لکھ سکی کہ وہ آیت کس کتاب کی ہے

جو تھی نسبت موسیٰ اگرچہ اولاد آدم ہونیکے سبب اور ہی بعض فعلوں سے گنہگار تھا
مگر مقصور محاف ہونیکے چھے اور نازل ہونے وحی کے ایک طرح کے گناہ سے پاک تھا اور یہ
عیب - سچ ہر قسم کے خطائے مثبرا اور پاک تھا برخلاف اسکے محمدؐ گنہگار تھا جیسا کہ سورہ
والضحیٰ میں ہے کہ **وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ** یعنی پایا تجھ کو ای محمدؐ گمراہ
اور ہدایت کی **الح (صفحہ ۱۵۱)** ج اگر حضرت موسیٰ پاک اور بے عیب تھے تو پھر ناخدا
یعنی قدرت موسیٰ عیسائیوں کے نزدیک کیوں عیب دار ہو گئے اور اولاد آدم ہونیکے سبب
اور ہی بعض فعلوں سے بقول پادری خوش اعتقاد اگر حضرت موسیٰ گنہگار تھے تو بن آدم
یعنی حضرت عیسیٰؑ کیا اولاد آدم تھے جو ہمیشہ ایکو بن آدم کہتے رہے ایک طرح کے گناہ سے اگر
حضرت موسیٰؑ پاک تھے تو دن طرح کے وہ کون سے گناہ ہیں جنکی نسبت پاک رہے کیا چور
اور دہشت مار ہونیکے سبب جبکا ذکر بخیل یوحنا ۱۰ باب ۱۵ میں ہے اور سورہ والضحیٰ کی
اوس آیت کا مطلب عطاء اسلام نے مسیحیوں طرح سے پادریوں کو سجدادیا ہے بار بار
اور نکاحا عادیہ کرنا لا حاصل ہے خلاصہ یہ کہ قرآن کے کسی فقرے پادری صاحب کے
حسب مراد اوس آیت کی تفسیر نہیں کی ہے پیر پادری صاحب کے خام خیالی کا کیا اعتبار اور
میر پطریٹ سے مختصر جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت پانیسے پیشتر المام الہی سے
ما واقف تھے جیسے کہ حضرت موسیٰؑ اوس مصر کیو مارشیکے وقت (خروج ۲ باب ۱۲)
اور بعد اسکے واقف ہوئے جیسے حضرت موسیٰؑ جہاز کیے پاس (خروج ۲ باب ۱۴)
پانچویں نسبت موسیٰؑ کی کسی عجیب و غریب معجزے صادر ہوئی یسوع مسیح سے
معجزے صادر ہوئے محمدؐ ایک معجزہ ہی صادر نہیں ہوا **الح (صفحہ ۱۶)**
سچ سب نبی صاحب معجزے ہوتے ہیں اور حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا
ذکر کلیسا ۱۱ میں لکھنا چاہئے - چوتھی نسبت موسیٰؑ کے شیخریان نوزیت میں

لکھی گئی ہیں جیسا کہ پیشین گوئی منسوب بہ آدم و ابیرہام و یعقوب و یسوع و نبوت مر
 دیکھو پیدائش ۳ و ۲۶ و ۲۸ و ۳۷ باب اور ایسا ہی یسوع مسیح سے بہت سی پیشین گوئی
 و پیشین گوئی ان ظاہر مومنین چنانچہ روح القدس کا نازل ہونا حواریوں پر یوحنا ۱۶ باب کو
 دیکھو اور نبوت اس میں خبر لکھا اعمال ۲ باب میں ملاحظہ کرو اور یہی پیشین گوئی انجیل کی مناسبت
 کے بارہ میں کہ تمام جہان میں کجائی کی مرقس ۱۳ باب سے نبوت اس کا ظاہر ہے کہ دنیا
 کو ایسا لگ نہیں کہ جہان انجیل کے وعظ نہیں سنائی جاتے اور خدا کی قدرت سے
 واسطے پورا ہونے ان پیشین گوئی کے انجیل کے زمانہ تک قریب دو سو زبان مختلف میں
 ترجمہ ہو چکی ہے اور ہمارے زیرک اور فہم اور عقل پادری اس نولس صاحب نے اس
 امر کو اپنی کتاب اصول عقاید مذہب مسیحی میں بخوبی تحقیقات کر کے لکھا ہے اور پیشین گوئی
 یسوع مسیح کی ایک چوتھوئی کے ظاہر مومنین متی کے ۲۴ باب کو دیکھو نبوت اس کا ظاہر ہے
 کہ ایک جو ہوشیاری تھا بخوبی ہو گیا کیونکہ اس سے پیش خبری کا ظاہر ہونا تو درکنار رہا۔
 جا بجا قرآن میں نفی پیشین گوئی کی پائی جاتی ہے جیسا کہ سورۃ الاعراف میں درج ہے
 وَلَوْ كُنْتَ اعْلَمُ الْغَيْبُ لَا سْتَكَذِّرُكَ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ لَئِنْ
 اِگر میں غیب کی بات جانتا تو البتہ میں ہلائی بہت کرتا اور عرانی ہجہ کو چھوٹی اور صغریٰ
 ج رسول اللہ صلعم سے پیشین گوئی ان ہی کلیسیا ۱۰ امین دیکھا چاہئے اور پیشین گوئی
 منسوب بہ آدم و ابیرہام و یعقوب و یسوع و اب کو آپ نے کیا ہی کامل طور پر ثابت کر دیا ہے
 جو بڑے دیر سے یہ سب نام لکھدے اب مولوی ال حسن صاحب کی نسبت جو آپ نے
 سب کتاب خانہ موقوفیان ظاہر کر کے صفحہ ۲۹-۳۱ زیر اگلا ہے وہ سب آپ ہی پر
 صادق آگئیں کہ بے ثبوت ایسا دعویٰ کرنا کمال مکاری اور جیانی ہے اور
 حضرت علیؑ سے یہی پیشین گوئی ان انجیل میں ہیں مگر پادری صاحب تو انہیں
 ایک کا ہی مطلب مطلق نہیں سمجھتے یوحنا ۱۶ باب کے پیشین گوئی کے ثبوت میں

احمال ۲ باب کا آپ نشان دستہ میں چلا کہ اوس باب میں کہیں نہیں لکھا ہے کہ یہ دیہی شہین گوی پوری ہوئی جو یوحنا ۱۱ باب میں مرقوم ہے پیر اعمال ۲ باب اور کاثرت کیونکہ ہوا یہ تو ایسی صریح بات ہے کہ پاور یصاحب ہی باوجود کمال خرابی عقل کے فوراً اسے سمجھ سکتے ہیں یہ پیر جو لکھا ہے کہ تمام جہان میں انجیل سنائی جائے ہے یہ پیر ہی جو شہر ہے افغانستان اور تربت اور تاراکار اور ترکستان اور ایران اور شام اور عرب اور زنجبار اور برما اور سیام وغیرہ میں انجیل سنایا نام تک نہیں ہے اور جو شہر نبی سے مراد جو رسول اللہ صلی علیہ وسلم آپ بھیجتے ہیں یہ پاور یصاحب کی دوسری ہی توفی ہے مٹی ۲۲ باب میں عیسائی پاور یو کا ذکر ہے اور اگر یہ نبیوں کو حضرت حارون کے زمانہ کے یہ آیت خبر دیتی ہے اس عقل کے دشمن نے یہ خیال کیا کہ مٹی ۲۲ باب میں بربادی یرو سلم کا ذکر ہے اور وقت کے ہوئے نبی ہم عہد حارون کے سوا اور کون جوئے اور انجیل کے کسی قدیم منتر نے اس جوئے نبی سے غیر عیسائی مراد اس وقت تک لی ہو تو یو کا قول کیونکہ لکھ دیا واہ رہے جوئے دہری اسی یافت پر شریف نہیں تصنیف کرنے میں ہے اگر یہ یہودی گمان پاور یصاحب کے ثابت ہو چکے ہیں تو کہیں اب جی آپ ہندوستان میں ہونہ دیکھا جائیگا یا غبت کو کام فرمائیگا اور آیت لو کنتا غلو الغیب الخ سے جو آپ نفی پیشین گوئیوں کے بھیجتے ہیں انجیل کے اون مقاموں کو آپ کہاں جیسا جن میں حضرت عیسیٰ کا انکار معجزہ سے مرقوم ہے اور جکا مفصل حال شروع کلیسا ۱۰ میں تبصر ہے پہلے ہوئی انجیل پڑھ کر یہ کتاب تصنیف کی ہوئی تم تو بے پڑے اور تا دہرے ساتویں نسبت موسیٰ کو نبوت کے کلام میں روداری منظور نہیں مٹی چنانچہ یسوع مقدس الہام سے فرماتا ہے کہ اوسے جس کے لحن ملن کو مصر کے خزانوں سے بڑی دولت جانا کیوں اس کی نگاہ بدلی رہتی جبرائیل کا ۱۱ باب خروج ۲۰ باب اولیسا ہی یسوع مسیح کی انجیل میں ہے اور طریقہ دہری نہیں پائی جاتی۔ محمد نے ایک شخص نام کو انوار سے قتل کیا کہ اوسے

قرا لکھو کیا بیرون کی کتاب کہا تھا اور پھر عقبہ نام ایک آدمی کو اس لئے ہلاک کیا کہ اس نے محمد کو غلط
 کر کے وقت مار لیا اور وہ کیا تھا اور پھر سچا معصومہ امی حور ت کو کہ جو مردان کی بی بی تھی اس سبب
 سے مرواؤ الا کہ اس نے محمد کو بڑا کہا تھا اور کعب بن اشرف کو اس جنت سے قتل کیا کہ اس نے
 محمد کے مخالفوں کی پیادری کی تشریف کی تھی چنانچہ اسکے سوا اور ترکون اور فعلون محمد سے
 کہ تاریخ محمد میں درج ہیں مگر ذرا سی صاف صاف پائی جاتی ہے الخ (صفحہ ۱۸)

ن ج کیا کوئی نبی ایسا ہی ہو تا ہے کہ روداری کرتا ہو تو وہ چاہی کیونکر ہو گا اور اگر یہ بے رودار
 صرف حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ پر منحصر تھی تو ان دونوں کے درمیان میں جتنے نبیا علیہم السلام
 گذرے ہیں قبول پاؤں صاحب کے ان میں سے کوئی سچا نبی تھا اور نہ صرف یہی بلکہ
 حضرات حواریوں بھی سچے رسول نہ تھے کیونکہ پوس مقدس نے یہودیوں کے خاطر سے
 طمطایوں کا خشتہ کرایا (اعمال ۱۴ باب ۳) اور یہ یہودیوں کے خوف سے پوس نے
 ہیکل میں جانے کے لئے آچھو یہودی شریعت کے بموجب پاک کیا (اعمال ۱۴ باب ۴)
 پھر مکاری سے ہی انجیل بنا ناجائز رکھا (فلیپیوں کا ۱ باب ۱۸) یہ سب روداری تھی
 تو اور کیا تھا اور نہ پھر وغیرہ کا قتل جو حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے آپ لکھتے ہیں
 اسکے ثبوت میں جب کسی کتاب کا صفحہ سطر تاویگے تب آپکا خط حواس ثابت کر دیا
 جائیگا ابھی صرف اسی حوالہ پر کہ تاریخ محمد میں درج ہے پادری صاحب کی زٹل کا کون اعتبار
 کر سکتا ہے آپ ہنوز اتنا ہی نہیں جانتے کہ تاریخ محمدی کتنی تصنیف ہو چکی ہیں ان میں یاروں
 میں سے جب تک تاریخ کا خاص نشان اور صفحہ وغیرہ نہ بتایا جائے کیا معلوم کہ پادری
 صاحب کے قول کی مذہبان سے ہے

اتھوین نسبت موسیٰ کا کلام مسیح مسیح سے مطابق ہے بلکہ مسیح نے اس کو پورا کیا۔۔۔
 محمد کے قول فضل سے صحیح پایا جاتا ہے کہ مسیح اور موسیٰ ہر دوسے مخالف ہیں جسے کہ
 سب نبیوں سے بر خلاف جیسا کہ استثنائے ۷ باب میں حکم ہے کہ بہت سی جو مردان

لیکن محمد نے برخلاف اسکے حکم دیا ہے کہ **فَالْکَلَامُ اکابر لکھنؤ النبی** متنی **فَالْکَلَامُ**
 یسببیں نکل کر تم جو فروش آدرین کہین عورتوں میں سے دو باقیں باچار الہ (صفحہ ۲۰)
 ج انجیل میں لکھا ہے کہ شریعت پر عمل کرنے والا کہی ہے (گلتیو نکاح باب ۴) اور یہ ہے کہ
 اگلا حکم اسلئے کہ کفر و ریفا بد ہے اور شہ کیا (عبرانیو نکاح باب ۱۰) اور ختمہ کچھ نہیں اور
 نامحتوی کچھ نہیں (اول قرنتیو نکاح باب ۱۹) یہی تورات کو شاید پورا کیا یعنی اسے تمام
 کر دیا اور حدائیت میں تکلیف بڑا کر اسے پورا کیا اور بکری کے گوشت پر سور کا گوشت
 زیادہ کر کے اسے پورا کیا اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مسیح اور موسیٰ تھے کہ سب نبیوں
 سے استثناء اباب کے بموجب آپ مخالف بتائے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ کتاب
 و سنت ثابت سب نبیوں کی تصدیق ہے اور بہت سی جو مدعان شاید حضرت داؤد اور حضرت
 سلیمان وغیرہ کسی نبی نے نہیں کی ہیں اور بہت کے لفظ کو یہی آیت میں آپ سمجھے کہ
 کیا دوا چار کو یہی بہت کہتے ہیں اور یہودی شریعت میں اتھارہ سے زیادہ بہت میں
 داخل تھیں کسی یہودی سے تو پوچھا جاتا

تو میں نسبت موسیٰ بنی اسرائیل سے تھا اور یسوع مسیح ہی بنی اسرائیل سے ہے جیسا کہ
 متی کی انجیل میں وارد ہے **انم (صفحہ ۲۰) ج** بہر عیب نسبت پادری صاحب کو جو
 کیا یہ دوا اس کو یوٹی ہی بنی اسرائیل سے تھا اور حضرت عیسیٰ کی بہتری شاگرد جو اسے
 چہرے گئے اور بعد اسکے اسکے ساتھ نہ چلے (یوحنا ۱۱ باب ۶۶) کیا یہ سب اسرائیلی
 نہ تھے

و مومنین نسبت موسیٰ خدا سے ہم کلام ہوا ہے اور یسوع مسیح خود کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہے
 برخلاف اسکے ٹھکانہ کو ڈاکٹر ریل صاحب کے قول بموجب جو اس محقق فاضل نے
 عربی کتابوں سے تحقیق کر کے تاریخ محمد اور اسکے خلیفوں میں درج کیا ہے مرگی کی
 یاری تھی **انم (صفحہ ۲۱) ج** دوا پادری صاحب ہم کلام کے لئے کلمۃ اللہ کا

لفظ کیا ہے موزون آپ کو سوچنا ہے یہ رعایت ایسی کے حصہ کی تھی اب حضرت عیسیٰ
 حضرت موسیٰ کی بات ثابت ہو گئی اور پادری صاحب جو یہ کلمات ایسے بک رہے ہیں
 پس آپ بھی تو اس دسویں نسبت سے بی علاوہ نہیں ہو سکتے ذرا عقل پاوری صاحب
 میں کم ہے ورنہ ہندو باتیں لکھ دینی کافی تھیں کہ موسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ تاکہ سب
 اسے لاکام مان لیتے اور ڈاکٹر ویل صاحب نے جو عربی کتابوں سے تحقیق کر کے
 لکھا ہے کہ حضرت صلح کومرگی کی بیماری تھی اس سے ڈاکٹر صاحب کا مانچو یا تو ثابت
 ہو گیا اب مرگی کی بیماری کا ثبوت ملتی ہے مگر بڑی بات اس میں یہ ہے کہ عربی کی کتابوں
 سے تحقیق کر کے لکھا ہے اگر وہ کسی زبان کی کتاب سے لکھتے تو اس کا کچھ اعتبار تھا اگر عربی
 زبان میں الف لیلے سے تو وہ بھی پادری صاحب کے نظرمیں نامحاطات ہیں و
 پطرس سے کم نہیں ہے مگر افسوس کہ ڈاکٹر صاحب کو نسیان کے مرض نے ایسا لکھا
 ہے کہ اون عربی کتابوں کا نام پادری صاحب کو بتاتا ہوں گئے

اس کے بعد صفحہ ۲۲ - ۲۸ پادری کا نذر اور رنگین صاحب کے اقوال اپنے کلام کی
 تائید میں نقل کئی ہیں سو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہر مذہب والا اپنے مذہب کی حمایت کرتا ہے
 کسی مخالف کا قول لکھنا چاہئے ہر صفحہ ۲۴ - ۳۱ میں مولوی آل حسن کی طرف خطاب ہے
 کہ محمد یون کے ایک فخر العلماء عالم آل حسن نام اپنی کتاب سہی بے استفسار میں بڑے کرو
 فرار زور شور سے بیان کرتے ہیں اور جب کوئی معقول وجہ پیش نہ کی گئی تو طول باطل
 پہنچ اور نکتہ شبہ کیا کہ ایت متنازعہ فیہ کا یہ فقرہ کہ تیرے ہی درمیان سے پیچھے سے
 بڑا دیا گیا ہے اور کہ شاید حضرت مسیح یسوع نے اپنے شیخین و صدیقین جو موسیٰ ناقص
 فرمایا ہو اور کسی نبی کا نام لیا ہو گا موسیٰ کا لفظ کاتھون کے سہو سے لکھا گیا۔ مولوی
 مذکور ایک بیگانہ کر رہا ہے کہ گویا تیرے ہی درمیان سے کے الفاظ پیچھے سے بڑا دیا
 ہوئے زیرا کہ اوسکو مناسب تھا کہ اپنے اس دعوے کو بے دلیل نہ بیان کرنا بلکہ ایسی

پہلے معتبر دیکھ لیا تاکہ جہین فقرہ مذکور نہ ہو تو رد و محوسے بے دلیل پیش کرنا زیرک اور
مصنّف آدمیکا کام نہیں ہے۔ وادہ مولوی آل حسن کی عقل اور سمجھ اور انصاف افسوس
ہزار افسوس الشایان ایسا ناوان اور ناقص العقل ہے کہ غرور اور تکبر میں لاکھوں انصاف
کے آنکھ بند کر لیتا ہے کیا آل حسن جو ایک محمدی عالم اپنے تئیں کہلاتا ہے نہیں جانتا
کہ اس پیشین گوئی کی تصدیق ان الفاظ پر کہ تیرے ہی در بیان سے مختصر اور موقوف
نہیں۔ یہ امر گزرتا ہے نہیں کہ بے دلیل کافی کوئی آدمی ایسا پوچھ اور نہ کہ حق
جیسا کہ محمدی مذکور نے کیا کرے۔ نہیں تو اس جہل میں بگی اور ذمّت اور ہٹاؤ بگا
اور آئیو اسے جہان میں وہی عذاب جو بے انصافوں کے لئے مقرر ہے پاویگا۔ تب
رحمت اللہ نامی مولوی نے جو ہندوستان پہر کے محمدیوں میں ایک متعصب اور
نا انصاف اور بہت چالاک گستاخ آدمی مشہور ہے دیکھا کہ آل حسن مولوی نے اس
پیشین گوئی صریح کی اپنی کتاب میں غیر واقع ذکر کرنے میں از بس ذمّت اور ہٹائی۔
تب رحمت اللہ نے اپنی پیشین گوئیوں کو جو بیس مسیح کے حق میں ہیں اپنی نا انصاف
عادت کے بموجب غیر واقع بیان کیا مگر اس پیشین گوئی کے حق اور غیر حق ہونے
میں کچھ دم نہیں مارا کیونکہ وہ جواز میں چالاک تھا جانتا تھا کہ جیسا آل حسن نے اس کے
بیان کرنے میں اب طرح کے شرمندگی اور ذمّت اور ہٹائی ہے ویسا ہی مجھے بھی
اور ہٹائی پڑیگی اس لئے اس مذکور سے اس سے پہلوتی کی دالہ پر ظاہر ہے کہ اگر وہ کچھ اس
بات میں لکھتا ہے تو سچوں سے صد ہا معقول جواب پاتا مگر اس نے آپ اس ذکر سے
طرح دی اور سچ نکلا اور تلگو غرضت پا کر اون پوچھ باتوں کو جو رحمت اللہ نے مسیح کی
پیشین گوئیوں کے بارہ میں لکھی ہیں رد کرنے کے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ جو ناسا رسالہ
تو اسلئے جلدی سے لکھا گیا ہے کہ لکھنے کے محمدی پیشین گوئی مذکورہ کو پیش کر کے اکثر
دعوئی کیا کرتے ہیں کہ اس فقرہ سے جو آیت متنازعہ میں موسیٰ کے مانند ہے

محمد اوسے رحمہ اللہ۔ ج مولوی ال حسن صاحب نے جو کچھ سمجھ کر اوس پیشین گوئی کو لکھا اور مولوی رحمت اللہ صاحب نے جس وجہ سے اوسے ترک کر دیا وہ گامگی مصلحت پاور بصاحت کی تحریر سے ظاہر ہے جب مولوی رحمت اللہ صاحب نے دیکھا کہ یہ پیشین گوئی عیسائی علما کے لشکین کے قابل مولوی ال حسن صاحب لکھ چکے تو یہ حجت نہ ہوئی کہ مکرر اوس کا ذکر کرتے کیا ایک ہی پیشین گوئی حضرت نبی اسلام صلعم کی بابت لزیت میں ہے جو صرف اوپر بار بار مصنف کتاب ردقصار سے لکھا ہے کیا یہ کہ ہے کہ مولوی ال حسن صاحب نے اور بعض اور لوگوں نے اور میں نے اپنی اپنی کتابوں میں اوس پیشین گوئی کا ذکر کیا ہے اب کیا ضرور ہے کہ جو کتاب ردقصار سے لکھے ضرور اوس پیشین گوئی کو اپنی کتاب میں داخل کرے یہ صرف عیسائیوں کی عادت ہے کہ ہمیشہ اپنی بات کو مہر مصنف بے لکھے نہیں رہتا جیسے پوری صاحب کو چار و ناچار اپنے اس رسالہ میں چار پانچ تلکیش پرستوں کی استمداد سے چار ہوا پر صفحہ ۲۲ میں ڈاکٹر بارٹ اور پوری صرغی کا قول اپنی تائید میں لکھا ہے اور صفحہ ۳۳ میں پوری یوسف وارن اور با بوجان ہری کا قول لکھا ہے اور یہی ہے کہ ایک محقق اور زیرک مصنف اپنے ایک رسالہ موسوم بہ دین عیسویکے سچائی کا اثبات میں تحریر فرماتا ہے کہ ایک فاضل یہودی نے مناظرہ میں صاف اقرار کیا کہ پیشین گوئی ممتاز عننی الحقیقت سچ کے حق میں ہے الخ پھر صفحہ ۴۴ میں ہے اوں محمدیوں پر کہ جو اس پیش خبری کو حکم اور نا انصافی سے اور عوام بی علم محمدیوں کو فریب دینے کی واسطے محمدی نسبت رجوع کرتے ہیں و اولیاء کہ ناحق ایسا بے بنیاد و بے اصل دعویٰ کرتے ہیں اور ایسا دعویٰ کرنے سے کیا حاصل ہوتا ہے کیا صحابیوں کے اس جہوتیے دعویٰ سے محمد جہوتیے بنی ہونے سے بیکر سچائی ہو جائیگا نہیں ہرگز نہیں الخ

ج پادری صاحب کا فہم رسا میر جبکہ تعریف کے قابل ہے کیا عمدہ ثبوت اس کی شہین گوئی کا یہودی فاضل کے اقرار سے پہونچا یا مگر افسوس کہ لو کی فقیہیت کے سوا اور کتنا نام پادری صاحب کو یاد نہ اور ایک ہرج یہ یہ بدستی کی حالت میں ہو گیا کہ اس سے وہ اقرار کر لیا ہو انہی تاکہ زیادہ اعتبار کلام ہو جانا یا یہ کہ اس کو عیسائی کر لیا ہوتا تاکہ ہر جگہ رسا پر موموم بہ شریف نسبتین کے ساتھ اویسی ہی سید بارے کے ہر کچھ پادری صاحب کی راست گوئی پر کچھ شک نہ ہوتا اور یہ یہ یوقنی صرف پادری صاحب کے نہیں بلکہ محقق وزیرک مصنف رسالہ موموم بہ دین عیسوی کے سچائی کا ثبات نے ہی زبردستی پادری صاحب کو موقوف بتایا کہ اسے رسالہ کی اتنی بڑی فصیح نام کیسا تھا اپنے ہی نام کا ایک حرف تک نہ بتایا اب پادری صاحب خواہی تو اسی یہود موقوف نہ نہیں تو ادا کیا ہو کہ خدا اس محقق وزیرک مصنف رسالہ کا نام معلوم ہے اور خدا اس یہودی اقرار کر نہ اسے کا پادری صاحب بچاری کے تاحق ان دونوں کے شش و چھین عقل تین تیرہ ہو گئی صد حیف بل نہر افسوس

اب سارے جوابات پر غور کر کے محمدیون کے چہرے پہنچے دعوے کا امتیاز ہر شخص کر سکتا ہے پادری صاحب کی طرح اتنا ذلیل بوج مال کوئی کہاں سے لائے ہو انہیں کے طرف کے موافق جواب دے

لیکن پادری صاحب نے کبھی اس بات پر غور نہیں کیا کہ حضرت موسیٰ ایک ایسی قوم میں بھی گئے جو باجمہم متفق تھے اور علاوہ اسکے ایک ظالم بادشاہ کی غلامی میں گرفتار اور وہاں سے رہائی پانے کے منتظر ہو رہے تھے اسلئے حضرت موسیٰ کو بھی فرمان بردار کرنے میں کچھ پی تکلیف نہیں کرنے پڑی اور با انہی وہ لوگ رہائی پا کر کئی باریت پرست ہو گئی جس کا ذکر فاضلونکی کتاب میں ہے برخلاف قوم عرب کے کہ وہ ببت پرست تھے اور حضرت پیغمبر اسلام صائم سے برسر فرساد و عناد رہے با انہی یہ معتقد قرآن ہو کر کبھی ببت پرست نہیں

ہوئے اور وہ سٹین گوتی جو قرآن میں مذکور ہے پوری ہوئی کہ جہاں الحق و یسید الباطل کا
(ب) ایک نہایت مشہور عالم گاؤ فری گینس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۵۴
میں فرماتے ہیں کہ

جس شخص کو دین محمدی کی طرف تھوڑی سی ہی رغبت ہے وہ باسانی مان لگا کر آپ کے
سائل میں کوئی ایسی بات نہتی جو دین عیسوی اور موسوی کے مخالف ہو یعنی کوئی ایسی
بات نہتی کہ فہمہر لا توسط مخالف ہو موسیٰ نے اپنی پانچ کتابوں (پانچویں کتاب) میں
اقرار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ میری نسبت ایک بڑا پیغمبر بھیجا اسلئے سمری کی دس قوموں کے
لئے جو اس وقت بعد اومین بہت تھیں اور عہد عیش کی اور کتابوں کو نہیں مانتی تھیں اور
جو شاید فتح کر لیا اسے پیغمبر کی جوتاہیں نہ روحانی مسیح کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ وہ
محمد کو جو تعمیل کی نسل سے ہے وہی پیغمبر موعود کون نہ سمجھتے اگر وہ معجزہ چاہتے تو فو حاشا
اور شمشیر احمدی اسکا جواب تھا کیونکہ شمشیر فتح کر لیا اسے اور غیر مغلوب پیغمبر کی بتدرہ عصاے
بارون تھی جس سے کہ فتح دنیا کی آپکو حاصل تھی یہود اور بنیامین کے فرقوں میں معلوم
ہوتا ہے کہ آپکو اس قدر کامیابی حاصل نہ ہوئی جیسے باقی کے بنی اسرائیل میں ہوئی کہ بالکل
قومیں آپ کے نزدیک میں کہیں گین اگر آپ کے پیرو زمین نہیں کہیں تو نہ کیا ہوئیں
(حمایۃ الاسلام صفحہ ۴۷ دفعہ ۱۵۴ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۵ء ترجمہ کتاب گاؤ فری گینس
صاحب الموسوم اپالوجی مطبوعہ لندن ۱۳۲۵ء) واضح ہو کہ برگم نیان کے فرقے نے یہی
جو مور میں کہلاتے تھے بنی اسرائیل ہونیکا دعویٰ کیا ہے اور اپنی ملک کو بہشت اور
اپنی دار السلطنت کو آسمانی یہود کہتے ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ وہ تو اہل یورپ کی
نسل سے ہیں جو ہرگز اولاد ابراہیم ہی نہیں ہیں یہ وہ انکا دعویٰ جیسے قوم کی بابت پیچیدگی
ملک اور دار السلطنت کی بابت صرف خیال ہی ہے

اسی طرح طامس سکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے بھی بعض مشاہدین مسیح اور موسیٰ میں

لکھی ہیں لیکن اول تین چار مشاہیر تون میں عمود بہرین کہ جسطرح موسیٰ نے بحر قلزم کو دیکھا
 کیا اس طرح جیسے دریا پر بانوں سے چلتے تھے اور جسطرح موسیٰ مصر میں پہنچے اس طرح مسیح بھی اور غیر
 اتھے لیکن یہی سبے کار بائین اس قابل بھی نہیں ہیں کہ ذکر کیا جائیں کیونکہ مصری
 حالات میں مسیح سے موسیٰ کو شباهت یہ صرف زبردستی ہے اور اس بات میں شاید عباد
 انبیاء علیہم السلام موسیٰ سے مشابہ ہو سکتے ہیں کہ جو مصر میں جا کر رہے تھے اور دریائی
 مشابہت مسیح کو موسیٰ سے محض نقش بر آب ہے یہ دریا پر چلے اور موسیٰ دریا میں خشکی
 پر چلے تھے اسباب میں حضرت یثوبع البہ حضرت موسیٰ سے مشابہ ہیں کہ ان دونوں نے
 یہی موسیٰ کی طرح یردن کو دو حصہ کیا تھا یثوبع ۲ باب ۱۶۔ اور حضرت ایاس اور حضرت
 الیشع نے یہی کیا ۲ سلاطین ۲ باب ۸ و ۱۴۔ اور حضرت یثوبع حضرت موسیٰ
 کے قائم مقام بھی ہوئے تھے اور یہودی اس پیشین گوئی کو حضرت یثوبع کے حق میں
 سمجھتے ہیں

اب کہاں ہیں وہ دعویٰ کرنے والے جو کہتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی مرقومہ سنہ ۱۸
 باب ۱۵ و ۱۸ اور اعمال ۳ باب ۲۲ و ۲۷ باب ۷ حضرت عیسیٰ سے علاقہ کرتی ہے
 چاہے کہ چین سے انگلستان تک اسکی بابت انصاف طلب کریں مگر میں تو کہ تمام دنیا
 میں کون ہے جو اسکے برخلاف کوئی معقول غدر کسی معتبر دلیل سے پیش کر سکتا ہے
 اور جب کسی غدر کی اس میں مثلث گنجائش ہی نہیں ہے تو ایسی نبی مقبول سرور انبیاء
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کر کے قیامت کے دن خدا کو کیا منہہ دیکھا جائیگا
 نعوذ باللہ من متروکنا و من سیئات اعمالنا اللهم انصر من نصر محمدی
 صلی اللہ علیہ وسلم و اجعلنا منہم و اخل من خذلہم دیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا تجعلنا منہم

پیشین گوئی ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الَّذِي بَشَّرَهُ الْمَسِيحُ بَأَن يَأْتِي
مِنْ بَعْدِ اسْمِهِ أَحْمَدٌ وَعَلَى آلِهِ وَآحِبِّهِمْ صَلَوةً لَا تُحِطُ بِهَا وَلَا تُحْصَى
قَالَ تَعَالَى جَلْشَانَهُ وَأَذَقَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا سِرِّي لِي رَسُوْلُ
اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُوْلِي
يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ

سورہ الصف آیت ۴ یعنی اور حبیبی بن مریم نے کہا کہ اسے بنی اسرائیل میں بالتحقیق
بھجوا آیا ہوں اللہ کا تمہارا ریف تصدیق کرتا ہوں اوس ثوریت کو جو مجھے آگے ہے اور سنا تا
ہو اور خبری ایک رسول کی جو آویگا مجھ سے پیچھے اور کا نام ہے احمد ہے

اس آیت کا اشارہ اوس وعدہ کے طرف معلوم ہوتا ہے جو عیسیٰ نے فار قلیطینے تسلی دینی واسطے
روح القدس کا کیا تھا سو یہاں محمد صاحب اپنی اوسکو ایک پیشین گوئی قائم کرنے میں جو
انجیل کے اصل آیت پر رجوع کرے بے قائل دریافت کر گیا کہ عیسیٰ کی تین حقیقت کسی طرف
اشارہ کرتے ہیں استنباط از شہادت قرآنی خصل ۹۵ اگرچہ صحیحین کہ درجیم سور صاحب کا گواہ
سچا ہے جیسا کہ اوکی کتاب کے نام سے پایا جاتا ہے تو درجیم سور صاحب کے قول سے
ہیں کہہ سکتا ہوں کہ یہ پیشین گوئی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت مسیح نے کی تھی چنانچہ
انجیل یوحنا ۴ باب ۱۱ میں لکھا ہے اور اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں
دو ہر تسلی دینے والا بھیجتا گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اسے ابھکا ترجمہ یہ ہے یا قی
مَنْ بَعْدَكَ اسْمُهُ أَحْمَدُ اس آیت میں لفظ ہا را قلت بہ لام کہو مجھ پر جو کہ یونانی ہے اوسکے
معنی تسلی دینے والا اور یونانی لفظ ہا را قلت بہ لام کہو معروف جب کا معرب فار قلیطین ہے اوسکے

معنی اسم چنانچہ ہر شخص یونانی لغت کی کتابوں سے کہ جنکا انگریزی ترجمہ کے سبب خوب سمجھ لینا مشکل نہیں ہے اس لفظ کو دریافت کر سکتا ہے اب علماء عیسائی کہتے ہیں کہ اس مقام پر لفظ پاراقلیت ہے اور اہل اسلام پاراقلیت بیان کرتے ہیں اور اہل اسلام کا دعوئے اس لفظ کی بابت کئے گئے طرح صحیح معلوم ہوتا ہے

پہلا طبع آفتاب صداقت چہاں ہر مزار پر سلسلہ اہم اہتمام پادری شیر ناک صاحب صفحہ ۲۴۲ میں انجیل کے قدیم نسخوں کی بات لکھا ہے، قولہ اتے بیتیری نوشتون میں جو الگ الگ زنانوں کے اور الگ الگ ملکوں میں قلم بند ہوئے نویندوئی غفلت سے چھوٹی چھوٹی باتوں میں بہتر سے تفرقات (یعنی اختلافات) نظر آتے ہیں لفظون اور نشا انوکا فرق ہے حروف کا فرق ہے لفظوں کی جو نکا فرق ہے اور بعض تفرق الفاظ ہی ملتے ہیں علاوہ اسکے تھوڑے نوشتون میں دو ایک مقاموں میں ایسا مضمون بھی مندرج ہے جو اکثر نوشتون میں پایا نہیں جاتا اور اس سبب سے یہ مضمون مشکوک یا تردید سمجھا جاتا ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۴۴ میں حبشی اور ارمینی اور لاطینی وغیرہ ترجمات کے بیان میں لکھا ہے قولہ اگرچہ یونانی نوشتون کے ٹھیک الفاظ ٹھیک لکھے گئے اور نہ بڑا فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے الخ

پس ظاہر ہے کہ جس طرح اور نیز اردوں جگہ لفظون اور نشا انون اور حروف نوکا اور حروف یعنی اعراب کا فرق ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ پاراقلیت اور پاراقلیت میں جوڑا سے صرف اعراب کا تفاوت ہے واقعہ ہوا جو گا اور صفحہ ۲۴۱ میں جوسان ترجمات میں لکھا ہے کہ یونانی نوشتون کے ٹھیک الفاظ ٹھیک لکھے گئے اور نہ بڑا فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ٹھیک لفظ پاراقلیت ہے اگرچہ اول ترجموں سے اس کا مطلب متفاوت ہے دوسرے یہ کہ سریانی اور مصری اور حبشی وغیرہ ترجمات انجیل کا عیسائی عالموں نے اٹکل سے تیسری صدی عیسوی تک زمانہ تہذیب

مگر عربی ترجمہ کا کوئی زمانہ نہیں پتہ چلا اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ عربی پہلا ترجمہ
 انجیل کا سب سے قدیم ہو تو یہی پرانا ترجمہ ہے اس سبب سے یہی لفظ پاراقلیت
 اور پاراقلیت میں امتیاز نہ ملے عرب زیادہ اعتبار کے قابل ہے اور تواریخ سلطنت
 انگلشیہ صفحہ ۳۳۰ میں لکھا ہے کہ اوسوقت کی یہی پہلی کٹاپوٹین لوج کا صفحہ نہوتا
 تھا۔ اوسوقت اٹلا کی یہی کچھ پابندی تھی اور اسی سبب سے ہر صنف کا املا جدا
 تھا بلکہ ایک ہی صنف ایک ہی لفظ کو ایک صفحہ میں کئے طرح لکھتا تھا اوس زمانہ کی انگریزی
 کو ٹیڈل انگلش کہتے ہیں اسے پس جب چہا پہ جاری ہونیکے بعد تک یہ حال تھا تو اس کے
 پیشتر کا حال ہی پر قیاس کر لیتا چاہئے تیسرے صفحہ پر کہ یہ آیت یانی من بعد اسما احمد
 قرآن مجید میں داخل ہے اور قرآن مجید اوس ملک میں تازل ہوا جو علماء یہود و نصاریٰ
 سے پھرا ہوا تھا اگر اس میں کچھ شک ہو تا تو دوسرے ہزاروں یہود و نصاریٰ جنہوں نے
 دین اسلام قبول کیا تھا فوراً بر گشتہ ہو کر اس غلطی کو فاش کر دیتے تاکہ اور کوئی عیسائی
 اس دھوکہ میں نہ پادین چور کر مسلمان نہ ہو جائے اور نہ زمین سکنا کہ جو بات خلاف واقع
 ہو کسی واقف کار کے سامنے کوئی دلیلی سے بیان کرے یعنی اگر یہ کیت لفظ پاراقلیت
 کیساتھ کہ جب کا مغرب فار قلیط ہے انجیل میں نہوتی تو غیر خدا صلعم باوجود دعویٰ نبوت
 کسی یہودی اور نصرانی وغیرہ کے سامنے کہی نہ بیان کرتے چناںچہ عیسائی علماء نے ہی یہ
 عربی میں جو کلیسا سے روم کی طرف سے پہلے پہل میں جہاں یعنی یہی لفظ فار قلیط لکھا ہے اور بعینہ نقل
 عبارت اوسکی یہ ہے ۱۴ باب ۱۴ وَاَكَا اَطْلُبُ مِنَ الْاَوْبِ مَعْظِيَكُمْ فَاَرَقْلِيْطُ
 اٰخَرُ كَيْثُتُ ۱۵ اَلَا اَكَا اَوْبِ ۱۶ بَاب ۱۶ اَلْكَ اَنَ اَحْدِ اَلْاَوْبِ اَلْاَطْلُقِ
 اَلْاَوْبِ اَلْاَطْلُقِ اَلْاَوْبِ اَلْاَطْلُقِ اَلْاَوْبِ اَلْاَطْلُقِ اَلْاَوْبِ اَلْاَطْلُقِ اَلْاَوْبِ اَلْاَطْلُقِ
 اس طرح میل ترجمہ عربی مطبوعہ لندن ۱۸۵۸ء میں بھی ہے مضاف التواریخ صفحہ ۴۹۱ میں ہے
 بزبان یونان نے روح القدس و فار قلیط میگویند ہے

اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگرچہ باسحق بنی تو کیوں سب علماء عیسائی اور سوف مسلمان
 ہو گئے تو اسکا جواب میرے خیال میں یہ ہر اک ہے کہ پیچیدہ اگرچہ حضرت عیسیٰ کے معجزات دیکھ کر اور
 حضرت عیسیٰ کی بابت پیشین گوئیوں جو قدرت وغیرہ میں سے عیسائی علماء ایمان کرتے ہیں
 انہیں بعض سے واقف تھے تو ہی اپنی سخت دلی باطرح طرح کے شکوک کے سبب عیسائی
 ہوئے اور جنہوں نے انصاف کو اپنے جبین جگہ دی عیسائی ہی ہو گئے اسبطرح عیسائی
 میں ہی جنہوں نے فارقلیطہ کے معنی پر انصاف سے غور کیا سیکڑوں عالم اور فاضل عسکری
 اسلام میں داخل ہوئے دوسرے یہ کہ بت پرست اگرچہ یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ توریت
 و انجیل میں حقیقتاتوں کی مذمت موجود ہے استثناء باب ۲۵ اعمال ۱۵ باب ۲۹
 مکاشفات ۲۲ باب ۱۵ اگر ان کتابوں پر عمل کرنا وہ اپنے لئے لازم نہیں جلتے اسلئے
 اور پھر ایمان نہیں لائے اسبطرح جو عیسائی کہ قرآن میں جانب اللہ ہونے سے اچھی واقف
 نہیں ہیں اس پر عمل کرنے سے ہی گہرا تسہمیں

چوتھے یہ کہ متنازع کتاب کے باب فہرست ترجمات میں لکھا ہے کہ عبرانی جدید میں انجیل
 کا ترجمہ ہوا تھا پس اگر انجیل کا ترجمہ عبرانی جدید میں ہوا تو اس زبان کا اہل عرب کو یہ سبب
 اتحاد زبان عبری و عربی بنیبت غیر زبان والوں کے سمجھا آسان ہے اگرچہ لفظ پارکیت
 صرف یونانی ہو مگر اصل انجیل زبان عبرانی میں تھی اور اسکا ترجمہ عبرانی جدید میں ہوا اور
 یہ لفظ کا مطلب اسکی اگلی پچھلی عبارت سے خوب دریافت ہو سکتا ہے

پانچویں یہ پچھلے جو یونانی زبان میں مشہور ہیں اس زبان سے ہی اہل اسلام کو واقفکار
 قدیم ہے اور اہل انگلستان کو اس کے بعد بلکہ انہیں کے سبب سے واقفکار ہی زبان یونانی
 سے ہوئی ہے چنانچہ پندرہویں صدی عیسوی تک انگلستان میں یونانی زبان کا چرچہ تھا مگر جب
 ۱۵۳۳ء میں سلطان محمد ثانی ابن سلطان مراد ثانی نے شہر قسطنطنیہ کو فتح کیا اور وقت
 یونانی لوگ یورپ کے ملکوں کے طرف نکل گئے اور کچھ انگلستان میں بھی آئے تب سے اس

زبان کا وہاں بھی چرچہ شروع ہوا اور یکے سر صاحب کہتے ہیں کہ ۱۵۳۳ء میں جب ترکوں نے
 یونانی سلطنت کو نیست کیا تب دارالسلطنت کے رہنے والے ہاگے اور انکے ساتھ نئے
 یونانی تھے اور ۱۵۴۱ء میں ڈاکٹر ٹینی نے علم یونانی انگلینڈ میں داخل کیا اور کم کا پڑھو رہے
 عالم فریقہ السلطنت کے ہیں کہتے ہیں کہ پہلے جو نسخہ یونانی تھلا وہ انداز میں کاسہ جو
 ۱۵۴۱ء میں بنایا گیا اور جن نسخوں سے اسے وہ نسخہ تیار کیا وہ صرف چار ہی تھے اور
 ان میں سے تین نسخے جنکو وہ بہت استعمال کرتا تھا پورے نہ تھے بلکہ ان میں صرف محمد صید
 کی کتابوں کے حصے تھے اور کچھ معتبر ہی تھے اور انداز میں بعض یونانی مرشدوں کے کلام اور
 لاطینی سے (جسکی غلطیوں کا حال کلیلیا ۴۴۳ ص ۹۰ میں لکھ چکا ہوں) صحیح
 کرتا تھا اور اگر کسی جگہ میں غلط نہ کہلتا تو اپنے خیال کے موافق صحیح کر دیتا اسے اب
 غور کرنا چاہیے کہ اس کا خیال الہامی تھا اب انسانوں کی طرح وہ غلطی اور غلط سے خالی نہیں
 ہو سکتا ہے اور مسلمانوں کو زبان یونانی سے اس وقت سے واقفیت ہے جبکہ یونانی سلطنت
 کے شہر ۱۳۸۶ء میں انہوں نے فتح کئی تھے تاریخ سلطنت انگلیش صفحہ ۵۶ ص ۳۳ سے ظاہر ہے
 کہ ہنری ششم کا سال جلوس ۱۴۷۱ء اور سال وفات ۱۴۹۳ء تھا اور ایضاً صفحہ ۳۴ ص ۴۴
 میں لکھا ہے کہ ملک ہانڈ کا ایک انداز میں نام ہنری ششم کے عہد میں اوکس فورڈ کی لکھی
 میں زبان یونانی کا درس تھا اسے بہت لوگوں کو جو قدیم زبانوں (یعنی یونانی و لاطینی وغیرہ)
 کی تحصیل پر آمادہ کیا اسے اس سے ظاہر ہے کہ سواہیوں صدی میں اہل انگلستان کو
 یونانی زبان سے واقفیت ہوئی لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۱۶۱ میں ہے کہ ایابی فرانس
 اور انگلستان نہایت جلیل تھے اوکس فورڈ کے کتب خانہ میں فقط چھ سو جلدیں تھیں اور
 پارس (یعنی فرانس) کے شاہی کتب خانہ میں فقط چار معتبر مولف کی تالیفات تھیں۔
 مشرقی مملکت (یعنی قسطنطنیہ) کے ہوا کے بعد پندرہویں قرن کے وسط
 میں یونانیوں کے انتشار کا سفر پورپ میں علوم کا مذاق اور تذکرہ پہلا استہ

اب اگر کوئی زبردستی کہے کہ آغاز اسلام کے پیشتر سے عیسائی یونانی دان اور انجیل خوان تھے تو میں کہتا ہوں کہ وہ وقت تک عیسائی انجیل کے مطابق حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منتظر ہی تھے اور اب بھی منتظر ہیں کہ وہ بنی جکاڈ کریو خا اباب ۲۵ و ۲۶ میں ہے کون ہے جس طرح یہودی ایک مسیح کے منتظر ہیں چنانچہ روسن تواریخ کلیسا چارہ مرزا اور مسیح صفحہ ۹۸ کے آخر میں لکھا ہے کہ بعضے یہ کہتے تھے کہ روح القدس (یعنی فارقلیط) دوسرے بائبل کے پیرائیکے پہلے زمین پر اترے گا اور یہ بات مونتائس نے اپنے حق میں بنائی بعض مسلمانوں نے بلا تحقیق یہی دعویٰ کیا ہے اپنے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہی کیا ہے واضح ہو کہ مونتائس نے مسیح پر دعویٰ کیا تھا کہ میں فارقلیط ہوں دیکھو روسن تواریخ صفحہ ۹۸ سطر ۲۳ و ۲۴ تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۸ء صفحہ ۲۰۵ پس اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہو تو مونتائس انسان ہو کر ایسا دعویٰ کیونکر کر سکتا تھا اگر مونتائس نے روح القدس کا نام آخر صفحہ ۹۸ میں اسلئے لکھا تھا کہ ٹھہرنے والوں کو ناسل مامیت فارقلیت میں مضابطہ ہوا اور لوگ سمجھیں کہ روح القدس انسان کیونکر ہو سکتا ہے اور دوسرے بار کا لفظ بھی مونتائس نے کلیسا کا اختراع ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ فارقلیط کا انجیل میں جو موعود ہے اس سے مراد کوئی انسان ہے اور یہی سبب سے مونتائس نے اپنے حتمین یہ دعویٰ کیا اور پہلے بہت لوگ مونتائس کے پیرو ہو گئے تھے اس سے ثابت ہے کہ اس وقت کے لوگ فارقلیط کے آنیکے منتظر تھے اس سبب سے جب مونتائس نے فارقلیط کو زندہ دعویٰ کیا تب لوگوں نے گمان کیا کہ شاید یہی فارقلیط جو اس سے ظاہر ہے کہ اس وقت کے لوگ یہی فارقلیط سے مراد صرف انسان سمجھتے تھے نہ یہ کہ روح القدس اسکے سوا اس بار مونتائس کلیسا صفحہ ۲۰۵ میں لکھا ہے کہ اسے آپ کو فارقلیط قرار دیا جسکے ظہور کا انتظار زمین پر مسیح کے دوسری بار آنے سے پیشتر الہام ربانی کے کلمہ کے لئے مجتہدین سے دیندار کر رہے تھے اس لئے اس سے کامل تسلی جو انسان کی ہو سکتی ہے کہ اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہوئی

جسکا تزلزل حضرت عیسیٰ کے عروج سے دس دن بعد عیسائی علما سمجھتے ہیں تو اس کے سوا
 برس بعد پھر دیندار سمجھتے ہیں کیونکہ فارقلیط کے آئینہ کا انتظار کرتے دوسرے یہ کہ ایہام ربانی
 کا نکتہ یہی فارقلیط کے آنے کے بعد ہی ہوا کہ نبوت ختم ہو گئی تیسرے روح القدس کے لئے
 نازل ہونے کا لفظ مستقل ہے اور آئینہ کا لفظ صرف انسان کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے
 مگر جب حضرت نبی آخر الزمان صلعم کا نور جہان میں چمکنا تب انہیں تاریکی پھیل گئی وہ آپ کو
 دانا ٹھہرا کر اداں ہو گئے (رومیو کا باب ۲۲) اور انکی نفسانی قوتیں غالب آئیں اور اگلے بار وہ
 بدل گئے اور سچ کا یہ قول پھول گئے کہ جو آخر تک برداشت کرے گا وہی نجات پائے گا (متی
 ۱۰ باب ۲۲) پھر اگر کوئی کہے کہ اسکا اور کیا ثبوت ہے کہ اگلے عیسائی حضرت نبی آخر الزمان
 صلعم کے منتظر تھے تو اس کے جواب میں ہم کہیں کہ اسکا یہی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ گزری
 پشتون کے عیسائی حضرت صلعم کے منتظر تھے دوسرے یہ کہ وہ نبی ایک کوئی نہیں آیا کہ
 سوا سے حضرت صلعم کے ہوا ہو جسکا ذکر یونا باب ۲۱ و ۲۵ میں ہے تیسرے سیکڑوں
 ہزاروں عیسائی جو مسلمان ہوئے اور انہیں صداقت اسلام کا صرف اپنی ہی انجیل سے
 یقین ہوا ورنہ آگے کوئی پہا پہ خانہ تھا کہ پادریوں کی طرح مسلمان اپنی دینی کتاب میں چھو کر بٹھتے
 پھرتے چوتھے یرو سلم یعنی بیت المقدس کے بطریق نے عیسائی امام نے جو خاص کر
 خلیفہ اسلام کو بلوانے کی سردار شکر اسلام سے درخواست کی تاکہ نجیان شہر کی اور انہیں کے
 مات میں سوئے چنانچہ پیر ایسا ہی کیا یہ ہدایت اور آگاہی اس کے انجیل ہی سے ہوئی
 ورنہ اتنے طول کلام کی حاجت کیا تھی ویکھو سیر اسلام باب ۲ صفحہ ۳۶ پانچویں
 یہی پارا فلیٹ یعنی فارقلیط جسکا وعدہ صاف و صریح انجیل میں موجود ہے اور جس کا
 انتظار عیسائی سمجھتے ہیں کہ نیکو ست کے دن رقع ہو گیا اگر نیکو ست کے دن اسکا آنا
 نہ ثابت ہو تو کہیں کہ اس کے بعد سیکڑوں برسوں تک اسکا انتظار رہا نہیں یہ
 باتیں میں نے عیسائی نوشتوں سے کہیں ورنہ اسلامی کتابوں میں تو اسکی کمال طرح سے

ان پانچ دلیلوں سے ہر ذی فہم خیال کو چکا کہ لفظ ہمارا اقلیت کبیرہ معروف اپنے فارغیہ جبر
 امتیاز اہل عرب صحیح ہے پادری جے مرے پچھل صاحب الہاں دُری فرماتے ہیں تو دمرت
 ایک آیت ہے جو اوس سے (یعنی حضرت بنی اسلام صلعم سے) ذرا سے لپٹ رکتے ہے
 یعنی یوحنا انجیل باب ۱۶ آیت ۷ میں سچ نے اپنے شاگردوں سے وعدہ کیا کہ انیس
 اپنے تسلی دینے والا تمہارے پاس بھیجے گا اگر یہ لفظ ہر سے قلیس ہوتی تو اوس کے منہ پر
 ہونے کے مشہور اور لفظ امیر محمد کے ایک طعنہ پر یہ منہ میں آتے دیکھو خط ہمارے
 جواون کیواسطے تصنیف پادری جے مرے پچھل صاحب الہاں دُری جنکو پادری جے
 ردون صاحب نے ترجمہ کیا مطبوعہ ۱۸۶۹ء لوہا تمام پادری و صاحب صفحہ ۱۶، ۱۷ پر اس
 ۱۴ باب کے تمام ۱۶ آیت پر غور کرنا چاہئے پہلے یہ جو لکھا ہے کہ میں اپنی باپ
 سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا تسلی دینے والا بھیجے گا اسے دوسرا تسلی
 دینے والا روح القدس سے مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ عیسائی عقیدے کے موافق جبکہ باپ
 بیٹا اور روح القدس ایک ہی ذات واحد خدا ہے تو دوسرے کے لفظ کی اوس میں
 گنجائش کہاں ہی اور اگر ہو پڑی تو بیشک کے لئے ہے جو باپ سے متولد ہوا اور روح القدس
 تو تیسرا ہے جو باپ اور بیٹے سے صادر ہوتا ہے کیونکہ جب تک بیٹا ہے تب تیسرا روح القدس
 کہاں سے صادر ہوا جو دوسرا کہلا یا پس وہ دوسرا کوئی اور غیر ا قائم نہ ہوا چاہی
 دوسرے یہ کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اس لئے چونکہ خدا ہر وقت حاضر و ناظر ہے
 اوس کے لئے یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ دوسرا تسلی دینے والا بخشدیگا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ
 رہے گا اور اسے کوئی بھیجے گا کہ اب سے ساتھ رہے کیونکہ وہ تو ہمیشہ ساتھ ہے اس طرح
 روح القدس بھی اگرچہ ساتھ ہو گا اوس وعدے کی کیا خصوصیت ہے کیا ہم نہیں جانتے
 کہ خدا ہمارے ساتھ ہے مگر جب کوئی خاص طور کا وعدہ کرے تو اوس کے لئے چکر اور
 بھی نشان چاہئے اگر کوئی کہے کہ نشان ہی کہ جڑ دیکھ لے کے طاقت ملی تو یہ پہلے ہی

حواریوں کو محال تھی (متی ۱۰ باب ۱) مگر حضرت عیسیٰ کا مطلب یہ تھا کہ جس طرح میں
 تمہارے ساتھ تینیس برس رہا اسی طرح وہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے یعنی تم اپنی آنکھوں
 سے اسے ہمیشہ دیکھتے رہو پس حضرت رسول خدا صلی علیہ وسلم ہمیشہ ہمارے ساتھ ہیں اور ان کا ہمارے
 مقدس ہمارے درمیان ہمیشہ تک زمین پر موجود ہے ہر اگر کوئی زبردستی کرے کہ وہ
 میں جنتِ اقصیٰ کے واسطے لکھا ہے کہ خدا اس کے ساتھ تھا (پیدائش ۱۲ باب ۱)
 پس باوجود حاضر و ناظر رہنے کے یہ خصوصیت کیسی کہ اس کے ساتھ تھا تو جواب یہ ہے
 کہ ساتھ تھا یعنی مددگار تھا اور حواریوں کا تو روح القدس پہلے ہی سے مددگار تھا کہ
 معجزے دیکھاتے تھے اس کے لئے یہ خاص وعدہ ملے ہوا اور اس وعدہ سے کیا
 نتیجہ نکلا مگر یہی کہ انہی آنکھوں سے نہ صرف ایک بار دیکھیں بلکہ ہمیشہ دیکھتے رہیں جیسے
 حضرت عیسیٰ کو دیکھتے تھے ایک اور بھی حتمی سوال ہو سکتا ہے کہ قبر میں تو دنیا میں تھا
 میں کس کس کی طرف یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے تو اس کا جواب
 یہ ہے کہ ہر صاحب قبر کی طرف یہ سب باتیں جو اس پیشین گوئی میں مندرج ہیں منسوب
 نہ ہو سکتیں گی غور کر کے دیکھو ہر صاحب قبر فارقلیط نہیں ہے اور ہر صاحب قبر مسیح
 سے دوسرا نہیں ہو سکتا اور ہر صاحب قبر کے آگے سے مسیح کا جانا فائدہ مند نہیں ہوا
 دیکھو یوحنا ۱۱ باب ۱۷ چنانچہ فرماتے ہیں لیکن میں شیخ کہتا ہوں کہ تمہارے
 لئے میرا جانا ہی فائدہ ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو تم سے دینے والا تم میں آؤ گا اس لئے
 اور اسی طرح اور بہت سی باتیں ہیں کہ ہر صاحب قبر کی طرف منسوب نہیں ہو سکتیں اس
 ساری پیشین گوئی کو دیکھنا چاہئے تیسرے یوحنا ۱۱ باب ۷ کے بموجب علماء عیسائی
 کا یہ دعویٰ ہے کہ فارقلیط سے روح القدس مراد ہے سر اسرعلی ہو گیا کیونکہ روح القدس
 پہلی ہی تمام انبیاء علیہم السلام پر بلکہ حضرت عیسیٰ پر جبکہ یوحنا بتا دینے والے کے ہاتھ سے
 اسطیحاں پکارنے سے نکلے نازل ہو چکا تھا دیکھو یوحنا ۱۱ باب ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ باب ۲۵

اب اسکے برخلاف اگر کوئی مقام انجیل سے عیسائی نکالیں تو سمجھ لو کہ فوسے بدرا
 بہانہ بسیار پہلے ان مضمونوں کی جو میں نے انجیل سے لکھے تردید یا بطلان ثابت کرنا
 چاہئے تب اسکے برخلاف کوئی مضمون بیان کر سکتے ہیں ہر علماء عیسائی جو اس کا جواب
 یہہ دیتے ہیں کہ اگرچہ پیشتر ہی روح القدس انبیاء علیہم السلام کے ساتھ تھا مگر یہ نازل
 ہونا ایک خاص طور پر تھا (میزان الحق صفحہ ۱۶۳) جیسے کہ خدا ہر وقت ہر جگہ ہر جگہ
 ہے مگر حضرت موسیٰ سے ایک خاص طور پر نزول فرما کر باتیں کیں یہہ جواب بالکل
 روح القدس کا عدم ثابت کرتا ہے کیونکہ اگر روح القدس کی کچھ بنیاد ہوتی تو خدا کا فیض
 اوسکو موسیٰ کے پاس بھیجا جیسے کہ حواریوں کے پاس بوجہ عقیدہ عیسائی یہہا
 کیونکہ حواریوں کا مرتبہ تو انبیاء و سلف سے زیادہ عیسائی سمجھے ہیں مٹی ۱۱ باب ۱
 پس اگر روح القدس کا وجود ہوتا تو جبکہ حواریوں کے پاس اوسکو پہنچا اور آپ نہیں آیا تو
 ضرور موسیٰ کے پاس ہی آپ نہ آتا اور صرف روح القدس ہی کو پہنچا لیکن بات یہہ ہے
 کہ حضرت موسیٰ کے لئے ہی خدا ہر وقت حاضر و ناظر تھا جبکہ اسکے لئے ہے مگر حضرت
 موسیٰ کے لئے اس نے ظاہر ہو کر باتیں کیں اور یہی خصوصیت ہوئی پس میرا قول بیان
 سے ہی ثابت ہے کہ اوس وعدہ کی خصوصیت کا نشان یہی ہے کہ انکھوں سے
 دیکھیں پس یوحنا ۱۴ باب ۱۷ کے بوجہ ضرر ہو کہ ہمیشہ آنکھوں سے دیکھتے رہیں
 سو فرار ہو لہذا صلعم ہے صریح مراد ہے دوسرے یہہ کہ روح القدس کی جگہ پر محل نہیں
 کے اکثر حاضرین جو ۱۸۵۰ء میں جمع ہوئے تھے حضرت مریم کو تثلیث میں شامل کرتے
 تھے ہی سبب سے اون لوگوں کا نام میرا بائبل رکھا گیا اور عرب میں ایک فرقہ جگہ کو نیزہ
 کہتے تھے وہ ہی حضرت مریم کو تثلیث میں داخل کرتے اور اونکے لئے ایک قسم کی روٹی
 تیار کرتے تھے (سپیل صاحب) اس سے روح القدس کا وجود بطور حرج عیسائی سمجھے ہیں
 کہ نابقلیط یہی تھا صرف نیابی معلوم ہوتا ہے پھر یہہ کہ حضرت عیسیٰ نے کیوں فرمایا کہ

ہمک میں نجاؤں تو تکی دینے والا تم پاس آویگا اپنے لیے اگر حضرت عیسیٰ کے
 سامنے روح القدس اس وضع ہی نازل ہوتا جسکا اکا پنکو ست کے دن عیسائی
 جلسہ میں تو کیا خاص طور پر اوسکا اور تانہ سمجھا جاتا ہے کیا ضرورت ہوا کہ جب تک
 میں نجاؤں انم اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر فارقلیط روح القدس سے مراد ہوتی
 تو روح القدس حضرت عیسیٰ کے سامنے نازل ہو چکا تھا اور نازل ہو سکتا تھا مگر
 یہاں خاص اشارہ اوسکی طرف ہے کہ جسکا آنا حضرت عیسیٰ کے جانیکے بعد مخصوص
 و منحصر تھا یعنی حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کیونکہ اگر سوا بار روح القدس نازل
 ہو خاص طور پر اوسکا نازل ہونا ہر بار خیال کر سکتے ہیں اس خاص طور کی تخصیص
 کیونکر ہو سکتی ہے اگر کوئی کہے کہ خاص طور کی علامت یہ ہے کہ شکل پکڑ لینے آگ کی
 نو کہ صورت پنکو ست کے دن ظاہر ہوا تھا تو جواب یہ ہے کہ اگر اس خیالی نشان کو ہم
 مان ہی لیں تو ہمیشہ ہی روح القدس صورت پکڑ کر لینے کی صورت میں نازل ہوا تھا
 یہاں خاص طور کی خصوصیت کیاری دیکھو متی ۲ باب ۱۶ اور روح القدس میں
 کا قائم مقام کہاں ہوا دیکھو یوحنا ۱۴ باب ۱۶ چاہے یہ تھا کہ جس طرح مسیح کو دیکھتے
 تھے اسی طرح وہی ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اس طرح تو مسیح نے اپنے بابت ہی فرمایا
 کہ میں زمانیکہ آخر تک ہر روز تمہارے ساتھ ہوں متی ۲۸ باب ۲۰ اس کے بموجب
 تو روح القدس کا انتظار باقی ہی نہیں رہتا صرف مسیح کو روح القدس خیال کر سکتے
 ہیں لیکن یوحنا ۱۶ باب ۷ میں تو لکھا ہے کہ اگر میں نجاؤں تو تے دینے والا تم ہیں
 نہ آویگا استہلا پس ثابت ہے کہ جس طرح انسانی جسم کے ساتھ مسیح کا جانا ہوا اسی طرح
 انسانی جسم کے ساتھ اوسکا آنا ہوگا

اسی فارقلیط کو یوحنا ۱۴ باب ۱۷ اور ۱۵ باب ۲۶ میں روح حق ہی لکھا ہے لیکن
 روح حق اور روح القدس کو تجنیس لفظی کے سبب عیسائی ایک ہی سمجھتے ہیں حالانکہ

یہ صرف اونکا گمان ہے کیونکہ اسی روح حق کو بعض ترجموں میں راستی کی روح اور بعضوں میں سچائی کے روح لکھا ہے مگر اس ترجمے میں روح حق اس لئے لکھا گیا کہ روح القدس سے مشابہت ہو مگر یہ پہلی محاورہ میں بالکل درست نہیں ہے پہلے کہ اس روح کی صفات جو بیان ہوئے ہیں اونہیں دیکھنا چاہئے چنانچہ یوحنا ۱۰ باب ۳۷ میں ہے کہ وَمَا سَنُطْلِقُ بِحَقِّهِ اِنْ هُوَ اَللّٰهُ حَقٌّ يُّخَوِّدُ وَاِنْ هِيَ اِنْسَانٌ لِّكَيْنَ وَهُوَ جَوَہِہٖہٗ سَوِيًّا سَوِيًّا كَيْفَ اس سے اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ روح حق سے مراد روح القدس نہیں ہے ورنہ جبکہ خدا اور روح القدس ایک ہی ہے تو اپنی نہ کیگا کیا مئے یعنی جو کچھ الہامی تعلیمات میں یہ سب روح القدس کی طرف میں وہ دوسرا کون ہے جس کے لئے وہ کہیگا اس سے ثابت ہوا کہ یہ کسی انسان کی طرف اشارہ ہے یعنی وہ روح حق کو ہی مقدس انسان ہے کہ جو کچھ وہ خدا کی طرف سے الہام پائیگا وہی کہیگا اور اپنی انسانی باتوں کو مگر اوس میں نہ ملائیگا اور یہ بات قرآن مجید کے طرز کلام سے بخوبی ثابت ہے کہ اس میں انسان کی طرف سے ایک حرف نہیں ملا گیا برخلاف اناجیل مروجہ کے کہ ان میں سراسر ہی ملاوٹی ظاہر ہے یعنی اس کی تعلیمی باتیں جیسے پہاڑی وعظ اور بعض تشبیہات وغیرہ مسیح کی زبانی اور اس کی تواریخی باتیں صرف حواریوں کی طرف سے ہیں دیکھو لوقا ۱۰ باب ۱-۲۔ یوحنا ۲۰ باب ۳ اور ۲۱ باب ۲۴ و ۲۵۔ اسی روح الحق یعنی راستی کی روح سچائی کی روح کی بابت یوحنا ۱۵ باب ۲۶ و ۲۷ میں لکھا ہے چرکہ وہ جتنی دینے والا ہے میں تمہیں باپ کی طرف سے بھیجے گا یعنی روح حق جو باپ سے نکلتی ہے اور وہ میرے لئے گواہی دے گا اور تم ہی میرے گواہ ہو گئے اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روح حق یعنی سچائی کی روح صرف اسم فارسیطی کی صفت ہے کیونکہ دنیا کے کل مذاہب میں سوائے حضرت بنی اسلام صلعم کے اور کوئی حضرت عیسیٰ کے مراتب کی گواہی نہیں دیتا ہے اور یہاں لکھا ہے کہ وہ میرے لئے گواہی دے گا

استے پس اب کیا شک رہا کہ وہ گواہی دینے والا کوئی اور ہو گا اور یہ کہ باپ سے
 نکلتے ہے ہر نبی مرسل خدا کی طرف سے آتا ہے اور یہ کہ میں بھی نکالنے میرے جانے
 کے بعد آؤ گا بشرطیکہ یہ فقرہ الحاقی ہو پھر یہ کہ تم ہی میرے گواہ ہو گے استے اس سے
 بھی ظاہر ہے کہ وہ روح حق یعنی فارقلیط صرف انسان ہو گا جیسے کہ حار یون ہے
 کوئی روح یا فرشتہ وغیرہ نہ ہو گا لینے جیسے تم انسان میرے گواہ ہو گے دیکھو وہ میرے
 گواہی دیگا اور یہ تو ظاہر ہی ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے حضرت عیسیٰ نے
 آسمان پر جانے سے پیشتر حضرت حار یون سے فرمایا کہ روح القدس لو بعد اوسکے آسمان
 پر تشریف لے گئے جیسا کہ اسی انجیل یعنی یوحنا ۲۰ باب ۲۱ و ۲۲ میں لکھا ہے اور یسوع
 نے پھر انہیں کہا تم پر سلام (جس کا معنی یہ ہے سلام علیکم) جس طرح باپ نے مجھے بھیجا
 ہے میں ہی اوسی طرح تمہیں بھیجا ہوں اوسے یہ کہہ کر اونیہ ہو نکا اور کہا کہ تم روح القدس
 استے پھر اوسی انجیل کے ۱۴ باب ۲۶ اور ۲۱ باب ۴ میں لکھا ہے کہ اسکے بعد
 دوبارہ اور حضرت عیسیٰ حار یون کو دیکھا مئی دی اور ان کے ساتھ کہا یا اور انہیں
 نصیحت کے بعد اوسکے آسمان پر تشریف لے گئے خط اس سے ثابت ہے کہ عیسائی
 عقیدے کے موافق وہ وعدہ جو مسیح نے فارقلیط کی بابت کیا تھا کہ میرے جاٹکے بعد
 آؤ گا (یوحنا ۱۴ باب ۷) (اور جو کہ دس دن بعد عروج مسیح کے اس طرح پر
 عیسائیوں کے نزدیک پورا ہوا کہ روح القدس حار یون پر نازل ہوا) اگر فارقلیط
 روح القدس سے مراد ہوتی تو کیوں حضرت عیسیٰ نے پہلے اونیہ ہو نکا اور کہا کہ
 تم روح القدس ہو کیونکہ وعدہ یہ تھا کہ اگر میں نجاؤں تو تلی دینے والا (یعنی
 فارقلیط یا اتم) تم پاس نہ آؤ گا (یوحنا ۱۴ باب ۷) حالانکہ حضرت عیسیٰ ہنوز
 آسمان پر تشریف نہ لے گئے تھے اور روح القدس حار یون کو دے دیا تھا روح نہیں
 اعمال مصنفہ پادری شکس صاحب چھاپہ دار آبادیہ ۱۸۹۷ء صفحہ ۸ کے آخر میں لکھا

قولہ جب یسوع نے اوپر چڑھ کر کہا تھا کہ تم روح القدس کو (یوحنا ۲۰ باب ۲۲)
 تب اس کے انعام میں سے کچھ لا پر اب (پنکو ست کے دن) وہ اوپر سے مہیور
 ہوئے استے اس سے پوری گواہی ملے گی کہ وہ پونکنا صرف روح القدس ہی بنا
 تھا گو زعم علماء عیسائی اور سو ف سب روح القدس نہیں دیا بلکہ وہ میں سے تھا
 دیا تھا لیکن اس مفتر کی یہ عجیب بے دلیل بات ہے کہ تھوڑا روح القدس دیا
 تھوڑا باقی رہا کیونکہ خدا پیمائش کر کے روح نہیں دیتا ہے (یوحنا ۱۴ باب ۲۲)
 اور پنکو ست کے واقعہ کا اعلان کتاب دولت فاروقی کے جواب ۲ رکن ۲ کے
 آخر میں بارہ ویلون سے مرقوم ہے وہاں دیکھنا چاہئے پس پوچھنا تو دوسری گواہی
 یعنی ۲ باب ۲۲ اور ۳ باب ۲۲ میں اور پادری نکس صاحب پی میرے قول
 کی صداقت پر گواہی دیتے ہیں اور وہی بات سچ ہوتی ہے جو دو راہیں گواہوں کے منہ
 سے ثابت ہو جائے (مقرتوں کا ۱۳ باب ۱) اور یہ عجیب کہ دو گواہان موافق سے
 از رو سے شریعت دھوسے کا ثبوت ہے مگر یہاں تو دو راہیں گواہان مخالف میرے
 دھوسے کی صداقت پر گواہی دے رہے ہیں اب کیا کوئی تین پاچے کہہ سکتا ہے
 اور یہ بھی سمجھے کہ پونکا ۱۶ باب ۷ میں فارقلیط کی بات جو آئینہ کا لفظ لکھا ہے یہ
 روح القدس کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتا ہے کیونکہ روح القدس کے لئے نازل
 ہونے یا ڈال جانے کا لفظ ساری انجیل اور عیسائی مجاہد میں مستعمل ہے ویکلچر مال
 ۱۱ باب ۱۵ اور ۱۰ باب ۲۴ اور ۱۶ باب ۱۴ رومن تواریخ کلیسا دوسرا حصہ
 صفحہ ۱۲ دفعہ ۱۶۔ اور ایک بڑی پہچان یہ بھی ہے کہ اعمال ۲ باب ۲ میں یہاں
 روح القدس کے نازل کا ذکر لکھا ہے وہاں فلی تینے والا نہیں لکھا ہے اس سے
 بخوبی پتہ ہے کہ فارقلیط روح القدس نہیں ہے ورنہ جبکہ یوحنا ۱۴ باب ۱۶ میں جو
 فارقلیط کا وعدہ لکھا ہے اس کے الٹا کارمانہ عیسائی علماء صرف پنکو ست کے دن

سمجھتے ہیں جسکا ذکر اعمال ۲ باب ۴ میں ہے تو ضرور تھا کہ وہاں فارقلیط یا تسلی
 دینے والا لکھا ہوتا تاکہ ثابت ہو جائے کہ یہ روح القدس وہی تسلی دینے والا ہے اور
 جبکہ ایسا نہیں ہوا تو پھر کس منہ سے وہ کہتے ہیں کہ فارقلیط روح القدس ہے اور
 یہی انجیل یوحنا واقعہ ننگو ست کے شر پس بد لکھی گئی اگر ننگو ست کے دن نزول
 روح القدس اسی فارقلیط کا ظہور تھا تو ضرور وہ اپنی انجیل میں لکھتا کہ وہ وعدہ جو یوحنا ۱۴
 باب ۱۶ میں ہے ننگو ست کے دن وفا ہوا مگر اس انجیل میں نہ صرف فارقلیط
 کے نزول بلکہ ننگو ست ہی کا نام تک نہیں ہے اب ثابت ہوا کہ فارقلیط اور ہے
 اور روح القدس اور پھر یوحنا ۱۴ باب ۲ میں جو لکھا ہے کہ اگر میں بخاؤں تو تسلی دینے والا
 تم پاس نہ آؤں گا استیجا اس لفظ سے کہ اگر میں بخاؤں صاف صاف تو ظاہر ہے کہ یہ حضرت
 خاتم الانبیا صلعم کے صریح خبر ہے چکا انا حضرت عیسیٰ کے جانیکے بعد پر منحصر تھا اس سے
 زیادہ صاف بیان پیشین گوئی کا اور کیا چاہیے اب ثابت ہوا کہ فارقلیط سے جو
 یہ مراد روح القدس سمجھتے ہیں یہ نہ بول ہے اور متی ۱۰ باب ۲۰ میں جبکہ مسیح نے
 بارہ بار دوا کو منادی کرتے کیے یہ بھی وقت نصیحت کی لکھا ہے کیونکہ کہنے والے تم
 نہیں بلکہ تمہارے باپ کی روح جو تم میں بولیگی استیجا اور پھر یہ کہ معجزہ دیکھنا
 کی طاقت جو حواریوں کو دی گئی (متی ۱۰ باب ۱) یہ بھی روح القدس کی تائید کا
 سبب تھا یہ یسینوں دلیلیں انجیل ہی میں پکار رہے ہیں کہ روح القدس مسیح کے صلحنے
 ہی حواریوں کو مل چکا تھا اور فارقلیط کا آنا مسیح کے جانے کے بعد پر منحصر تھا اگر میں
 یہ سب صحیح کہتا ہوں تو کیا اب یہی ثابت نہیں ہوا کہ فارقلیط سے مراد حضرت خاتم الانبیا
 صلعم ہیں نہ یہ کہ روح القدس

پھر یہ جو علماء عیسائی انحراف کر رہے ہیں کہ اگر فارقلیط حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے مراد ہے تو پھر سو برس تک اس وعدے کیے ایمان کیوں توقف ہوا

نومین جواب دیتا ہوں کہ اسکا سبب خدای کو معلوم ہو گا میں تمہیں جاننا کراتنا کہہ سکتا ہوں کہ پورا نے عہد نامے میں ۹۰ اور ۹۱ اور ۹۲ میں ۲ پطرس ۳ باب ۹ میں لکھا ہے کہ خدا کے نزدیک ایک دن ہزار برس اور ہزار برس ایک دن کے برابر ہیں اور حضرت عیسیٰ کی بابت جوشین گویاں تو ریت و زبور وغیرہ میں عیسائی سمجھتے ہیں وہ عیسائی عقیدے کے موافق سیکڑوں بلکہ ہزاروں برس کے بعد پورے ہوئیں

میزان الحق مطبوعہ لدہناہ ۱۸۹۹ء صفحہ ۳۴۳ میں ہے گئی سوشین گویاں (توریت) میں بیان ہوئی ہیں اور وقوع واقعہ سے سو سو اور ہزار ہزار سال پہلے خبر دی گئی اور تفصیل کے ساتھ بیان ہوئی ہیں اور ہر دے سب پوری ہو کر صادر آئے ہیں انتہا

عیسائی علما ہمیشہ دعوے کرتے ہیں کہ حضرت پیغمبر اسلام صلعم کے معجزہ کا ذکر ان میں نہیں ہے مطالب یہ کہ اگر قرآن میں یہ ذکر ہوتا تو ہم یقین کرتے مگر قرآن ہی میں یہ قول حضرت عیسیٰ کا منقول ہے کہ یاتی من بعدی اسمہ احمد پس اگر وہ بات کے سچے ہوتے تو اس سے انکار کر نیکی کوئی وجہ تھے اور حیکہ اسے تسلیم کرتے تو معجزہ وغیرہ تلاش کر نیکی حاجت نہ رہتی گاؤں غریے پیگنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۵۶ - ۱۶۱ فرماتے ہیں

ایک روایت مشہور ہے اور انجیلی تواریخ میں مکتوب کہ عیسیٰ نے اپنے رفیع سے بیشتر اپنے مریدوں نے اقرار کیا تھا کہ ہم تمہارے پاس ایک شخص کو کسی نہ کسی شہادت میں بھیجے جسکو بازاری انجیل کے مترجم لہستانی نے پیر کلیطاس لکھا ہے جسکا ترجمہ شفی دہندہ ہے مسلمانوں نے بیان کیا ہے کہ یہ شخص محمد ہی تھے جسکی نسبت سچ نے پیشین گوئی کی تھی جس طرح پطرس کی پیشین گوئی یسعیاہ نے کی تھی (یسعیاہ

۴۵ باب) کہ دونوں کے نام لیدگی کے ساتھ ورسلمان یہ بھی کہتے ہیں کہ عیسائی نے جو آپکا نام لیا تھا تو وہ اس لفظ سے۔ یعنی یہ پیلکریٹاس بلکہ اس لفظ سے پیلکریٹس جس کے معنی۔ محمود یا ممتاز کے ہیں جو عربی میں لفظ محمد کے معنی میں اور عیسائیوں کی انجیل میں ابتدا میں نجدان دونوں لفظوں کے دوسری لفظ تھا مگر سچ چہانے کے لئے اسکو تحریف کر دیا اور عیسائی اس بات سے انکار نہیں کر سکتے کہ اسکی کتاب جوڑ حال میں تحریفین میں یا اختلاف قررت ہوا ہے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس عبارت کے چہانیکے لئے تمام تحریریں دستی غارت کر دی گئیں تحریرات دستی کے غارت ہو جانیکا انکار نہیں ہو سکتا اور یہ وہ بات ہے جسکی نسبت جواب با صواب دینا مشکل ہے اور قدیمی کتابوںکی نسبت تو یہ ہے کہ چہاں صدی سے قبل کی ایک بھی موجود نہیں (مارش کی کلیس دیکھو) اسکے جواب میں یہ کہینگے کہ بڑوں میں اور دوسرے قدیمی مصنفوںکی جہاتوں سے ثابت ہو سکتا ہے کہ انجیلی تواریخوں کی قرأت صحیح قدیم زمانہ میں محمد سے پیشتر سے ہے جیسے اب ہی اور اسلئے انہیں تحریف نہیں ہوئی مگر اس صورت میں یہ ثابت کرنا چاہئے کہ ان قدیمی مصنفوںکی تصنیفوں میں تحریف نہیں ہوئی جو کہ شاید ہوئی ہو کیونکہ جن لوگوں نے انجیل کی تواریخوں کے قدیمی تحریرات دستی کو غارت کیا ہے انہوں نے ایک دلی کو از سر نو لکھنے میں کیا نازل کیا ہو گا جسپر ایک قدیمی مصنف کی تصنیف لکھی ہوئی تھی۔ اس امر کو اول درجہ حقانی عیسائیوں نے تسلیم کیا ہے اور اور مقصدوں کے لئے انہیں تحریف ہوئی ہے (مارش کلیس کا باب نوان دیکھو) اور ظاہر ہے کہ جو لوگ ایک صورت میں تحریف کرینگے وہ دوسری میں بھی کرینگے اور چونکہ لفظ مذکور عبرانی قرار دیا گیا ہے پس اگر غلط لکھا گیا ہو تو گمان غالب یہ ہے کہ ابتدائے عیسائی متورخوں نے جو دنیا میں سب سے بڑا چور ہے میں اپنے خاص مطلب کے لئے چور نہ بولا ہو۔ دوسری حمد

مان مٹتی آس جو کہ ٹرٹولین کی بہ نسبت پہلے چوڑا اور کوا کے پیر شخص موعود سمجھتے تھے جس سے اس کے
 دشمنوں کو موقع ملا کہ وہی نسبت ازراہ کہنے کے پہلے اہل بائیں شہر کر دیں کہ وہ روح القدس ہو نہ کیا وہ باطل
 کرتا ہے یہی اشخاص جنہو مسلمان مٹی آس کی بدولت اعلیٰ تمایز میں جو ہٹ ملا گیا اور شہر
 مانجی آس کے زمانہ کے بعد گر مہ کے زمانہ سے بہت پیشتر میں کوہی اس کے پیروں نے شخص موعود قرار دیا
 اور مانٹو پور سے ثابت کیا ہے کہ اس کے پیروں سے عالم اور طاقت و رفعت تھے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ
 اس کی نسبت اس زبان کو غالباً بہتر سمجھتے تھے جن میں عیسیٰ نے پیشین گوئی کی تھی اور یہی معلوم ہوتا ہے
 کہ وہ بارہ زبانہ آئین میں شخص موعود کو متبصر کر کے مسلمان اس سے بڑھ کر کہہ سکتے کہ اگر خود عیسائیوں
 کی دلیل پیش کی جائے تب ہی مطلب ثابت ہے کہ وہ تو ایک مٹی و شہد کا تھا ہر کسنا کہ ظہور بارہ زبانہ
 آئین کا وہی شخص موعود شخص قبول ہے اور وحییت محمدی اس شخص کے مصنف ہیں اور
 آپ کے سوا اور کوئی ایسا نہیں ہوا اگر اس کے جرمین یہ کہہ جائے کہ وہ عطا یا نبی بیان مٹی کی انجیل میں
 افیض روح القدس جبکہ بیان روحانہ ۲۰ باب میں ہے صرف چند صفحہ ہی اور پھر مٹی کو مسلمان
 جواب دینے کے لیے صرف ایک جیلہ ہے جس کی تصدیق میں مٹی اصل انجیل میں نہیں مسلمانوں کی انجیل کو بات
 ترجمہ لفظ پیر کلیطاس سچا پیر کلیطاس کے برمی دعا و سطر کیوہ سے مٹی ہے جو کہ سنیت جرمین
 انجیل کا ترجمہ لاطینی زبان میں کر نیکا انداختا کیا تھا جمین سچا لفظ پیر کلیطاس کے لفظ لاطینی ہے کلیطاس
 لکھ دیا تھا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کتاب میں جس سے کہ سنیت جرمین نے ترجمہ کیا تھا لفظ
 پیر کلیطاس تھا نہ پیر کلیطاس و جب سے مسلمانوں کے اس بیان کی بہت مدد مٹی ہے جو کہ لاطینی
 مٹی کے فارت جو نیکی جمین کرنے میں برنباس کی انجیل کی لاطینی صاحب انجیل جرمین کے دیا جہ
 صفحہ ۹۸ میں کہتے ہیں یہ کتاب مسلمانوں کا اصلی اصل نہیں معلوم ہوا کہ انہوں نے بیشک جمین اپنی کاربہ کر کے
 حنا فو ترجمہ کر دیا ہے اور خاص کر بعض پیر کلیطاس یا شعی ہند کے انہوں نے اس کو کہ حنیفہ میں لفظ
 پیر کلیطاس کر دیا ہے جس کے معنی متا یا احمد یا عیسیٰ کرنا ہے جو کہ لفظ مذکور (یعنی فارسی زبان لاطینی) جیسا کہ
 بشپ اسٹن لکھا ہے کہ پنا عیسیٰ نے متعال کیا تھا مسلمانوں کے جو کہ بہت کچھ بہار و متا معلوم

ہوتا ہے جیسا کہ عالم صاحب نے بیان کیا ہے میری رائے میں اہل اسلام لفظ مذکور کو یہ کہیں گے کہ اس نے
 اس وقت اختیار کیا ہے جس قدر کہ عیسائی کہیں گے اس کا بلکہ میں کہتا ہوں کہ عیسائیوں کی طرف سے
 کیا گیا ہے اس کی بجائے کہ یہ عربوں نے لفظ زبانِ خدا کی طرف سے یا کوئی حرکت کی ہے یا حرفِ ثانی
 کہ یہ اس کے علاوہ معروفت کی برابر ہے حرفِ اِیٹھا کے جو مضامین بدینِ حرفِ اِیٹھا ہی زبانِ خدا
 کا دوسرا حرف ہے و شارحین اس کے عربی میں ہیں اس کے لفظ مذکور ایک زبان سے دوسرے میں لاجا
 تر اس کی نئی حرکت بلانا چاہو تو اس کے معنی میں آیا ہے اور جو زبان میں اس حرفِ اِیٹھا ہی
 اس کے کہیو تاہون کا حرف ڈکا جائے کہ یہ عربی میں علاوہ اس کے یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر عیسائی کا استعمال کیا
 ہو لفظ فارقلیط تھا اور یہ کہ اس لفظ کے معنی ستودہ کے ہیں کیا اسل صاحب کا قول ہے تو
 ترجمہ اس لفظ یونانی یہ کہیں گے اس میں غلط ہے اپنے خلاف قرار ہے کہ یہ شیش پاش اور
 ارشامی نو کے ترجمے غلط ہیں اور لفظ مذکور اس لفظ سے تبدیل کرنا چاہو ستودہ کے معنی کہتا ہوں
 اور جو واقع میں یہ لفظ یہ کہیں گے اس میں غلط ہے کہ یہ ترجمہ فارقلیط علی کے معنی لیکر کرنا چاہے بلکہ مصنف کے
 طور پر کرنا چاہے چنانچہ اہل اسلام معنی احمد کے لیتے ہیں اگر لفظ علی کے استعمال کیا ہو زبانِ خدا
 (یعنی کلدیہ زبان) یا عبرانی یا عربی کا ہو تو اس سے ہی ملو یا ہی جانی چاہی جو اس کے معنی
 اور زبانوں میں ہے اگر وہ خالدیہ کا لفظ عربی مصدر مشتق ہو تو اس کی یہی معنی چاہیے جو عربی میں
 کہیں ہیں اور تب اس کے معنی ستودہ یا شخص ممتاز کے ہونگے اگر ناظرِ جنس کرے تو علو کرے کہ لفظ
 کا یہ اس میں ہو اور یہاں یونان سے بچا ستودہ اس کے استعمال کیا کہ اس میں میری رائے میں اہل اسلام
 کی دلیل اس سے ملے گی کہ یہ ہے کہ اگر اس کی غلطی پر محمول کیا جائے تو عجیب نہیں کہ بہت مشکل ہے اور
 اس سے اگر اس کی دلیل کی تو یہ میری نظر سے نہیں گزری جبکہ اس میں لفظ فارقلیط کی نسبت کی جاوے
 یہی کہنا ہے کہ شیش پاش ہے جس کے قول کو عیسائی صادق جانتے ہیں کہ یہ اس کے محتجب کی ہوئی
 دلیل میں نہیں کہ یہ ہے کہ وہ لفظ عبرانی یا خالدیہ عربی ہے کہ یونانی نہیں ان زبانوں میں اس کا کیا
 وہ کوئی ضرور ہوتا ہے ہونگے یا ان کی اس میں کہتے ہوئے حقیقت میں ہی آپ کی نسبت پیشین گوئی

بقیہ نام کی گئی ہے ہادی اور نہایت دیندار پارکمرست صاحب کا قول جو ایسے سادہ بین حکوتیار
 زینی منظور میں (یعنی نہایت معتبر گواہی) اس لفظ ^{مطلوب} صاحب کے ادو کی نسبت سے ہے کہ
 یہ لفظ سب شیعہ کی ایک خیر دین دونوں قسموں کی عبادت کی اور جو نئی پروردگار ہے جسے خرق
 سے حسب مراتب خواہش رحمت رکھتے ہیں وہ یکواثر آل یکا دوم صفحہ اور ایک
 مطلوب کل قبول کیا و مآخذہ نقل گوئیم اس ادو سے موعود میر محمد کا نام نکلا پارکمرست صاحب
 کی اس عبارت پر ایک مسلمان کہہ گا کہ یہ جو عہد جدید اتر محمد عتیق میں آپ کی نسبت پیشین گوئی
 بقیہ نام کی گئی ہے اور میں پیشین گوئی کی نسبت جو عیسے مسیح کو طرف کی گئی واقع میں غلط ہے جیسا
 کہ نام سے ظاہر ہے وہ اس شخص کی نسبت تھی جو خود عیسے نے اپنی رسالت تمام کرنے کے لئے
 بھیجا تھا اور انجیل لوقا ۲۴ باب ۴۹ میں لفظ اپنے گیلن (یعنی وعدہ) سے ایک طرف
 اشارہ فرمایا تھا اور یہی بابت میں تھا اسے خاص نہایت مشہور ہادی پارکمرست
 صاحب کا حوالہ رکھتا ہوں کہ اس سے مراد محمد بن زید عیسے یا روح القدس اور یہی مراد اس
 سبب سے ظاہر ہے کہ پیشین گوئی میں محمد کا نام موجود ہے اس مقام پر یہ دعویٰ نہیں
 کر سکتے کہ مسلمانوں نے تحریف کی ہوگی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ منظور کا فرقہ عرب کی کثرت
 سے تھا اور میری رائے میں جب یہ خیال کیا جائے کہ اس فرقہ نے زمانہ محمد میں اس
 انجیل کو اختیار کیا جسکو عیسائی کی ملفوظت کی انجیل کہتے ہیں تو یہ غالب نہیں کہ اردن لوگوں
 نے چارون رومی انجیلوں کو بھی مانا ہو پس اس سے صرف ممکن ہی نہیں بلکہ نہایت
 غالب ہے کہ محمد نے ہماری چار انجیلوں کو بھی نہیں دیکھا میں نے کتابوں میں دیکھا ہے کہ
 جب ۱۰ سہرا منسٹر قرآن کی تفسیر کر رہے تھے تو یہ تصور نہیں ہو سکتا کہ لفظ فار قلیط
 کے باب میں بحث کا حقہ نبوی ہوا تھے از غایت الاسلام مطبوعہ بریلی ۱۳۳۵ھ صفحہ ۸۱-۸۲
 دفعہ ۱۵۶-۱۸۴ ترجمہ پالوجی مسند کاؤ فرسے کیس صاحب
 مطبوعہ لندن ۱۳۳۹ھ

کلیلیا - ۱۰

کہ حسین پانچ سات پیشین گوئیوں اور تین معجزوں کا جو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام
خاتم النبیین بیان اور کیا بناؤ لیکن یہ وہ پیشین گوئیوں اور معجزوں ہیں کہ جسکی صداقت سے
مختلف مذاہب کے بھی انکار نہیں کر سکتے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَبِّحْ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
اَخْرَجَهُمُ الْاَنۡبِيَآءُ كَفَرُوۡا مِنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ مِنْ دِيَارِهِمْ
لَاۤ اُولَئِكَ الْحٰشِرَةُ مَا ظَنَنَّا اَنۡ يَّخْرُجُوۡا وَظَنُّوا اَنَّهُمۡ لَا يَمۡسُكُهُمۡ
خُصُوۡمُهُمۡ مِّنۡ اللّٰهِ فَاَتَسَهَّرُوۡنَ مَنۡ حَيۡثُ لَّمۡ يَّجۡتَسِبُوۡا وَقَدَفَ
فِيۡ قُلُوۡبِهِمُ السَّغۡبُ يَخۡرَبُوۡنَ بُيُوۡتَهُمۡ بِاَيۡدِيۡهِمْ وَاَيۡدِیۡ الْمُنۡفِقِیۡنَ
فَاَعۡتَبِرُوۡا اَوَّلٰی الْاَنۡبِیَآءِ هَـۥ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ
اَوَّلِ بَرَآءٍ وَاٰلِهٖ اِلَآ طَهَارٌ وَاَصْحَابِهٖ اِلَآ خَبَارٌ اِلٰی یَوْمِ الْفَرَارِ
فَاِنَّ اللّٰهَ تَدٰلٰی جِلۡسَانُهٗ وَیَقُوۡلُ الْاَنۡبِیَآءُ كَفَرُوۡا اَنتَ مُرْسَلٌ قُلۡ كَفٰی بِاللّٰهِ
شَهِیۡدًا بَیۡنَیَّ وَبَیۡنَکُمۡ وَمَنۡ عِنۡدَهُۥ عِلۡمُ الْكِتٰبِ هَـۥ (سورہ مدہ آیت ۴۵)

یعنی اور جو کفر کرتے ہیں کہتے ہیں کہ تو اللہ کا بھیجا ہوا نہیں ہے تو کہہ کہ اللہ کافی ہے
گواہ درمیان میرے اور تمہارے اور وہ بھی جسکو علم ہے کتاب کا از شہادت
قرآنی مصنف ولیم ہور صاحب مطبوعہ مکتبہ المصطفیٰ صفحہ ۵۷، فصل ۵ -

عیسائی علماء انبیاء کے ثابت کرنے میں بڑی کوشش کرتے ہیں کہ حضرت نبی
اسلام صلیم سے کوئی معجزہ نہیں ہو لیکن جس نے یہ حرف اپنی زبان سے نکالا پس
بڑا بول بولا (یہودادہ - ۱۶) اور حین اس پر اگر کسی سے پہلے اپنے اس دعوے پر پشیمان نہ ہو

تو اسے محمدی مصنفہ یا درمی عماد الدین مطبوعہ لاہور ششم صفحہ ۱۱۰ میں لکھا ہے
 محمدی شہر پر یہ الفاظ کندہ ہوئے محمد رسول اللہ بعد اسکے حضرت سے کہا کہ
 سے پہلے خط لکھو گئے۔ پہلا خط بنام بخاشی بادشاہ حبش محمد رسول اللہ کی
 طرف سے لکھا جاتا ہے بخاشی بادشاہ کو میں حمد و ثنا کرتا ہوں اُس خدا کی
 جو بے نیاز اور تمام عیون اور نقصانوں سے پاک ہے اور جو اپنے پیغمبر و نبی
 تصدیق معجزات سے کرتا ہے اور اپنے بند کو خوف قیامت سے بچاتا ہے اور جو
 اس سے وہ قول جو عیسائی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلعم نے کہی معجزہ دکھایا کہ جو
 ہنن کیا رہا ہو گیا۔ اسکے بیان سے پیشتر یہ خیال کرنا چاہیے کہ متی ۲۲ باب
 ۳۹ میں لکھا ہے کہ میٹھ نے قیسوں اور قرنیوں نے جو معجزہ دکھایا چاہتے تھے فرما
 کہ یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان اُنہیں دکھایا نہ جائے گا جتنی
 اب اس جگہ متی حواری نے یا جو مصنف انجیل متی ہو کہ اسکا نام اور ثبوت علماء
 عیسائی کو مطلق معلوم نہیں ہے اوس نے متی کو نہ صرف معجزہ دکھانے سے انکار کرنا
 بلکہ خلاف صدق بھی اُگلا قول ثابت کیا ہے کیونکہ اسکے بعد پہلے بار میٹھ کے معجزہ
 دکھانے کا انجیل متی میں ذکر ہے چنانچہ پانچ ردیوں سے پانچ ہزار آدمی نکلا
 پیٹ بہرا اور دریا پر اپنے پاؤں سے چلے متی ۱۴ باب ۱۵-۲۱ و ۲۵ پر سات
 ردیوں سے چار ہزار کو نکلا یا متی ۱۵ باب ۳۸ پر دو اندھوں کو بینا کیا متی ۲۰ باب
 ۳۰-۳۲۔ پھر انجیر کے درخت کو شکھا دیا متی ۲۱ باب ۱۹ و ۲۰ غرض یہ کہ گورقائی
 کے وقت تک معجزہ ہے دکھایا کیے کہ ایک شخص کا کان جو پطرس نے کاٹ ڈالا
 ہوتا چہرہ کہ چمکا گیا تو قاف ۱۲ باب ۵۱ اب دیکھیے کہ میٹھ نے اپنی خوشی کو اتنے معجزہ
 دکھائے لیکن جب کسی سوال کیا کہ معجزہ دیکھائے تب اسکے جواب میں میٹھ
 یہی فرمایا کہ یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان اُنہیں دکھایا نہ جائے گا۔

۲ پہر سی ۱۲ باب ۱-۲ میں لکھا ہے کہ جب فریسیوں نے میث سے آسمانی نشان چاہا جیسے حضرت موسیٰ نے اور اگ حضرت الیاس نے (۲ سلطین ایاب ۱۰-۱۱) اور بعد حضرت موسیٰ نے (اول موسیٰ ۱۰-۱۱) ظاہر کیا تھا تو اگرچہ تین حضرت عیسیٰ کے لئے آسمان سے آواز آئی تھی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے مٹی باٹا اور ۱۲ باب ۱۵ یوحنا ۱۲ باب ۲۸ تو یہی نکلا کہ آسمانی نشان واقع ہوا تھا۔ اور اگر آفتاب مصلوب کی دن سیاہ ہو گیا تو یہی یہ کیوں کہ یہ آسمانی نشان ظاہر ہو گا صرف یہی بلکہ کہا کہ یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان دیکھا یا سنا ہے گا انتہی یعنی تین دن قبر میں رہو لگنا اور یہ بات ہی کچھ معتبر نہیں کیونکہ سوال آسمانی نشان کا تھا اور جواب میں زمینی نشان کا وعدہ ہوا اس میں اور اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے مگر شاید تین برس نبوت کر کے آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر کیا ہو گا کیونکہ بعض موقع پر نبی کے تین دن تین برس سے یوحنا عقیقہ عیسیٰ مراد کہتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کی نبوت کی مدت اناجیل کی موجب صرف تین سال ۱۲ باب ۸ یا ۱۱-۱۳ میں یہی جو اسکا ذکر ہے وہاں یونس نبی کے نشان کا وعدہ مطلق نہیں ہے صرف معجزہ دکھانے سے انکار کھلی ہے۔ ایک اور بات یہی پیدا ہوتی ہے کہ آسمانی نشان کی درخواست میں جو حضرت عیسیٰ نے نہیں کہا کہ تین دفعہ میرے لئے آسمان سے آواز آئی تھی اور یہی نہیں کہ آفتاب مصلوب کی دن سیاہ ہو جاوے گا تو اس ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں یا تین یعنی آسمانی آواز اور آفتاب کا سیاہ ہو جانا کچھ صحیح نہیں ہے اور اگر آسمان سے آواز آئی یہی ہو کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے تو بیٹے خدا کے حضرت یعقوب اور حضرت داؤد اور حضرت سلیمان وغیرہ سیکڑوں نبوت و انجیل میں لکھی ہیں دیکھو کلیسیا ۱۰ سکرنٹ ۱۱ حضرت عیسیٰ کو تو خدا صرف بیانی کہا مگر اور دیکھو کہ یہ بات

۳۱ سیطرح حضرت عیسیٰ نے اپنے وطن کے لوگوں کے سامنے معجزہ نہیں دکھایا
 مئی ۱۳ باب ۵۸ جیسا اسکاٹ مفسر وہن نے اسکی تفسیر میں بون کہا ہے اوس
 دیکھا کہ ان لوگوں میں ایمان نہیں ہے اور اس سے معجزہ دکھانا مناسب جانا نہ
 ۳۲ اسی حضرت عیسیٰ نے پیرو میں کھائے کوئی معجزہ نہیں دکھایا اگرچہ پیرو میں
 بہت سی باتیں پوچھیں مگر کچھ جواب نہ دیا لوقا ۲۳ باب ۸ و ۹ — باب ۱۱
 ۵۱ سیطرح جب یہودیوں نے حضرت عیسیٰ سے کہا پس تو کونسا نشان دکھاتا ہے
 تاکہ ہم دیکھ سکیں پھر ایمان لادیں تو کیا کرتا ہے یوحنا ۶ باب ۳۳ یہاں بھی حضرت عیسیٰ
 نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا بلکہ یہاں ہی یوحنا نے نبی کے نشان کا وعدہ نہیں کیا
 ۶۱ سیطرح جب سردار کاہنوں اور قوم کے بزرگوں نے حضرت عیسیٰ سے اذان کے
 اختیار کی بابت پوچھا مئی ۱۱ باب ۲۳ و ۲۴ تب ہی حضرت عیسیٰ نے کچھ صاف جواب
 نہ دیا اور متصل نہ بتلایا۔

لوقا ۱۱ باب ۱۶ میں ہے کہ اوروں نے آزمائش کے لئے اُس سے ایک آسمانی
 نشان مانگا انتہی اُس وقت ہی حضرت عیسیٰ نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا تھا اسکا
 سبب یہ ہو گا کہ یہ معجزہ حضرت پیغمبر اسلام صلعم پر منحصر تھا جو کہ حق القدر سے ظاہر
 سیطرح بعض مشین گوئیوں میں جو حضرت عیسیٰ کی زبانی انجیل میں لکھی ہیں غلط
 کہیں۔ مثلاً لوقا ۲۱ باب ۲۴ میں ہے کہ رے تلوار کی دھار سے گرجاؤں میں گئے
 اور لوگ انہیں زندہ کر سب قومیں لپٹا لگی اور جیتکا قوموں کا وقت پورا ہو
 یرو سلم قوموں سے روند جائیگا انتہی اسکا ذکر دولت فاروقی کی محراب ۲۸
 میں مفصل ہے اور مئی ۱۶ باب ۲۸ میں ہے تم سے سچ کہتا ہوں کہ انہیں سے
 جو یہاں کہہ رہے ہیں بعضے میں کہ جیتکا ابن آدم کو اپنی بادشاہت میں آئے دیکھا
 یہاں موت کا مزہ نہ چکھیں گے انتہی۔ اور مرقس ۱۳ باب ۳۰ میں ہے کہ اس

زمانہ کے لوگ گزرنے جیسے یہ سب کچھ واقع ہو اٹھی۔ اس طرح لوقا ۲۱ باب ۱۶
 میں بھی ہے۔ حالانکہ میٹھ ایسی بکٹ نہیں آئے اور اُس زمانہ کے سب لوگ سیکڑوں
 برس ہوئے کہ گزر گئے اب ان دونوں پیشین گوئیوں کے مقابل میں اُن دونوں
 پیشین گوئیوں کو دیکھنا چاہیے جو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وقوع خارجہ
 اور اختتامِ سلطنتِ عباسیہ بعد اذ کی بابت فرمائی ہیں۔ چونکہ معجزے دو قسم کے
 ہوتے ہیں ایک قوی اور ایک عقلی قوی معجزہ پیشین گوئی ہے کہ اپنے وقت پر
 پوری ہو اور عقلی معجزہ وہ جو آنحضرتؐ ظاہر ہو اور اعمین سے ہر ایک کی دو دو قسم
 ہیں ایک قاضی ایک عام خاص وہ کہ جو صرف اپنوں ہی کے مدبر و دکھا یا جاوے
 جیسے حضرت عیسیٰؑ کا لاؤ کو زندہ کرنا اور عام وہ کہ جو اپنوں اور غیردین کے سامنے ہی
 دکھایا جائے جیسے حضرت موسیٰؑ کا مضر یون کو بحر قزقم میں غرق کرنا اور بنی اسرائیل
 کو سلامت نکال لیجانا اور اعمین سے بھی ہر ایک کی دو قسم ہیں ایک صرف زندگی
 میں معجزے ظاہر کرنا اور دوسرے بعد وفات بھی معجزے دکھانا جیسے حضرت
 الیسعؑ کی مدفون لاش نے مردہ کو زندہ کر دیا تھا ۲۱ سلاطین ۱۳ باب ۲۱) اب
 میں حضرت رسولِ صلعم کے چند معجزے بیان کرتا ہوں کہ یہ سب قصاص اعمین
 پائے جائینگے باوجود اسکے کہ سب معجزے ایسے ہونگے کہ جنکو ثبوت میں بیکانہ
 اور بیگانہ اور مسلمان اور غیر مسلمان اور اس ملک اور غیر ملک کے لوگوں میں سے
 کسی کو انکار کی گنجائش نہ ہوگی۔

پہلے سید ۱۴ سورہ حج رکوع اول میں خدا تعالیٰ قرآن مجید کی بابت
 فرماتا ہے اِنَّا نَزَّلْنَا الذِّكْرَیْ وَ اِنَّا کَالْهٰکِ لَمَّا فِضْلُوْا
 یعنی ہم اس کتاب کو اتارے ہیں یہ نعت (یعنی قرآن مجید) اور ہم اُسکے نگہبان ہیں
 اٹھی۔ اب دیکھئے یہ کیا ہی بڑی بات ہے (۱) اس سے کتب سابقہ کا

نیز صحیح ہو گا ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ وہ سب ہی خدا ہی کی طرف سے نازل ہوئے
 لیکن بعد نزول قرآن مجید کے آپ اُنکی حاجت نہ رہی اس سبب سے اللہ جل شانہ
 نے اسکی حفاظت اپنے ذمہ لی نہ یہ کہ اونکے ہی (۲) انسان کی فہم
 طاقت پر قرآن مجید کی حفاظت کو منحصر نہیں رکھا بلکہ قادر مطلق آپ اسکا حافظ
 حقیقی ہوا اور یہہر اسکی لئے کافی دلیل ہے کہ یہ کتاب خدا ہی کا کلام ہے ورنہ
 کسی انسان کی بنائی ہوئی کتاب کی خدا حفاظت کیوں کرتا (۳) سیکڑوں طرح کی
 ہتھکنڈا، بنی آیتہ اور بنی جاس کے زمانہ میں ہوئے سادات قتل کیلئے کے خلیفین
 تبدیل ہوئے اختلاف مسلمانوں میں پڑ گئے مگر قرآن مجید کا کسی ٹکڑا یا ٹکڑے سے
 کہ تیرہ سو برس گزریں ایک حرف نہ ہی غرت ہو سکا چنانچہ موجود ہے اور وہ وہ
 کمال تصدیق کے کہہ سکتے ہیں کہ قیامت تک ایسا ہی بنا رہے گا کیونکہ اگر دنیا
 میں ایک جلد بھی اس کتاب الہی کی نہ رہی تب بھی لاکھوں حافظ ہوتے رہتے
 ہیں اور ہمیشہ یوں ہی ہوتے رہیں گے پس حفاظت اسکو کہتے ہیں کہ جبین
 سے کچھ ضائع جائیگا کیونکہ میں بھی طرہ ہی اتنا اور پیشین گوئی اسکا نام
 ہے کہ اندام اور آنکھوں والا کسی مذہب کا کیوں ہو ہر وقت اسپریتیں کر
 رہے اور کس طرح کا شک اسکے پاس تک نہیں پہنچ سکتا ہے۔ چونکہ خدا نے
 حفاظت تو ریت انجیل کی علماء یہود و نصاریٰ پر منحصر کر دی تھی جیسا کہ فرمایا
 ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا حِذْرُوا أَنْفُسَكُمْ فَتَلَفُوا أَمَّا هِيَ تَقُفُّ عَلَىٰ أَمْرٍ ذُو عِلْمٍ﴾ (نساء ۱۰۵)
 کتاب میں اپنی اصلی حالت پر نہیں آئیے تحریف آمیز و افق ہوئی تب قرآن کی
 حفاظت خدا نے اپنے ذمہ لی چنانچہ فرمایا ﴿وَأَنَّا لَنَحْشُرُهُمْ فِئْتَانًا يَلْفُوفُونَ﴾
 اور اسی طرح بیت المقدس کو کعبہ شریف کے مقابل میں اور اہل یہود کو اہل
 کے مقابل میں خیال کرنا چاہیے۔

دوسرے سورہ بقرہ کوع ۱۲۴ اُولَٰئِكَ مَكَانًا لَّهُمْ اَزِيدًا خَلُوفًا ۝
 خَافِنَ ۝ لَّهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ ۚ وَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ
 یعنی ایسے لوگوں کو جنہیں یہ دنیا کہ داخل ہون و ان مگر ڈرتے ہوئے اُنکو دنیا میں ذلت
 و آخرت میں بڑی مار ہے انتہی یہ آیت قرآن مجید میں بیت المقدس یعنی
 یروشلم کی بابت ہے میں دنیا میں ذلت سے مراد ہے قتل اور اسیری اور جلا وطن
 کرانے شہروں اور ملکوں کو لے لینا اور انہیں عبادت گاہوں میں نہ آنے دینا
 و آخرت میں بڑی مار یعنی عذاب آخرت کہ جسکا حال ظاہر ہے پس یہ بات
 عزت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں پوری ہوئی کہ یروشلم مع ملک شام عیسائیوں
 سے لیا گیا اور ہیکل یروشلم کی خاص بنیاد پر اسلامی مسجد بنائی گئی کہ جو اب تک موجود
 ہے۔ پس اس مسجد کی تعمیر سے پیشتر جو لین فیصر نے شہر میں ہیکل کے پیر بنائیکا
 ارادہ کیا تھا مگر ہیکل کی بنیاد سے شلوون نے ٹھکرا کر دودھن وغیرہ کو اس کام سے روکا
 اور جب بیت محنت کر کے تھک گئے اور بہت کاریگر ہلاک ہو چکے تھے اس کام سے
 ہاتھ اٹھایا۔ دیکھو تفسیر انگریزی طاسل سکھاٹ لوقا ۲۱ باب ۲۴ پر اور ہندی
 تواریخ کلیسیا صفحہ ۷۷ اور بعد اسکے اگرچہ تمام دنیا کے عیسائی بادشاہوں نے
 اپنی ساری طاقت سے اسکے مے لینے میں کوشش کی اور صلیب کا لال نشان ہر
 ایک نے اپنے اپنے گلی میں پہنکاتلہ میں تواریخ کلیسیا کے موجب یروشلم
 پر چڑھائی کی اور ساہتہ لاکھ عیسائی ان لڑائیوں میں مارے گئے مگر کامیاب
 نہ ہوئی (طاسل سکھاٹ مفسر کے قول کے موجب) اور اب تک یروشلم مسلمانوں کے
 قبضہ میں ہے کہ ساڑھے بارہ سو برس سے زیادہ عرصہ گزرا اور سوا مسلمانوں کے
 کوئی دوسرا مسجد اقصیٰ میں یا بنے نہیں پاتا۔ رسالہ رومن الکتاب مقامات
 جے پادری شیزنگ صاحب مرزا پور میں شہر میں چھاپا اسکے صفحہ ۱۸ لکھا ہے

قولہ مسجد کا احاطہ حرم تریف کے نام سے نامزد ہے اس میں کوئی عیسائی ہرگز جانے نہیں یا تا اور اگر دغا سے داخل ہو اور کھلیجاوے تو ضرور اسے قتل کریں۔ انتہی

اور مقبلہ کا غار سے جسے امیر نام نے قبرستان بنانے کے لئے مزید رہا تھا اچکل وہاں ایک مسجد ہے جس میں یہودیوں اور عیسائیوں کو داخل ہونے کی پروا نگی نہیں ہے از جہاز فیہ پاک کتاب مولفہ یاد رخی جوزف جیکب صاحب جمادیہ سکنہ اگرہ ۱۹۱۹ء مطبع حضرت داؤد کوثر پری کوئی لغاری صاحبان اب دیکھئے کہ ان ساری باتوں پر غور کر کے دنیا میں کون کہہ سکتا ہے کہ اس پیشین گوئی کے پورے ہو نہیں کسی طرح کا شک ہے۔

تیسرے سورہ توبہ رکوع ۴۴ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نجسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا یعنی اے ایمان والو مشرک جو ہیں سو پلید ہیں نزدیک نہ آؤ میں مسجد الحرام کے پاس برس کے بعد انتہی مطلب یہ کہ مشرک سب پلید ہیں اس لائق ہیں کہ کعبہ شریف کے نزدیک ہی پہنچو یا وہیں یہ پیشین گوئی کیسی پوری ہو کہ قریب تیرہ سو برس سے مگر چہ دنیا میں مرج طرح کے انقلاب ہو گئے مگر کوئی مشرک ہرگز کعبہ شریف کے درمیان کلاشیا کی ناف میں واقع ہے از تواریخ امین صاحب باب ۵۰ وایسلا باب ۱ صوفہ ۴) گرد ہی پٹکنے نہیں یا تا اور نہ کہ پٹکنے پاویگا کیونکہ جس نے قریب تیرہ سو برس اسکی حفاظت کی وہ قادر ہے کہ ہمیشہ ایسا ہی رکھے۔

صیغہ مسلم من حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَخْرُجُوا إِلَى يَدِ الْكُفْرِ وَالْعُرْبِ حَتَّى لَا أَدْعُ فِيهَا (کامیلاً) یعنی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نہ نکلو کفر اور عرب کی طرف تک کہ میں نہ آؤں

ٹاپوسے یہاں تک کہ سوامسلمان کے اُسیں گیکو نہ چوڑون کا انتہی - (اشارتیں لالہ)
 باب الفناشر ریت ۱۹۸۲) عرب میں اسلام ہے تو حکمت ہی تھی کہ وہاں سوامسلمان
 کوئی نہ رہے چنانچہ فاروق اعظم نے مجاہدین حدیث کے یہود کو خیر وغیرہ سے
 نکالا اور شام میں رکھا انتہی -

اب اگر کوئی کہے کہ برہما وغیرہ کے لوگ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہزاروں برسوں سے
 ہمارے اور پر کوئی غالب نہیں ہوا تو میں جواب دیتا ہوں کہ ان کے ہاں پہلے سے
 دعویٰ کوئے نہیں یہ استقلال حاصل کیا ہے اتفاقات زمانہ سے اُنکا یہ حال
 رہا اور یہاں تو پہلے سے جو حکم نکل چکا ہے اور اسی وقت سے یہ قانون برابر چلا
 کہ کوئی مشرک کعبہ شریف میں نہیں جانے پایا اسکے سوا تہوڑا عرصہ گزرا کہ انگلستان
 کی حکومت نے برہما کے اکثر مالک اپنے تصرف میں کر لیے چنانچہ اب تک نہیں کے تصرف
 میں ہیں اور یہی حال چلیں کشتہ میں انگلستانی فوجوں نے کیا پس یہ دعویٰ
 سواربہ الکعبہ کے دنیا میں اور کیکو نہ زوار نہیں ہے - (شعر)

مراد را پسند گیر یا دینے پ
 کہ ملکش قدم بہت و ذابش معنی
 پھر بھی کہ قال الله تعالى جلثانه قل جاء الحق وما يبداء الباطل وما يعبد
 یعنی کہہ کہ آیا حق اور نہ پہلے یا پچھلا کرتا مسعود باطل اور نہ وہ دوبارہ کرتا ہے انتہی
 جزو ۲۲ آخر سورہ بیا رکوع ۶ یعنی نہ کسی کعبہ شریف میں بعد جاء الحق یعنی ظہور اسلام
 کے بت پرستی وغیرہ پیدا ہوگی اور نہ اگلی بت پرستی وغیرہ اُسیں کسی عہود کریمگی
 سقر یہاں تیرہ سو برس گزرے کہ اب تک ایسا ہی ہے اور اس طرح ایک اہد حدیث
 صحیح مسلم میں مرقوم ہے عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ
 الْقَرْبُ فِي الْخَرِيشِ يَكْفُرُ صحیح مسلم میں جابر سے روایت ہے کہ حضرت مسلم
 نے فرمایا کہ مقرر شیطان نا امید ہوا اس سے کہ اب نازی لوگ عرب کے ٹاپوس میں اُسکو

پوچھیں (یعنی بن پرست ہوں) لیکر کچھ غن فتنہ و فساد ڈالنے کا قابو ہے انتہی۔
 ابن سعد نے بیقات میں عثمان ابن طلحہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا ہم ایمان بڑھاتا
 میں (یعنی مسلمان ہونے سے بیشتر) کعبہ کو دو شنبہ اور حجرات کے دن کہو لا کر تہہ
 ایک دن آنحضرت صلیع لوگوں کے ساتھ کعبہ میں داخل ہو کر آئے میں نے آپ کے
 ساتھ درشت کلامی کی اور آپ کو برا کہا آپ نے علم کیا اور فرمایا کہ اسے عثمان لکھ کر
 تو اس کنبی کو میرے ہاتھ میں دیکھ لیا کہ میں جسے چاہوں اسے دوں میں نے کہا
 کہ تب قریش مر جائیگے اور ذلیل ہو جائیگے آپ نے کہا کہ ہنیں اس دن قریش
 کو اور زیادہ عزت ہوگی اور پھر آپ کعبہ میں داخل ہوئے اور میرے دل میں آئی
 اس بات نے ایسا اثر کیا کہ میں سمجھا ضرور یہ بتا ہونے والی ہے پھر جب بروز فتح مکہ
 آئے مجھ سے کنبی منگوائی میں نے لادی سو آپ نے لی پھر جب آپ نے بھی دیکھا یا
 کہ لوہہ ہمارے پاس ہمیشہ رہی پھر جب میں پیشہ پیری آپ نے مجھے پکارا میں پھر
 حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ وہ بات جو ہم نے کہی تھی کہ ایک دن یہ کنبی ہمارے ہاتھ
 میں ہوگی سو ہوئی یا ہلین میں نے کہا کہ بیشک ہوئی اور میں کو ابھی دیتا ہوں
 کہ آپ بیشک رسول خدا ہیں انتہی اس حدیث میں دوسرے گویوں کا ذکر ہے
 ایک یہ کہ قبل ہجرت آپ نے عثمان بن طلحہ سے یہ بات کہی تھی کہ ایک دن یہ کنبی
 میری ہات میں ہوگی سو مطالب اس کے بروز فتح مکہ واقع ہوا دوسرے یہ کہ جب
 آپ نے کنبی عثمان بن طلحہ کو بروز فتح مکہ پیر دی آپ نے فرمایا کہ یہ کنبی ہمیشہ ہمارے
 خاندان میں رہے گی سو آج تک انہیں کے خاندان میں کنبی خائے کعبہ کی ہے۔
 اور اس سے کوئی دنیا میں انکار نہیں کر سکتا کہ جیسا حضرت صلعم نے فرمایا
 تھا ویسا ہی آج تک ہو رہا ہے اور بیقات تو آج ہنیں لکھ لی گئی ہے۔
 تواریخ محمدی مصنفہ پادری عماد الدین صفحہ ۲۰۹ میں لکھا ہے پھر کعبہ کی کنبی

عثمان بن عامر کو مایہ نسیا ہوئی آجک انکی اولاد میں علی آتی ہے انتہی۔

کیونکہ مسند طبقات کی وفات کے دو سو تیس کتاب خاف انہما معہ شہیدین کہیں
چوتھے صحیحین میں وارد ہے قال ابن السلب اخبرني ابو هذيل ان رسول
الله صلعم قال لا تقوم الساعة حتى يخرج من ارض الحجاز

وتضي اعناق اهل بصرى امام نووی شارح صحیح مسلم کہتے ہیں
فل خرجت في زماننا نار بالمدينة سنة اربع وثمانين
وسماتوا كانت نارا عظيمة جدا من حيث المدينة النورية والحررة نزلت عليهم نيران
جبريل الشام وسائر البلدان واخبرني من حضرها من اهل المدينة

صحیح مسلم مطبوعہ دہلی شریف جلد ۲ کتاب غلق صفحہ ۳۹۲ - یعنی کہا ابن مسیب خبر دے
جھکوا ابو ہریرہ نے تحقیق رسول اللہ صلم نے فرمایا ہنن قائم ہونے کی قیامت تک
نہ بجلی گی ایک گ زمین حجاز سے کہ روشن ہو جاوینگی گردین و شاہ کی ہر بصری کے
امام نووی شارح صحیح مسلم کہتے ہیں کہ تحقیق کلی ہماری زمانہ میں آگ مدینہ میں

۷۵۳ چہ سو چون میں اور تہی آگ بڑی نہایت پہلو مدینہ شرقی راہ حرة اور
مواثر علم ہوا ہے اسکا پاس تمام شام اور سب شہر کے اور خبر دی جھکوا اس شخص نے
جو حاضر تھا اہل مدینہ سے انتہی۔ اس پیشین گوئی کے مطابق ۳۰ جادو انانی
۱۵۳۳ ہجری میں واقع ہوا کہ جمعہ کے دن بعد نماز عشاء وہ آگ ملک حجاز میں جا رہی

ہوئی چار فرسنگ لمبی اور چار میل چوڑی اور ترین دنوں تک روشن رہی۔
چونکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم جابو بریں پیشتر اس آگ سے نماز حجاز کے ظاہر
سے لکھی گئی تھیں تو اب کوئی اسکی صداقت سے انکار کر سکتا ہے۔ اگر میں حضرت
رسول اللہ صلم کی کسی ایسی پیشین گوئی یا معجزہ کا ذکر لکھتا کہ جسکی کسی طرح توجیہ

اعمال سے عظمت ثابت ہوتی تو یہود و نصاریٰ کسہر جہ اسکا اوب اور پاس کرتے

مگر ان پیشین گوئیوں اور معجزوں کا جو اس کتاب میں مرقوم ہیں زیادہ ادب اور پاس کرنا چاہیے کیونکہ انکی صداقت سے شہرت یہود و نصاریٰ بلکہ کوئی بھی قوم بت پرست بھی انکار نہیں کر سکتی۔

پانچویں ابو داؤد نے حضرت ابو بکرؓ سے روایت کی کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نزدیک نہرو جگہ کے ایک شہر عظیم کو اُسکے باشندے مسلمان ہون گے آباد ہوگا اور آخر زمانہ میں قوم ترک اسپر حملہ آور ہونگے اور اُس شہر کے کنارے پر مقام کوینگے اُسوقت شہر کے باشندے تین فرقہ ہوئیں گے۔ ایک فرقہ کے لوگ اپنا مال و اسباب لاد کر جنگل کو چلے جائیں گے۔ دوسرے فرقہ کے لوگ ترکوں کے بادشاہ کے پاس پناہ مانگیں گے اور یہ دونوں فرقہ ہلاک ہونگے اور تیسرے فرقہ کے لوگ ترکوں سے مقابلہ کریں گے اور شہید ہونگے اتنی رہے پیشین گوئی کوئی واسطہ ساتویں صدی میں مسیحی بھجریں پوری ہوئی کہ چنگیز خان کے پوتے ہلاکو نے شہر بغداد پر لشکر کشی کی (ازبک اسلام صفحہ ۱۰۹) شہر کے بعضے باشندے بھاگ نکلے لیکن ترکوں نے اُن سب کو قتل کیا اور اکثر اشراف اور امراء اور خود مستعصم باللہ خلیفہ بغداد نے ترکوں کے بادشاہ کے پاس پناہ لی اہلین بھی ترکوں نے قتل کیا اور باقی شہر کے لوگوں نے ترکوں سے مقابلہ کیا اور شہید ہوئے اس پیشین گوئی میں بھی کیسکو انکار کی مجال نہیں ہے کیونکہ یہ سنن ابی داؤد جمیع ہر پیشین گوئی لکھی ہے چار سو برس پیشتر اس پیشین گوئی کے پورے ہونے سے لکھی گئی تھی۔

مفتاح التواریخ مصنفہ حامس ولیم ہیل صاحب مبطوۃ نو لکسور شہر حلب
مشرقی ایٹ صاحب سکرٹری گورنمنٹ عمان ہند صفحہ ۶۵ میں ہے کہ خواجہ ابوالفضل
طوسی نے ایلمخان یعنی ہلاکو خان کے حضور میں بڑا رتبہ پایا تھا اور قتل خلیفہ
بغداد فیئہ مستعصم باللہ بھریک خواجہ نصیر الدین تھا۔ لہذا

[illegible]

سنا لو میں جسکو اے سورہ نور میں فرماتا ہے
وَجَعَلَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
مِنْكُمْ وَكَفَرُوا الضَّالِّينَ الَّذِينَ خَلَقُوا فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
فَمَا كُنْ مِنْهُمْ حَالِدِي الْأَرْضِ وَلَا تَكُنْ مِنْهُمْ حَالِدِي الْأَرْضِ وَلَا تَكُنْ مِنْهُمْ حَالِدِي الْأَرْضِ وَلَا تَكُنْ مِنْهُمْ حَالِدِي الْأَرْضِ
یعنی وعدہ کیا اسد نے اُن لوگوں سے کہ ایمان لائے تم میں سے اور کام بھی اچھے

فقط اہل اسلام اس طرح کے فیصلہ کو مباہلہ کہتے ہیں اور کیا خوب یہ فیصلہ کا دھنک
 ہے کہ صرف عادل حقیقی جو بے روی و رعایت اور بغیر ہنول چوک کے انصاف
 کرے وہ اس فیصلہ کو تا ہے سب مفسرین اس پر متفق ہیں کہ یہ مباہلہ صرف علما
 و ائمہ سے جو کہ قبیلہ بنی نجران کے چودہ شخص تھے (۲۳ یا ۲۵ ذی الحجہ کو از
 تحفہ الصالحین فصل اول مطلب ثانی در مسئلہ ہجری مدینہ منورہ میں) حضرت
 بنی اسلام علیہ السلام نے ایک سال پیش از وفات (جذب القلوب) دیا
 محبوب (صفحہ ۶۵) کرنا چاہا پہلے علماء عیسائی اس طرح کے فیصلہ پر کہ ہر طرح کی
 حجت تمام کرنے کے لئے کافی تھا راضی ہوئی اور مکان پر جا کر عاقب سے کہ نکاح
 سردار تھا پوچھا اُس نے کہا کہ محمد صلعم نبی برحق ہیں اور جو پیغمبر سے مباہلہ کرتا ہے
 بیشک تباہ ہو جاتا ہے (اعمال باب ۱۹ اور ۲۳ باب ۹) مباہلہ مت کرو صبح کے
 وقت انہوں نے دیکھا کہ حضرت بنی اسلام صلعم اور اُن کے پیچھے حضرت کی بیٹی حضرت
 بی بی فاطمہ اور اُن کے پیچھے حضرت علی اور اُن کے پیچھے حضرت امام حسن اور اُن کے پیچھے
 حضرت امام حسین علیہم السلام صلی علیہ مقام مباہلہ کی طرف جاتے ہیں تو علماء
 عیسائی میں جو لوگ جہاں دیدہ اور سین دیدہ تھے بخت پاں کو جاتے ہوئے
 دیکھ کر گہرے اور ابو الحارث بن علقمہ نے اپنی جماعت عیسائی کی طرف مخاطب کر
 کہا کہ اے قوم تم جانتے ہو کہ یہ کون صورتیں ہیں جو جاتے ہیں ہم یقین
 کرتے ہیں کہ اگر یہ خدا تعالیٰ سے پہاڑ کے ٹل جانے کی دعا مانگیں تو پہاڑ
 ٹل جائے ہرگز اسنے مباہلہ نہ کرو تب نصرانی ڈرے اور مباہلہ کی جرات نہ کر سکی
 اور ہر رختے ہر سال بطور پیشکش کے نذر دینا قبول کر کے رخت ہوتے۔
 جناب پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا کہ اگر یہ مباہلہ کرتے تو سب اور سور ہو جاتے
 اور یہ جنگل اُن کی سپاہ پر آگ برساتا ہے بدینگوٹہ کار خدا مٹی پورہ

خصوصیت خدا آزمائی ہو رہی ہے۔ اس قرآن مجید ترجمہ روسن چپائے الہ آباد میں
پریس میں اکثر تمام نوپز علماء نصاریٰ نے اعتراض اپنے طور کا حاشیہ لکھا ہے
مگر اس مقام پر کوئی اعتراض نہیں فرمایا۔ یہاں سوچا جوتا ہے اسی ترجمہ
قرآن شریف میں دیکھئے کہ بالکل کان دیا گئے ہیں تو دین محمدی مصطفیٰ
پارمی عماد الدین مطبوعہ لاہور شہر صفحہ ۲۴۴-۲۴۵ میں لکھا ہے قولہ اور
اسی سال دینیہ سبہ ہجری میں ہجران کے عیسائیوں کو حضرت نے ایک خط لکھا کہ مسلمان
ہو جاؤ ان بیچاروں نے بعد صلاح مشورہ کے چودہ عیسائیوں کو دینہ میں بھیجا
کہ محمد صاحب کا حال دریافت کریں ان چودہ کا پیشوا ایک آدمی عبدالمسیح نام تھا کہ نہ
کا تھا اور اس کا لقب عاقب تھا اور لکھا اور عیسائی تھا جس کا لقب سید تھا اور تیس شخص
الو اکراٹ اچھا عقلمند اور صاحبِ دماغ آدمی تھا جب یہ لوگ دینہ میں آئے تو سب
کی انگوٹھیاں اور ابریشی کپڑے پہنے ہوئے تھے پس انہوں نے اگر سلام کیا حضرت نے
جواب نہ دیا اور نہ موڑ لیا ان عیسائیوں نے محمد صاحب کی مسجد میں اگر شرق کی طرف نہ
کر کے اپنی ناز پر ہی ابدایا نہ کئے کہ طرف دعا میں نکلیا جیسے مسلمان کرنے میں
یہ دیکھ کر مسلمان لوگ اپنے دونوں میں چل گئے پھر محمد صاحب نے فرمایا کہ انکو کچھ
جدہرا نکال دل چاہے نہ کر کے ناز نہ پڑھیں۔ ناز کے بعد پھر وہ حضرت کے پاس
آئے اور بائیں کین پھر ہی حضرت نے کچھ جواب نہ دیا اور ہرگز منہ سے نہ بولے
تب وہ ناچار ہو کر مسجد سے باہر نکل آئے اور عثمان و عبدالرحمان سے کہا تمہارا
پیغمبر نے ہمیں خط لکھا کہ یا حبیب ہم نے نہ تو اسلام کا جواب دیا اور نہ بات کی بلکہ نہ
موڑ لیا اب تمہاری کیا رائے ہے ہم چلے جاویں یا توقف کریں علی نے جواب دیا
انہوں نے انگوٹھیاں اتار دیا اور فخر کیا اس دور کرو اور سفر کا لباس پہنو تب
وہ بولنے لگے انہوں نے لاچار ہی سے ایسا ہی کیا تب محمد صاحب ان سے بولے

اور فرمایا کہ مسلمان ہو جاؤ انہوں نے اسلام کو قبول کیا اور خوب بحث و مباحثہ کر کے گفتگو میں محمد صاحب کو تنگ کر دیا کہ حضرت لاچار ہو کر لا جواب ہو گئے۔ پس حضرت اوس مباحثہ میں تنگ کر کے لگے آج میں اس بات کا جواب نہیں دیتا تم مدینہ میں تھرو جب تک میں تمہاری بات کا جواب نہ دوں پہر کل کے روز حضرت نے انہیں یہ نصیحت سنائی اِنَّ مَبْلَکَ عِیْسٰی عِنْدَ اللّٰہِ کَمَثَلِ اَدَمَ تَاکَا فِیْنِیْنِ یٰۤاٰنِیْنِ عِیْسٰی عِنْدَ اللّٰہِ کے نزدیک آدم کی مانند ہے جبکہ خدا نے شی سے بتایا تھا۔ — پہر حضرت نے (اولیٰ عیسائیوں سے کہا آدم تم شہر کے باہر چلین چار سے لوگ تمہارے ساتھ اور تمہارے لوگ تمہارے ساتھ چوں اور وہاں چل کر چوٹے پر نصرت کریں عیسائیوں نے جو صرف چودہ شخص سا فرجا پہنچے تھے یوں کہا آج میں مہلت دین تاکہ تم تامل اور تفکر کر کے اس بات کا جواب دین پس وہ اپنے زیروں میں گئے اور باہم صلاح کی تو ان کی یہ رائے تھیں کہ مبالغہ یہ ہے باہم نصرت کرنا کہ میں بلکہ اوس شخص کو جو ناحق جبر کرتا ہے مجبور دینا قبول کر کے اپنے وطن کو چلے جاویں چنانچہ ایسا ہی کیا اس وقت۔

اگرچہ قرآن مجید اور کتب احادیث میں حضرت نبی اسلام صلعم کے معجزوں کا بکثرت بیان ہے لیکن یہ معجزہ کہ جو خاص علما عیسائی اسکے واسطے واقع ہو اصراف اسکا ذکر یہاں لازم نظر آیا۔

اگر کوئی کہے کہ ہندو مبالغہ نہیں ہو اور معجزہ کی اہمیت نہیں پہنچی پس حجاز میں کیوں یہ شمار کیا گیا تو میں کہتا ہوں کہ معجزہ تو ہوا کہ اہل مقابل کے دل میں یقین واقع مبالغہ خوف عظیم پیدا ہوا اور جو سختی کہ اس معجزہ کے وسیلہ سے تمام کرنی شہزادی تھی اسی کے وسیلہ سے تمام ہوئی اور ان لوگوں کے دلوں میں اگر اس بات کا یقین نہیں ہوا تھا کہ حضرت نبی اسلام صلعم کی دعا فوراً جناب الہی میں مستجاب ہو گئی تو کہ ان انہوں نے مبالغہ سے گریز کیا پس بعد مبالغہ اگر مدعا کی تاثیر عیسائیوں پر نہ ہو۔

اسوقت یہ محبت عدم ثبوت معجزہ کی کر سکتی تھی اور درعالمیکہ خود مقابلہ کر سکتا
نہ حضرت مسلم کے حب باطن اور تاثیر بظہار کو مان لیا تو اور کون اسکا کجا
کر سکتا ہے۔

اس سے ایک بڑا نتیجہ یہ نکلا کہ اگر دین اسلام خدا کی طرف سے ہوا اور حضرت
محمد مصطفیٰ صلعم نبی برحق نہوتے تو ہرگز اپنے دعوے پر خدا کے حضور جوتے پر
منت اور غضب الہی نازل ہونے کی بددعا کرنے کا حوصلہ اور جرات نہ کر سکتے
کیا کوئی اپنی چالاکی سے خدا کو بھی دھوکا دے سکتا ہے کیونکہ اگر ہو سکتا
تو عیسائی علماء کیوں دعا مانگتے کی جرات نہ کر سکتے۔

پھر اس زمانہ کے منکرین میں اگر کوئی اس واقعہ کی اصلیت میں شک کرتا ہو تو
تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہ بات خلاف واقعہ قرآن مجید میں لکھی گئی ہوتی
تو اسوقت میں یہود اور نصاریٰ جو دین اسلام میں نئے شامل ہوئے ہوتے اور
عیسائی جماعتیں جو کہ کثرت سے نزدیک نزدیک موجود تھیں بے تامل اس جوش
کو فاش کر دیتے اور یہی ایک خاص دلیل ہے اصلی دین اسلام کی بھر پور
اس سے ظاہر ہے کہ کیسکو اس بیان واقعی میں کیسوقت شک نہیں ہوا اور مقابلہ
علماء عیسائی ایسا ہی واقعہ ہوا جیسا کہ لکھا ہے پس معجزہ تو دنیاوی امور میں
بھی اکثر ظاہر ہوتا ہے جیسے کہ اندھے کو بینا کرنا اور کوڑھ میو کو پاک اور
مردہ کو زندہ کرنا مگر یہ معجزہ جو صرف تمام حجت دینی کے لئے ظاہر ہوا اسکا
مرتبہ اور معجزہ دئے زیادہ ہے اگر حضرت عیسیٰ نے اندھے کو بینا کیا تھا مٹی
۲۰ باب ۲۰-۲۴ تو یہاں دیدہ و رونکی آنکھیں کھول دین ٹہنیں یعنی
حضرت عیسیٰ کا معجزہ اندھے کے سامنے تھا اندھے آنکھوں والے کے سامنے ہوا
وہاں کوڑھوں کے ظاہر پاک ہوتے تھے اور یہاں پاک کو کچھ باطن صاف کیے گئے وہاں

وہاں مروجہ زندہ کئے جلتے تھے اور یہاں زندہ جلانے گئے خلاصہ یہ ہے کہ
اومان بیمار خنکے ہوتے تھے اور یہاں طیب مسحا نفس بنائے گئے وہاں ہر دور کے
لئے دوا تھی اور یہاں حکمت بہ فلاطون سکھائے گئی وہاں امتیاز لوگ خوشحال
ہوئے اور یہاں دین کی دولت سے مالا مال ہوئے۔

ایک زمانہ وہ تھا کہ علماء عیسائی اس مباہلہ کے خوف سے اس قدر کانپ گئے کہ کچھ بیان لکھ چکا ہوں اور افسوس کہ ایک زمانہ اب ہندوستانی ہیں کہ ہر ادنیٰ عیسائی یہی جیسے آبدست یعنی تنگ کا تیز ہتھکڑی ہے تو یہی قرآن کو باطل کر نہیں وہ اپنے جامہ سے باہر ہے اگرچہ ان میں سے بڑے عالموں کو باوجود ایک فوض کے کا مددگار ہو جانے کے مثل عبارت قرآن کے ایک آیت بنا لائیں گی جو یقیناً ممکن نہیں تو یہی ان میں سے ہر چاہل ہی قرآن مجید کے باطل کرنے کے دعویٰ پر غل مجاہد ہے دیکھیے یہ مشہور الحدیث نہ کے کان تک کب تک پہنچا اس جگہ یہ بات عجز کرنا چاہیے کہ یہ معجزہ جو بیان ہوا قرآن مجید ہی میں مذکور ہے اور اس کے سوا شق القمر کا معجزہ تو آفتاب کی طرح ظاہر ہے پھر سورہ انفال میں وَمَا مِثْقَاتُ الذَرَّةِ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ اور مثل اس کے اور معجزے ہیں کہ قرآن میں لکھے ہیں اور احادیث صحیحہ میں اور بیسیوں معجزہ لکھا بیان ہے۔

ما صاحب کشف نے اپنی تفسیر کی ابتدا میں لکھا ہے الشقاق القمر من آیات
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن معجزات النبوة ^{انتم تفسیر عباسی پر ہے}
معالمها الشقاق القمر وخروج النبی بالقرآن من اعلامها ای
معالمها بیضاوی میں ہے لانه قد ظهر اماراتها كمبعث النبي والشقاق
القمر اور تفسیر کبیر میں ہے الاشرط العلم ما قال المفسرون ^{ہم مثل الشقاق القمر}
ورسالة الشمس اور جلالین میں ہے ای علاماتها منها مبعث النبي والشقاق القمر والرخان

عیسائی علماء اعتراف کرتے ہیں کہ چنانکہ پیشین قیامت کو یہود کا کراس اگلی آیت سے
 یہ کہان بالکل باطل ہو جاتا ہے وَ اِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ
 یعنی کناریہ بن جعفر دیکھ کر منہ پر ہلکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جساد وہ ہے ہمیشہ کا
 (سورہ قمر ۱) پس اگر یہ معجزہ نہیں ہوا تھا تو کافران نے جادو کسی بتایا تھا اور
 کسی غیر مذہب والے کی کتاب میں ہی اگر اس معجزہ کا ذکر ضرور ہے تو حضرت یسعیاء
 جو سورج کو دس دن دھبہ ہٹا دیا (یسعیاء ۸۰ خطاب ۸) (تورہ ۲۰ سلاطین ۲۰ باب ۱) اور حضرت
 یسعیاء نے دو ہزار تک جو سورج کو ٹھہرا رکھا تھا ان دونوں باتوں کا وہی ذکر کسی غیر مذہب کی
 کتاب میں نہیں ہے باوجود اس کے اگر وہ دونوں معجزے صحیح ہیں تو یسعیاء کا معجزہ
 بھی صحیح ہے۔ پس علماء عیسائی اور زنا بخل پادری فائدہ صاحب جو اختتام دینے
 مباحثہ میں لکھتے ہیں کہ احادیث کا اعتبار نہیں تو سمجھنا چاہیے کہ انجیل کو سو
 حدیث کے اور کیا کہا جائے کیونکہ حواریوں و غیرہ کا قول سمجھا جاتا ہے اور جبکہ
 معصوموں کے قول کو انجیل سے جدا کریں تو حضرت عیسیٰ کے معجزے تو کیا حضرت
 عیسیٰ کا نام بکٹ جیل میں پایا نہ جائے اور جبکہ انجیل میں معصوموں کے قول سے
 حضرت عیسیٰ کے معجزہ کا ثبوت ہے تو احادیث اور روایات سے معجزات معصومی
 صلعم کا ثبوت بدرجہ اولیٰ ہو سکتا ہے لیکن میں نے پاس آؤ ب اہل کتاباوی
 قرینہ کا لحاظ رکھا جو انہیں کے مرکوز خاطر تھا

اور اس بطور سورہ فتح میں ہے لَقَدْ جَاءَكَ الْوَيْلُ مِنَ اللَّهِ رَسُوْلُهُ التَّوْبَا يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ
 اَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيْمًا وَكَانَ اللَّهُ أَمِيْنًا حضرت رسول اللہ صلعم نے فتح مکہ سے پیشتر خواب
 میں دیکھا تھا کہ فتح کریا اور صلح حدیبیہ میں جب صلح نامہ لکھنے پڑا تو اس وقت بعض
 صحابہ کو کہہ نہ فتح ہوئے کا رخ تھا اس آیت میں حق تعالیٰ نے خبر دیا ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے فتح کر دیا اپنے رسول کو خواب تحقیق تم داخل ہو گئی اور پالے

مسجد میں اکر اللہ نے چاہا چین سے (سورۃ قمر خ آخر) پس قرآن سے ثابت ہے
کہ یہ ہر آیت پیش از قمر نازل ہوئی اور اس کے بعد مکہ فتح ہوا اور اس میں کوئی
شک نہیں کر سکتا ہے

معجزہ ۲

پہر ایک دوسرا معجزہ جو کہ ہر عالم و جاہل کی زبان پر اور ہر مخالف و موافق میں مشہور ہے
اور کسی وقت میں یکساں ہو سکتے ہیں شک کا قیام نہیں ہو سکتا کہ شہرہ اور اعلان اور اسکا
ایک ملک سے دوسرے ملک تک اس کثرت اور شدت کے ساتھ ہو کہ گویا مدینہ کے
رہنے والوں کی طرح روم اور شام اور ہند اور چش و فارس و عراق وغیرہ کے
رہنے والوں نے ہی اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا اور کتاب جذب القلوب الی
دیار المحبوب تصنیف شاہ عبدالحق محدث چہاپہ دہلی ۱۰۸۲ھ بخیر باب ہفتم صفحہ
۸۶ و ۸۷ میں ہی اسکا ذکر ہے کہ ۵۵۰ ہجری میں سلطان نور الدین شہرہ
صوبہ بن زنگی نے کہ جمال الدین اصفہانی جسکا وزیر تھا حضرت مسرور انبیا مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک رات تین بار خواب میں دیکھا کہ دو شخصوں کی طرف ساجو
کدواں کہڑے ہیں اشارہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جلد بکڑ لے اور مجھے انکی
شرارت سے خلاص کر۔ سلطان شہید نے اپنی عقل سے دریافت کیا کہ کوئی
ان عجیب مدینہ مطہرہ میں (کہ جہاں روضہ نور حضرت مسلم ہے) واقع ہوا ہے
وہاں پہنچنا چاہئے چنانچہ سلطان اس وقت کی پہلی رات ہی چہرٹی سواری صرف
بیس آدمی اپنے خاص لوگوں میں سے اور بہت سا مال و زر ساتھ لے کر مدینہ
کی طرف روانہ ہوا اور ۱۴ دن میں شام سے مدینہ منورہ میں پہنچ گیا اور اون دن
شخصوں کے حاضر ہونے کے واسطے فکر کرنے لگا اور خیرات اور انعام کو لوگوں کے
حاضر ہونے کا وسیلہ اور حیلہ ٹھہرایا یہاں تک کہ جوہں شہر کا باشندہ حاضر ہوا اور سے

خواب روئے انعام دیئے مگر حقیقتہً لوگ حاضر ہوئے انہیں کو ہی اُن دو شخصوں
 صورت کا کہ جنہیں خواب میں دیکھا تھا نظر نہ آیا تب سلطان نے فرمایا کہ اب شہر کے
 رہنے والوں میں سے کوئی باقی ہے کہ جو یہاں حاضر نہین ہوا لوگوں نے کہا
 اب تو کوئی باقی نہین ہے کہ نہ آیا ہو مگر دو شخص مغربی جو کہ نہایت عابد و زاہد و پیر
 ہین اور بڑی غرباء پرور می و سخاوت کرتے ہین اور ذرات عبادت میں مشغول
 رہنے کے سبب کسی سے کچھ کام نہین رکھتے اور لوگوں سے بہت ملتے نہین ہین
 سلطان نے یہ حال سنکر حکم کیا کہ انہین حاضر کریں جب وہ حاضر ہوئے تو
 دیکھا کہ وہی دو نون مورتن ہین جو خواب میں پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم نے دکھلا دیہین
 اُنے پوچھا کہ تم کہاں رہتے ہو انہوں نے جواب دیا کہ اُس مکان میں جو قریب
 حجرہ شریف حضرت صلح کی ہے سلطان اُن دو نوں کو وہیں چھوڑ کر اُس مکان
 میں کہ چکاپتہ انہوں نے بتایا تھا گیا وہاں جا کر دیکھا کہ وہ قرآن مجید ایک طاق
 میں رکھے ہین اور اور کتابیں و عطا اور نصیحت کی اور مال جو مدینہ منورہ کے چٹا
 اور فقیروں میں تقسیم کیا کرتے تھے اُس گہرے اندر رکھا ہے اور اُنکی خواجگاہ میں
 ایک بورہ بینی چٹائی بچھی ہے سلطان نے اُس چٹائی کو اُٹھایا تو اُسکے نیچے ایک
 تہ خانہ دیکھا کہ پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کے حجرے کی طرف کہو در رکھا ہے اور ایک کونان اسی
 مکان میں گھسٹا ہوا دیکھا کہ اُس تہ خانہ کی کھدی ہوئی شئی اُس کو بین میں آ رہی
 ہے اور دو تیلی چیرے کی لپٹی بھی ہوئی دیکھے کہ چین کہو دی ہوئی شئی بہر کرات
 وقت قبرستان بقیع کی کیسٹ طرف پھٹکے تھے تھے پس سلطان نے انہین بڑی
 بڑی دیکھیاں اور سخت نارہین دیکر سب حال دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں
 شخص عیسائی ہین اور نصاریٰ تھے انہین مغربی حاجیوں کی لباس میں بہت سا
 مال و دولت دیکر مدینہ منورہ میں پہنچا تھا کہ کسی جیلہ سے وہاں رہ کر سیندھ یعنی قتب

لنگائین اور حجرہ شریف سے عید مبارک حضرت صلعم کو نکال لیجا مین اور جس رات کہ یہ سیندہ یعنی نقب قریب قبر شریف حضرت صلعم کے پہنچائی ابرو باران اور بجلی اور گرج اور زلزلہ عظیم پیدا ہوا اور اسی رات کی کھیم کو سلطان شہیدہ ہان پہنچ گیا غرض یہ باتین شکر سلطان کو عجیب حالت پیدا ہوئی اور بہت رویا اور حجرہ شریف حضرت صلعم کے اسی سوراخ کے نیچے اُن دونوں شخصوں کو گرد مارا اور تھوڑا دن رہے اونکی لاشوں کو آگ میں جلا دیا اور حجرہ کے آس پاس نیچے چھان بک خندق کھدوایا اور اسمین رنگ ٹھاکر بہر دیا کہ پہر کوئی اُس مقام پر نہ تک پہنچنے کی مجال نہ لاسکے

معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اُن دونوں عیسائیوں نے اُس سیندہ میں سے مٹی نکالنی کا یہ طریقہ رکھا کہ اُن چڑکی تیلوں میں بہر کر رات کے وقت شہر کے باہر ہیکل سے لے لیکن جیل سپرینٹ ہرج اور تکلیف دیکھی تب مکان کے اندر ایک کنواں کھودا اور اسمین وہ سیندہ کی نکالی ہوئی مٹی ڈالنے لگے یا یہ کہ دونوں طور اختیار کر رکھے ہونگے جب فرصت پاتے تو باہر جا کر ہیکل سے اوجھ نہ فرصت پاتے تو کوئین میں ڈال دیتے تھے یا یہ کہ پہلے کنواں کھودا ہوگا اور اُسکی مٹی تیلوں میں بہر کر باہر ہیکل آئے اور بعد اُسکے جب سیندہ کھودنا شروع کی تو اوسکی مٹی اوس کوئین میں ڈالتے۔

چونکہ انجیل متی ۲۸ باب ۱۳ و ۱۵ کے بموجب عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو جو صلیب پر کھینچ کر قریب مرقون کیا تھا تو ہودیون میں یہ بات مشہور ہے کہ اُس منسوب کی لاش کو اُسکے شاگرد چرائے گئے۔ یہ حال عیسائیوں کے عقیدہ ایسی تاثر بخش ہوئی کہ حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کی بابت انہیں یہ صفت قرار دی اور اگرچہ اُس منسوب کی لاش کو چرائے گئے کا الزام عیسائی عقیدہ کے بموجب پیرزاد

مگر وہاں تو ایسا ثابت ہوا کہ جو زیندہ ہی ہیں پھر انکی اب کی طرح کے انکار
اور غدر کی گنجائش کہاں رہی اگرچہ یہاں حُجرا لیا انصیب نہ ہوا مگر جو یہاں از قسَم
ہیں لکھ گیا یہہ رباعی انکے حسب حال ہے رباعی

وز کہ نیم را بد زود وز کہ نیم را بد زود
گردست بہ فاختہ بر آرد گردست بہ فاختہ بر آرد
رحمان در حیم را بد زود

اور وہی شدتِ اکائی ہے کہ اب تک بعض عیسائی حیا جوری کہ اور بدینہ کا سفر
کرتے اور صطح وہ دونوں عیسائی مغربی حاجیوں کے لباس میں وہاں گئے
تھے اس صطح یہہ عیسائی ہی اہل اسلام کے لباس میں وہاں چایا کرتے ہیں
یس یہ ایک معجزہ ہے کہ غیر خدا صلعم کی وفات کے سارے پانچ سو برس کے
بعد ظاہر ہوا اور اسی طرح اور بھی کتنے ہی معجزے ہیں جو وقت بوقت ظاہر ہوتے
گئے مگر یہ معجزہ کہ جو خاص عیسائیوں کی نسبت ظاہر ہوا اس کا ذکر اس کتاب میں
مناسب سمجھا گیا۔

اگرچہ کوئی عیسائی کہے کہ ہم اس بات کو یقین نہیں کرتے کیونکہ عیسائی نوشتہ
میں اسکا ذکر نہیں ہے تو میں کہتا ہوں کہ اس میں کیا عیسائی فضیلت ظاہر ہوئی
تھی جو اسی بادگاری کے لئے اپنی کسی معتبر کتاب میں لکھ رکھنے بلکہ چھانک چھپ
کے یہ بات عیسائیوں کے چہاڈالنے کے لائق تھی۔ دوسرے یہ کہ یہ بات اسی
ظاہرِ صیح اور مشہور ہے کہ یہ خبر اپنی صداقت کے بابت عیسائی نوشتہ کی کیا بلکہ
کسی اسلامی نوشتہ کی ہی حاجت نہیں رہتی کیونکہ یہ معجزہ اپنی عظمت اور کمال
جلالت کے سبب ہر شخص کی زبان پر جاری رہا۔ اور اسکے سوا اب تک وہ مکان
اون دونوں عیسائیوں کا حجۃ شریف حضرت صلعم کے عجم رخ سامنے کو ڈھان
ہونا موجود ہے اور اس سے ایک سورتِ جبرئیل صلعم کی دیوار میں رکھا گیا ہے

کہ یہ دیکھ کر ہر شخص کو اس طرح یاد آجاتا ہے کہ گویا کل ہی یہ معجزہ ظاہر ہوا ہو
 اور اسکے سوا روضہ موتہ کے گرد خندق میں رنگ لگا کر پہرا ہوا جا کر ہر شخص کو یاد
 آجاتا ہے کہ اس بندوبست کا سبب وہی نقب ان دونوں عیسائیوں کا تھا۔
 پس چونکہ اس رنگ گلے ہوئے کہا ہی ذکر کسی عیسائی نوشتہ میں نہیں ہے تو یہی
 تمام عالم میں کوئی اسکی بابت شبہ یا انکار نہیں کر سکتا۔ اس طرح ان دونوں
 عیسائیوں کے حال میں ہی اگرچہ کسی عیسائی نوشتہ میں پایا جائے کسی طرح کی شے
 یا انکار کو دخل نہیں ہے اور اگر لکھا ہی ہو تو کون عیسائی کسی مسلمان کو لاکر
 دکھا دیکھا کہ ہمارے بزرگوں نے ایسا بد کام کیا تھا۔ اور غالباً ان عیسائیوں
 اولاد اپنے بزرگوں کا یہ حال معلوم کر کے پھر عیسائی نہ رہے اور حضرت صلح
 ایمان لاکر بصدق دل مسلمان ہو گئے چنانچہ ہندوستان میں دہلیں جانب جو
 نو تونکی قوم آباد ہے انہیں لوگوں کی اولاد بھی جاتی ہے کہ نجد مسلمان ہونے
 کے بعد ان کے ظہیم شہر ہی کسی امتداد کے سبب اپنے ملک سے نکالے گئے اور
 شاید اس جولاہے کی نسل سے ہیں کہ جس نے اپنا مکان اون دونوں عیسائیوں
 پر کیا ہے۔ عادت رہنے کو دیا تھا اور بعد حال پہلے نے کے مسلمانوں نے اسے شہر
 سے نکال دیا وہ دونوں عیسائی دراصل پیشہ جولاہے کا کہتے ہیں اسکا مفصل
 حال اسی قوم نو تونکے ذمہ لیاقت تاریخ دان لوگوں کو خوب معلوم ہوگا۔
 اب اگر کوئی کہے کہ کسی نے مخبری کر کے ان دونوں عیسائیوں کو گرفتار کر دیا یا
 اتنی دور ملک میں جا کر مخبری کرنا اور یہ انتظار کہ بادشاہ کے آنے تک وہ
 عیسائی اپنا کام پورا نہ کرینگے ناممکن ہے۔ وہ میرے یہ کہ اگر مخبری کی ہوتی
 تو بادشاہ انہیں دونوں کو اسی مخبر سے پہنچا کر پکڑ لیتا تمام گناہ شہر کے حاضر
 کرنے میں اتنی دولت کیوں خرچ کرتا۔ میرے ٹری بات یہ ہے کہ بادشاہ آپ

کبھی نہ آبا بلکہ اپنے نوکروں کے وسیلے سے اسکا چند دست کر لیتا مگر اس منجرے کی غفلت
 فریکہ کر سلطان اتنا جلد مدینہ کو دور آیا

سجڑہ ۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي اذنبنا الكتاب والصلوة على رسوله وعلى اله واصحابه
 الامم تاذنوا بادابه رب انترجني صد لي وكسرني امري واحل
 عقدة من لساني يفقهوا قولي قال الله تعالى جل شانہ قل الله شہد بنبی
 بئذ کو واخرجوا من هذا القرب (اسامع) یعنی کہ اس پر گواہی دو کہ میں رسول خدا ہوں اور وہی گواہی پر میری
 یہ تہی یاکہل لکھ لکھ کر ذیابث اللہ واللہ شہد علی ما تعملون
 یعنی اے کتاب والو تم کیوں منکر ہوئے ہو اللہ کے اکبروں سے اور اللہ اور اسکا گواہ ہے
 جو قسم کرتے ہو از شہادت قرآنی فصل ۱۱۶

شعر

اب سامنے میرے جو کوئی پیو جان ہے ۛ دعوئے منجرے یہ کہ میرے منہ میں زبان
 بیان فصاحت قرآن ہے جان اللہ میری خدا کی زبان ہے قرآن مجید آج تک اور ہمیشہ کے
 لئے ایک ایسا منجرہ ہے جو مثل آفتاب ہر شخص کے پیش نظر ہے بے مثل اور س کے
 دوسری کتاب کوئی انسان بنا نہیں سکتا کیونکہ یہ اسکا کلام ہے جسے انسان ہی
 کو بلکہ فرشتوں کو بھی بنایا ہے اور علماء عیسائی جو بعض اہل انگلستان کا قول
 اس دعوئے پر دلیل لاتے ہیں کہ مقامات حریری فصاحت میں مثل قرآن ہے
 یہ ہونا کا قول سراسر لاف اور انکا دعویٰ محض خلاف ہے وہ ہنوز مقامات حریری
 کی فصاحت کو اچھی طرح نہیں سمجھ سکتے تو قرآن مجید کی فصاحت کو کیا سمجھ سکیں
 مصنف مقامات حریری خود معتقد عظمت قرآن ہے کیا کوئی حریر نو بر فوق لاسکتا

یا کہ ان زمہ پر کہ کرمی و یکجا مکتا ہے مقامات حریری سے توشیح احمد عربی و رانی کا
کلام زیادہ فصیح و بلیغ ہے علامہ شکاری صاحب شول معتقد مقامات حریری کو
بلاغت سے بالکل عاجز جانتے ہیں چنانچہ کتاب مختصر معانی میں بعد ذکر کرنے مقامات
کے جو بلاغت میں چاہئے قرآن نے بہن کہ اصل حسن کے یہ ہے کہ الفاظ معنوی کے تابع
ہوں نہ برعکس اسکے استہ پر وہ میں لکھا ہے کہ جب حریری نے باوجود کمالی فصاحت
کے دیوان انشاریں لکھا تو اس حسن سے عاجز رہا چنانچہ عبارت عربی میں
و حین رتب العربی مع کمال فضلہ فی دیوان الشاعۃ عجز فقال ابن الحشاش
ہو بجل مقامات ای رجلیہ و جراتہ متعجب و ذلت و خوار و خیرہ اور وہ تو منہا اہل علم
سے ہے خود قرآن کے کل معجزات پر ایمان رکھتا تھا جن میں سے ایک فصاحت ہے
اور یہ سب بواقعی عبارت قرآن کو لائمانی اور کلام ربانی جانتے تھے چنانچہ انہیں کے
اقرار سے جو انہوں نے اپنی تصانیفات میں کیا میرے اس قول کی صداقت
نما ہے کیونکہ قرآن مجید کی فصاحت اور ان سب کے کلام میں اسحٰن اور
زمین کا تفاوت ہے عجمیہ نسبت خاک را با عالم پاک اور عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا قول جو ہادی خاندن نے بیان کیا کہ وہ اہل عرب کو مثل قرآن مجید کے دوسرے
کتاب یا ایک سورت بنا سکنے کے لائق جانتا تھا استبہ اسکا ثبوت تو یہی ہے کہ جب فعل مثل
قول کے پایا جائے یعنی اگرچہ سکے تو کوئی سورت مثل قرآن مجید کے بنا کر پیش کریں تاکہ
اوپر انہیں کے اقوال جمع کرنے اور انہیں جتہیں قائم کرنے کی حاجت نہ رہے پس قرآن
تو یہ وقت موجود ہے کہ وہ لات ذریعہ کیا میں میں مثل اس کے بنا جانتے ہیں یا صرف
اپنی عاقبت ہی بٹا کر جانتے ہیں اعجاز قرآن صفحہ ۲۴ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ کے ثبوت
و انجیل کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہیں اور ان کا خلاصہ قرآن ہے پس ظاہر ہے
کہ قرآن ہی کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہے اور نہ بناوٹ انسانی اس لیے اور

البتہ تاریخ جلد ۲ صفحہ ۲ میں ہے کہ عیسیٰ بات ہے کہ اس کتاب (یعنی قرآن) کی عبارت ایسی شستہ و رفته ہے کہ زبان عربی کے لئے ایک نمونہ اثر اور مہم مسلم نے اپنی نبوت کی صداقت کے لئے مخصوص اور سلی عبارت پر بنیا ردوالی استی

اب سنو و ما کان هذا القرآن ان یقاری من دون اللہ اور وہ نہیں یہ قرآن کہ کوئی بنا سکے یا احمق کو تو افکار یہ کیا لوگ کہتے ہیں یہ بنالایا ہے (یعنی

مہم مسلم) فانوا بسورة من مثله تو کہہ (اے مہم مسلم) لے آؤ ایک سورہ ایسی وادعوا من استطعتم من ذواللہ کیجا جب کو کچھ کو کہہ ان کہتے صلی قین کا اگر

حم تھے ہو (سورہ یونس رکوع ۲) یعنی اپنے معبودوں اور دیوتاؤں کو ہی اس کام میں اپنی مدد کے واسطے بولاؤ تو یہی قرآن مجید کی مثل ایک سورہ کے جیسے کہ انا اعطسا وغیرہ

نہ بنا سکو گے اور جبکہ نہ بنا سکے تو تم تجھے نہیں بلکہ جو شے ہو غیر خدا کی لعنت ہے لعنت اللہ علی الذین اور یہ یہ کہ

مثل هذا القرآن لا یأتون بمثله ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا یعنی کہہ (اے مہم مسلم) اگر جمیع یہودین آدمی اور جن اس کے لادین الباقرا نہ لادینگے ایسا

اور یہی ہو کہین ایک کی ایک استی (سورہ بنی اسرائیل رکوع ۱۰) یعنی اگر ایک دوسرے اس کام میں مددگار ہو جائیں تو یہی نہ بنا سکیں گے ایسا اور نہ صرف یہی کہ انسانوں میں ایک

دوسرے مددگار اس کام میں ہو جائیں بلکہ جن اور انسان دونوں مخلوق مگر مثل اسکے

بنا یا جائیں تو یہی نہ بنا سکیں گے اگرچہ ایک دوسرے کی ہمیشہ مدد کرتے ہی رہیں اور اس طرح کا قرآن مجید میں کئی جگہ ذکر ہے مثلاً سورہ ہود رکوع ۲ اور سورہ بقرہ رکوع

۳۰ وغیرہ غرض یہ کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ اگر تم اسکے الہام سے اور وہی ہو نہیں شک کرتے ہو تو لے آؤ مثل اسکے نہایت فصاحت اور بلاغت کے ساتھ کہ اس کی

ہر ترکیب موقع پر واضح ہوئی ہو اور ہر تشبیہ اور مجاز اور ہر کنایہ جن اور لطافت سے

مستعمل ہوا اور باوجود اسکے متاخر اور وحشت کلمات اور تعقید زکیات اور الیقا اور
 اقوا اور اکتفا سے پاک اور متبراج اور سہی آسان خدمت بشلائی گئی نہین تو اس
 کلام الذمین اور باتین ہی میں کہ اگر وہ سب سے طلب کیجائیں تو ہم پر ہی مشکل گذر جائے
 پہلے یہ کہ اس کلام کا سلوب انسانی کلام کے سلوب سے بے خلاف نہ ہے دوسرے
 تناقض اور اختلاف اسمین نہین ہے تیسرے غیب کی خبرین اور گذرے زمانوں کے
 حالات اسمین ہیں جو کہ کسی تواریخ سے نہین لکھے گئے جیسے حضرت موسیٰ کا حضرت
 خضر سے ملاقات کرنا اور کنعان پس فریخ کا ڈوبنا اور حضرت سلیمان کا بت پرست
 نہوٹا اور مسیح کا مصلوب نہونا وغیرہ گاڈ فری سکنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۶۱
 میں لکھتے ہیں کہ محمدؐ کے قانون کی رو سے گل قمار بازی کی صاف ممانعت ہے
 اس قانون کی مراد مفید سے یقیناً کوئی منکر نہوگا۔ کہتے ہیں کہ آپ نے صرف
 اسکو انجیل سے نقل کیا ہے میں نے اس بُرائی کی ممانعت کو نہ احکامات مشرین
 دیکھا نہ انجیلو نہین (حمایۃ الاسلام صفحہ ۳۹ و ۴۰ دفعہ ۶۱ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۸ء ترجمہ
 ایپالوجی مصنفہ گاڈ فری سکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۲۹ء) سر ولیم جونز اپنے دو سہ
 رسالہ میں جو ایشیا کے علم ادب کے بیان میں ہے یہ لکھتے ہیں کہ محمدیوں کو ادنیٰ
 شارح کا یہ حکم صاف تھا کہ علم کو دنیا کے دور دراز حصوں میں ہی تلاش کرو میری دانست
 میں محمدؐ نے اسکو انجیل سے نقل نہین کیا اور نہ روم کے قانونوں سے جسکے بموجب مخالفوں
 کے علم کا سیکھنا منع ہے (حمایۃ الاسلام صفحہ ۶۲ دفعہ ۱۱۲ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۸ء
 ترجمہ ایپالوجی مصنفہ گاڈ فری سکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۲۹ء) چوتھی
 پیشین گوئی ان اس میں ہیں کہ اویس کے مطابق وقت بوقت ظاہر نہوتا جانا ہے
 پانچویں یہ کہ اس میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو فصاحت میں نقصان لائیں اسلئے
 میں تو بھی انتہاء درجہ فصاحت کو یہ کلام ہرچاہے (۱) ہر ملک کے فصیح بیان

اکثر وہی اور نئی ہوئی چیزوں جیسے گوبرٹیا اونٹ یا مردی عورت خوبصورت یا بادشاہ
یا جنگ یا غارت وغیرہ کی صفت میں فصاحت کر سکتے ہیں اور اس کلام الہی میں
بیشتر اون چیزوں کا ذکر ہے کہ نہیں کہنے نہ دیکھا اور نہ بتا جیسے ہشت کی خویان
جہنم کے عذاب نہ کوثر و سبیل و تقیم و دین وغیرہ کا ذکر درخت سدرہ اور طوبی کا متصل
حال و سرش و کرسی کا بیان وغیرہ (۴) شاعر جہانگ جہوشہ میں ترقی کرے
اور ثنای اور سکے کلام میں لطف زیادہ ہوتا ہے اور اس پاک کلام میں جہوشہ
نفسرت اور پرہیز اور سچائی کا کمال ظاہر ہے (۵) کوئی شاعر یا شاعر اگر کسی
مضمون کو دوبارہ کہے تو فصاحت میں نقصان آتا ہے اور اس کلام میں جن جگہ دوبارہ
کوئی بات فرمائی گئی لطف زیادہ ہوا ہے (۶) کوئی کلام جب طول ہو تو ہر فصاحت
اور میں مشکل ہے اور یہ کلام باوجود طول ہونیکے کہیں فصاحت کے رہے ہے
نہیں گرا ہے (۷) اس کلام الہی کے مضامین عبادت شائقہ واجب کرنا
اور دنیا کی لذتیں حرام کرنا اور آدمی کو زبرد پرہیزگاری کی تعلیم اور مال خرچ کرنا اور
مصیبت پر صبر اور موت کو یاد کرنا اور عاقبت کا دیہان رکھنا ہیں اور ان باتوں کے
بیان میں ہر شاعری فصاحت و بلاغت باقی نہیں رہتی (۸) ہر شاعر جو اپنے فن
میں کمال رکھتا ہے وہ ایک ہی طور پر اپنے لئے خاص کر سکتا ہے کہ اس میں اس سے
کمال مہارت ہوتی ہے نہ یہ کہ سب طور پر چنانچہ وہ میر مرثیہ کو طرز میں لے لے سمنوں
کہ جنکو شکر انسان روم نے پڑا وہ ہر اور انیس بیان تر م میں اور اس مستانہ مضامین
اور سودا جو کہنے میں خوب بچے ہوئے سمجھے جاتے ہیں اگرچہ ان سب شاعروں کے
کلام صرف طبع آزاد اور مبالغوں اور زاراستیوں کا مخزن ہیں ورنہ اگر قرآن مجید کسی حد تک
اور زبرد اور تعلیمات آخرت اور تہذیب اور اخلاق کا ہر کرنا چاہتے تو وہ ایک ایک
صفت ہی اور نہیں پائی نجاتی اسطرح فصاحت و عرب میں امر و القیس بیان حسن اور

لہذا ہر جن کی تعریف میں بے نظیر تھا اور بالعموم کو خوب بیان کرتا تھا اور انرا عشی بہ
 کو اور نظیر عرض مطلب اور انہا شمع میں خوب شائق تھا اور اس کلام الہی میں جو خوب
 غور کرو تو میر فن میں بے نظیر ہے اور کسی ایک طرز کو ذر سرے طرز سے کمی بیشی
 ممکن نہیں اس کے سوا یہ کلام مقدس فقہ اور علوم کی اصل ہے جس سے کہ علم عقائد
 اور مناظرہ غیر دین والوں کے ساتھ اور علم اصول الفقہ اور علم فقہ اور علم احوال اور
 علم اخلاق اور اور ایک علوم کی پس اس طرح کی باریکوں کے بیان میں فصاحت
 اور بلاغت خام کرنا کسی انسان کا مقدور نہیں ہے مثلاً اگر کسی کامل شارح
 فرمایش کیجائے کہ ایک در مسئلہ منطق کے رنگین عبارت میں لکھے یا ایک دو مسئلہ
 فرائض کے فصاحت کے ساتھ بیان کرے تو پھر گڑبگڑ سیکھائیں ان باتوں سے
 بالکل یقین ہو سکتا ہے کہ یہ کلام انسان کا کلام نہیں صرف خدا ہی کا کلام ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَسْمِعُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلَأَ الْقُدُّوسَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
 هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ
 وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ قَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا
 تَسْلِيمًا تَسْلِيمًا لَتَنَالُوا مِنْ عِندِ رَبِّكُمْ الْكَرِيمِ جَنَّةٌ وَلَعْنَةُ
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَسْبَانِ وَأَنْتَ لَتَكْفَى الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ
 یعنی اور تحقیق تو البتہ سب کچھ لایا جاتا ہے قرآن نزدیک حکمت والے علم والے کے سے انتہی
 (سورہ نمل رکوع ۱) علماء عیسائی جو کہتے ہیں کہ یونانی اور نسخہ وغیرہ میں ایسی کتابیں
 ہیں جو فصاحت میں پیش گئے جاتے ہیں اور اس طرح وید کی عبارت بھی ہے (سورہ نمل
 صفحہ ۱۷۲) تو اس کے جواب میں انہیں از روئے انصاف غور کرنا چاہیے کہ ہر
 ماہر میں جو فصیح لوگ گذرے ہیں انہوں نے سیکڑوں اوستا وون سے تعلیم پائی

اور بڑے بڑے علوم کی کتابیں پڑھیں اور ہر طرح کی کتابوں کی سیر کی اپنے لیے
دوستا دون سے برسوں اپنی عبارتوں میں اصلاح لیا کہ تب کب بعد رخصت جبارت
لکھنے کی طاقت حاصل کر پائی مگر حضرت بنی اسلام علیہ السلام و اسلام و علوم و کتابت
مختص امتیٰی نے بے پڑے ہوئے تھے اور یہ بات خوب ظاہر ہے کہ یہی حضرت مسلم
سے نہ کچھ لکھا اور نہ پڑھا اور نہ کسی مدرسہ یا مکتب میں تعلیم پائی چنانچہ جان لیون پڑش
صاحب اپنی کتاب مطبوعہ ششہام صفحہ ۵۸ سطر ۷ میں لکھتے ہیں کہ آپ (یعنی
حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) امتیٰی مختص تھے اپنے اور رب اتوا سنج مولفہ میں کند
فریز ششہام نوان چہا پانچھی کی بیوی اوسفورڈ کے مدرسہ کے مدرس التواریخ ڈاکٹر
ایڈورڈ نیرس کی لورڈی اٹو لکیشن کمیٹی کے حکم سے کلکتہ میں اردو ترجمہ نویس
ڈاکٹر اسٹنٹ سو پرنٹڈ نٹ پولیس متعلقہ صحیفات بنگالہ و بیار و لوڈیہ جلد ۱۸ مطبوعہ
چرچ مشن ۱۸۶۹ء صفحہ ۲۰ میں ہے کہ اوسکی (یعنی حضرت مسلم کے) کچھ تعلیم ہی نہ ہوئی
تھی اپنے

اور گارڈ فری پگنس صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۷۰ میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
بابت لکھتے ہیں کہ آپ خود لکھنا پڑھنا جانتے تھے (حمایہ الاسلام صفحہ ۵۵ و صفحہ ۷۴
مطبوعہ بریلی ۱۳۲۸ء ترجمہ اہلوی) مصنفہ گارڈ فری پگنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۳۲۸ء
اور قرآن مجید میں ہے وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخِطُ بِحَبْلٍ وَلَا تَنَابِلُ بِسُلْطَانٍ
یعنی اور تھا تو نہ تھا پہلے اس سے کوئی کتاب اور نہ لکھتا تھا اپنے دانے بات سے
(مکتبہ ۵۴) پادری فائڈر نے بھی اپنے میزان الحق کے باب ۱۸ میں
۳۴ صفحہ ۳۰ سطر ۳ و ۲۴ چہا پانچ اگر ششہام دوسری چہا پائی میں نیچے
کے ساتھ یون لکھا ہے چنانچہ قولہ اور ہر چند کہ خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم توریت و انجیل کو نہیں
پڑھتا لیکن اوس کے زمانہ میں عربستان کے درمیان یہودی اور عیسائی پرست

استیلاور اسکے ہم وزن سیر الاسلام صفحہ ۲۳۸ ۲۳۹ میں حضرت صلعم کے اخی ہونیکا
 منہوں سے پھر کر ایسی کتاب کہ جسکے مقابل میں فصحاء عرب کا کلام ہانگ ہی
 نہیں ہے حضرت صلعم نے اہام ربانی تیار کر سکے اور یہی دلیل مصنف میزان الحق
 وغیرہ کا بازار کھونٹا ہو جائیکے لئے کافی ہے کہ قرآن مجید نہ صرف زبان عرب بلکہ تمام
 دنیا کی زبانوں میں مثل و الاجواب ہے کیونکہ کہیں اخی ہو کر آجنگ ایسی عبارت
 کہ جسکے ہم پلہ کوئی دوسرا کلام ہو سکے نہیں تیار کر پائی اور نہ تیار کر سکتا ہے
ششوی : سب سنگ کا کین لاف کین میرند : ترانوہٹ بر زمین میرند :
 ترانوہٹ پر از وزنہ حبیب است : ازان بوزن فرشتے کہ گندم ناست : ندانی کہ قرآن
 بنگ وقار : نیاید بوزن ترانوہٹار : کلامیست از خالق انس و جان :
 کہ ادبے ترانوہٹ روزی زسان : تسجد جوئے زور بازو سے تو :
 کہ خاک افگند در ترانوہٹ تو : نہ میزان ان باو نہ جانت این : ترانوہٹ
 پولا و نہ جانت این : عبت بسکہ گرم نگا پوشدی : ترانوہٹن چون ترانوہٹی
 چہ دینے ترانوہٹن داشتی : ترانوہٹ گر سنگ زن داشتی : سبک پیش حق شلو
 از غبے خویش : نگہ داروزن ترانوہٹ خویش : نہ دل را میزان خود شاد کن :
 زمین ان عدل خدا یاد کن : پیر پیر کہ وید اور خمیہ وغیرہ والون کے کہی ہیہ عوی
 نہیں کیا کہ کوئی مثل ہماری تصنیف کے کچھ نہیں سکتا اگر ایسا دعو سے کرتے
 تو البتہ لوگ مثل او کے تصنیف کے کچھ بیان کر میں کوشش کرتے مگر قرآن مجید
 میں تو صاف صاف مثل ایک سورہ چوٹی کے ہی بنا لایکا حکم ہوا اور نہ نیا نیوالون
 کے لئے موت کی سزا مقرر تھی یعنی منکر و نہر جہاد ہوتا اور قتل و غارت کا ہر وقت
 ہوا مان تھا تو ہی لوگوں نے مارا جانا اور قتل ہونا اختیار کیا مگر مثل او کے کچھ
 ہی نہ بنا سکے اگر بنا سکتے تو اپنی خان بچانیکے لئے جان لڑا کر بناتے اور اپنا تمام

دنیا میں سب اپنی زبان بند کی بیٹھے ہیں کوپا اور انکی خاموشی اور سکے عزت کا راز کو رہی ہے اور یہ کی عبارت تو مردہ زبانوں میں گئی جاتی ہے کہ حسین اب تصنیف کا کیا بلکہ کوئی اور سے کچھ بھیجی تاکہ نہیں ہے ورنہ اگر ملک میں اور سکا راج ہوتا تو لوگ اور میں بیاقتیں ظاہر کرتے اور مثل اور سکے تصنیف کرنے میں فصاحت میں دیکھتے مگر عربی خوانوں نے تو تمام سرب و رجم اور ترکستان اور شام اور مصر اور عراق اور حبش اور ہندوستان وغیرہ تمام ملک ہرے ہوئے ہیں تو یہی مثل ایک چوٹی سورہ قرآن مجید کے نہیں بنا سکے کیس جبکہ یہ حال ہے تو ثابت ہوا کہ ہر سورہ کلام اللہ کا ایک مجرہ دایمی ہے اور اس حساب سے سات ہزار سات سو مجرے قرآن مجید میں صرف ملاغت یہ کے سبب سے میں سو اور صفات مذکورہ بالا کے چنانچہ قرآن میں ستر ہزار کلمے ہیں اور سورہ انا احطینا میں رزاق کلمی ہیں اور جب ستر ہزار کلموں پر قسمت کریں تو سات ہزار سات سو حاصل ہوتے ہیں اعجاز قرآن ملبوعہ مسند لہ مصنفہ فاضل ریاضی دان ابورا احمد ریسائی کے صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ شکر لکھنے میں یہ دعویٰ کہی نہیں کیا کہ ہم کوئی کتاب یا رسالہ مثل قرآن کے باعتبار فصاحت زبان کے تیار کر سکتے ہیں بلکہ یہ کیا کہ اسے قصبے جو قرآن میں ہیں ہم ہی پیدا کر سکتے ہیں اسے

کا ڈفری سکنس صاحب سانی کتاب کے دفعہ ۲۲۱ میں فرماتے ہیں کہ جیسی عالی عبارات کہ قرآن میں پائی جاتی ہیں اس سے زیادہ غالباً دنیا پر ہیں نہیں مل سکتیں (حیات الاسلام صفحہ ۱۱۱ دفعہ ۲۲۱ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۹ھ) اور مولوی مسنفہ کا ڈفری سکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۳۲۹ھ کے سوا علماء اہل کتاب جو کہتے ہیں کہ قرآن مجید حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ ہی بنایا ہے تو غور کرنا چاہئے کہ کوئی مصنف جو کتاب تصنیف کرے نہیں جانتا کہ میں یہ کتاب اپنی

زندگی میں بننا پانچا یا نہیں مگر قرآن مجید اگر تیس برس میں پورا ہوا تو ہی جس سال
 میں کہ وہ پورا ہو چکا اور یہ کہ ایت نازل ہوئی کہ اَللّٰهُمَّ اَجْمَلْ لِّکُمْ دِیْنَکُمْ اَمَّا عَلَیْکُمْ
 فَنَبِیِّ اَوْ سِیِّ سَالِیْنِ میں حضرت صلعم نے وفات پائی گویا جس کام نیچے تبلیغ رسالت
 کے لئے حضرت صلعم اس جہان میں آئے تھے جب وہ کام پورا ہوا یہی حضرت صلعم
 نے اس جہان سے رحلت کی پس باوجود انہی روشن دلیلون کے جو اہل کتاب
 وغیرہ قرآن مجید پر ایمان نہ لائیں تو کیا یہ وہ زمین میں جنکی بصارت جالی رہی
 درجے دلچسپ ہو گئی تھی سہارا باب ۱۱ - ۱۵ و شہادت قرآنی صفحہ ۵۹ چنانچہ قرآن مجید
 ی میں ہے وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا یُنِیْعُ اور کون ہے بہت
 بالہ اوس شخص سے کہ باندہ لیتا ہے اور پر الہ کے جو شہ (انعام ع ۱۱) پہر یہ کہ
 لَوْ نَقُولُ عَلَیْنَا بَقْرٌ اَوْ قَاوِلٌ لَا خَدَانَا مِنْہُ بِالْبَیِّنٰتِ لَئِنْ لَقِیْتُمْ عٰنَا مِنْہُ الْوَسْیَیْنِ
 معاذ اگر باندہ لیوئے اور ہمارے بعضے باتیں البتہ پھر میں ہم اوسکا دانا ہاتھ پہر
 اشد الین ہم اوس سے رگ گردن کی (حاقہ ع ۲) جان دیون پورٹ صاحب
 ہی کتاب کے صفحہ ۸۶ میں لکھتے ہیں کہ کوئی آدمی ایسا نہیں ہے جو قرآن شریف
 پڑھے اور اوسکے دلیر خوف کا اثر نہ ہو۔ استہ پیر اویسی کتاب کے صفحہ ۶۸ میں
 لکھا ہے تو نہ ہنہ مشولہ بیت شیک ہے کہ قرآن شریف ایسی کتاب ہے کہ جسکے شگال
 عبارت سے پڑھنے والا پہلے گہرا چاٹتا ہے بعد ازاں اوسکے محاسن دیکھ کر رجوع کرتا
 اور آخر فریقہ ہو جاتا ہے استہ پیر اویسی کتاب کے صفحہ ۸۲ میں لکھا ہے کہ قرآن شریف
 اون خیالات اور الفاظ اور قصص سے مبرا ہے جو خلاف تہذیب خیال کیجا سکتے ہیں
 مگر افسوس یہ عجیب یہودیون کی نقدس کتابون میں اکثر واقع ہیں حقیقت میں قرآن شریف
 ان عیوب سے ایسا مبرا ہے کہ اوسمیں ذرا سی ہی حرف گیری ناممکن ہے اگر ہم
 اوسے اول سے آخر تک پڑھیں تو کہیں ایسی بات شواہق ہوگی کہ جہنم نسبی آجائے

استیعاب پر اسی کتاب کے صفحہ ۳۷ میں مذکور ہے کہ میں نے قویہ کتب صاحب کا قول ہے کہ اوقیانوس سے گنگا تک قرآن شریف مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے یہ نہیں کہ وہ زمین صرف فقہی مسئلے ہوں بلکہ قوانین دیوانی اور فوجداری اور مضامین ہی اور زمین و مرجع ہیں اور وہ قاعدے جو آدمیوں کے اعمال و مال کی نسبت متعلقہ تھے ہیں۔ وہ خدا ہی کی بنیاد پر وضع ہوئے ہیں یا بہتہ ذیل الفاظ ہم اس مطلب کو اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ قرآن شریف مسلمانوں کا مجموعہ قوانین عامہ ہے زمین قوانین مذہبی اور سلوک مذہبی اور فوجداری اور دیوانی اور تجارتی اور فوجی اور ملکی اور سرکاری سب کے لیے اور مذہبی رسوم کے لیے معاملات دنیوی تک ہر ایک چیز کا مفصل بیان ہے اور قرآن حجات روح ہے اور صحت جسمانی اور حقوق عامہ اور حقوق شخصی اور نفع رسانی خلائق اور ملکی اور بدی و منکر کے دینی و دنیوی سب چیز پر حاوی ہے استیعاب اور یہ جو علماء اہل کتاب بار بار کہا کرتے ہیں کہ قوانین جو اچھے باتیں لکھی ہیں وہ سب تو ریت کی گئیں ہیں استیعاب دیکھو دیکھا نہیں کہ زمین پر یہ قرآن چاہے اب آج تک قائم اور تحقیق ایمان غیر ہوس میں کہتا ہوں کہ تمام دنیا کے قدیم سے قدیم بت پرستوں میں بھی چوری اور زنا اور قتل وغیرہ منع لکھا ہے پس نوریت میں یہ سب باتیں ہوں بت پرستوں سے اخذ کی گئی ہوں لیکن نفوذ ہائے مگر مطلب یہ ہے کہ قرآن شریف کے پڑھنے والوں کو جو صاف دل اور انصاف سے پڑھیں معلوم ہو کہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت ابراہیم اور سب انبیاء علیہم السلام کا دین یہ ہے اسلام تھا جو مسلمانوں کا دین ہے اور اسکے خلاف جو جو باتیں یہود و نصاریٰ میں رائج ہوئیں یہ خدائی طرفت نہیں بلکہ یہ مضمون صرف انہیں کی تبلیغ زاد ہیں ورنہ خدا کی شریعت جو نوریت میں ہے وہی انجیل میں اور وہی فرقان میں اور وہی سب انبیاء کی کتابوں میں ہے دیکھو اس کتاب کی لوح اول کلیہ اول کیا توریث کسی دوسرے نے نازل کی ہے

اور قرآن کسی دوسرے نے جو توریت کی باتیں قرآن میں نہوں یہ قصور صرف
 اپنی ہی سمجھ کا ہے ہر یہ کہ قرآن کی ہر آیت سے ہزار ہا عجیب و غریب تاثرین پیشہ
 ظاہر ہوتی ہیں جو دنیا کی اور کسی کتاب میں پائی نہیں جائیں اور اسکے یہاں نہیں اس
 آیت کے سوا جو سورہ بنی اسرائیل کے رکوع ۹ میں ہے میں زیادہ جرات نہیں
 کر سکتا اگرچہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں اور وہ یہ آیت ہے وَذُنُوبُكَ مِنْ
 الْقُرْآنِ مَا هُوَ بِشِفَاءٍ وَرَحْمَةٍ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَالًا
 یعنی اور ہم اور نہ تھے میں قرآن میں سے جس سے روگ چلے ہوں اور ہم ایمان لوگو
 اور گنہ گاروں کو یہ بڑھتا ہے نقصان آتے اور ایسا ہی سورہ یونس کے رکوع ۶
 میں ہے اگر کوئی کہے کہ ہماری ہی زبان سے کیوں وہ تاثرات آیات قرآن مجید
 ظاہر نہیں ہوتیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اپنی بے ایمانی کے سبب کیونکہ میں شے سچ
 کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رائی دانی کے برابر ایمان ہو تا تو اگر تم اس پہاڑ سے کہتے کہ یہاں
 وہاں چلا جا تو وہ چلا جاتا اور کوئی بات تمہاری ناممکن ہوتی (مئی ۷ باب ۲۰)
 اور اللہ شے کی قوت میں جی اسرائیل میں بیت کوڑھی تھے ہر اونچے سے کوئی
 نعمان سر ہائی کے سوا چنگا نہوا (لوقا ۴ باب ۷) پس کوئی سبب نہیں ہے
 کہ خدا کا کوئی صادق بندہ قرآن مجید سے انکار کرے
 اگر اس سبب سے کہ کو قرآن مجید سے انکار ہے کہ کتب سابقہ اس سے کہ کوئی
 منسوخ ہوئیں تو میں کہتا ہوں اسلئے منسوخ ہوئیں کہ ان میں کی حید باتیں
 قرآن مجید میں موجود ہیں اب اونچی حاجت نہی اور صراط مسیح نے پہلے
 حواریوں نے فرمایا کہ کچھ اباب سفر نہ بجاؤ لوقا ۱۰ باب ۴ مئی ۱۰ باب ۹
 ۱۰ پہر کہا کہ اب وہ حکم منسوخ ہے اب اباب سفر ساتھ لوقا ۲۲ باب
 ۳۵ — ۳۸ اس طرح سمجھنا چاہئے کہ خدا کو اپنی مصلحتوں میں اختیار ہے لیکن

نہ یہ کہ تمام تورات و انجیل میں جو کچھ تعلیم توحید اور تاکید نیک اعمالی و غیرہ مرقوم ہے وہ
 سب سے پہلے ہو گیا ایسا نیز گز نہیں بلکہ کتب بعض احکام شرعیہ میں واقع ہوتا ہے
 اگر اس سبب سے کہ وہ میں اور انجیل مروجہ حلیہ میں کچھ اختلاف ہے تو دیکھو کہ غرض انجیل
 میں ہی اختلاف ہے حضرت عیسیٰ نے کہا کہ میری گواہی سچ نہیں کہ میرا کہہ میری
 گواہی سچ ہے پھر ۵ باب ۱۴ اور ۱۶ باب ۱۴

اگر اس سبب سے کہ حضرت محمد مصطفیٰ کے کئی ازواجِ مطہرات تھے جیسا اکثر علماء عیسائی کہتے
 یہہ اعتراض کیا ہے تو حضرت ابراہیم کے اور حضرت یعقوب کے ازواجِ مطہرات کہ بنی اولاد
 میں تمام انبیاء بنی اسرائیل میں اور خاصہ حضرت داؤد کی کثرت ازواجی گویا دیکھنا چاہئے چنانکہ
 زبور کتب البامی میں شامل ہے اور بنی نسل میں جوئے سے حضرت عیسیٰ کا شرف مذکور ہے
 (متی ۱ باب ۱) اور جو کہ نبی اولوالعزم تھے (احمال ۱۲ باب ۱۳) اور کتاب سوال و
 جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری وائش صاحب متفقہ اہم سوال (۱) اور
 جنکا اولوالعزم ہوتا اوکی طرقات سے ثابت ہے (۲۰ سلاطین ۱۶ باب) اور حضرت داؤد
 کا جنت میں جلا اور رہنا ۱۰ سمویل ۱ باب سے ظاہر ہے جہاں لکھا ہے خدا کا کلام
 نمان بنی کو پہنچا کہ جا اور میرے بندے داؤد سے کہہ خداوند یون فرما ہے کہ کیا تو
 میرے لئے ایک گھر بنایا چاہتا ہے کہ میں اوس میں رہوں میں تیرے لئے یہی گھر
 بناؤ گا ورنہ من تواریخ کلیلیہ جلد اول صفحہ ۵۵ (۶) اور شرعی اخبار نور افشان مطبوعہ
 ۲۲ فروری ۱۳۱۵ء نمبر ۸ جلد ۵ صفحہ ۸۵ کالم وسط میں پادری ویری صاحب فرماتے
 ہیں کہ انجیل کی تعلیم کے بموجب عیسائیوں کو کثرتِ سناخت و زنا نہیں ہے اسلئے عیسائی
 ایک عورت سے زیادہ ایک وقت میں شادی نہیں کر سکتے مگر اسکا یہہ بھی
 اسوان ہے کہ رحمتِ قربانی سے پہلے اسلئے اون متلاشیِ دین کو کہ جنکی روح متین
 نکاحی ہوں اوس پہنچانے کے بموجب انہیں نے کسیکو چھوڑنا واجب نہیں ہے

اسے لکھتے ہیں کہ مطبوعہ ۲۴ فروری ۱۹۷۸ء میں لکھا ہے کہ لارڈ سائبرری صاحب
یہی صاحب نے خال میں دو گونجواں بات سے شکر کر رکھا ہے کہ کثرت ازواج
جائز ہے اور مسئلہ کو دلائل و براہین سے ثابت کر رکھا ہے اور لوگ قائل ہو گئے
ہیں۔

اگر اس نادان فقی سے کہ حضرت نبی اسلام صلعم سے کوئی معجزہ نہیں ہوا تو یہود و نصاریٰ
عقیدہ کا شمول ہو جائیگا جو وہ حضرت عیسیٰ کی طرف معجزہ کی بات رکھتے ہیں
اگر اس خیال سے کہ وہ عبرانیین جو کہ انبیاء بنی اسرائیل کی زبان سے مثل تورات
و زبور وغیرہ کے نازل نہ ہوا تو انجیل مروجہ حالیہ سے جو سب یونانی میں ہیں
انکار ہو جائیگا

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوا تو حواریوں وغیرہ کی
رسالت و نبوت سے انکار کرنے پڑیگا اول قرینہ نکاح ۱۴ باب ۲۹-۳۲
اور ۱۳ باب ۱۰ بحال ۱۱ باب ۲۷ و ۲۸ اور ۵ باب ۲۲ میں کہ جس
وغیرہ اور یہود و اہل اور سیلا میں کہ وہ یہی نبی تھے اور ۲ قرینہ نکاح ۱۱ باب ۵

اگر اس سبب سے کہ حضرت نبی آخر الزمان صلعم انبیاء بنی اسرائیل میں سے تھے تو
حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت ایوب وغیرہ علیہم السلام کی نبوت سے انکار
ہو جائیگا اور لوقا وغیرہ کی انجیل غیر الہامی کہنے پڑیگی

اگر اس سبب سے کہ اوسین شریعت کے احکام میں جو عیسائی طبیعت سے کہ یہ حلال
ہے روپیہ نکاح ۵ باب ۱۳ تو دنیا میں بے شریعت رہ کر جو انوکھی طرح جو حلال و حرام
کہہ رہے ہیں چارہ تے زندگی بسر کرنے پڑیگی

اگر اس سبب سے کہ حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے طلبہ مرشش کی
ہے تو مسیح نے بھی بوجہ استہادے والیکے پاس جا کر توبہ کیا مگر ایسا سرے دیکھو

مقرن ایک باب ۹۵

خوگجو اگر گریہ کلام الہی نہواتو حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم دنیا کے عظیم الشان
بادشاہوں جیسے کہ روم اور فارس اور حبش وغیرہ کو اس وقت جبکہ اسلام صرف
سرب کے بعض شہر و زمین ہی خوب شائع نہواتا کیونکہ اسلام کی دعوت کر سکتے
وہیکہ جو ولیم میور صاحب کا قول شہادت قرانی کے خاتمہ کے باب ۵ صفحہ ۳۳۲
میں کیونکہ اس وقت اورن عیسائی وغیرہ بادشاہوں کے سامنے ہر ایک بڑا صاحب
فوج ہی جرات بات کو نیکی نہ کہتا تھا اور ہر اوس دعوت اسلام کا نتیجہ یہ ہوا کہ اورن
بادشاہوں میں سے جسے اس وقت مان یا وہ غرت کے ساتھ اور جسے نماز اور آخر کو
وقت کے ساتھ اسلام کے حلقہ میں آیا یہ باتیں خدا ہی کی طرف سے تھیں نہ یہ
کہ انسان کے اختیار سے

منادی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَصْلِيًّا عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
وَهُوَ يَا مُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ وَصَلَّى عَلَى الْفَائِزِينَ ذَكَرَ جَابِ
النَّعِيمِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَّتَانِ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
أَسْمُؤَالِ الَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَحِجَةُ النَّصَارَى وَالْكَفَرَاءِ
أَخْرَجَ كَلْعَلَهُمْ يَرْجِعُونَ ۝ سورة آل عمران آیت ۹۶ - اور کتاب قانون
میں سے ایک جماعت (کے لوگ) کہتے ہیں کہ ایمان لاؤ اور یہ عوامی قانون (یعنی
مسلمانوں) پر اور تیرا دن کے شروع میں اور شکر بخاؤ دن کے آخر میں شاید وہ
پہرہ جامین از شہادت قرانی فصل ۱۱۰ اندرون ہندوستانی میں وہ شخصوں نے عیسائی
دین میں آکر بڑا غل جپایا ہے مثل مشہور ہے کہ نیا نو کفر کا شکار کہلاتا ہے ایک
ہندو علی نے جب بل پور میں اور دوسرے عماد الدین نے لاہور میں خضر علی نے

اپنی کتاب نیاز ماہین قرآن مجید کے اختلاف ترجموں کا حال ہر طرح لکھا ہے کہ مثلاً الحمد للہ کے معنی ایک نے لکھے جمیع محمد خدا سے راست اور دوسرے نے لکھا شہادہ خدا پرست اور یہ ہے کہ ابو داؤد میں جو کتاب بروایت ابو سعید ہے اس میں سے کتاب الفتن والملاحہ کے ۴۱ صفحہ کلان اور کتاب الیاس قریب نصف اور اس میں طرح کتاب الوضوء کتاب الصلوٰۃ اور کتاب النکاح کو نذر د لکھا ہے اور قرآن میں اختلاف قرات سوا دو وغیرہ اسطور پر کہ مذکور بجائے مونث اور جمع بجائے واحد اور اس میں طرح اختلاف بعض آیات قرآنی بہ وجہ عقیدہ اہل شیعہ چنانچہ کہتم خیر امتہ کہ در اصل کہتم خیر امتیہ تھا یا یہ کہ لَآ اُتِیَ الرَّسُولَ بِدَعْوَا اَنْزَلَ اِلَیْکَ فِیْ عَلَیْکَ کہ دشمنوں نے بہ موجب قول سید محمد باقر شیعی مصنف حدیث سلطان فی لفظ علی ساقط کر دیا ہے وغیرہ از نیاز ماہ چاہے آہ آبادشن ہیں ۱۲۷۴ھ صفحہ ۸۵

۱۰۲

اور علامہ الدین نے عربی تاریخ ابوالفدا میں سے جس کا رد و ترجمہ مدت ہوئی کہ چہک شہر پور ہے یہ کلام کذاب کے قرآن کی آیتیں لکھی ہیں اور عقیدہ فرقہ نظامیہ قرآن کے مخلوق ہونے کی بابت اور دبستان المذاہب سے شیعوں کا قول کہ بہت سی سورتیں قرآن میں لکھی نہیں گئیں از انجملہ ایک سورہ یہ ہے یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اٰمِنُوْا بِاللّٰہِ وَرِیْضِیْہِمْ اور یہ سورہ آخر آپ قرآن میں پوری نہیں ہے اور غنیۃ الطالبین میں ہے کہ فرقہ مسیحیوں کے کہتے ہیں کہ سورہ یوسف قرآن میں سے نہیں ہے وغیرہ از تحقیق الایمان مطبوعہ مطبع آفتاب پنجاب لاہور ۱۲۷۴ھ صفحہ ۷۷ - ۷۸

لیکن ابن دونون عیسائیوں نے ایسی باتیں لکھی کہ پوری صاحب کو البتہ خوش کیا ہوگا اور ان میں ہی جو اہل فہم ہیں وہ ایسی باتوں کو بیہودہ جانتے ہوں گے کیونکہ تمام دنیا میں کوئی فرقہ اسلام کے بلکہ غیر اسلامی بھی اس بات میں شک نہیں کرتا کہ قرآن مجید اپنی

صحت میں لاجواب ہے جس طرح اپنی ساری خوبون میں وہ لاجواب سے تبدیل الفاظ
ترجمات سے جب تک مطلب تبدیل نہ ہوئے تحریف لازم نہیں ہوتی یہ تبدیل ایسی نہیں ہے
کہ خدا جسم میں ظاہر ہوا اول مطاوع ۳۰ باب ۱۱ (از رو من میل چہا پر فرزا پور
۱۸۵۵ء) میں ان الحق چہا پر اکبر آبادی (۱۸۵۵ء) طبع ثانی) تاکہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت
ثابت ہو کر دراصل یون سے وہ کہ جسم میں ظاہر کیا گیا اسے چنانچہ اس اہمیت میں خدا
کی جگہ وہ کا نظر پادری فائڈر کی کتاب اختتام دینی مباحثہ سے کلیسیا میں
لکھ چکا ہوں اور ظاہر ہو چکا ہے کہ چہا پر فزاد شہنشاہین جو بڑی صحت کے ساتھ
چہا پر لکھی اس طرح پر لکھا ہے کہ ظاہر کیا گیا اب اس کا تفاوت دوا خود کرنے سے اہل فہم
کو معلوم ہو سکتا ہے اور پادری فائڈر نے یہی باوجود عالم ہونے کے رو من میل چہا پر
فرزا پور کے موافق دہو گئے سے اپنی میز لائق میں ہی ویسا ہی لکھ دیا اور تعلیم الایمان
مطبوعہ نور بیانہ ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۳۶ سطر ۱۰ میں ہی یون ہی ہے پس اختلاف
ترجمات جنس تعلیمات میں خلل واقع ہوا نہیں کہتے ہیں نہ یہ کہ وہ اختلاف ترجمات
قرآن سے جکا ذکر صغریٰ کے نیاز نامہ سے یہی لکھ چکا ہوں اہل انصاف متاثر نہ کئے
دیکھ لیں اور ایسی سیکڑوں مثالیں ہیں بکو کوئی کہا شک ہے یہ صرف صغریٰ کی ہے
کی خوبی ہے جو اختلاف قرأت یا الفاظ ترجمہ قرآن کو تبدیل بتاتے ہیں کیا یہ تبدیل
ایسی ہے جیسے نویت و انجیل کے ترجموں میں بارادہ تحریف تبدیل کی گئی جس کا نتیجہ
ساڈر کلیسیا ۱۴ سکرمنٹ ۵ اور کلیسیا ۱۴ سکرمنٹ ۴ و ۵ میں لکھ چکا ہوں اور نہ
صرف اختلاف ترجمات بلکہ اصل کتاب کی وہ سب آئینہ نہیں پادری فائڈر نے
اور اسکے قول کے بموجب عماد الدین نے بھی اپنی تحقیق الایمان میں اور وہ سب آئینہ
جنگو اور عماد اور مسخرین نے تحریف لکھا ہے ملاحظہ کریں کہ قابل ہیں کہ تحریف اسے
کہتے ہیں اور یہ سب معتبر اور معتز عیسائی علماء کے اقوال ہیں انہیں کوئی مرد اور

نا مقبول ہی نہیں ہے اور تبدیل الفاظ مستحکم معنی سے تحریف نہیں ہو جاتی ہے اور نہ صرف محرف آیتوں مقبول علماء اہل کتاب اور ڈیرہ تاکہ بلکہ دس لاکھ سے زیادہ غلطیوں پر انکا کیا گیا بلکہ اصل ہی زبان میں کتابیں کی کتابیں ہمارے چنانچہ پہلی اور دوسری انجیل یعنی مثنیٰ عبرانی اور مقدس لاطینی اور زامہ عبرانیان عبرانی کا اصل زبان میں پتہ ہی نہیں ہے پس اب مدارحت اور غیر صحت کتاب کا ترجمہ ہی پر یا یا کوئی اور دلیل ہی اسکے جو اب میں کیے پاس ہے اور جبکہ ترجمے ہی صحیح ہوئے تو اب ان کتابوں کا کہاں تہکا مارا کیونکہ انجیل وغیرہ عیسائیوں کے ایمان کا مدار صرف ترجموں ہی پر منحصر ہے اور اصل زبان تو کہاں بلکہ یونانی ترجمے کے لہجے ہی ہر شخص اپنے پاس نہیں رکھتا دیکھو ہندی قواعد کلیسیا صفحہ ۱۱۴ سطر ۳ وغیرہ جہاں لکھا ہے کہ جردم کاسب سے بڑا کام یہ تھا کہ اس نے کتاب مقدس کو لاطینی زبان میں ترجمہ کیا سنگم سے سنگم تک مغربی کلیسیا و نمین کرسٹیان خاصکر اسی ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے کیونکہ ان ملکوں میں لوگ یونانی اور عبرانی نہیں جانتے تھے اسلئے یہ خوبی صرف قرآن مجید کے لئے ہے کہ اس کا ترجمہ اصل زبان کے ساتھ رہتا ہے میرا سلام کے ۵ باب ترجمہ پتھر صفحہ ۱۹۹ میں لکھا ہے جو ترجمہ قرآن کے ترکی اور فارسی زبان میں ہوئے ہیں سب سے بہتر تصور کیا جاتے ہیں ترجمہ دسکا جاوا اور ملائی کی زبان میں بھی ہوئے اور معنی اسکے ہر سطر کے نیچے لکھے ہوئے ہیں غرض ترجمے قرآن کے یورپ کی تمام زبانوں میں ہوئے ہیں لیکن اس ترجمے کی جو زبان انگریز میں ہوئے ہیں تعریف کرتے ہیں ۔

سیوری صاحب نے ترجمہ قرآن کا زمان حال میں فرانسیسی زبان میں کیا ہے اسلئے عدا والدین وغیرہ کو پہلے کچھ قوریت و انجیل پڑھنا چاہئے تھا تب کوئی کتاب تصنیف نہ کیا حوصلہ کرتے مگر ادھون نے اسلئے یہ جلدی کی تاکہ مشہور ہوں نہ اراغین

ہم ہی میں پانچویں سوار و زمین پس ترجمہ قرآن کو ترجمات اناجیل وغیرہ سے نسبت
 نہیں ہو سکتی جس طرح قرآن کو ان کتب مقدسہ مروجہ سے یعنی کیا قرآن شریف انجیل
 سنی ہے کہ جسکی نسبت تالیف کا ابتک پتا نہیں یا وہ انجیل مرفس ہے کہ جسکے اصل کا
 ثبوت نہیں آیا قرآن شریف مشاہدات لوح ہے کہ چوتھی صدی تک جسکا موت ہیچا نا
 نکیا یا نامہ عبرانیان ہے کہ جسکے مصنف کا ابتک پتا نہیں اور معلوم نہیں کہ یونانی میں
 تصنیف ہوا تھا یا عبرانی میں آیا قرآن شریف اسطرح جمع ہوا کہ اشارہ سورس بعد جب
 اوسمیں غلطیوں کا انبار ہو گیا تب ہزاروں لاکھوں غلطیاں اوس سے چھانٹے پڑیں
 ہوں یا اسطرح کہ مثل مبیون انجیل طفولیت و انجیل مصریان و انجیل ناصریان وغیرہ
 قرآن ہی متعدد و مشہور ہوئے اور اب اوسکا نیچا ناما شکل ہے کہ کونسا قرآن صحیح ہے
 ایسا ذآباد اور کتاب البوداؤد میں جو کمی بیان کرتے ہیں یہہ سقول دلیل شکر سب
 پادری لوگ صفر علی کی عقل پر کپاہی بنے یا روئے ہوئے گئے کہ البوداؤد کی کمی سے
 قرآن مجید میں کیا کمی پیدا ہوگی اور جبکہ کتاب البوداؤد کی بنیاد ہی تھی (تو اوسمیں
 صرف کمی بیان کرتے ہیں) تب قرآن مجید میں اوس سے کیا نقص آگیا تھا
 تاہم ہر این عقل خام اور اختلاف قرأت سے مکتوبے الفاظ نہیں تبدیل ہوتے
 ہیں اور نہ معنوں میں مخالفت پیدا ہوتے ہے جبکہ وہ سب ساتوں قرأتیں درست
 ہیں یہ اختلاف ایسا نہیں ہے جیسے عیال کچھ جڑیں کا لفظ سامرپون نے
 اپنی توریت میں لکھ لیا ہے کہ جس سے ایک بڑی قوم کی قوم لاکھوں مرد و عورت
 پشہا ہشتہکت کو خدا اور خدا کے کلام اور خدا کے گھر سے برگشتہ ہو گئے اور تو ہی
 صفر علی اوسے خیف بات بتلاتے ہیں اگر یہ خفیف بات ہے تو صفر علی
 اپنا اسلام سے برگشتہ ہو کر عیسائی ہو جانا اور ہی صرف کہیل ہی سمجھتے ہوئے گئے کریل
 ولیم میر صاحب اپنی کتاب سیرت محمدی الموصوم پر لیف آف صحابہ جلد اول صفحہ ۵

مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء میں لکھتے ہیں مگر محمد صلعم کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں ہی میں مخصوص نہیں تھی یہی وحی الہی تمام مسلمانوں تکانتی تھا ہر ایک جماعت عام میں قرآن پڑھنا ضروری تھا اور خلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظم تھا یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن ہی سے یہی پایا جاتا ہے اسکے مطابق ہر ایک مسلمان اسکو کم بیش حفظ کرتا تھا اور مسلمانوں قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اسکی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے اسکی زیادہ تائید ہوئی وہ لوگ نظم کے تواضع مشتاق تھے اور فن کتابت کا سامان کافی اونکے پاس نہ تھا کہ خطیون کو لکھ کر رکھتے اسلئے مدت سے وہ لوگ اسکے عادی ہو رہے تھے کہ اشعار اور خطب کو اپنے دل کی زندہ تحفہ تہ منقش کر رکھتے تھے تو ت حافظہ اوکی انتہا کے درجے پر تھی اور اسکو وہ لوگ قرآن کی نسبت بحال سرگرمی کام میں لائے تھے اونکا حافظہ ایسا مضبوط اور اونکی محنت ایسی قوی تھی کہ حسب روایات قدیم اکثر اصحاب محمد صلعم پیغمبر کی حیات ہی میں بڑی محنت کیساتھ تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے۔ عرب کا حافظہ کیسا ہی دیر پا کیون نہ تھا ہم اون تحریروں کو جو صرف با وہی سے لکھی جاتیں ہم بے اعتبار سمجھ لیتے لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول ہے کہ بہت سے صحیح نقلین جن میں کل قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر محضوی ہیں مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات میں لکھ لی تھیں۔ جبکہ اون لوگوں کو لکھنے کے استعداد و حال تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے کہ جو چیز ایسی حفاظت شدید سے یاد کی جاتی تھی وہ اسطرح کمال احتیاط لکھی ہی جاتی ہوگی اسلئے

پھر آنسہ جل و لم یورضا حب فرما تے ہیں کہ ہر کو یہی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد صلعم کی عادت تھی کہ انہی اصحاب میں سے کسی ایک یا دو صحابی کو اسنکے

پاس بھیجتے تھے تاکہ انکو قرآن اور ضروریات دین سکھلا دیں اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لیا یا کرتے تھے پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ قرآن کی ضروری سورتیں ہی پڑھا لیا کرتے ہوئے کچھ غصینہ وہ اجزاء قرآن جن پر مذہبی رسوم و عتقوت تھیں اور جو نماز میں اکثر پڑھی جاتی تھیں علاوہ ان تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود اس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک صحیح روایت میں جس میں عمرؓ کے مسلمان ہونی کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسویں سورہ کی نقل کا تذکرہ ہے جو عمرؓ کی بہن کے گھر میں اونکی ذاتی مسرف کے لئے تھی یہاں اس زمانہ کا ذکر ہے جو عجمت ۳۵ یا ۳۶ برس پیشتر گذرا تھا اگر استدراقدیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں دران حالیکہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب پیغمبر صلعم کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی تو اس وقت قرآن کے نسخے کثرت سے بڑھ گئے ہونگے

(کیف آف محاسن جلد اول مطبوعہ لندن ۱۹۶۱ء صفحہ ۱۰۹)

پھر اسی کتاب کیف آف محاسن کے حاشیہ صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ یہ بات بھی ہے کہ وہی لکھی جایا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بار بار اسکا کتاب نام رکھا گیا ہے اہل بیت اور پادری جے ام راؤ دیل صاحب ابنی کتاب کے صفحہ ۷۴ میں سورہ قیامہ اور طہ کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ مشروع ہی ہے محمد صلعم نے ایک لکھی ہوئی کتاب کے مشہد کرنا منصوبہ کر لیا تھا استہ

پھر پادری جے ام راؤ دیل صاحب صفحہ ۷۴ لاہور لاہور کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ لا اقل قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام کے استعمال میں موجود تھیں اور جب عمرؓ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی بہن کے ہات سے بیسویں سورہ کی نقل کے لئے چاہی تب اونکی بہن نے اسی آیت کا

حوالہ دیا تھا اس لئے

ادور ڈگبون صاحب مورخ روحی اپنی کتاب کے جلد ۴ باب ۵۰ میں لکھتے ہیں کہ قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی انجیل کا سا خاصہ نکلتا ہے اور عدم قابلیت تحریر کا ثبوت ثابت ہوتا ہے اس لئے

آرنیبل ولیم میور صاحب اپنی کتاب کے جلد اول صفحہ ۷۲ میں لکھتے ہیں کہ نہایت قوی گمان یہ ہے اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدل محمد صلعم ہی کا کہا ہوا ہے اور اس کے نتیجے میں جیسا کہ ان پیر نے کہا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرآن کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد صلعم کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اس کو کلام الہی سمجھتے ہیں اس لئے

پھر آرنیبل ولیم میور صاحب اپنی کتاب کے جلد اول صفحہ ۱۴۱ و ۱۵۱ میں فرماتے ہیں کہ عثمانؓ کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے و حقیقت اسی احتیاط سے اس کی حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے شمارنوں میں جو اسلام کے کثیر الوسعت مملکت میں منتشر ہیں بڑے اختلاف نہیں ہیں بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بالکل اختلافات نہیں ہیں محمد صلعم کی وفات کے بعد ایک چارم صدی میں قتل عثمانؓ کی وقت سے مسلمانوں میں شائع اور شدید مخالفین پیدا ہونے سے مسلمانوں میں بیوث پڑ گئی تھی تاہم انہیں ایسی قرآن ہمیشہ سے جاری رہا ہے اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہا اس بات کے ثبوت کی ایک جواب دہیل ہے کہ چار سے پاس اب وہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو بارہ سو برس تک ایسی صحیح المتن رہی ہو اس لئے

اب اس کے مقابل میں توریت کی حفاظت پر غور کرنا چاہئے اتنا نیکو پیدا ہوا ہے

حصہ ۴۱۹ء میں لکھا ہے کہ جس زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو متن توریت کی
صحت پر اصرار تھا اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشقت کر رہے تھے اور ان
الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر توجہ سرائی کر رہے تھے اللہ
پھر ۱۸۷۶ء صدی میں مسیحیوں کو یہی اصلاح اختلاف عبارات پر توجہ ہوئی اور
یہود سے زیادہ کوشش کی مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۸۸۸ء میں چھاپا
اس سے وائڈ ہوف کو دوسرے نسخہ میں جو ۱۸۸۸ء میں چھاپا بارہ نیرنگ پر اختلاف
کرنا پڑا انجیل کے نسخوں کے اختلافات ہی جاننے گئے پھر جان جیمس ٹیسیٹین
مختلف ملکوں میں پھر کر اپنے متقدمین کی نسبت بہت زیادہ نسخے بچشم خود دیکھی اور
اسکی تعداد اختلاف عبارت کی دو تین لاکھ سے زیادہ ہوئے (دیکھو انسا ایکو پٹیا
برطانیہ کا حصہ ۷۱ الفظ ایکو پٹرس دفعہ ۱۳۵) اسلئے ارنیل ولیم میڈر صاحب اپنی
کتاب لیٹ اف محاسن جلد اول مطبوعہ لندن ۱۸۸۸ء صفحہ ۷۵ کے حاشیہ میں لکھتے
ہیں کہ مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب پر کتب مقدسہ کے اختلاف عبارت سے
مقابلہ کرنا ایسی خبیروں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جسکے حالات اور اصلی امور میں کچھ
بھی تناسب نہیں ہے اسلئے

پادری حماد الدین نے جس نے اپنی تصنیفات میں اسلام کے ثبوت اور توہین میں
کوئی مخالفت باقی نہیں رکھی اپنی کتاب ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۷۹ء صفحہ ۷۵
میں لکھا ہے کہ طرح طرح کے شرارتیں اور قسم قسم کے مضامین جو محمد صاحب
کو معلوم پہنچتی ان مولویوں نے مذہبی کتابوں میں لکھ کر دین محمدی کی شکل کچھ
کی تہا دی ہے تیسری قرآن آج تک وہی قرآن ہی جو محمد صاحب کے عہد میں تھا
استنبط پس ایسے بدعتیوں شریروں کی بات سے سلمان لوگ قرآن پر شک نہیں
کر سکتے استنبط (بعینہ عبارت ہدایت المسلمین صفحہ ۵۲) اور مشرف صدر علی عیسیٰ

اپنی کتاب نیا زنامہ مطبوعہ ۱۸۷۴ء صفحہ ۱۰۲ میں اقرار کیا ہے کہ اب جب قدر
قررتین پائی جاتی ہیں اور جو اختلافات میں جزئیات اور خفیف باتوں میں ہیں
باقی تمام اصول ایمانیہ اور ارکان اسلام و تعلیمات و اخبار وغیرہ جملہ مطالب و
مقاصد سب روایتوں اور قرائتوں کے بموجب یکساں ہیں کچھ اختلاف نہیں ہے
اس جہت سے قرآن محرف نہیں ہے۔ بلکہ علیہا فتح عثمان نے ترتیب اور
جمع کر کے لکھا تھا اب موجود ہے اتنے

اور شیعوں کا قول بابت کی قرآن جو صفحہ ۷۷ علی اور عماد الدین وغیرہ نے نقل کیا ہے
یعنی جب اور کھڑک کو مفرز ہا تو شیعوں کے واسطے میں جلد ہے میں لیکن خود محمد العصر
لکھتے ہیں اپنے رسالہ مصنفہ مطبوعہ ۱۸۷۴ء ہجری میں بابت صحت قرآن باقرار
قدماہ علماء اہل تشیع جو کچھ لکھا ہے اس کتاب میں آگے اسکا بیان ہے اور
عماد الدین کی ہدایت المسلمین اور صفحہ ۷۷ کی بنا زنامہ کا جواب علیہ منہوسوم بہ
عقوبت الضالین اور رقمہ الوداد تفصیل ہے اسے دیکھنا چاہیے اور وہ آیت
جو وضو کے بیان میں ہے اس میں سنہی اور شیعیہ کو پاؤں دھونے کے بابت آپس میں
زبانی گفتگو ہے یا کوئی حرف آیت میں سے گھٹایا بڑھایا گیا ہے اسے تحریف کے
ذیل میں بیان کرنا صحیح فرمایا گی معترضی دلیل ہے اور سیکہ کذاب کے قرآن کی
آیتیں صرف مضحکہ اور اظہار یوقونی مصنف کیواسطے لوگوں نے اپنی کتابوں میں
کر رکھی ہیں نہ یہ کہ بمقابلہ قرآن فصاحت کے اعتبار میں اور کذاب کے نقب سے
بہی عماد الدین کے کان نہ گیلے کہ اگر اس کے کلام کا کچھ اعتبار ہو تا تو وہ کذاب
کیون کہلاتا اور حضرت علی علیہ السلام کے دیوان اور موارد الکلم فیضی کو قرآن مجید
فصاحت میں نسبت دینا عماد الدین کی بیادقت علی ظاہر کرنا ہے حضرت علی
اور فیضی نے تو یہ دعویٰ نہیں کیا بلکہ جسطرح وہ باوجود اس مرتبہ قیاس

عظیم کے جیسا کہ حضرت علیؑ کے کلاموں نے ثابت ہے قرآن مجید کی خبریوں سے
واقف ہو کر اوسکی عظمت سمجھتے ہیں اس زمانہ کے لوگوں کو استغناء و اقصیت ممکن
نہیں مگر عموماً والدین برس پہلے میرے صرف وغیرہ پڑھ کر بچان گئے مگر اس
ذیوان اور حوار و الکلم کی فصاحت قرآن مجید کے برابر ہے مواہب میں حضرت
علیؑ علیہ السلام سے روایت ہے کہ آپؑ نے حضرت سرور کایاں سے پوچھا
آپؑ نے ہر طرح کی فصاحت کہاں سے حاصل کی ہے حالانکہ ہم بھی عربی ہیں
حضرت صلعمؑ نے فرمایا کہ فصاحت حضرت اہل مقدود ہو گئی تھی سو جبریلؑ نے مجھے
سکھادی انتہا یہاں سے ثابت ہے کہ حضرت علیؑ حضرت رسول اللہ صلعمؑ کی
فصاحت دیکھ کر تعجب رہتے

فیضی نے اپنی کتاب سواطع الالہام میں لکھا ہے کہ اگر جن اور انسان قیامت
تک قرآن کی ایک سورہ کا مقابلہ کرنا چاہیں تو امکان سے باہر ہے اور کتاب
سلک الدرر مصنف مولوی محمد صدیق صاحب جو بے نقطہ و فہم تصنیف ہوئی
اور میں مصنف نے فیضی کی کتاب حوار و الکلم پر کئی وجہ سے اپنی کتاب کو ترجیح
دی ہے انتہا

اسیل صاحب ترجمہ قرآن کے مقدمہ کے صفحہ ۱۴۴ باب ۳ میں کہتے ہیں کہ انبات
کا کامل یقین ہے کہ محمد صاحب نے قرآن کے معنی کو یقین ایک ذرا سی نہ دیکھی
تھے نہیں لی تاہم آپ کے جوہر آپ پر شبہہ کرنے سے نہیں ملے اور انہوں نے
بیان کی ہیں ان بعض شخصوں کے نام جو کہ اس مدد دینے کے قابل تھے انتہا
اور صاحب دبستان ثوابیہ اسلام کے ایک طفل دبستان کے برابر ہی نہیں ہے
یعنی نہ وہ مسلمان ہے اور نہ مسلمانوں کے مذہب سے واقف کسی نے کسی نہ کسی
کوئی بات ارٹے لکھ دی ہوگی اوسکے کلام سے نہ لانا عموماً والدین کی بیافت

مدرسی سابق ظاہر کرتا ہے یعنی کیا کوئی مدرس جو کہ اہل دبستان کے کلام کو سند
میں لانا گوارا کرے گا ممکن نہیں کیونکہ مذہب عالموں کے کلام سے لی جاتی رہے تو معلوم
ہوگا کہ اس مدرس کو طفل دبستان کے برابر ہی لیاقت نہیں ہے پھر عماد الدین
یادریوں کے مدرسہ میں کیا مدرس کرتے ہونگے اور نہ صرف یہی بلکہ جس مدرس کی
انتخابی نہ معلوم ہو کہ اس دبستان والے کا مذہب کیا ہے تو ایسی عقل کی حالت
میں عجب کیا ہے اگر مدرس اہل دبستان کے کلام کو اپنی دلیل ثابت کر سکے
تو سند بنائی گویا پیر میں جس است اعتقاد میں است

پس اسلام میں تو ان دونوں صاحبوں کی معلومات کا یہ حال ہے اب عیسائی میں
میں ایسی تحقیقات کا حال مٹتی کہ صدر علی نے نہ تائید کی جو کہ کتاب طبع آفتاب
صدراقت زبان اُردو کا اپنی تصنیف میں اس کی عبارت کچھ اولٹ پلٹ کر نقل
کر دیا ہے مصرعہ جہان کو راست چلے میثوان کندہ اور عماد الدین نے پادری
خانداری کی کتاب میثوان الحق سے انتخاب کر کے اپنی تصنیف بنا لیا ہے

پہرہ یہ کہ ان دونوں صاحبوں یعنی عماد الدین اور
صدر علی کو چاہی تھا کہ اسی تورات و انجیل کو جو عربی میں ترجمہ ہوئی قرآن
کی فصاحت کے مقابل میں پیش کریں کیونکہ وہ ہی توراتی زبان میں ہے پھر یہ
دونوں صاحب خود ہی تو اپنے نزدیک فضیلت سے کم نہیں ہیں وہ آپ ہی کیوں نہ
مسئلہ کذاب کی طرح کوئی دوسرا قرآن تصنیف کر کے پیش کریں تاکہ سارا جہان ہی
فیصل ہو جائے اور خود انہیں ہی دنیا میں منہرہ و یکجہان کی جگہ ہو لیکن پادری
عماد الدین نے جو سورہ و الفصحی کی آیہ و وجہ ک ضالافند سے کے بموجب و جو
کیا کہ معاذ اللہ حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے تو لفظ ضال کے معنی ضال عن
الایمان نہیں مفسرین نے اس کے معنی چند وجہ پر بیان کئی ہیں

ہدایت کی کہ تو اس کا والی بن گیا۔ از انجملہ حضرت عیسیٰ بعد اوی قدس سرہ نے
 کہا ہے وحید لا یخیر فی بیان ما انزل علیہ فہذا لیبیانہ لقولہ تعالیٰ انزلنا الیہ الذکر
 لیبیان للناس ما نزل الیہم یعنی پالیختہ تحریر بیان کرتے اوس خیرین جو تمہیں اوتارا
 گیا پس ہدایت کی تجھے اوس کے بیان کر دینی جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے اور اوتارا ہے
 تیری طرف قرآن تاکہ بیان کرے تو آدمیوں سے وہ جو اوتارا گیا ہے طرف اوس کے
 استہانتہ اس کے سوا حضرت عیسیٰ نے جو فرمایا کہ مجھے نیک کیوں کہتا ہے کوئی نیک نہیں
 مگر ایک یعنی خدا (مرقس ۱۰ باب ۱۸ متی ۹ باب ۱۷ لوقا ۱۸ باب ۱۹) اور
 ایلی ایلی لہا سہمائی کہتا (متی ۲۷ باب ۲۶) اس کے آخر کیا تاویل کی جائیگی پس
 جو کچھ اسکی تاویل ہو ہی ضال کے فتنہ بن ہی کرنا چاہئے

اب شیعہ کے عقیدہ کا حال ہی جو قرآن کی بابت ہے متنا چلئے جواب سوالات
 تحریف قرآن و حلت متعہ مطبوعہ مطبع احمدی تاریخ بستم فروری ۱۳۸۲ ہجری مصنفہ مجتہد
 سلطان العلماء دکنیہ محمد صاحب صفحہ ۱۱۱ قولہ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ یہ قرآن مروج
 بلاشبہ تشریل متن اللہ و وہی اصل ہے مگر یہ جو کہتے ہیں کہ کچھ کم و کاست اس میں ہوا
 یا نہیں سورہ آیات اور احادیث شیعہ دینی سے قرآن کا نقصان فی الجملہ ثابت ہوتا ہے
 لیکن نہ البتہ نقصان کہ غلط اور منافی عمل کا اس قرآن موجود ہو اس لئے حضرت اہل بیت
 علیہم السلام کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کرینکا اس پر جو سچ بان بعض
 قدامہ علماء نے ہمارے بالمرہ انکار نقصان قرآن کا یہی کیا ہے مگر یقین اس
 امر پر کہ نقصان کچھ اس میں نہیں جو اسے شکل ہے لیکن زیادتی کسی آیت کی تو
 التبعہ نہیں ہوئی ہے البتہ بعضی نقل عبارت مصنفہ مجتہد صاحب ہر صفحہ ۵۰ میں ہی
 مجتہد صاحب فرماتے ہیں قولہ اور وہ قرآن جو حضرت امیر علیہ السلام (یعنی حضرت علی
 نے موافق تشریل کے صحیح فرمایا تھا وہ او نہیں حضرت کے پاس اور اونکی اولاد

علیہ السلام (یعنی حضرت امام مہدی) کے پاس موجود اور مخزون رہا اور اب حضرت صاحب کے
 حضرت کا ظہور اور مروج ہو گا تو وہی ظاہر ہو گا استنباط بعینہ نقل عبارت مصنف مجتہد
 صاحب چنانچہ اسکے بموجب پادری فاضل صاحب نے اختتام دینی مباحثہ کے
 صفحہ ۴۲۱ میں لکھا ہے کہ انہوں نے بعض آیات کو جو اپنے مفید مذہبی قرائن سے
 نکال رہے اور محمان ہے کہ علی کو نبی کی طرف سے اشارہ یا حکم ہوا تھا کہ قرآن کے
 جمع و تالیف کر تبین اور سچی مدد کچھ کرے کیونکہ ظاہر ہے کہ اول مرتلے میں مخالفین
 اور سچی مدد سے انکار کرینگے اور کھینکے کہ تیرے نسخہ سے ہمارا کچھ کام نہیں ہے لہذا
 علی نے اپنے نسخہ کو بچا رکھا اور اس کے بعد جب چاہتے تھے کہ کسی مذہب سے اس
 نسخہ کو اس سے لے لیں تاکہ جلا دین اور برباد کریں پس اس نے اور یہی زیادہ
 کوشش سے اس کو چھپا پا اور اس وقت سے اس کے خاندان کے پاس رہا اور اب
 امام دفت کی حفاظت میں ہے استنباط پس جو کچھ جو اب مجتہد صاحب کے اس
 رسالے کا میں لکھو لگا ہی سب علماء و عیسائی نبی اپنے واسطے کافی سمجھیں اسکے
 سوا مجتہد کے تمام اس رسالہ میں الزامات طول کلام سے بچنے یہ کہ اگر وہ قرآن جو حضرت
 ابو بکر کے خلاف میں جمع ہوا صحیح تھا تو اس کے جلائے اور اس قرآن مروج کے
 جو حضرت عثمان کی خلاف میں جمع ہوا رواج دینے کا کیا سبب ہے اور اگر وہ
 قرآن غلط تھا تو حضرت عثمان کی وقت تک آیا اسی غلط قرآن پر عمل کیا جاتا تھا اور
 تراویح میں پڑھا جاتا تھا (صفحہ ۸) پھر مجتہد صاحب صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں تو تحقیق
 یہ ہے کہ یہ قرآن مروج اور جسے قرآن کہہ کرے ہم کو منزل من اللہ اور
 واجب التحظیم اور قابل التکریم جانتے ہیں استنباط بعینہ نقل عبارت مصنف مجتہد صاحب
 ان سب اختلافات کا مفصل حال فریقین کی تصانیف میں بکثرت موجود ہے اور اس کا

اعادہ ضرور نہیں اس مقام پر میرے ہی معنی جو کچھ مقتضی ہوتی ہے کہتا ہوں کہ صرف
 جوابات الزامی اصول نہیں ہیں اگرچہ مصنف کی قابلیت پر دال ہوں مگر اکثر
 انصاف اور حکمو ظاہر ہونے نہیں دیتے چنانچہ مجتہد صاحب کے اسی رسالہ سے
 میرے اس قول کی صداقت ظاہر ہے کیونکہ خواہ سنی ہو خواہ شیعہ قرائکی بابت
 الزامی اور غیر واجبی جواب دینا انصاف اور ایمانجو جواب دینا ہے یعنی اپنی طبیعت
 اور قابلیت ظاہر کرنے کے لئے ایک خیالی بحث کو خواہی خواہی پیش کرنا ناگہ لوگ
 جانیں کہ قرائکو غیر محرف کہنے والوں کا دعویٰ ثابت ہونے دیا یہ صاف انصاف
 کے خلاف ہے چنانچہ مجتہد صاحب خود اقرار کرتے ہیں کہ بعض قدما سے علمائے
 ہمارے بالمرہ انکار نقصان قرائکا ہی کیا ہے انتہائی ترقی مجتہد صاحب اپنی طرف سے
 فرماتے ہیں کہ مگر یقین اس امر پر کہ نقصان کچھ نہیں ہوئے ہے شکل ہے انتہائی
 اب کون اس بات کا انصاف کرے کہ جب مجتہد صاحب اپنے ہی قدما سے علمائے ہمارے
 قول کو کہتے ہوں نے بالمرہ انکار نقصان قرائکا کیا ہے نہیں مانتے تو ان کا قول جو
 خلاف مذہب یعنی شنی ہو کر قرائکو غیر محرف کہتے ہیں کب اتنگے اور یہی اپنی طبیعت
 اور قابلیت ظاہر کرنا ہے یہ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت اہلبیت کا یہی عمل
 اس قرآن مروج پر تھا انتہائی بعد اسکے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ رد قرآن جو حضرت
 امیر علیہ السلام نے موافق منزل کے مع فرمایا تھا وہ اد نہیں حضرت کی پاس اور
 اونکی اولاد طہین اور ظاہرین کے پاس موجود اور مخزون رہا اور اب حضرت صاحب
 الامر علیہ السلام کے پاس موجود ہے جو وقت میں وہ حضرت کا ظہور اور خروج
 ہو گا تو وہ یہی ظاہر ہو گا انتہائی اس میں کئی باتیں غور کرنے کے لائق ہیں اول یہ کہ
 موافق منزل کے وہی قرآن ہے جسے حضرت امیر نے جمع کیا تھا نہ یہ قرآن مروج
 تو یہی حضرت اہلبیت علیہم السلام کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اب پوچھی کہ موافق

تشریح کے تو وہی قرآن تھا پیرا پیر حضرت اہلبیت کا عمل کس طرح جائز ہوا

دوسرے یہ کہ پیش فرما چکے کہ حضرت اہلبیت کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا
 اچھے پیر فرماتے ہیں کہ حضرت اہلبیت کے پاس وہ دوسرا قرآن تھا جسے حضرت
 امیر نے موافق تشریح کے جمع فرمایا تھا یعنی حضرات اہلبیت کے پاس وہ دوسرا
 قرآن موجود ہی تھا تب ہی اس پر عمل نہیں کیا اور اسی قرآن مروج پر عمل انہوں نے
 ہی کیا تیسرے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ حکم عمل کر نیکا اسپر کجی ہی ہے اس لئے پیر
 فرماتے ہیں کہ حضرت امیر کا جمع کیا ہوا قرآن حضرت صاحب الامر کے پاس موجود
 جوقت میں ان حضرت کا ظہور اور خروج ہو گا تو وہی ظاہر ہو گا اس لئے مجتہد
 صاحب کو تو حکم عمل کر نیکا اسپر ہے اور حضرت صاحب الامر کے ظہور تک خدا
 جلنے کئے مجتہد وفات پا جائیگے پس بعد وفات مجتہد صاحب کے اس دوسرے
 قرآن کے ظاہر ہونے سے کیا فائدہ ہو گا جمع بعد از سرنگن فیکون شد شدہ با شد
 مطلب یہ کہ زندگی میں تلاوت کر نیکے لئے یہ قرآن ہے اور شاید بعد وفات گور
 پر رہا جائیگے لئے وہ قرآن ہو گا کیا تعلیم مواب اس سے اور تحصیل ثواب اس سے
 متعلق ہے اب اس اختلاف کو جناب مجتہد صاحب کے کون رفع کر سکتا ہے
 جینک وہ آپ ہی نہ منصف بخائین یعنی اگر حضرات اہلبیت کا یہی عمل ہے
 قرآن مروج پر تھا تو اس قرآن کو جسے جناب امیر نے جمع کیا تھا بعد اس کے
 موجود مخزون رکھنے کا کیا سبب ہے کیا عمل کر نیکے لئے یہ قرآن اور قرآنہ
 میں رکھنے کے لئے وہ قرآن ہے اور نہ صرف حضرات اہلبیت کا عمل اس قرآن
 مروج پر تھا بلکہ حکم عمل کر نیکا اسپر مجتہد صاحب کے یہی ہے پس تعجب کہ نہ اہلبیت نے
 آپ اس قرآن مخزون پر عمل کیا کیونکہ ان کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور نہ
 مجتہد صاحب کو یہی حکم عمل کر نیکا اس قرآن غیر مروج پر دیا پیر کیونکہ ثابت ہوا کہ

موافق تشریل کے وہ قرآن مجید فرمایا تھا اب ثابت ہوا کہ اصل یہی قرآن ہے جس پر حضرات اہلسنت نے آپ عمل کیا اور مجتہد صاحب کو یہی کہ جنگی تقلید سے تمام عالم کے اہل تشیع کا ایمان یہی قرآن مروج ہے اس پر عمل کرنا حکم دیا اور لطیفہ یہ کہ مجتہد صاحب کو نہ صرف یہ کہ اس قرآن غیر مروج پر عمل کرنا حکم نہیں دیا بلکہ وہ قرآن مجتہد صاحب کو مخرون رکھنے کے لئے ہی نہیں دیا یعنی امانت داری و اعتبار کے ذریعے سے ہی گرا ہوا سمجھا اب مجتہد صاحب کا اس قرآن پر کیا دعویٰ ہے جو اپنی تقیہ میں اس کا ذکر کرتے ہیں کچل ہے سانپ گیا اب لکیر پٹا کر غرض یہ کہ مجتہد صاحب کے قول سے اور نہ صرف یہی بلکہ حضرات اہلسنت کے فعل سے ہی اسی قرآن مروج کی صحت ہر طرح سے ایسی ثابت ہے کہ جسمیں کسیدہ کا شک باقی نہیں رہتا ہے اور چونکہ یہ سوال ایک انگریز ہمسایہ صاحب دہشی کشن لکھنؤ نے (طعن انسان صفحہ ۱) مجتہد صاحب سے کیا تھا جس کے جواب میں مجتہد صاحب نے یہ رسالہ لکھا پس پاس خاطر اس انگریز کے اور برہم تقیہ مذہب کہ اہل تشیع میں اس کا رواج عام ہے مجتہد صاحب نے باوجود اقرار صحت قرآن مروجہ بدلائل قطعہ صرف اپنی طرف سے ہے ایک گونہ انکار صحت قرآن کا کہا ہے اسے ہر شخص خوب سمجھ سکتا ہے کہ اصل یہہ انکار نہیں ہے بلکہ اس صاحب دہشی کشن لکھنؤ کے سامنے کہ آج اس کی قوم اس ملک میں حکمران ہے مجتہد صاحب کا محض تقیہ ہے کیونکہ اہلسنت کا عمل یہی قرآن مروج پر تھا اور قدما و علما اہل تشیع کو اس قرآن کے نقصان انکار اور مجتہد صاحب کو یہی اسی قرآن پر عمل کرنا حکم و واجب التعلیم اور قابل التکرم یہہ قرآن مروج مجتہد صاحب نے ثابت کر دیا تو اب اس کی صحت میں باقی کیا رہا جو کسیدہ کا شک کرنا چاہئے کوئی انگریز یا ہندوستانی عیسائی اس دشمنی کی

نقیہ کو کیا پہچان سکے مگر اسلامی فرقہ بندی سے ہر ایک ایسی بات کو خوب ہی غلط ہے
 پس صفدر علی اور عماد الدین کو چاہئے کہ تحریف قرآن کے ثبوت کی واسطے تلاش
 الزامات میں وہ آپ ہی تکلیف فرمائیں اور مجتہد صاحب پر اس معاملہ میں کچھ بوجہ
 نہ کہیں جس سے وقت میں کوئی کیسے کام نہیں آتا ہے اور خاص کر مجتہد صاحب کا اپنی
 ہی قوم اپنے شیون ہی کی مدد نہیں کرتے تو کرشنا نوچی وہ کتا مدد کرینگے مع تو
 بخوبی نشان چہ کردی کہ باکئی بخوبی دیکھو لو قاسم باب اس کیونکہ جب ہر سے
 درخت کے ساتھ ایسا کرتے ہیں تو سوکھے کے ساتھ کیا کچھ نکلیا جائیگا اسی
 شاید یہ سچ کر نصار سے نے مجتہد صاحب کے قول و فعل کا اعتبار نہ کیا جیسا کہ
 مجموعہ اس تحریری مباحثہ سے جو پادری عماد الدین اور انہیں مجتہد صاحب کے
 قائم مقام سید علی محمد صاحب مجتہد العصر لکھنؤ کے درمیان واقع ہوا الموسوم نقیہ نور
 مطبوعہ لاہور ص ۱۸۷ صفحہ ۴۴ میں خود پادری نصرانی جناب مجتہد صاحب کو
 جواب دیتا ہے قولہ سوال کا جواب بھی تسلی بخش نہیں ہے بلکہ نا درست ہے
 کہ نظم قرآنی چونکہ عثمان کی نظر ہے اسلئے قابل اعتبار کے نہیں ہے اس آپ کے
 بیان کے سارا قرآن غیر معتبر ہو گیا کیونکہ اس کی نظم وہ نظم نہیں ہے جو بھان اہل اسلام
 لوح محفوظ سے نازل ہوئی تھی تو اس صورت میں وہ ساری کتاب بگڑ گئی اور اس کی
 عبارت ضبط ہو گئے اس کے کسی قرینے کا اعتبار نہ اس کا سیاق کلام کسی جگہ درست
 نہیں ہے اب اس سے سائل اخذ کرنے درست نہیں رہے لیکن میں
 آپ کے اس تحریر پر کہ نظم قرآنی نظم عثمانی ہے اعتراض نہیں کرتا بلکہ قبول کرتا
 ہوں کیونکہ میرے سچ بات ہے اور ضرور قرآن کی بیرون عبارت آپ کے قول کی توثیق
 لیکن ایک شکل ہے کہ اگر کوئی سیدان یعنی آپ سے یہ کہے کہ جب عثمان خلیفہ ہو گئے
 تھے اور حضرت علی باو شاہ ہو گئے تو انہوں نے قرآن کی نظم کو ہر درست کیوں

نہجیا یا توروہ قرآن کی اس نظم کو درست جلتے ہو گئی یا وہ ہی عثمان کے گناہ میں شریک ہوئے اور آج تک اس بے اعتبار نظم کو اہل تشیع نماز میں کیوں پڑھتے ہیں۔ مجھے معلوم نہیں ہے کہ شیعہ لوگ اس کا کیا جواب دیں گے انتہا اب دشمنی کہ جنگی حاکم سے مجتہد صاحب نے کلام الہی کے عظمت کو ترک کیا تھا اور جنوں نے ہی مجتہد صاحب کو محض بے اعتبار اثرِ بابا غریب کہ از در گوش سرِ طاقت بہر در کہ شریحِ عبرت نیتا مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اب حضراتِ متقیہ کو بیان اپنے اعتقاد کا اور جواب ہمارے سوال کو کا ضرور توجہ ہے انتہا پس اللہ کہ جسے اسکے جواب میں کچھ ہی اپنی طرف سے نہ عرض کرنی پڑا بلکہ اس مقدمہ میں میرے اور مجتہد صاحب کے درمیان مجتہد صاحب ہی ثالث باخیر اور او نہیں کا قول قولِ فیصل ہو گیا

وَاللّٰهُ يَكْلِمُنِي مَن يَشَاءُ اِلٰى اَصْرَاطٍ مُّسْتَقِيْمَةٍ

اب دلائلِ اسبات کے کہ یہی قرآن صحیح اور غیر محرف ہے جو میرے

ذہن میں آئے ہیں انھیں اس کر تا ہوں

والی حفاظتِ قرآنِ شریف

بدستِ کیست کہ ان نیست امان خدا

زبانِ جزا ز بود بندہ با زبانِ خدا

گجان نقصِ قرآنِ معراجِ ان نیست

آپہ قرآن مجید جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی وقت میں او نہیں زید بن ثابت کاتبِ وحی کی معرفت کہ جنہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں جمع کیا تھا مرتب ہوا تو جماعتِ مسلمین کی تجویز اور تدبیر سے اس کی ترتیب ہوئی اور سب اہل اسلام نے کہ جبکا ایمان ہی قرآن تھا انہیں کیسے حکاکا شک اور ناراضی ظاہر نہیں کی بلکہ سب نے اسے مان لیا اور پسند کیا اگر ذرا ہی اوسمیں شک ہو تا تو مجبور سکین کہی اسے تسلیم کرتے ایک خط کی نامتبرری جو کہ مردان نے نہیں حضرت عثمان کی طرف سے محمد بن ابوبکر کی ایالت مصر کے واسطے لکھا تھا حضرت عثمان کی شہادت کا باعث ہوئی

پھر قرآن میں جو سب سلماتوں کا وہین و ایمان ہے اگر کسی طرح کا فہم ہی تقصیر ہوتا تو کیا
 برا ہو جاتی خصوصاً اور وقت میں جبکہ سیکڑوں صحابی ایسے موجود تھے جنہوں نے
 خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے قرآن کو بار بار سنا تھا ۲۲ چونکہ
 تحریف کسی کتاب میں صرف ایک دو شخصوں ہی صلاح سے ہو سکتی ہے مگر ساری
 قوم کا اس گناہ پر متفق ہو جائے کیسے ممکن نہیں ہے اور قرآن جماعتِ مسلمین کی
 کوشش سے مرتب کیا گیا تھا برخلاف انجیل کے کہ چار سو برس تک اس کے
 اجزاء متفرق رہے اور وہ بھی اس طرح کہ ایک ملک والوں کو دوسرے ملک کی مروریہ
 انجیل یا انجیات وغیرہ سے خبر تک نہ تھی ۲۳ حضراتِ اہل بیت کا بھی عمل اس
 قرآن مروج رہا اگر ناقص ہوتا تو وہ کیوں بہر عمل کرتے ۲۴ خدا سے قادر مطلق
 نے ہی قرآن کی اسی ترتیب کو پسند کیا کہ اپنے گہر کا مختار اور اپنی کتاب کا امانت
 صرف اذنہین لوگوں کو کیا جسکے ہات سے یہ ترتیب قرآن مجید کی ہوئی درجہ ممکن
 تھا کہ وہ یہ امانت اذن لوگوں کو سونپنا جو سوائے اہل سنت و جماعت کے کہیں
 ۵۔ قدماہ علماء اہل تشیع نے ہی بالمرہ انکار نقصان قرآن کا کیا ہے جیسا کہ
 مجتہد صاحب بھی اسکا اقرار کر چکے ہیں ۱۴ حکم عمل کرنیکا اسپر اہل تشیع کو بھی ہے
 جیسا کہ ازاں مجتہد صاحب سے ظاہر ہے اور یہ نہایت عجیب بات ہے کہ چونکہ
 قرآن اذن صحابہ کی وقت میں صحیح اور مرتب ہوا جسکی طرف اہل تشیع کو ذرا بھی توجہ
 نہیں ہے پس اگر یہ قرآن کامل طور پر صحیح ہوتا تو دلیل تشیع کو اسپر عمل کرنیکا حکم ہرگز
 نہوتا کہ سب اگلے قرآن کا باقی رکھنا اس قرآن کی صحت پر دلیل ہے اور چونکہ
 یہ قرآن مروج اذنہین زید بن ثابت کی معرفت مرتب ہوا جسکی معرفت پہلے صحیح ہوا
 تھا اور یہ شورہ جماعتِ مسلمین یہ امر قرار پایا تو اور کون اس قرآن کی صحت میں شک
 کر سکتا ہے بات یہ ہے کہ زمانہ حضرت ابو بکر میں قرآن صرف صحیح کیا گیا اور

حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں مرتب ہوا پس اس قرآن میں دو نو صفتین موجود ہیں کہ
 جمع ہی کیا گیا اور مرتب ہی ہوا اب اس انگلی غیر مرتب قرآن کی حاجت کیا رہی
 جو موجود رکھتے اس سبب سے سب مسلمانوں نے ایک تو تسلیم کیا اور قبول مجاہد صاحب
 کے حضرات اہلسنت کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کرنا اس پر ہو رہا ہے
 الخ پس بعد ترتیب اس قرآن مجید کے سب انگلی قرآن کو جو کہ اس وقت میں صرف
 چند اتمام غیر مرتب جلدین تھیں باقی نہ کہنا نہایت مناسب ہوا ورنہ ایک مرتب
 اور ایک غیر مرتب قرآن کا رواج نادانوں کے کمال خلیان کا باعث ہو جاتا ۸
 قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَكُمۡ خَافِظُوْنَ
 یعنی ہم نے اتاری ہے یہ نصیحت (یعنی قرآن مجید) اور ہم اس کے نگہبان ہیں
 اس لئے اور شیعوں کی تفسیر صراط مستقیم میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے ۱۵
 اِنَّا نَحْفَظُوْنَ مِنَ التَّبْدِیْلِ وَالتَّحْرِیْفِ الزَّیَادَۃَ وَالتَّنْقِصَۃَ پس چار روپے درابہر کا چوکیدار
 تو سارے گھر میں سے ایک تنکا چوری جانے نہیں دیتا اور حافظ حقیقی قادر مطلق
 جسکی حفاظت اپنی ذمہ داری میں سے کس طرح ممکن ہو کہ کچھ ہی کم ہو جائے ۹
 اگر بوجہ زعم بعض اہل تشیع اس قرآن مروج میں نقصان فی الجملہ ثابت ہے
 تو جو ائمہ ہیں کہ اس قرآن سے نکالی گئیں اہل تشیع نے اپنے قرآن میں اب تک
 کہ تیر و سو برس انہیں اسی قرآن کو پڑھتے گذرے ہیں کیونکہ نہ داخل کر لین تاکہ
 ان کا قرآن ناقص نہ رہا بلکہ اسی قرآن کو کہ جس میں بعض شیعہ فی الجملہ نقصان بتاتے
 اپنا ہی دین و ایمان سمجھتے ہیں پس ثابت ہوا کہ کبھی اس قرآن میں نقص آنے
 نہیں پایا و کچھ مجاہدہ رکوع ۵ کَمَا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی جَلَّ شَانَهُ کَاٰیٰتِہِ الْبَاطِلِ مِنْ یَدِہِ
 یَذٰبُہِ وَکَاٰیٰتِہِ النَّزْلِ مِنْ حٰکِمٍ حَمِیْدٍ ۱۰ یعنی اس (کتاب) پر باطل (یعنی
 تحریف و تناقص) کا دخل نہیں آگے سے نہ پیچھے سے (یعنی کسی طور سے

اور کس وقت میں) اور پاری ہے حکمتوں والے سب خوبوں سراپے کی ہوتے
اب اس کے نقصان کا دعویٰ واپس پورا کر رہے

۱۰ اس شہر دہلی کی جامع مسجد میں دو قرآن مجید ایک حضرت علیؑ اور دوسرا
حضرت امام حسینؑ کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے سب انگریز اور ہندوستانی جابر
اسکی زیارت کرتے ہیں جبکہ اسی چاہے اس قرآن مروجہ سے جابر مقابلہ کرے
سوتفاوت نہ نکلیگا اور وہ دونوں جلدیں ہمیشی بے پیرے پر لکھی ہیں اور جو کلمہ
دوسری صدی ہجری تک کا غدار و راج نہوا تھا اس سے ثابت ہے کہ مدون
جلدیں بہت قدیم ہیں **۱۱** الامام صادقؑ شیعہ کلمی کا قول ہے **وَنَظَرْنَا الْقُرْآنَ**
بِهَذَا التَّرْتِيبِ عِنْدَ ظَهْرِ الْأَمَامِ الثَّانِي عَشَرَ وَكَيْسَرٍ یعنی ظاہر
ہو گا قرآن اسی ترتیب سے جس ترتیب پر اب موجود ہے جب ظہور فرمائیں گے
بارہویں امام اور اسی ترتیب سے مشہور ہو گا اتنے اب وہ قرآن کہاں گیا
جسکو مجتہد صاحب عیسائیوں کو دھوکے میں رکھنے کے لئے فرماتے ہیں کہ حضرت
عصاحب الامرؑ کے پاس موجود ہے یہاں تو قول صادق سے اسی قرآن کا طریق
حضرت صاحب الامرؑ کے ظہور کو وقت میں ہی ثابت ہوتا ہے اور حضرت امام
حسنؑ نے اسی قرآن کی تفسیر لکھی ہے اگر یہی قرآن موافق تتریل کے
نہو تا تو حضرت امام حسنؑ کی ایسی ناقص کتاب کی تفسیر کس واسطے لکھتے علاوہ
اسکے جامع المسائل مجتہد العصر لکھنؤ جلد ۲ صفحہ ۹۳ مشمولہ اخبار الاخبار علامہ
میں باہتمام محمد علی مالک مطبع اخبار مطبوع ہو چکا ہے کہ نمبر ۱۲۱۳ سوال
ترد انجناب سپردن کردن بعضی از خلفاء ثلاثہ بعضی ایہ یا بعض سورہ را از قرآن
باسوختن از از ایشان ثابت است یا نہ جواب اخراج بعض سورہ بعض
آیات ثابت نیست و احراق عثمانؓ قرآن شریف را در کتب فریقین مستطوریست

ہو العالم اور حدیث سلطانی لقلا عن مجمع البیان فی تفسیر انا لہ لحاظ فظون ثم
والزیادة فی القرآن بطلانها بجمع علیہ واما نقصان فرواہ قور من اصحابنا و
بعض المستنویۃ من العامة والاصح حینا کہ کما نص یہ سید الہی تفسی
۱۲۔ جملہ مجتہد صاحب نے صرف اپنی ہی رائے کی قرآن کی بات
لکھی اور مقتضائے دانشمندی سب اپنے قدما و علما کو اس گناہ سے بری
رکھا اس میں مصلحت یہ تھی کہ صرف اپنی ہی ذات کے لئے اس گناہ سے توبہ
کی حاجت رہی اور سب اگلوں کی طرف سے تو توبہ بخوبی پڑی اس طرح جن
بن لوگوں نے کہ تحریف قرآن کے ثبوت میں اپنے اپنے گمان ظاہر کئے
ہیں وہ صرف خیالی باتیں ہیں اور ادھکا کچھ یہی ثبوت نہیں ہے جیسا کہ
قاضی نور الدین شوشکی کتاب مصائب النواصب میں مرقوم ہے
وَمَا تَسْبِيْهِ اِلَى شَيْعَةٍ مِنْ قَوْلِهِمْ يَوْقُوْعُ التَّغْيْرِ فِي الْقُرْآنِ لَيْسَ مِثْلًا قَالِ
جَمْعُهُمْ اَكْثَرُ مِمَّنْ قَالِ بِهِ مِثْرَ حِمَّةٍ قَلِيْلَةٌ لَا اَعْتَبَا دَكُمْ فِيْهَا بَلَّغْتُمْ
پسے جو لوگ نسبت کرتے ہیں ہماری طرف کہ شیعہ قائل ہیں اس بات کے کہ
قرآن میں کچھ تغیر ہوا سو یہ قول چھوڑا ماسہ کا نہیں اس کے قائل گروہ قلیل ہیں
جس کا اعتبار نہیں آتا اور قرآن مرتب ہونے کے وقت اگر کسی کو ایسا گمان ہوتا تو
ہرگز یہ قرآن رواج نہ پاتا اور جبکہ اس وقت میں ایسا کیونکر شک نہیں ہوا تو اس کے
سیکڑوں برسوں کے بعد ہر کون اس کے صحت میں خلل انداز ہو سکتا ہے جبکہ
نجو بی ثابت ہے کہ یہ قرآن بچسبہ ہی ہے جو حضرت عثمان کے وقت میں
مرتب ہوا تھا اور یہی دلیل صحت قرآن کے لئے کافی ہے کما قال اللہ
اَتَاٰے وَكُنْتَ كَلِمَةً تُرِيْدُ حِدًا قَاوَعْدُ لَكَ مُبَدِّلٌ لِّكَلِمَاتِهِ
وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ پسے تیرے رب کی بات پوری سچ ہے انصاف کی

اگرچی ہستہ دہانہ بین او کے کلام کا اور یہی سنتا ہے جانتا ہے
 یہ مجتہد صاحب نے آپ ہی اقرار کیا کہ بعض قلم نے علماء نے ہمارے
 بالمرۃ انکار نقصان قرار کیا ہے اس لئے اب حاجت نہ رہی کہ ان
 علماء کے اقوال ہی اس کتاب میں درج کروں صرف اتنا
 لکھنا چاہئے کہ بعض علماء کا نقد صرف مجتہد صاحب کا اختراع
 ہے صحیح یوں ہے کہ اکثر و بیشتر علماء شیعہ نے
 بالمرۃ انکار نقصان قرار کیا ہے سوائے

شرذمہ قلیلہ یعنی بعض کے

جیسے کہ شہد صاحب

جنکا بقول قاضی

نور الدین

کچھ اعتبار

نہیں ہے

کلیلا

زورِ تیغ عیسائی دین پھیلائیے کیا عین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي شرفنا بالعلم والراية وعرفنا بالدين الناس وحملنا حقايق
 الاحكام وعلمنا دقايق الحلال والحرام وميزنا من طلبة الانعام وخصنا بمنزلة
 الانعام وصلى الله على محمد خير عباده وسيد البشر بآله وصحبه واصحابه الاخيار
 والماجدين والاصفياء الى يوم القدر اقام الله ما جاهدناه وكان من قبل يستفقدون على انفسهم فاجابهم عن ذلك
 اور اگرچہ وہ سابق سے کافر و پیر فرخ مانگ رہے تھے چرب اُسکے پاس وہ بھیجا
 تو اُس سے انکار کیا (سورہ بقرات ۱۰۹) از شہادت قرآنی فصل ۵۔
 اس زمانہ کے عیسائی جو کہتے ہیں کہ دین اسلام بوسیۃ جہاد صرف زور و زبردستی
 سے لوگوں میں پھیلا یا گیا یہ دلیل کافی نہیں ہے جس طرح معجزے تائید الہی
 سے ظاہر ہوتے جہاد میں بھی صرف تائید الہی کام آتی ہے اور شروع میں
 جو دین اسلام نے ملک عرب میں بنیاد پکڑی اس وقت ہجرت کے بعد مکہ کہاں اس قدر فوج تھی
 کہ جہاد کرتے اور اب تک اہل فہم کے نزدیک یہی دستور اسلامی ہے کہ بیدینو کو پھیلے
 تعلیم اور نصیحت کرنا چاہیے اگر نامیں اور امور دنیا میں بھی باعث فساد اور مٹی
 امن خلق الدہوں تو بعد اتمام حجت خاصاً اللہ جہاد کی نوبت آئی اور یہ دونوں
 لئے خدا کی فرمانبرداری میں امتحان ہے کیونکہ جہاد میں نہ صرف مخالف کا قتل
 یقینی ہے بلکہ مجاہد کو بھی اپنی جان خطرہ میں ڈالنی ہوتی ہے لیکن صرف جہاد
 ہی نہیں بلکہ مبالغہ اور جزیہ بھی اگر طرفدارانی واسطے منظور کریں تو کافی ہو سکتا ہے

اور بیاہ کر مال کلیسا ۱۰۰۰ میں مرقوم ہو چکا ہے اب جزیرہ کا حال معلوم کرنا چاہئے کہ یہ معمول سالیانہ اُس شخص سے کہ جو بالکتابا اپنی قوم میں سب سے زیادہ مالدار اور مقدور والا ہو صرف تیرہ روپے کئی آنہ سال ہے اور جو گول بے مایہ ہو اُسے کچھ ہنیں لیا جاتا وہ بالکل معاف ہیں۔ شرح مشکوٰۃ کی جلد ۳ کتاب الجہاد باب الجزیرہ فصل الثانی میں ہے خفیہ کے نزدیک غنی پر ہر سال میں اڑتالیس درہم یعنی ہر مہینہ میں چار درہم اور اوسط درجہ والے پر چوبیس درہم ہر مہینہ میں دو درہم اور فقیر کسب کرنے والے پر بارہ درہم ہر مہینہ میں ایک درہم۔ کہا ابن ہمام نے بنین ہے جزیرہ عورت پر اور نہ لڑکے پر اور نہ مجنون پر اور نہ اندھے پر اور نہ زکرا پر اور نہ فلج زدہ پر اور نہ اُس بڑھے پر کہ ہنیں قادر لڑنے پر اور نہ کسب پر اور نہ اُس محتاج پر کہ قادر نہ ہو کام کر سکتے پر۔ از شرح مشکوٰۃ جلد ۳ کتاب الجہاد باب الجزیرہ فصل الثانی و سقا بر حقی مطبوعہ ۱۲۸۵ ہجری صفحہ ۱۶ م۔

اس قلت مقدار کو معلوم کر کے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ یہ زبردستی ہے یا راز
 رعایت ہے۔ **وَاللّٰهُ تَعَالٰی جَلِیْلٌ**
وَ اِنْ اَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِیْنَ اسْتَجَارَكَ فَاَجِرْهُ حَتّٰی یُؤْتِیَ
كَلِمَ اللّٰهِ تَدْرِیْكَ مَا مَسَدِدُ كَلِمَتِهِمْ قَوْمٌ لَا یَعْلَمُوْنَ یعنی اگر کوئی مشرکوں میں سے پناہ مانگے
 تجھ سے پس پناہ دے اُسکو یہاں تک کہ سنے کلام اللہ سے پہر پہنچا دے اور اس کو
 بلکہ امن اُسکی میں یہاں سوا سٹے ہے کہ وہ ایک قوم میں کہ نہیں جانتے (سورہ توبہ
 رکوع آ)

بھراگوینی کام میں جہاد ناجائز ہو تو دنیاوی نفع کے لئے جو صرف چند روزہ ہے شروع عالم سے جو سلاطین اور حکام ایک دوسرے پر فوج کشی کر کے لڑ رہے ہیں انہما کہاں بٹکانا کہیں نہ وہ خونریزی تو خدا کے حکم سے بھی ہین ہے لیکن

الردین کے لڑنا جائز نہیں تو دنیا کے لئے کب جائز ہو سکتا ہے اور تعجب
 یہ ہے کہ کسی بادشاہ یا حاکم سے انکار کرنے والا باغی ٹہر کر سزا پائے اور
 خدا کے پیغمبر سے انکار کرنے والا جب ثابت ہو جائے کہ وہ پیغمبر سچا اور نبی حق
 ہے دنیا اور آخرت کی سزا کے لائق نہ سمجھا جائے۔ دینی و دنیوی تاریخ
 مطبوعہ الہ آباد مشن پریس ششما صفحہ ۲۱۹ میں پادری گسٹس براڈ ہیڈ صاحب
 فرماتے ہیں کہ الیاء ہبات کا متحی تھا کہ وہ آسمان سے اگل اُتار کے خدا کے
 خادم کے حقیر جاننے والوں کو ہلاک کرے انتہی ۔

پھر یہ کہ دین کی بابت لڑنے والوں کی یہ نسبت دینا دی لڑنے والوں سے
 زیادہ ڈرنا چاہیے کہ وہ ان خدا اور رسول کا واسطہ جان و مال و عزت کی حفاظت
 کے لئے کافی ہے اور یہاں کی طرح امن بغیر جان یا مال و عزت دیئے ممکن نہیں
 وہ خدا کے خوف سے کیا جاتا ہے اور یہ نفس کے راضی کرنے کے لئے۔

اسیمن خدا پرستوں کو اور بموجب حکم الہی بت پرستوں کے ہی بچوں اور ضعیفوں اور
 عورتوں اور بیماروں اور امن چاہنے والوں اور لاچاروں وغیرہ بلکہ درختوں
 اور جانوروں کو بھی کچھ خطرہ نہیں اور اسین جو کہ حکم خدا اور رسول جیسے بت پرست
 ویسی ہی خدا پرست جیسے بیمار ویسے ہی تندرست انکی نظریں کوئی رعایت کے
 قابل نہیں ہے کیونکہ یہ سب قیاز صرف خدا کے کلام سے معلوم ہوتا ہے

پس نیادی لڑائی اور دینی لڑائی میں ہر بات کا ایسا ہی تفاوت ہے جیسا کہ
 دنیا و دین میں تفاوت ہے۔ اور انبیاء و سلاطین بنی اسرائیل حضور صلی
 حضرت موسیٰ اور حضرت یسوع اور حضرت داؤد کی لڑائیاں یاد کرنی چاہئیں
 خاص کر قاضیوں کی کتاب کو دیکھنا چاہیے اور حضرت الیاس نے چار سو پچاس آدمیوں کو
 جو بعل دیوتا کے پوجاری تھے (اول سلاطین ۱۸ باب ۱) قیصوں میں ذبح کیا

اول سلاطین ۱۸ باب ۴۰ اور ۱۹ باب ۱۱ اور یہ سب پوجا رہی اخی اب بادشاہ
 اسرائیل کے پاس معزز تھے اور اول سلاطین ۱۳ باب ۲ میں ایک نبی خدا
 کے منہ سے مذبح کے سامنے چلا یا اور کہا کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ داؤد
 کے گھرانے سے ایک لڑکا پیدا ہو گا جس کا نام یوساہ ہو گا سو وہ ادب سے مکانات
 کا بنون کو جو بچہ بنو جلا تھیں بچہ میں ذبح کرے گا اور آدھون کی ہڈیاں بچہ پر
 جلائی جائیں گی انتہی اور ۲ سلاطین ۱ باب ۹-۱۲ میں ہے کہ حضرت ایاس نے
 دو دفعہ پچاس پچاس اسرائیلیوں کو لے کر گیا وہ بادشاہ اسرائیل نے پہچاننا نہ سکی اس کی
 سے جلا دیا اور ۲ سلاطین ۲ باب ۲۲ میں ہے کہ حضرت ایشع نے ۲۲ گستاخ لڑکوں کو
 ریچھو قے پھڑوا ڈالا اور اول سلاطین ۵ باب ۱۱ اور ۱۲ میں ہے کہ اس نے اپنے
 باب داؤد کی مانند خدا کے حضور نیکو کاری کی اور گاندو و کھنکھ سے خارج کیا
 اور ان تو کھنکھین اس کے باب داؤد نے بنایا تھا کنعان ہینکا اور یہ سرت
 کی سورت کو ولوی کردون میں جلا دیا انتہی۔ اور وہ جو عیسائی ملکا کہا کرتے ہیں
 کہ حضرت موسیٰ کے وقت کا جہاد اس قوم کو نبرد اپنے کے لئے تھا اور ان کے لئے
 یہ حکم نہ تھا کہ تو بہ کرین اور ایمان لائین تو ان کی جان بخشی ہو جائے اس لئے اسی
 جہاد لکھنا چاہیے یہ قول انکا حسن مذاق فی سے ہے دیکھو استثناء ۲۰ باب ۱۰ اور
 یشوع ۱۸ باب ۱۸ اور لنتی ۲۱ باب ۴-۱۸ - ان سب مقاموں سے ثابت
 ہے کہ فرابنداری اختیار کرنے کے بعد پہر انکا قتل ضرور ہین۔
 پادری شیرنگ صاحب فرماتے ہیں کہ جب ملک کنعان بارہ فرقوں بنی اسرائیل
 میں تقسیم ہوا تو سور شہر میں سرزمین یہر کے فرقہ کو عایت ہوا۔ معلوم ہوا
 کہ کسی سب سے گنی یہر نے اس زمین کو ضبط نہ کیا۔ خواہ یہر کی غفلت خواہ سور کی تو
 مگر تو بہتی تو ہوزی دہر کی رہی (دیکھو کتاب کے مقامات العرف صفحہ ۵۲) اس

ظاہر ہے کہ توہم کو عیناً پہنچ ہی من تھا اور حضرت یسوع نے راحابؑ اسکا خاندان کو بچا دیا
 دیکھو یسوعؑ باب ۲۵ اور چونکہ حضرت عیسیٰؑ اسی راحاب کی نسل سے تھے (مسیحی باب)
 پس اگر یہ جہاد ہوتا اور صرف قتل ہوتا تو عیسائی اپنا نجات دہندہ کہاتے
 پاتے جبکہ راحاب کی نسل سے اسکا ظاہر ہونا مقدس ہو چکا تھا اسلئے عیسائیوں کو اپنا
 نجات دہندہ جہاد ہی کی غنیمت سمجھنا چاہیے۔ اور جب ثابت ہوا کہ صرف جہاد
 تھا جیسے کہ مسلمانوں میں رائج ہے بلکہ اس سے نہایت سخت تر تو اب اسکی
 تعریف میں عبرانیوں کا ۱۱ باب ۳۲ و ۳۳ دیکھنا چاہیے کہ کس قدر فضیلت اسکی
 بیان ہوئی ہے اب میں اور کیا کہوں فرصت نہیں کہ جدعون (قاضیوں کا
 ۷ و ۸ باب) اور برق (قاضیوں کا ۴ باب ۶-۲۴) اور شمسون (قاضیوں کا
 ۱۳ باب ۲۴) اور اقتح (قاضیوں کا ۱۱ باب ۱-۳۳) اور داؤد (اول سموئیل
 ۱۶ باب ۱۳) اور سموئیل (اول سموئیل ۱۲ باب ۲۰) اور بنیو کا احوال بیان
 کروں کہ انہوں نے ایمان سے بادشاہوں کو مغلوب کیا اور راستی کے کام کیے
 اور وعدہ نیکو حاصل کیا شیر پیر کے منہ بند کئے انتہی ۵

سنہ ۴۰۰ میں فرنگستان کا نصرانی لشکر جو صلیب دار مشہور تھا ملک یہودیہ پر
 (مسلمانوں سے) جہاد کرنے کو چڑھ آیا اسنے یروشلم کو محاصرہ کر کے لیلیا انتہی
 کتاب کے مقامات المعروف جہاد پر مدین مرزا پور سنہ ۴۰۰ تا ۴۰۱ پوری شیرنگ
 - ہندی تواریخ کلیسیا حصہ ۳ باب ۱ ص ۱۵۰ سطر ۲۰ و ۲۱ میں لکھا ہے کہ ڈیہار
 کی فوج نے رگین ناپو کی جنگی لوگوں کو فتح کر کے زبردستی انکی بت پرستی
 چھڑوا کر عیسائی کیا۔ اور استہوینو کی قوم کو ساتھ ہی ایسی ہی زبردستی کر کے
 عیسائی کیا اور بعض جو افراد نے جنگ کے لقب کا ترجمہ تیغ جہاد ہے لیونین
 اور کورنڈیون کی قوموں کو فتح کر کے عیسائی کیا اور الیمانی جو انون نے

شہ ۱۳۳۳ء سے ۱۳۳۴ء تک یعنی تریپن برس لڑائیاں کر کے اور بہت لوگوں کو قتل
 کر کے ملک پر ریشہ کے باشندوں کو عیسائی کیا۔ شہ ۱۳۳۵ء کے قریب جب فرو تہ بادشاہ
 اسپین میں فرار ہوا تھا اسپین والوں نے جو مسلمان اور ان کے ملک میں رہ گئے
 تھے انہیں نکال دیا مہدی تواریخ کلیسا صفحہ ۱۵۱ سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۱۵۱
 میں لکھا ہے دو چار ہینہ کے عرصہ میں سردار اہل اسلام نے حیرالشریبہ جیون
 مکت جو کنارہ پیر ملیج بشکی کے واقع ہے فتح کر لیا۔ اس سفر دراز میں ہزاروں
 گروہ یودیوں کی نے جو تمام سلطنت میں پھیلی ہوئی تھی اور جنکو نصرانیوں
 نے ایذا دی تھی اہل اسلام کی مدد کی۔ اہل اسلام نے شہ ۱۳۳۵ء بقول جان
 دیون پورٹ صفحہ ۵۵ (شہ ۱۳۳۵ء میں بعد الزن اول نے اسپین کو فتح کر کے) شہروں
 اسپین کے باشندوں کو اجازت دی کہ وہ اپنے قوانین اور مذہب قائم رہیں تھی
 البتہ تواریخ جلد ۲ صفحہ ۴۴ میں ہے کہ سوزا دینی موسیٰ نامی ابوالمنذر نے اپنے سپاہ
 تفرق کو اسپانیہ میں پہنچا کہ اُس نے ایک ہی ٹبری لڑائی میں زبردس کے بعد انہیں
 میں جو اندالوسیا میں واقع ہے شہ ۱۳۳۵ء میں گاتھی شاہ رودریگو کو مقتول کر دیا
 تاج لیلیا مغفرون نے فقط ملک کی ملکیت پر اکتفا کیا اور مغلوب گاتھوں کے
 مل و شرایع و مذاہب سے فراغت نگی انتہی۔ مسلمانوں نے تو اسپین اور ان کے
 ساتھ یہ سلوک کیا تھا کہ جو بیان ہو چکا اب اسپین والوں نے جو مسلمانوں کے
 سلوک کا عوص کیا اُسکا حال سنئے۔ سیر الاسلام ترجمہ باب ۲ صفحہ ۱۵۱-۱۵۲
 ہے تو ترقی (یعنی عیش و لذاری) مسلمانوں کے موجب اسلام کی برباد کیا ہوئی
 ۔ اُن کے قاعدہ و نمین لڑائی کی مستی آگئی اور اُن کے عزم جنگ میں فرق پڑ گیا۔
 صغینیس کے عہد صلح کے توڑ ڈالنے سے جو کہ ویرانہ و مقصد پادری اور اسقف
 تو لیدو کا تھا مسلمان جفا ہوئے اور نیچلی قرار دی گئی کہ سرکشی ہے۔

ہزاروں مسلمانوں نے جنگ و اعتقاد صادق اور ایمان کامل نصیب تھا اپنی
جانوں کو راہ حق میں شہید کیا اور جو شخص کھینچا ایمان ہے انہوں نے ہمارے
ڈربے کیسیائی مذہب کو اختیار کیا۔ سو ہوا میں صدیکے شروع سے آخر تک
سلاطین اسپین نے جنگ مذہب میں کاتھولک تھا مسلمانوں پر اسلئے کہ وہ مذہب
کیسیائی اختیار کر لیں بہت چیر کیا اور طریق کو اپنے مذہب کے کہ جس میں تشدد
کیسیائی کا رواج تھا بھول گئے۔ چارلس پنجم نے عہد اپنا جو مسلمانوں سے کیا
کہ وہ اسکی پناہ میں رہیں تو ڈالا اور یہ اشتہار دیا کہ سب مسلمان
کیسیائی کو عمل میں لا دیں۔ ہزاروں شخص اس حکم کو کہ جس میں سراسر ظلم تھا
بجلا لائے اور مرتد ہو گئے۔ مراد ان لوگوں کی جو تحقیقات حال مذہب کی
کے متعین ہوئے تھے اور جنہیں اس مذہب والوں سے کمال عداوت اور
تعصب تھا برآئی یعنی انہوں نے اپنا عوض لیا۔ اگر ان شخصوں نے جنگ
میں تھا کہ عقائد اور رسوم قوم نصرانی کو نگاہ رکھیں اور جس شخص کو غلام
طریقہ مذکور کے پادریں مرادیں کوئی نشان اسلام کا دیکھ پاتے تو وہ مسلمانوں
خیال کرتے تھے کہ وہ مذہب کیسیائی سے مرتد ہو گئے ہیں اور ان سے مرتدین
مذہب کے نفاق پیش آتے تھے۔ ہر ایک پادری دشمن ہو گیا تھا پادریوں کے
سلطان نے جبکہ مفرورم تھا اپنے تابو کو اٹکی سستی اور غفلت کے سبب
بصفت و ملامت کی (کہ کیوں ایک سب مسلمان کیسیائی نہ گئے) سب
آمدنی پادریوں رومن کا ہوا ملک کی تیار میں کلیسیاؤں کے جو مسلمانوں
کیسیائی کرنے کے واسطے بنائے گئے تھے کم ہو گئی۔ پادریوں نے یہ تجویز
کی کہ کوئی مسلمان اسپین میں نہ رہے پادری اور انکا بالکل اخراج اس
ملک سے ہو جائے۔ انجیل مقدس اسلئے کہ اپنے مقدر کے لئے کوئی حیلہ بنا دے

طالب کی اور بادشاہ سے یہ کہہ کر نام و نشان نہ رکھا مسلمانوں کا بادشاہ کا تہو کہ مذہب والے پر ایسا واجب ہے جیسا کہ نکال دینا کا فرد نکال دینا موعود (یعنی کنعان) سے بادشاہوں اور سرداروں پر فرض تھا۔ چارلسن پنجم اور فلپ سوم کے وقت میں جو نہایت کم ہمت تھا مقدر نے پاؤں پونے مضبوطی حاصل کی۔ فرمان بادشاہی اس مضمون کا جاری ہوا کہ مسلمان ویلنٹیا اور اسپین کے ہر ایک صلیح سے کنارہ جو بی کو چلے جاوین اور بادشاہی جہاز و پیرسوار ہو کر افریقہ کو رخصت ہوں اور انہیں یہ اجازت ہوئی کہ وہ اپنے مال و اسباب میں سے تہوڑا سا اپنے ساتھ لے جاوین اور باقی مال کے زمین کے مالک حقدار ہوں۔ (ان نکالے ہوئے) مسلمانوں کو میدانون میں افریقہ کے عربوں بددی نے لوٹ لیا۔ سبب ماندگی اور بھوک کے تمام آدمی جلا وطن لوگوں میں سے اہل اسلام کے بڑے بڑے شہروں میں جو بیچ افریقہ کے واقع تھے نہ پہنچ سکے اور بعد جلا وطن ہونے ویلنٹیا سے کئی مہینہ کے عرصہ میں ایک لاکھ سے زیادہ آدمی تکلیف و سختی سفر کی سے مر گئے۔ اس وقت کی تواریخ میں ان کے بالکل احوال خونریزی کا گہا ہے۔ اکثر بہادر مسلمان اسپین کے پہاڑوں کو اس خیال خام سے کہ وہاں لڑیں گے اور اطاعت میں کسی شخص کے نہ ہوں گے پہاڑ گئے۔ لیکن فوج بادشاہی سے مقابلہ نہ کر سکے۔ اُنکے مال و اسباب کو بادشاہ میقل اور فاسق کے رفیقوں نے جنگو نہایت جمع بھی ضبط کر لیا اور گرفتار کرنے والیکے لے کچھ انعام مقرر ہوا۔ انہیں سے تہوڑے آدمی پکڑے آئے اور افریقہ کو بھیجے گئے اور بعض بغیر لیا اسکے کہ وہ بچے ہیں یا جوان یا بوڑھے اور نہ تمیز کرتے اسباب کو کہ وہ

میں یا غورت ماری گئی اور جو لوگ کرا سپین ہوائوٹھے ہات نہ گئے وہ لقاب کئی کئی
اور سر فزی اور ہوک کے مارے پہاڑوں اور جنگل میں مر گئے۔ مسلمانوں کی سلطنت کو
ایسے ظلم اور سختی کے ساتھ اسپین سے خارج کیا۔ رومن کا تہولک مذہب والوں
میں سے کچھ لوگوں کو مسلمانوں سے تعصب تھا بہت خوش ہوئے۔ (اور
مساجد اور معابد وغیرہ نصرتی تصرف میں آئے خصوصاً وہ مسجد گر جاگہرتاںک ہے
جسکو پہلے باوشاہون خاندان بنی امیہ نے سچ کورڈوا کے ایک مسجد مسجدوں
دمشق اور بیت المقدس کے موافق عرض و طول و ارتفاع و خوبصورتی اور
رونق میں اکٹھے برس کے عرصہ میں تعمیر کروائی۔ اکی چہتوں کے تلے لکھنوار
سے زیادہ ستون سنگ مرمر کے لگے ہوئے تھے اوپریل کے انتی دروازوں سے
مسلمان آتے جاتے تھے دولت ملک کی خریدنے میں عطریات محالک شرقی
کے صرف ہوتی تھی اور چار ہزار سات سو چراغ ہمیشہ راٹھور روشن ہوتے تھے
اس تختہ گاہ خاندان بنی امیہ میں دو لاکھ گہرا اور چہتر مسجدین اور نو ہزار حمام واسطے
آرام خلقت کے تیار تھے انتہا مت کلام لب التوامیج جلد مطبوعہ ۱۸۹۵ء
صفحہ ۱۵ باب ۴ فصل ۸ کے شروع میں لکھا ہے کہ شاریین کی ظفرون نے
یورپ کے نواح شمالی میں مسیحی دین پھیلایا انتہا

اور ۱۸۹۲ء میں جبکہ ترا عظم امریکہ ظاہر ہو گیا اسپین والوں نے ایسے ناواجبی طور
اور سختی سے امریکہ والوں کو عیسائی کیا کہ یہاں سے باہر ہے ازہندی تواریخ کلیسیا
صفحہ ۱۵ اپیل ویڈا صاحب کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اسپین والے یہ
خیال کرتے تھے کہ ہم نے جو بارہ لاکھ اہل ترکی (یعنی مسلمانوں) کو قتل کیا یہ
قتل خیل کے موافق ہے کیونکہ بنی اسرائیل نے اہل کنعان کو واسطی قتل کیا تھا
صاحب موصوف نے یہ کتاب اسی امر کے ثبوت میں لکھی ہے کہ اسپین صاحب

اپنی کتاب موسومہ تھنیری و ساریشن ڈی لاٹوس ترکش ڈی لائیس انڈیا زکیتے ہیں
 کہ مینی ٹینٹ ڈرنگٹو اور میکا کے جزیرے دیکھے اور عین تمام جگہ ہائیسان کڑی
 نہیں اور وہ لوگ تیرہ تیرہ اور یکہ والو کو ایک ایک دفعہ ہائسی دے رہے تھے اور
 کہتے تھے کہ یہ ہم تیرہ عاریوں کے خصوصاً لائی ٹرے ہیں وہی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ
 دیکھا کہ یہ لوگ اہل امریکہ کے چوتھے چوتھے زندہ بچو نکو کتون کے اگے ڈوکر
 پھر وارہے تھے اسنے از حاشیہ کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب جکا ترجمہ
 موسیٰ الاسلام ہے مطبوعہ سنہ ۱۸۵۹ء پیر جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی اردو
 کتاب کے صفحہ ۱۶۲ اور انگریزی صفحہ ۱۲۵ میں لکھتے ہیں کہ نئے دنیا کے ایک
 کروڑ بیس لاکھ باشندے صلیب کے تلے قتل ہوئے یقینی عین اسکا اقرار
 کرنا چاہئے کہ ایسے خوفناک مذہبی لڑائیوں عیسائیوں کے سوا کبھی اور کسی قوم میں
 نہیں ہوئے ہیں جو وہ صدیوں تک ظلم و ستم سے تھکتے تھے کلاہ
 جوڑ صاحب فرانسیسی لکھتے ہیں کہ عین سچ بولنے میں کچھ پاک کرنا چاہئے ہے
 کہ فرانس کے بادشاہوں نے مسلمانوں کے طریقہ سے مذہب عیسائی کی فریفتہ
 اور سیکسٹر کے ملکوں میں بنا ڈالی اور بعد ازاں اسی طریقہ سے اوسے شمالی ملکوں
 میں پھیلا یا یہی طریقہ یعنی زبردستی و تل ڈن ستر اور ایل بی جن ستر فرقوں کے
 ساتھ جنہوں نے پوپوں کی حکومت سے انکار کیا تھا برتا گیا اور نئی دنیا کے باشندے
 کے ساتھ یہی ہی سلوک کیا گیا تھا اسنے از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب مطبوعہ
 سنہ ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۶۲ (لیکن مسلمانوں نے ایسا ظلم تو کبھی نہیں کیا ہے
 جوڑ صاحب فرانسیسی نے یہاں مسلمانوں کا نام زبردستی لکھ دیا کہ پیر جان ڈیون پورٹ
 صاحب اردو صفحہ ۱۶۱ اور انگریزی صفحہ ۱۲۴ میں لکھتے ہیں مسلمانین نے نائیس
 کونسل میں اجلاس کر کے پادریوں کو وہ اختیارات دئے جن سے یہ نتیجے نکلے اور

جکا خال ذیل میں ہے انہیں اختیارات کے باعث سے نصیبے لڑائی
 مجنون عیسائیوں اور یگانہ ترکوین پڑھیں اور قریب دو سو برس کے یہ لڑائی
 زمین اور کڑوروں انسان مارے گئے انہیں اختیارات کے باعث سے
 ابنابیسٹ غیر اصطباغی عیسائی قتل ہوئے اور ظلم مندرجہ ذیل ہوئے
 راین درہا سے لیکر یورپ کے شمالی حدوں تک لو تھرا اور یورپ کے معتقدین
 قتل ہوئے۔ ہنری ششم اور وکیٹی میری نے لاکھوں آدمی قتل کروائے
 فرانس میں سینٹ بارتھولومیو کے عرس کے دن ہزاروں پروٹسٹنٹ عیسائی
 قتل ہوئے اور چالیس برس تک فرانس اول کے زمانہ سے ہنری چارم کے
 پیرس میں داخل ہونے تک ہزار عیسائی مارے گئے مجلس انگویریشن یعنی تمام
 محکمہ تحقیقات بدعات کے سبب سے ہزار عیسائی مارے گئے استیپلری
 صفحہ ۱۶۱ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ پائسو آدمی ذی رتبہ اور دس ہزار آدمی
 صرف پیرس میں قتل ہوئے اور اور خلکوین ہی ہزاروں مارے گئے اوس
 زمانہ میں گرگوری ٹینر دہم پوپ تھا اوسنے تمام قاتلوں کو قتل کے گناہ سے بری
 کر دیا اور اوس پر طرہ یہ کیا کہ اس خوشی کے ظاہر کرنے کے واسطے جلسہ کر دیا حکم دیا اور
 بری دھوم دھام سے ایک عرس کیا جس پر پوری ایک اور بچائی یہ دیکھو کہ اوسنے اس
 قتل کے یادگار میں ایک متہ ڈھلایا اوسکے ایک طرف تصویر بنوائی اور دوسرے
 طرف حضرت غزرائیل کی تصویر بنوائی اور اوس تصویر کے اوپر یہ الفاظ لکھے
 قتل پر اسٹنٹان پیر اوس حاشیہ کتاب جان وینون پورٹ میں لکھا ہے کہ محکمہ
 انکویریشن پورین فی صاحب مورخ محکمہ تحقیقات بدعات لکھتے ہیں کہ لکھتے
 لیکر شہادہ تک جتنے آدمی اوس محکمہ نے جلانے یا قتل کئے وہ تعداد میں تیس
 ہزار چوبیس تھے استیپل

تاریخ سلطنت انگلیشہ متوقفہ حکام سرشتہ تعلیم پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۵۷ء
صفحہ ۷۰ میں لکھا ہے کہ ملک میری کے فرانس سے چلے آئے کے بعد وہاں
خانہ جنگی کا ہنگامہ شروع ہو رہا تھا خانہ جنگی میں ملکی رٹاری نہ تھی بلکہ کا تھو کا سا اور
پراشٹنٹ کی تکراری اور یورپ میں مذہب پراشٹنٹ جاری ہو چکی بعد میں
تک جتنی رٹاریاں ہوئیں سب اسی قماش کی تھیں اس لیے اب اس سورس
کے قال کو تاریخ انگلستان میں دیکھنا چاہئے کہ لاکھوں آدمی قتل ہو گئے
رومن کا تھو کا اس جہاد کو جہاد توفیقی کہتے تھے اور اپنے جندوں پر صلیب
اور عسائی ربانی کی سیر کے پٹا بناتے تھے (ایضاً صفحہ ۷۷) مرات الصدق
مولفہ پادری بیڈیلی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب حسب ارشاد
پادری مرزا انجلو صاحب کا تھو کا مشنری چپا پ گویا رٹاریاں ۱۸۵۷ء صفحہ ۵۲ میں
لکھا ہے قولہ اب ہمیں اون نگدیوں اور ظلموں پر غور کرنا چاہئے جو پراشٹنٹوں نے
کا تو لیکوں کے ساتھ زمانہ حال تک کہیں کیونکہ اس مطلب کی واسطے زیادہ
ایک سو سے بڑھ کر اور نا انصاف قانون بنائے گئے تھے اور ہم انہیں سے
چند بیرونیوں کا ذکر کریں گے یعنی کا تو لیک اپنی والدین کی جاہد اور قانونی
تھے نہ بعد ازاں ہر س کے سن کے زمین مول لے سکتے تھے کا تو لیک شائب
رکھ سکتے تھے نہ تعلیم دے سکتے تھے کیونکہ اسکی سزا میں والیم خمس ہوتے تھے
کا تو لیکوں کو دو چند خرچ دینے پڑتا تھا اور جو کسی پادری نے نماز کی تو اسے عیناً
تین شخصیں روہ کی اپنے مال سے قری میں دینے پڑتا تھا اور جو کوئی شخص
نماز سے تو اسے چھینا سات سو روہ کے جرمانہ اور ایک ہر س کی قید کا حکم
تھا اگر کوئی کا تو لیک یا اور شخص اپنے بڑے کو انگلڈ سے باہر کا تو لیک مذہب
میں تربیت پانیکو اسلے بھیجے تو وہ اور اسکا بڑا اپنی ملکیت سے علاوہ اپنی

جانوں کے مجرم کئی جاتے تھے اور انکے اثبات کالیت اور موافقی اور ہر ایک جاہد اخصطیقا
 تھا جو کوئی کاتولیک تو ارون اور عیدون کوہر شطشون کے گریز میں بنانا
 تھا تو اس پر ہر مہینے دو سو روپیہ جرمانہ ہوتا تھا اور چونکہ ان سے پانچ میل سے
 زیادہ دور جاتا اس پر ہزار روپیہ کا جرمانہ تھا جو کوئی کاتولیک عورت شادی
 کرتی اس کے جہیز سے دو حصے ضبط ہوتے اور وہ اپنے خاوند کی وصیہ ہوتی
 نہ اپنے خاوند کا اسباب پاسکتی تھی اور شادی کے بعد عورتیں قید میں رہتی
 جاتیں جب تک کہ خاوند دس روپہ مہینا یا تیسرا حصہ اپنی زمین کا سرکار میں
 مذبتا اور آخر کو سب کاتولیک مقید ہو نیکو تجویزی کے جوہر شطشٹ کا مذہب ختیا
 نکھین اور ان کے لئے تازیست جلاوطنی کا حکم تھا اور در صورت انکا قتل کئے
 جاتے تھے اہل کاتولیک اپنے گھر میں ہتیار رکھ سکتا تھا اور نہ پچاس روپے
 کی قیمت سے زیادہ کے گھوڑے پر سواری کر سکتا تھا اور بموجب قانون انہیں
 بادشاہزادے کے جو کوئی پادری متولد ریاست انگلڈ کا بغیر شطشٹ ہونیکے
 تین دن انگلڈ میں ٹہرنا وہ غذا تصور ہو کر مار ڈالا جاتا اور وہ ہی جو اسے اپنے
 گھر میں اتارنا مار ڈالا جاتا بموجب انہیں خونی قانون کے دو سو چار آدمی بادشاہزادے
 انہیں ہر کے عہد میں محض کاتولیک ایمان کے سبب مار ڈالے گئے ہجرت انکے
 ایک سو چار تو پادری تھے تین شریف میاں اور باقی معزز لوگ اور افسر تھے علاوہ انکے
 نوہ پادری اور اور بزرگ شخص اسی عہد بادشاہت میں بحالت مقیدی مر گئے اور
 ایک سو پانچ تازیست جلاوطن کئی گئی اور اور بہت چابکون سے مارے گئے جرمانہ
 کئے گئے لوٹے گئے کہ ان کے خاوند ان ویران و بٹا ہو گئے ۱۵۸۵ء میں میرے
 بنام اسکاٹ کی نامور بادشاہزادی کاتولیک ہونیکے سبب قتل کئی گئی پہر
 مراۃ الصدق صفحہ ۵۷۰ میں ہے ڈاکٹر بیج و اثر ہکمارہ سو آدمیوں کے نام لکھتا

ہیا چوانے مذہب کے واسطے پیشتر شہداء کے قتل کئی گئے (ویجو کا سرشت
 اٹکیا کا تو لیک ڈاکٹر بریج وارڈ کی) سوائے جو آئندہ عہد سلطنت میں سیکڑوں اور
 قتل کئی گئے دسے جو اسے جاتے تھے سولی پر کھینچے جاتے گردن سے لٹکائے
 جلتے اور زندہ ٹھکرے ٹھکرے کئی جاتے اونچی انٹریاں جیتے جی ٹکوائی جاتیں اور
 اونکے روبرو جلوائی جاتیں سر کٹواے جاتے اور بدن چار بار کئی جاتے کھینچے
 میں کھینچے جاتے جس سے اونکے عضو پکلی لگا لگا کے ٹٹے جاتے تھے یہاں تک
 کہ جسکا ذکر کرنا معیوب اور زیورن ہے ایک قسم کے چکر پر جسے اسکا وچس
 ڈاکٹر کہتے تھے وہی چکایا جاتے تھے اور اونکے بدن یہاں تک توڑ توڑ کے چکائی
 جاتے تھے کہ سر اور پاؤں مل جاتے تھے (ڈاکٹر منر کے مکتوب رپ صفحہ ۱۳۴)
 بشیر کی یادداشت جلد پہلی صفحہ ۱۷۷) قید سے ایک ایسی جگہ میں جوشل آبر
 کہلاتے تھے جہاں ایک سوراخ ایسا چونا ہوتا تھا کہ انسان نہ کھڑا ہو سکے
 نہ بیٹھ سکے نہ لیٹ سکے انہی دستانہ سے جہاں ایسی ہی لگے ہر سوتے جوتے تھے کہ
 ہاتھ کو یہاں تک پہنچاتا تھا کہ ہڈیاں چور چور ہو جاتی تھیں یا سونوں سے جو تکلیف ان ہڈیوں
 ناخوشمین گڑائی جاتی تھیں یا فاقہ زد گیون سے دسے سب ہلاک کئی جاتے تھے
 (ڈاکٹر منر کا مکتوب رپ صفحہ ۱۳۴) لوٹ میں اور بشیر کی جلد پہلی صفحہ ۱۵ (آخری)
 اور اس شخص کو کسی کا تو لیک پادری کو نشان دیوے اور ان کو بخت سزاؤں کے
 اور ہٹانے کو پکڑا دے پھر اوپر انعام ملتا تھا یہ سب ظلم قطعاً ٹکنا ہی میں شہر نہ تھے کیونکہ
 انیر تہہ آیر لڈنک ہی اپنے دست ظلم کو دوار کر چکے تھے اور وہاں اونے بہت
 میگناہ کا تو لیکوں کو فقط عمل اور اقرار مذہب کی خاطر مرواؤالا کا تو لیک یون کے
 ناخن اونٹگیوں سے اوکھاڑ لینا تو سمجھتی بات تھی اور پادریوں کے سر وٹکو لکڑیوں
 اور پیروں سے یہاں تک کہ وہ ناکہ بچاؤ نہ آجائے اسنے از مرآت الصدیق چہا پگوا لیا

۱۵۵۲ء صفحہ ۵۲-۶۱ اور بطرح تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۴۰۹ میں سچی تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۴۲ میں ہے کہ ۱۵۳۶ء کے تین برس بعد یعنی ۱۵۳۹ء میں بڑی بڑی خائفان میں مساکینین عرض ۲۱۹ خائفان میں اور پرستشگاریں کہ ہندو ہونگین اور بادی بادی سے بادشاہ نہری شتم کی سالانہ آمدنی میں سولہ لاکھ دس ہزار روپے کی افزونی ہوئی استی

یہاں دیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۷ میں لکھتے ہیں کہ ہم فرض کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے حقیقت میں اسکندر یہ کاتب خانہ جلاویا پس وہ لوگ کیونکر الزام لگا سکتے ہیں جو اپنے پادری کارڈنل ضمیمہ سے ناراض ہوئے جسٹس کے تمام عمدہ عمدہ کتب تواریخ و زراعت و طب کو جلاویا اور یہ دلیل بیان کی یہ کتابیں قرآن سے مستنبط ہوئیں اسدیلح عیسائیوں نے مشہور سرخانہ کو منہدم کیا اور اس سے پی زیادہ وینڈل قوم کی طرح یہ ہوقفی کی کہ فغفو چین کی شہرہ عمدہ عمارات اور دفتر و کھو برباد کر دیا استی یہاں وہی کتاب کے صفحہ ۲۰ میں لکھا کہ ۱۵۲۹ء میں تمام انگلستان میں تباہی اور گداگری پہلی (۱۵۳۹ء کا حال بھیجی) بہت سخت سخت قانون بنائی گئی رچ لوگوں نے مخبروں کو حکم دیا کہ وہ قہیرون اور سائون کو جہان پائین پکڑ لائیں تاکہ باچہ میں غمیر کا پروانہ گداؤن کے باب میں اونکے سینہ پر جلا یا جاوے اور یہی حکم دیا کہ جو مخبر کسی فقیر کو پکڑو ایسا گادہ فقیر اوسکا دم برس تک غلام رہیگا اسی زمانہ میں نور فوک میں بڑی بغاوت ہوئی ۱۵۳۹ء میں میری لینے میری تخت پر بیٹھی اور اوسنے پوپ بنیٹ کو ہر قائم کیا ۱۵۳۹ء میں کو لپڈی چین گری اور پورڈو کی گلفروڈونی قتل ہوئی ۱۵۴۰ء میں پرنسٹ مذہب داسے عیسائیوں نے ظلم شروع ہوا بشپ روٹی اور پٹی مرادی فردین بدعتی ہونیکے الزام پر چلائے گئے تمام قید خانے بدعتیوں سے پھر گئے میری نے تمام گرجوں

متعلق زمین یکسان بحال کر دین اور یہ کہا کہ یہ بات سیری نجات کے لئے ضروری
 بدکاران نہایت زیادہ جو کمین خرافیوں اور بڑی بڑی خطاؤں کی کثرت ہوئی لہذا
 تاریخ سلطنت انگلستان صفحہ ۲۲۶ میں ہے کہ امر آفریقوں سے اور گنوار غلاموں سے
 کچھ ہی بہتر تھے اسی دن نے ملکوں (یعنی امریکا) کے لوگوں کی طرف سے یہ سمجھا کہ
 کہ وہاں کنوز اور تھالائی اسپانیہ نے مذہب و ریاستہ الدن کے حیل سے دست
 ظلم و تعدی کو ہسکہ و ساز کیا سچی دیکھے تو مرج کے لئے شکنجے اور چاٹو اور کوفی
 تھے ان کے لوگ جانوروں کی مانند خفا کی جاتے تھے اور جنگل میں جیتے جلتے
 جاتے تھے سپانیا میں تین لاکھ آدمی تھے اور کیوبا میں چھ لاکھ سے کچھ اور یہ
 سب چند سال کے عرصے میں بالکل منہدم (یعنی معدوم) ہو گئے اسی
 از کتاب تاریخ جلد ۲ صفحہ ۱۰۱ پر جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے
 صفحہ ۹۸ و ۹۹ میں کہتے ہیں کون ایسا ہی جس نے شوری (یعنی مردانگی)
 کی مابقی یعنی سلطنت اسلام کے اہلین سے جاتے رہنے کا افسوس کیا ہو
 کون شخص ایسا ہے جس نے اس عمدہ قوم پر تعجب کیا ہو جنہوں نے آئندہ سو برس تک
 حکمرانی کی مگر اچھے مخالف مورخوں نے ہی انکی ایک سیرجی کا یہی ذکر نہیں کیا
 (یعنی کہی اور نے سیرجی نہیں چوئی تھی) کون ایسا شخص ہے جو عیسائیوں کے
 پادریوں کی اس حرکت سے ناام نہ ہو کہ انہوں نے اپنے حکام سے زبردستی
 سلطنت اور ظلم اور قوم پر کرایا جنگی و حفاظت میں ایک عرصہ راز تک رہے
 تھے کون ایسا شخص ہے جو عیسائیت پادری کے اس حرکت کے کہنے سے
 شرمندہ نہ ہو کہ اس نے کورڈا و اسکے (اسلام) بڑے بڑے شعرا و فلسفیوں
 اور ریاضی و الفون کی تصنیفات کو جلا دیا اور اس قوم کے سات سو برس کے
 علم و ادب کی کتاب کو ہر یاد کر دیا اسی کتاب کے صفحہ ۸۸ اور انگریز

شام کو سرے سے ملے جی جنگ میں بیت المقدس کو وہ بار خنجر کو لیا تو اس نے ہرگز
 ظلم نہ کیا اور جب اہل قلعہ نے آچوڑ کے سپرد کر دیا سلطان نے ان عیسائی
 قیدیوں پر نہایت مہربانی کی اور جو لوگ اسے غریب تھے کہ اپنی رہائی کی قیمت
 نہ ادا کر سکتے تھے انہیں مفت آزاد کر دیا اس بادشاہ کی تہذیب اخلاق کے
 سامنے غلبہ بادشاہ فرانس تو کیا بلکہ رچرڈ شیردل کی اپنی حقینت کچھ نہ رہی۔
 چہ اسلامی بادشاہ فقیر و نجیل پر اپنی نفس پرست تگی کو تہتا کر اور لوگوں کو اسے اس
 کی مہربانی اور فیاضی سے حد ہی رحم اور نیکیاں اس کی ذات میں بہت تھیں اور
 اس نے اپنی زمانہ بیات میں ایسے کام کئی کر اس کے چہ عیسائیوں کو بھی ایسی کرنی
 چاہی تھی۔ یہ سلطان نے بشیر دیر عقیل اور فیاض تھا و شوق کی صلحانہ کی
 تھوڑے عرصہ بعد اس نے انتقال کیا اور کچھ روپہ اس واسطے دیگیا کہ میری وفات کے
 بعد یہ روپہ غنا اور مالکین پر بغیر تیر عیسائی اور یہودی اور مسلمان کے تقسیم کیا جائے
 اب فرق دیجو عیسائی بادشاہ رچرڈ اول ایسا بادشاہ تھا جسکی تمام شان اور شوکت
 اس روپہ سے قائم تھی جسے وہ اپنی رحمت سے بظلم اور تعدی لیا کرتا تھا یہ
 بادشاہ بہت لالچی اور شہوت پرست تھا اسکی شہوت پرستی نے اس سے
 ایک بہت بڑا گناہ سرزد کر لیا اور یہ بادشاہ تمام عمر اپنی خوبصورت ملکہ برن گریڈ دختر
 سلیکو بادشاہ نوارسی ناموافق رہا ایک غریب راہب نے سرور بار اسے دولت
 کنی اور خدا کا واسطہ دیکر یہ کہہا کہ شہر سوم کو جہان قوم لو طرستے تھے خیال کر
 اسے تھے پہر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے قولہ ۱۱۷۷ مین آتھوان نہری
 تخت پر بیٹھا یہ بادشاہ بڑا نودی اور ظالم تھا یہ بادشاہ کہا کرتا تھا کہ میں نے اپنی عقدہ
 کی بوقت کسی مرد اور شہوت کے وقت کسی عورت کو نہیں چھوڑا ہے
 پہر اسی اور کتاب کے صفحہ ۱۶۳ و انگریزی صفحہ ۱۲۷ میں لکھا ہے قولہ کن صاحب

مشہور معنی نے اس طرح لکھا ہے مسلمانوں کی بڑا بڑا بڑا حضرت صلح نے تقدس کا
فتوے دیا تھا مگر آنحضرت کے خلفائے اچھے احوادث اور عادات سے ایسی ہی
اختلاف کیا کہ جن سے اور مذہبوں میں دوست اندازی کرنا کچھ ضرور ثابت ہوتا
تھا اس لیے اسی کتاب کے صفحہ ۱۷۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں قولہ ترکی کے قسیمیوں نے اس مسئلے کی ایک
مثال لکھی ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان عیسائی عورت سے پیدا ہوا اور ان
اوسکی بڑھپا ہو گئے ہوا اور گربے کے دروازہ تک خود چٹا کے تو اوس مسلمان
پرسہ مض ہے کہ وہ اگر امیر ہے تو کسی سواری پر بیٹھا ہے اور اگر غریب ہے تو اپنے
گندے پر چڑھا کر بیٹھا ہے اس لیے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۷۷ کے حاشیہ میں
وہ لکھتے ہیں یہ حکایت مندرجہ ذیل اس ہمارے قول کی بہت معاون ہے جو
یہی محمد کے عہد حکومت میں جبکہ وزیر اعظم نے وہی ایشا شہر کا مشاعرہ میں محاضر
کیا مگر اوس کو چون مٹیں کی بادشاہ پور کڈنے شکست دی ایک عیسائی
پادری نے سلام قبول کیا اور اپنی حرارت اسلامی ظاہر کر نیکو اسطے جس طرح
وہ آنحضرت کے کسر شان کر نیکا عاری تھا اس طرح اوس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کو فخری اور مکار کہا مسلمان اوسکی اس حرکت سے نہایت متحیر ہوئے اور
اوسے گرفتار کر کے دیوان کے پاس لے گئے اور اوس نے اوسکو اودیوت
قتل کیا اس لیے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۸۴ میں وہ لکھتے ہیں کہ اہل اسلام عورت
اسلام کرتے تھے مگر اپنے مذہب کو بغیر قبول نہ کرتے تھے اس لیے پھر اسی کتاب کے
صفحہ ۱۷۱ و ۱۷۲ میں وہ لکھتے ہیں قولہ جیسے کہ دنیا میں کوئی خیر عثمانیوں
(یعنی ترکوں) سے اور کاندھیب نہیں پھر اوسکی ویسی وہ غیر قوموں کے مذہب
میں درست اندازی کرنا نہیں چاہتے اگر کوئی اور بخوش کرے تو وہ عادات
میں کہ خدا ترانہ انجام بخیر کرے اور اس سے مراد یہ کہ خدا کی جیسے ایسی ہدایت

۹
نور جاوید
کلیلیا
صفحہ ۵۹۱

کرے کہ نو مسلمان ہو جائے لیکن اس سے زیادہ اور کچھ درست افغانی نہیں کرتے۔ پندرہویں صدی میں ہزاروں بنی اسرائیل اسپین اور پرتگال سے نکالے گئے اور ترکی (یعنی قسطنطنیہ) میں اگر قیام پذیر ہوئے یہاں ان کی اولاد چار صدیوں سے بہت امن و امان سے رہتی ہے کا تھوگ مذہب کو قسطنطنیہ اور سمیرنا میں پیرس اور یوٹرکی نسبت زیادہ آزادی حاصل ہے کسی قانون میں نہیں ہے کہ اس ملک میں غیر مذہب والے اپنے مذہب کی رسموں کو پوشیدہ کریں جب فرد سے قبرستان میں لے جائے تو ہزاروں عیسائی ہتھیاروں میں لے آئے اور ان کے ساتھ ہوتے ہیں اور انجیل کے فصل بچ پڑے جاتے ہیں فیثا دیو کے دن پر آؤر گلیٹا کے تمام عیسائی قطارین باندہ کر بازار میں نکلتے ہیں اور صلیب اور چنڈاؤں کے سامنے ہوتا ہے ان کی حفاظت کے لئے ترک لوگ اپنے سپاہیوں کا بکٹ ان کے ساتھ کر دیتے ہیں اور یہ بکٹ خود عثمانیوں کو بھی رستہ میں بٹا دیتا ہے اور عیسائیوں کی یہ رسم پوری ہو جاتی ہے انتہی پرادی کتاب کے صفحہ ۸۷ کے حاشیہ میں وہ لکھتے ہیں کہ جب ایک مذہبی قوم نے خواہ رضا مندی یا بددستی سے جزیہ قبول کر لیا تو پورا مذہب تمام ان کی پہلی آزادیوں میں شامل رہتی ہیں اور یہی اختیار رہتا تھا کہ اپنے مذہب پر قائم رہیں جب کوئی بادشاہ جزیہ پر راضی ہو جاتا تھا تو اس کا ملک وسیع ہوا اور صرف وہ شرائط اسی پوری کرنے پڑتی تھیں جو ان کے گذار بادشاہ کیا کرتے ہیں۔ ال فینشن صاحب کی تاریخ ہند صفحہ ۱۹ انتہی شاہ عبدالقادر صاحب آیہ ولاتکھو للشرکات تے یومن الخ (سورہ بقرہ رکوع ۲۷) کی اس طرح تفسیر فرماتے ہیں تو لو پہلے مسلمان اور کافر میں نسبت ناما جاری نہا اس آیت سے حرام تھا اگر مرد نے باعورت نے شرک کیا اور کافر کا نکاح توٹ گیا شرک یہ کہ اللہ کی صفت کسی اور میں جانے مثلاً کسی کو سمجھے کہ اس کو ہر بات معلوم ہے

یا وہ جو چاہے سو کر سکتا ہے یا ہمارا پہلا یا بڑا کرنا اور اس کے اختیار میں ہے اور یہ کہ اللہ
کی تعظیم کسی اور پر خرچ کرے مثلاً کسی چیز کو سجدہ کرے اور اس سے حاجت مانگے
اور سو محتاج جائے باقی یہود و نصاریٰ کی عورت سے نکاح درست ہے اور کچھ شرک
نہیں۔ **نسرمانا** ہے اور سورہ آل عمران رکوع ۶ کی اس آیت یعنی اِذْ قَالَ
اللّٰهُ لِيُحْيِيَ الْبَنِيَّ اِيْمَانَكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَحَٰمِلُكَ
اِلَيَّ فَاَنْتَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلٰى يَوْمِ الْاٰخِرَةِ کی تفسیر میں شاہ عبد القادر صاحب فرماتے
ہیں قولہ حضرت عیسیٰ کے تابع اول نصاریٰ سے تھے پیچھے مسلمان ہیں سو ہمیشہ غائب
رہے اسی لیے **ابن السبیل** والساکنین کے تفسیر میں شاہ عبد الغفر صاحب فرماتے
ہیں وہ بد بھان مال را سوال کنندگان خواہ مسلمان باشند خواہ کافر اگرچہ حقیقت
احتمالاً ایشان معلوم نشود اس لیے اور یوں تو ان اجرام قرین سے ثابت ہے کہ اہل کتاب
اگر مسلمان ہوں تو اوں میں دو نا آجری ہے پس یہود و نصاریٰ کی مشورت خدا و
رسول کے خلاف نہ ماننا چاہئے اور دنیاوی معاملات میں جیسے سب بندگان
خدا و الہی یہود و نصاریٰ میں چنانچہ قرآن مجید میں حقیقتاً فرماتا ہے
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا اِلٰهًا اٰخَرَ سِوٰى اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ
جو اب اسلامی عقیدہ کے اصول اور اخلاق محمدیہ کے وسعت کو دریافت کر کے
عیسائیوں اور مسلمانوں کے حال میں امتیاز کر لینا چاہئے پہر جان دیون پورٹ
صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۶ میں لکھتے ہیں قولہ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت محمد نے
۱۳۱ھ میں عمر بن العاص کو حکم دیا کہ وہ سکندریہ کے کتب خانہ جلاوی اور
اسکی تمام کتابوں کو ساجد کے حمتوں میں صرف کرے یہ الزام بالکل جہولانہ
کیونکہ یہ بات شہور ہے کہ عالمی کی کتب خانہ کی چار لاکھ بائیس لاکھ کتابیں
جو بیس فیصد کی لڑائی میں جل گئے تھیں یہ الزام جسے اکثر مورخ علی التواتر لکھتے

بین بالکل بے بنیاد ہے اور اس کا کذب و لالہ مندرجہ ذیل سے ظاہر ہے
 (دلیل) آنحضرت صلیع کا حکم ہے کہ یہودی اور عیسائیوں کے مذہبی کتابیں
 جو فتح میں مسلمانوں کے ہات آئیں اور نہیں بڑا دھکڑا چلے اور کتب عروض
 و فلسفہ تاریخ وغیرہ بھی جو مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں اور ان سے فائدہ اڑھانا
 چاہے پس ایسا کیونکر ہو سکتا ہے کہ اہل اسلام آنحضرت صلیع کے عدول کی کرتے
 اور اس کتب خانہ کو جلا دیتی (دلیل) ابنسراج جسکے کہ خاندان نے اس
 کتب خانہ کے جلنے کے روایت بیان کی وہ اس زمانہ سے چھ سو برس بعد ہوا
 جس زمانہ میں کہ اس واقعہ کا سونا بیان کیا گیا ہے علاوہ اسکے اور مورخان قدیم
 خواہ عیسائی ہوں خواہ مصری مثلاً یوٹیکس مصری بطریق اسکندریہ جو ۵۲۹ء
 ۵۳۰ء تک تھا اور جارج الماسین مصری مورخ جو ۵۲۹ء سے ۵۳۰ء تک تھا
 ان دونوں قدیم مورخوں عیسائی نے اور نیز اردون نے کسی نے اس حادثہ
 کا ذکر نہیں کیا (دلیل) سینٹ کریمش جس نے کہ اسکندریہ کے کتب خانہ
 کی تحقیق میں بہت سی کتابیں لکھیں ہیں لکھتا ہے کہ یہ حکایت بالکل جھوٹی ہے
 کیونکہ اسکندریہ میں بڑے بڑے اور قدیم کتب خانہ چوتھی صدی عیسوی سے
 پہلے تھے تعجب کی بات ہے کہ زمانہ حال کے مورخ اس حکایت کو بیان
 کرتے ہیں حالانکہ گین صاحب مورخ یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ حکایت شکوک
 ہے کیونکہ نہ تو مسلمانوں کی شان سے ایسی حرکت صادر ہوتی معلوم ہوتی ہے اور
 نہ کسی عیسائی یا مسلمان مورخ نے اسکا ذکر کیا ہے اس لیے امت کلامہ
 اب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۵۴۴ ۵۴۵ میں لکھا ہے کہ ۵۳۰ء قبل مسیح
 کے اسکندریہ کے چار لاکھ کتابوں کا کتب خانہ جل گیا اس لیے
 گاؤفری گینس صاحب کا قول ہے کہ عیسائی اس معاملہ کو خوب چھپاتے ہیں کہ

تالینز کے مشہور کتب خانہ کا ایک حصہ قصر کی لڑائیوں میں جلا دیا گیا اور باقی ماند
 یا دوسرا حصہ عیسائی سعدی سوکس کے حکم سے اوس زمانہ میں جلا دیا گیا جبکہ
 اوسنے کل اپنی مملکت میں مخالفوں کے عبادت خانے خدا کی عظمت کے لئے
 جلا دی اور تباہ کر دی (حماتیہ الاسلام صفحہ ۶۳ دفعہ ۱۱۴ مطبوعہ بریلی ۱۳۳۵ھ
 ترجمہ اپالوچی مصنفہ گادفری پکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء) جس برس کے
 انسا یکلویڈ یا جلد اول میں اسکنڈیہ کے کتب خانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ متعصب
 عیسائیوں کے ایک گروہ نے بسنر گردی ارک بشپ تھو فیلس حملہ کر کے ۱۳۹۱ء میں
 جوہر سر ایس کے تخانہ کو ڈبا دیا اور غالباً وہاں کے علمی خزانہ یعنی تخانہ کو بھی
 برباد کیا اور یہی اوسوقت میں ہوا کہ کتب خانہ کی تباہی شروع ہوئی نہ یہ کہ ۱۳۹۲ء
 میں عرب کے ہاتھوں اور وہ قصبہ جمین یہ ہے کہ عربوں کو بہت سی کتابیں
 جوہر مہینے تک حمام گرم کر نیکیے لئے کافی ہوں ملکین تہین نہ سخریہ کے طور پر
 مبالغہ بیان کیا گیا ہے مورخ اردو پوس جسے اس مقام کو بعد از انکہ عیسائیوں
 نے اوسے خراب کر دیا تھا ملاحظہ کیا لکھا ہے کہ اوسنے اوسوقت تخانہ کی صرف
 خالی الماریاں دیکھیں انتہا

افورڈ گیٹون مورخ نے جو ۱۸۳۵ء سے ۱۸۴۲ء تک تھا اور الکنڈریم پرت جرنی
 بڑی قوت سے لکھا انکار کیا ہے دیکھو تاریخ روم جلد ۴ مطبوعہ ۱۸۹۲ء صفحہ ۲۳۷
 اور جلد ۲ کانس موس صفحہ ۸۲ ۵ مطبوعہ ۱۸۹۲ء اور تعجب کہ حیکہ تخانہ اسکنڈیہ
 ۱۳۲۵ء میں عربوں نے جلا دیا تو نسخہ کد کس اسکنڈیہ جو قبل زمانہ اسلام کا کہلا
 ہے کیونکر بچا ہوا عیسائیوں کے ہات آگیا اور بالفرض اگر مسلمانوں نے وہ تخانہ
 جلا دیا ہوتا تو یہ بات ایسی تھی جیسے پلوس مقدس کے عہد میں نو مرید عیسائیوں
 اپنی کتابوں کو جلا دیا تھا اور پلوس نے انہیں کچھ لازم نہیں بلکہ انہیں چھاس ہزار روپیہ کی مالیت

وہ کتابیں تھیں (دیکھو اعمال ۱۹ باب ۱۸ اور ۱۹) اور کتاب دانش مطبوعہ اسلامیہ
جلد ۲ میں ہے کہ جب کثیف کے ترجمہ کے جلاوٹ کے کا حکم نکل چکا تھا تو نے سندھ
میں ایک کتاب لکھی اور ۱۸۲۸ء میں کنسل کے حکم سے وکلف کی ہدایان نکال کر
جلد ۱ اور دریا میں بہا می گئیں اور ۱۸۲۹ء میں کورڈیل دسی اور اور پرنٹنگ
حکم دیا کہ تھڈل کا ترجمہ نہ پڑھا جاوے اور اسی سال میں کنسل بشپ لندن اور
ٹامس مور نے قریب تمام نسخے خرید کر کے ہال کے کراس میں جلاوٹے اور پھر
اور اسی بشپ نے ۱۸۲۹ء میں اسٹیشنر سوسائٹی کی معرفت اس ترجمے
کے نسخے خرید کر کے مقام چپ سائڈ میں علانیہ جلاوٹ دی اور ۱۸۵۲ء میں ہمارے کتاب
معبہ انجیل کے جلاوٹے گئے اتنے اور نیچے پوری رو من کا ہولیک نے
اسپین میں سات سو برس کا حج کیا ہوا کتب خانہ مسلمانوں کا جلاوٹ دیا کہ جو
جان دیون پورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۹۹۷، ۹۹۸ مطبوعہ ۱۸۲۸ء اور
پراشٹنٹا عیسائیوں نے وہ سب کتب خانے رو من کا ہولیک کے جنکا
ذکر جی ہل رو رو کرنا ہے یعنی انہوں نے کتب قرق کین اور انکے ورق
کباب کی سٹینخون کے صرف میں لائے اور ان سے اپنے شمع دان اور جوتے
صاف کئے اور بعض کتابیں ہنساریوں اور صابون بیچنے والوں کے ہاتھ میں
اور صد ہا کتاب سمندر پار جلد سازوں کے ہات فروخت کیں کچھ سوچا پس نہیں
بلکہ جہاز ہر سے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوم کو تعجب
آیا اور کہتا ہے کہ ایک سو داگر نے جس سے میں واقف تھا وہ کتب خانے کی کتاب
تخمیناً بیس روپیہ کو خرید لی اور کتاب بیڈلی صاحب سو سو مہر مراث الصدوق مطبوعہ
۱۸۵۸ء صفحہ ۴۸ و ۴۹

اور کتب خانوں کے جلاوٹ کا جیسا عیسائیوں میں اور خاص کر ایل یورپ میں رواج ہے

ایسا اور کسی فریقین بولج نہیں ہے جرمنی والوں نے مقام اشتراس برگ کے
 نامور کتب خانہ کو جلا دیا اس نامعلوم حرکت سے انہی قوم کی نہایت بدنامی
 ہو رہی ہے اور اب جرمنی اور انگلستان میں اشتراس برگ کی واسطے ایک
 نیا کتب خانہ مہیا کر نیکو کتابیں پھر جمع ہو رہی ہیں اور انگلستان کے باشندوں نے
 لکھی نہ ہر کتابیں دی ہیں۔ یورپ میں جو ہندوستانی کتابیں نہایت کیاب
 ہیں اسوجہ سے جو کتاب اس ملک سے آتی ہے لوگ اسکی نہایت قدر کرتے
 ہیں۔ لٹمس اور تارگیٹ اور ٹرنہیر سوداگر ہر ایک کتاب کو جو ان کے
 پاس بھیجی جائیگی تو وہ روانہ کر دینگے فقط (جہتی از مقام دبرن واقع سویٹزرلند)
 از اخبار سنین ٹیفک سویاٹی علیگڑہ مطبوعہ جولائی ۱۸۸۸ء صفحہ ۲۸ جلد ۱ نمبر
 اور انہیں دنوں فرانس کے باغیوں نے پیرس دارالسلطنت فرانس کا
 بادشاہی کتب خانہ بیونک دیا لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۹۵ میں لکھا ہے کہ علوم
 اور اک کی باب میں ہی کہا جاسکتا ہے کہ غالباً لاطینیوں نے مشرقی صدائے
 (یعنی قسطنطنیہ) کے بہت سے اچھے اچھے نوشتہ کو غارت کیا (یعنی
 صلیبی جہاد کے زمانہ میں ایسا کیا تھا) کہ جنکا اب ہات آنا مشکل ہے استیلا
 اور بادشاہ نہری شتم نے آداب کا تھولک اور آداب و شطنت ہنر و لون
 خرق کے لوگوں کو اپنے طریق پر لٹا دیا۔ اور دونوں میں سے بہت سے
 لوگ جنہوں نے اسکی پیروی کی آگ میں جلائے گئے از تاریخ سلطنت عثمانیہ
 صفحہ ۳۷۷

لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ مریم کے حکم سے بہت سے
 اسقوف انگلیند میں جلا دی گئے استیلا
 ریٹ مینٹر جیمز لندن کے بادشاہ کو اول تاج پہنا یا جاتا اور اکثر انگلستان کے

بادشاہوں وغیرہ کی قبریں بھی وہیں ہیں (مضج القلوب مستشفیہ صاحب
نمبر ۱۸ مطبوعہ مرزا پور ۱۳۸۵ھ صفحہ ۱) آئین امین لکھنؤ دیوانہ کا جو قدیم زمانہ میں اہل انان
وروم اوسکوماتے اور علم بلاغت اور نظم اور نثر اور طب وغیرہ کا موجد اور سورج کا دیوتا
سمجھے جاتے تھے اس سکشن کے بادشاہ بنرٹ نے مندرکھو دو اکر پطرس حواری کے
نام پر گر جانے والا اب بھی وہاں ایک گر جانے والا ہے اور پٹ بنرٹ اڑی اوسکا نام
اور ڈانیا دیوی کے مندر کی جگہ بھی جسے چاند کا ظہور یعنی چاند کی دیوی سمجھے تھے
پطرس حواری کے نام پر گر جانے والا وکھونا ریخ مملکت انگلشیہ مولفہ سر شہزادہ تعلیم
پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۳۸۵ھ صفحہ ۱۵۱ یہاں سے دستور بت شکنی
نصارت سے کی غلط ظاہر ہوتی ہے

اور لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۸۸ میں ہے کہ شارمین شاہ فرانس کی لڑائی شکستوں
کیا تھ ۳۰ برس تک رہی اور پھر ہی خون خرابے سے اونہیں مغلوب کیا کہ
جیسے بعضوں نے سمجھا ہے کہ دین یحییٰ کی ترویج کے لئے یہ عمل نا شایستہ اس طرز
پر وقوع میں آیا کہ جسکے اوس دین میں مخالفت تھی اسے پیراوسی کتاب کے صفحہ ۱۵۱
میں ہے کہ یوحنا کس نے جو کہ کاتون کے تابعین سے تھا اور گو کہ نیک نیت
تھا مگر انہی سعی اور کوشش میں گرم مزاجی کو اعتدال سے باہر لگیا اور سنے عبادت گاہ
اور ارضام توڑ دے اور عابد کو نکال دیا اور کلیساؤں اور خانقاہوں کو منہدم کیا اسے
پیراوسی کتاب کے صفحہ ۱۵۱ باب ۱ فصل ۳ میں لکھا ہے کہ اون دنوں کے جدال
بالاستقلال کا سبب ربت پرستی تھی کہ جب کاعمل گو کہ بندگان میں علماء دین نے روکا پر
بعدہ خود غرضی کے سبب دے طرح دئے جانے اور غدر بن نکالنے لگے مگر
بہت دنوں تک کلیسا کو براگندہ کئی رہا شاہ یو ایسا ریان نے ۱۳۸۵ھ میں سلطنت
کہ محمد یون کی عداوت کو باز رکھے کیونکہ وہ بے ربت پرستی کی علت مشرقی مسیحیوں کا

چھا کرتے تھے قصہ کیا کہ بت پرستی بالکل اوشٹا ہوئے اور کنائیس کے سب تبوں اور مثال کو توڑ ڈالا اور انہی پرستش کرنیوالوں کو سزا دینے لگا مگر اس امر تجسلی اور بے صلاح دیکھنے پر نہایت اس کے کہ بدعتوں کو روکے اور نہیں اور یہی بڑا پایا اس کے بیٹے قسطنطین کو پرنسپس نے ایک بہتر تدبیر نکالی اور علماء دین سے بت پرستی کے بطلان میں فتوے جاری کروایا مگر یوں کی کوشش نے جو کہ ایک نو کلائس یعنی بت شکن کہلاتا تھا روم کے اسقف الاساقفہ گرگوری ثالث کیساتھ ایسا ایک خساد برپا کر رکھا تھا کہ جس کے سبب اس نے شاہ کا نام ڈنک بٹنے دفتر سے خارج کیا اور انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۸۳۸ شمولہ مخزن سچی نمبر جلد ۲ مطبوعہ جون ۱۸۸۸ء لندن پر الہ آباد مرتبہ پادری جے جے والش صاحب میں لکھا ہے کہ بولیسلاو جو ملک پولنڈ کا بادشاہ تھا بہت چاہتا تھا کہ یہ لوگ ہی مسیحی دین کو قبول کریں اور اس وجہ سے اس نے یہ بات کہ اگر وہ یون مسیحی ہوتا قبول نہ کریں تو وہ سزا کے ذریعہ انہیں مسیحی کرے اپنے اوپر گوارا کی اور اس وجہ سے سیکڑوں لوگ مسیحی مذہب کے مقرب ہو گئے انتہی

۱۸۴۲ء انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۲۴ - ۱۲۵ شمولہ مخزن سچی نمبر ۱ جلد ۲ میں ہے کہ شہر ایشٹن واقع ملک پامرنیہ کے لوگوں اور نواب بولیسلاو کا حال اس طرح لکھا ہے کہ نواب کے پاس سے ایک نامہ رسید میں یہ رقم تھا کہ اگر وہ لوگ مسیحی ہو جائیں تو وہ انہیں کسی طرح کی ایذا و عقوبت نہ پہنچاویگا مگر اگر وہ نامعلوم کریں تو وہ اس سے بہت ہی نیرا رہوگا اور تلوار سے اس سے پیش آئیگا اتنا (اسقف) کے پاس آیا لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ اس کو مذہب مسیحی میں لانے کے لئے یہ طریق مناسب نہ تھا۔ اس خط کے آنے سے (لوگ) اس قدر ڈر گئے کہ سبھوں نے متفق ہو اپنے کو مسیحی قرار دیا اور اپنے تبوں اور مندروں کو مسما کر نیکان غم وارا وہ کیا اس پر اسقف اور اس کے ہمراہ اور داغظ اپنا اپنا کلمہ پڑھا اور یہ سب لیکر اوتھے آگے ہوئے اور باقی کا سب تمام

اوتھے پیچے ہولیا اب جس مندر کو کہو نہوں نے سب سے پیشتر توڑا اور سمار
کیا اوسمین بہت سے عمدہ ادیش قیمت چیزیں لیئے سونا اور جواہر اور چیریاں اور خنجر
وغیرہ تھے۔ اسکے علاوہ اور بہتر سے مندر اور سیرتوں کے مقام دیران اور
گہور سے کر دئے گئے یہ اسوقت ملک پورنیک کے اور اور مقاموں میں بھی کشت
کرنا اور لوگوں کو پتہ دینا اور مندروں کو سمار کرنا پہل۔ لیکن اس جائنشان اور وقت
پہی بہت سے لوگ اسکی حیات ہی میں پیرت پرتی کی طرف مایل ہو گئے
استہلے ایضاً صفحہ ۴۷ میں ہے کہ ولڈ مر شاہ دین مارک نے زگین ٹاپو کے باشندے
وکر اور نہین مغلوب کیا اور انہوں نے جبراً انکی بت پرستی ترک کروائی تھی اور ان کے
بڑے بت کو ٹکڑے کر آگ میں جلایا تھا ہے

انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۲۸ مشمولہ مخزن سچی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ مسی ۱۸۷۸ء
پاور سے بے جے والش صاحب میں لکھا ہے کہ اسوقت مشرقی اطراف لیئے
ملک سوریا اور شہر میں چند لوگ تھے جو ہوسی کہلاتے تھے۔ انہیں پلوئی گون
واحظون میں سے رینواٹش نامی ایک شخص تھا۔ ایک یونانی سردار جسکا نام
شمون تھا اسکی گرفتاری کے لئے روانہ کیا گیا اور وہ ہوسی بھلا اپنے بہت سے
مرد و لکے پکڑا گیا اس پر اس سردار نے اس کے مردوں سے کہا کہ اگر تم اپنے ادبنا کو
مارڈالو تو آزاد کر دئے جاؤ گے مثلاً ایک شخص نے جسکا نام جیٹن تھا اس بات کا
بڑا اوتھا یا اور یون ہیچارم ہوسی تہر او کیا گیا ہے

ہندی تاریخ کلیسا صفحہ ۱۳۱ اسطر ۱۳۱-۱۳۲ میں لکھا ہے کہ دن فرد نے ایک
نہایت بڑے ستیاد رخت کو جو دیوتاؤں کے سردار کا مسکن تھا تیسرویس میں
شہر گوسمار کے نزدیک اپنے بات سے کاٹ ڈالا اور گرا دیا جب بت پرستوں نے دیکھا کہ
ہمارا سب سے بڑا دیوتا اس بے غرقی کا بدلہ نہ لے سکا تب بہتر سے عیسائی ہوئے

کو تیار ہوئے استے یہ جیاد اگرچہ انسانوں کے ساتھ نہیں بہرحقیقی اور نہ بت پرستی پر
 جنکا وہ درخت تھا ظلم ہوا لیکن یہ ظلم عیسائی تعلیم کے برخلاف نہیں ہے کہ مسیح نے
 یہی پس باباوں کی تحریک کے درخت کو شکھا دیا تھا دیکھو تھی ۱۲ باب ۹ اٹھویں افسوس کہ
 عیسائیوں کو اس مذہب والوں سے دعوے الزام ہے جس کے مذہب میں صاف
 حکم ہے کہ ہر سے درخت کو نہ کاٹو (دیکھو کلیلیا ۹ پیشین گوئی پہلی مین قریہ پتھر پتھر
 اسلام اور شکر شام کا بیان)

اور کتاب کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل تصنیف پادری مرتب کیا ہے پتھر پتھر
 ۱۸۷۷ء صفحہ ۹۲ میں لکھا ہے کہ علماء مجلس رومن کا تھوگ نے اپنے اجلاس
 میں حکم دیا کہ یہودیوں کی اولاد ان کے مان باپ سے چین کر دیں یہی مین تربیت
 اور اسی مجلس سے یہ قانون بھی مقرر ہوا کہ کوئی عیسائی کسی یہودی کے ساتھ کچھ
 شہنائے اور ادوسے معاملہ نہ کرے استے اور پوپ گرگوری نے انگلستان کے رے کے ۱۵۷۶ء
 میں خریدی اور مذہب کی تلقین کے دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ ہونے سے تین
 مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۷۷ء صفحہ ۳۰ اور تمام انگلستان میں جو چھپویم
 کہ یہودی قوم کے ساتھ خصوص دینی عداوت میں جابر کہا گیا اور کابیان
 کشف الآثار باب دوم حوادث یہودیوں میں مرقوم ہے اس جگہ ان سب کا لفظ
 ہو جائیگا مگر بعضہ ان میں سے یہ ہیں کہ اہل صلیب کی لڑائیوں میں جو بیت المقدس
 پر مسلمانوں نے ہونے بہت یہودیوں کو اہل انگلستان نے قتل کیا اور اس ظلم
 پر تمام اہل انگلستان نے کمر باندھا اور ایک دفعہ ایک جلسہ میں جو شہر یوک پر کیا گیا ایک
 رہنما نصر یہود کہ جن میں مرد اور عورت اور بچے تھے جب یہودیوں نے کچھ نہ پائی
 اور سید طرح پر خلاصی نہ کی گئی نا امید کی حالت میں دیوانہ وار ہو کر آپس میں ایک
 دوسرے کو قتل کیا اس طرح کہ ہر صاحب خانہ نے اپنی اہل و عیال کو قتل کیا

اور امرا انگلیش جب اپنے اداشاہ سے برکت منہ پر گئے تھے تو اس لئے کہ خلق کو اپنی طرف
 راغب کرین امرامند کو نے حکم دیا کہ سات سو سو قتل کی جائیں اور ایسا ہی ہوا اور ان کے
 ہر رشتے اور ان کا عبادت خانہ جلادیا اور چڑھا اور جان اور پیرنی سیدیم ڈاکان انگلیش نے
 اکثر اوقات یہودیوں سے نقد بزر و زبردستی یا انصوں بادشاہ ہنری نے ہر طرح سے
 اور سپریمی اور ظلم کیا اور اکثر اپنے نوادیات کا خراج یہودیوں کی لوٹ سے کیا کرتا تھا وغیرہ
 اور کشت لائے کے کتبہ ۲۸ میں لکھا ہے کہ ملکیت استنول میں (جب وہاں عیسائی
 سلطنت تھی) یہودیوں کے ساتھ تین شرطیں باندھیں گئیں پہلے یہ کہ عیسائی
 دین کو قبول کریں دوسرے یہ کہ اگر نہ قبول کریں تو قید ہوں تیسرے کہ اگر یہ دو
 شرطیں نہ قبول کریں تو ولایت سے نکالے جائیں اور رومن تواریخ کلیسیا میں لکھا
 کہ فرنگیوں کے بادشاہ چارلس گزرت نے سکینے کے باشندوں کے ساتھ تین سگ برس لڑائی
 کر کے اور فقیاب جو کزبردستی اونے دین بھی قبول کر لیا استنول اور ہندی تواریخ کلیسیا
 صفحہ ۱۳۸۱ میں اسی بیان کے بعد اشارہ لکھا ہے کہ یہودیوں کے ہنری
 بادشاہوں نے پیچھے دیسا ہی کیا اور جان کے چچا زاد بھائی عمالوئیل بادشاہ
 پیچیز نے جبکہ ایک شخص کا ب رال نامی کو چھانوینہ حاکم کو کے ہندوستان کی طرف بھیجا
 میں روانہ کیا اور عیسائی مذہب پہلے اسکے لئے اٹھ پوری اسکے ساتھ کئی تو حکم
 کیا کہ جس ولایت کے لوگ اونکا (یعنی پادریونکا) کہنا مانیں اوس ولایت کو کاب
 رال آگ اور تلوار سے خراب کرے ازرومن مارش من ہنری آف انڈیا بالابالہ صفحہ ۱۳۹
 چہا ہمزبور کتبہ ۱۸۷۲ م کاؤفر سیکریٹس صاحب الکسفر وٹ کے ایک عالم واعظ کا قول نقل
 کرتے ہیں جو کہ عیسائیوں کے بیان میں ہے قولہ یہی جوش کی سخت تشددی نے
 ملائم سے ملائم طبیعت کے خیالات کا چراغ گل کر دیا قوانین کا دقاری سیاسی ہے
 ہمال اور شکستہ ہو گیا اور مشرقی شہر و زمین خون کا ایلہ آگیا (حمایہ اسلام صفحہ ۷۷ دفعہ ۱۴۵)

اور حضرت عیسیٰ نے جب اپنی گرفتاری کی بندوبست سے اطلاع پائی تب فرمایا کہ جس پاس (مختیار) نہیں ہے اپنے کپڑے پھیر کر تلوار خریدے دیکھو یوحنا ۲۲ باب ۳۴ اور اسی باب کے ۲۸ آیت میں لکھا ہے کہ شاگردوں نے کہا کہ دیکھو اسے خداوند یہاں دو تلواریں ہیں اور اسی باب کے ۵۰، ۵۱، ۵۲ میں لکھا ہے کہ جب مسیح کو لوگ گرفتار کرنے آئے تب حواریوں میں سے ایک نے (یعنی پطرس نے یوحنا ۱۸ باب ۱۰) مسیح سے پوچھا کہ تلوار چلائی اور سردار کاہن کے نوکر کا جو پٹھنے والوں میں سے تھا ہاتھ کاٹا اور اسی باب ۱۰ میں مسیح نے کہا کہ اتنے ہی پر رہنے دے اسے گویا مسیح نے یہ مختصر جہاد دس لاکھاری میں ہی واجب جان کر ترک کیا اور نہ کیا حاجت تھی جو تلوار خرید کر نیکو کا حکم کرتے اور جب ایک شاگرد یعنی پطرس نے تلوار چلانے کی اجازت چاہی اسی وقت اسے منع کیا بلکہ ہونے دیا اور تھی ۱۰ باب ۳۲ میں مسیح کا قول لکھا ہے یہ بہت سمجھو کہ میں زمین پر صلح کروانے آیا ہوں صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلائی کرو آیا ہوں اور تھی ۱۰ باب ۱۰۔ ۱۳ میں لکھا ہے کہ جب مسیح یروشلیم کی سیکل میں داخل ہوئے تو اون سب کو جو سیکل میں خرید و فروخت کر رہے تھے نکال دیا اور تہرافون کے تختے اور کبوتر فروشی کی چوکیاں اور ٹڈ دین اور یوحنا ۱۸ باب ۱۵ میں لکھا ہے کہ مسیح نے تھی کا کورٹا بنا کر اون سب کو بیرون اور بیرون سمیت سیکل نکال دیا غرض اس مقام میں ہی مسیح نے باوجود عادت ثل عظیم خدا کے نافرمان ہر دھڑک شدت کر نہیں نال کیا اور تلوار پاس تھی تو تھی ہی کا کورٹا بنایا

اور یوحنا ۱۸ باب ۲۴ میں جو پیشین گوئی یروشلیم اور یہودیوں کی بابت لکھی ہے کہ وہ تلوار کی دھار سے گر جائیگے الخ اس پیشین گوئی کی تفسیر میں طامس اسکاٹ مفسر انگریزی نے یون لکھا ہے کہ گیارہ لاکھ یہودی یروشلیم کے محاصرہ میں قتل ہوئے سوائے جو اور حکیمہ مارے گئے اور قریب ایک لاکھ کے غلامی میں بیچے گئے وغیرہ

چونکہ متی اور مرقس میں جیسے یہ عیسیٰ گویا موجود ہے کہ اس سے بڑی اور گویا
 عیسیٰ گویا انجیل میں پائی نہیں جاتی اور اس عیسیٰ گویا کا پورا ہونا مفسرین
 انجیل اور بیروت سمجھتے ہیں جب یہی نوحی نبی یرو سالم کو بر باد کیا یعنی یہ کہ اس نوحی
 فوج کا اناد حقیقت مسیح کا تھا اور اورادون یہودیوں کا قتل مسیح کی طرف سے ہوا دیکھو
 رومن تفسیر اسکاٹ صاحب متی ۲۴ باب ۲۸-۳۱ اور تفسیر انگریز سے
 طامس اسکاٹ صاحب لوقا ۲۱ باب ۲۴ اور الکتاب کے مقامات المعروف
 تالیف پاورچی شبرنگ صاحب صفحہ ۳۲ اور گراہیا نہیں ہوا ہے تو یہ بڑے
 پیشین گوئی بلکہ تینوں انجیلیں باطل ہو جائیں گی دیکھو لوقا ۲۱ باب ۲۰ و ۲۷
 پس یہ سارا قتال جو مسیح نے کیا جہاد تھا مگر یہ صرف عیسائی عقیدہ ہے اور
 لہٰذا اسلام حضرت عیسیٰ پر یہ محض پستان حالت میں دیکھو یہودیوں کا ۲ باب ۲۲
 تو جو تون سے نفرت کرتا کیا آپ ہی مکمل کو لوثا ہے اسٹے اور اس طرح یوحنا ۴
 باب ۱۷ اور ۱۷ اور متی ۲۱ باب ۱۳ میں جو حضرت عیسیٰ نے مکمل کی پاسداری
 کی ہر قوم ہے اور یہ جو صرف متی ۲۱ باب ۵۲ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ نے
 اس تلوار چلانے والے نے جس نے سردار کا ہن کے لوگ کا کان اڑا
 دیا تھا کہا اپنے تلوار پر نہیں کر کیونکہ جو تلوار کھینچتے تواری سے مارے جاتے
 ہیں اسٹے یہ قول درست نہیں ہے کیونکہ مسیح نے لکھو صلیب پر لٹا تھا
 جو آپ بموجب عقیدہ عیسائی صلیب پر لٹے گئے اور یوحنا بتا دینے والے نے
 لکھا سر کا تھا جوار لکھا سر کا لگایا لیکن اگر یہ قول درست ہی ہو تو حضرت عیسیٰ
 کی نسبت ہو گا یعنی نہ مسیح نے کبھی ایک صلیب پر لٹا اور نہ آپ صلیب پر
 لٹے گئے مرقس کی انجیل میں اسکا ذکر بالکل نہیں ہے (۲۱ باب ۷) کہ مسیح
 نے تلوار چلانے سے کہا اپنی تلوار میان میں کر کیونکہ جو تلوار کھینچتے ان

اور لو قاقین لکھا ہے (۲۲ باب ۵) تب یسوع نے جواب میں کہا اتنے ہی
پر رہنے دو تجھے اتنی خوزیری جو ہو چکی تھی جائز رکھتی اور اگلی کو اس کا موقع مذبح
اور پوچھا ۱۸ باب ۱۰ میں لکھا ہے تب یسوع نے پطرس سے کہا اپنی تلوار نیا نہیں
کر کیا وہ پالہ جو میرے باپ نے مجھے دیا ہے نہ پیون اتھے اس سے ہی ظاہر ہے
کہ وہ بات یعنی یہ کہ جو تلوار کھینچے تلوار ہی سے مارے حال میں حضرت عیسیٰ نے
پطرس سے نہیں کہی تھی حضرت داؤد فرما تھے میں کہ خداوند میرے چٹان مبارک
ہو جسے میری ہاتھ کو جنگ کرنا اور میری انگلیوں کو ٹرنا سکھلایا (۲۴ زبور ۱)
پھر حضرت داؤد ۱۴۹ زبور میں فرماتے ہیں قادر مطلق کی بڑی تشریفیں انکے
گلے میں ہوں اور شیر و دم انکے ہاتھ میں تاکہ قوموں میں انتقام اور امتوں میں سزا
جاری کریں تاکہ انکے بادشاہوں کو زخمیوں سے اور انکے امیروں کو لوہے کی تیروں
جکڑیں تاکہ انہیں لکھی ہوئی عدالت (یعنی شریعت کی باتیں) عمل کریں ہی
عمل انکے سارے مقدسوں کے لئے عزت ہے اسٹے ۱۴۹ زبور ۴ — ۹
نہایت مشہور عالم گادفری گینس صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہم اکثر مسیحیوں
کہ عیسائی پادری دینِ محمدی میں تعصب کے برائے بیان کرتے ہیں مگر یہ عجیب
یقین اور کینہ ہے یہ تو تائیں کہ کہنے میں سکور کو سپانہ سے اسلئے نکال دیا تھا کہ وہ
عیسائی نہیں ہوئے تھے اور کہنے میں سکور کو سپانہ سے اسلئے نکال دیا تھا کہ وہ
نہوئے قتل کیا تھا اور بطور غلاموں کے دیا لایا تھا حالانکہ مسلمانوں نے ملک یونان میں
اسکے برعکس ظاہر کیا یعنی بہت سی صدیوں تک عیسائیوں کو اجازت تھی کہ وہ
اپنے مال و اسباب و مذہب و پادریوں اور اعلیٰ پادریوں اور گرجوں کے لیے
رخنہ رہیں یونانیوں اور ترکوں کے مابین حال کی لڑائی مذہب کی وجہ سے تھی
جس طرح کہ ڈمراہ کے حبشیوں اور انگریزوں میں اس سے پہلے ہو چکی تھی —

بنک حجاز کے ذکر میں ایک زمین عالم کا قول ہے کہ انہوں نے کسی نظام نہیں
 کیا سب یہودی اور عیسائی انہیں خوش و غور مہتے رہے (حماۃ الاسلام صفحہ
 ۵۷ دفعہ ۹۹ مطبوعہ بریلی ۱۹۷۸ء ترجمہ پاپا جی صنفہ گاؤفری مگنس صاحب مطبوعہ
 لندن ۱۹۷۹ء) اکثر دن کی راہی ہے کہ میل صاحب باب میں بخوبی واقفیت
 رکھتے تھے اور یہ نہیں خیال کیا جاسکتا کہ ان کو مسلمانوں کی کچھ رعایت تھیں یا نہ تھیں
 شخص پکا عیسائی تثلیث کا معتقد تھا اور کیا اس کا قول ہے میں ان جو بات
 کو اہتمام نہیں دریافت کیا جسے دین محمدی کو دنیا میں قبولیت پیش حال ہوئی ہے
 کیونکہ وہ لوگ نہایت دہوکا کھاتے ہیں جو خیال کرتے ہیں کہ وہ صرف بنو شعیب
 یا کسی ذریعہ سے دین مذکور کو ان قوموں نے قبول کیا جنہیں مسلمانوں نے کبھی
 فوج کشی نہ کی تھی اور نیز ان لوگوں نے کیوں قبول کیا جنہوں نے ال عرب کو ان کے
 فتوحات سے محروم کر دیا اور ان کی سلطنت لگاؤ کے خلیفہ کا خاتمہ کر دیا یا انہیں یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ کوئی بات اس سے بڑھ کر تھی جو ایک مذہب میں عموماً خیال کیجاتے
 ہے اور جس سے کالسی عجیب ترقی ہوئی پھر وہ یہ کہتا ہے کہ عیاری کے ثابت
 کرنے کے لئے ضرور ہے کہ قرآن کا ترجمہ صحیح صحیح ہو لفظ عیاری سے ثابت ہوتا ہے کہ
 یہ شہادت دین محمدی کے مفید اس شخص کی ہے جس کو شہادت دینی منظور نہیں
 یعنی ثابت ہو گیا ہے) از حماۃ الاسلام صفحہ ۵۹ دفعہ ۱۰۵ حجازیون ہر کیوں کا
 پہلا مکتبہ آٹھویں صدی کے اخیر پر ہوا وہ لوگ ملک شمال سے جو امین بحیرہ خزاور
 بحیرہ اسود کے واقع ہے آئے اور یہ لوگ اوس وقت دین محمد رکھتے تھے مگر انہوں
 نے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد ان مغلوب حجازیوں کا مذہب اختیار کر لیا

(ایضاً صفحہ ۶۰ دفعہ ۱۰۷)

گٹن صاحب کا یہ قول ہے کہ فرقہ اور ایشیا کے لکھو کہاؤ مسلم جنہوں نے کہ

عرب کے مسلمانوں کی تعداد بڑا دی ایک خدا اور اس کے رسول پر ایمان لائیں
 فریفتہ ہو گئے تھے یہ نہیں کہ اونپر کچھ دباؤ تھا (ایضاً صفحہ ۶۰ دفعہ ۱۰۶)
 عیسائی کل مسلمانوں کو بدوین استیسا کے اور سید ریح جنہی کہتے ہیں (مرقس ۱۶ باب ۱۷)
 اور یہ مسئلہ نہ تو مرقس کا ہے اور نہ عیسے کا بلکہ یہ وہ مسئلہ ہے جو ہمارے پاس ہوں اور
 جہاز رانوں کو سکھایا جاتا ہے جسکے ہاتھ نہیں ہمارے ناقص ترجمے دے دی
 جاتے ہیں اور جو اس سادہ زبان انگریزی کو جو انہیں ہوتی ہے یقین کریتے
 ہیں اور نیز یہی مسئلہ رومی اور پراٹسٹنٹ پادریوں کے دس حصوں میں انھوں نے لکھا ہے
 دیکھو ایسی پیشین کرید (حمایۃ الاسلام صفحہ ۶۱ دفعہ ۱۰۹)
 ڈاکٹر پریڈکس کا بیان ہے کہ مدینہ میں عیسائیوں کے انصار خاص کر ہمارے تھے اور آپکا استقبال
 انہوں نے بڑی خوشیوں سے کیا اور جو وجہ اسکی ادسنے بیان کی ہے وہی غالباً
 معلوم ہوتی ہے آپکے پہنچنے پر جلد جلد کہ بے وقت بنوا سکے آپ نے ایک مکان
 بنوایا جس میں کہ آپ وقت مرگ تک سکونت پذیر رہے اور اس کے محقق ایک مسجد اور اس
 رسوم مذہبی کے لئے تعمیر کرائی۔ اس سے ثابت ہے کہ فرمان روایا مدینہ خواہ
 یہودی ہوں یا عیسائی آپ کے سائل کے حامی تھے اور بموجب پریڈکس کے
 قول کے فرمانروا انہیں دو فرقوں میں سے کوئی پہلا ہی پہلا شہر تھا جسکے باشندوں
 نے آپکا مذہب اختیار کیا پس خواہی خواہی یہ سوال ہو تا ہے کہ اس مذہب میں
 کیا بات تھی جسکا اثر ایسا ہوا جو بحث اور شیریں کلاسے کے اور کوئی سلاح مستعمل
 نہیں ہوا پس عیسائی پادری اس تبدیل مذہب کو خوف شمشیر نہیں کہہ سکتے۔
 یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اگر پریڈکس کے قول پر اعتبار کریں تو یہ شہر مثل مکہ کے
 بت پرستوں کا نہ تھا بلکہ یہودیوں اور عیسائیوں کا تھا جو آپ کے اول مرید ہوئے علاوہ
 اسکے آپ مدینہ کو مرید کرنے نکلے تھے بلکہ مدینہ والوں نے خود اگلا آپ سے التجا کی

(از حمایت الاسلام دفعہ ۲ صفحہ ۲۰)

پھر گارڈفری مینگنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۲۱ میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں نے ثابت کر پایا ہے کہ وہ اپنے مذہب کا امتحان مناسب طور پر ہونے سے خائف نہیں اور یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اہل اسلام اول اپنے مخالفین کو یہ کہہ کر روکتے ہیں کہ ہم تمہارے مذہب کے منکرین ہیں کہ مذہب کا منکر میناؤ و سکوپڑا کہنا ہے اور انکار کے بعد کوئی بحث آزاد نہ اور مناسب طور پر نہیں ہو سکتی (حمایت الاسلام صفحہ ۶۶ دفعہ ۱۲)

اکبر بادشاہ اورنگزیب کے پرواوسٹ نے ۱۶۹۵ء میں پرتگال کے بادشاہ پاس ایک ایچی بائین درخواست بھیجا کہ حکومت عیسوی کے تعلیم کے لئے کچھ پادری بھیج جائیں۔ چنانچہ تین پادری حلیل القدر بھیج گئے جب وہ اگرہ میں پہنچے ان کی بہت خاطر داری کی گئی اور ایک گرجا دیکھنے کے لئے صرف شاہی تعمیر کرایا گیا اور بہت حقوق و فکوری گئی جنکو مہانگیر خٹ اکبر نے سند عام میں جاری رکھا (حمایت الاسلام دفعہ ۱۱۹)

۶۵ دفعہ ۱۱۹) پروسے صاحب فرماتے ہیں کہ

اگر سلطان روم اپنے کسی دو تہ مفتی کو ایک مسجد کی تعمیر اور قرآن کے مسائل کا وعظ کرنے کے لئے شہر لندن میں بھیجا جیسا کہ ہمارے پادریوں نے ایک صاحب سمس ڈیرمن کو اپنے خاص مسائل کی تعلیم کے لئے سنجوہ کو بھیجا تھا تو نہ معلوم اس مفتی کیسا تہ کیا معاملہ ہو تا جو کہ بلال قوی اس خوف کا گمان ہے کہ اس امر سے پادریوں کے بدولت وہ التباہی از سر نو ہوتی جو شہر میں ہوئی تھی یا وہ جو اس کے بعد مقام برنگراہ میں ہوئی اور یہ کہ ہمارے ذہن اور اس مفتی کا جواب بذریعہ کسی مہر پر کے دلوائے ہوگی را می پتہ ہوگی کہ قسطنطنیہ پر توپ نکالی جائی

(حمایت الاسلام صفحہ ۶۶ دفعہ ۱۲۲) امریکن مشن لہیانہ کے پادری صاحب نور افشان مطبوعہ ۱۷۷۱ء میں ۱۷۷۱ء میں لکھتے ہیں کہ

کہ جس نے انگریزی اخبار فرڈکف انڈیا میں دیکھا تھا کہ برہمنوں کے رائے نسبت اون
 جنگوں کے جو اہل انگلستان کرتے ہیں وہ ہے کہ اگر انڈون مشیج و نیسا پر ہوتا
 اور وعظ فصرہ تاکہ متاثر ہو تو کسی قریب کے منہ سے اور آیا جانا مطلب
 اس مضمون سے برہمنوں کا یہ تھا کہ باوجودیکہ مسیح نے صاف صاف
 انجیل میں فرمایا ہے کہ ہرگز متاثر نہ ہو بلکہ بدلتے ہوئے ہیں اہل انگلستان
 لڑنیکو پسند کرتے ہیں جواب اگر برہمنوں کو ایک لڑکا غریب ایک
 کو چہ میں نظر آوے کہ جس پر کوئی سخت ظلم کر رہا ہے۔ تو کیسا
 برہمن صاحب اس قدر صلح کو پسند فرما دینگے کہ چپ چا پنا پاس سے
 گزر جا دینگے اور اس نیکی کو ظالم کے اہل میں چھوڑ جا دینگے
 انتہا پس غیر مذہب والے جو مسلمانوں سے کچھ بھی علاقہ نہیں رکھتے
 جب عیسائیوں کے جنگ جوئی پر اس طرح ملامت کرتے ہیں تو
 مسلمانوں کے اس دعوے کو کہ نصرانی قوم زور و ظلم میں
 بحد ترقی کئی ہوئے ہے کون باطل کر سکتا ہے
 امریکن مینیوڈسٹ مشنریس لکھنو کے کرچن اسٹار نے
 کوکب علیوی مطبوعہ ۱۸۷۱ء میں ۱۲۷۸ نمبر ۷ جلد ۹ صفحہ ۲۵
 کالم ۲ میں پادری ہے ایچ سمور صاحب لکھتے ہیں کہ اکثر کرکے مسیح
 کا یہ دعوے ہے کہ اسلام کی بسیار تلوار سے ثابت ہے لیکن
 اس زمانہ میں ہم کیا دیکھتے ہیں کہ بغیر تلوار کے یہ مذہب کچھ
 کے چاروں طرف ترقی پاتا ہے اور ملک مسلمان ہی اگر حیدر
 جہاں کی صورت مطلق نہیں ہو سکتی تاہم ہمارے ہی بڑے بڑے
 مشہور دن میں ہندو لوگوں کی بیچ قرین کثرت کے ساتھ ہمارے

ہو کر اپنی اصلی قوم کی پورا سے رہائے پاس تہمین اور اہل اسلام
 کے شریف لوگوں کے برابر نام پاتے ہیں انتہا
 اور ششہ اعمر میں جو سلطان روم کے نصرانی رعایا بہ اشتعالک
 شاہنشاہ روس وغیرہ باغی ہو گئی اور عذر عظیم پر پا کر دیا دن باغیوں
 کے سپہ سالاروں میں پادری ہی ہتیار بازہ کر مسلمانوں سے جنگ
 کرنے لگے اور سیکڑوں پادری سے تھے کہ جو دن نصرانی باغیوں
 کو جنگ کے ترغیب اور اونہیں چہاد کا وعظ کرنے پہلے تھے
 تمام اخبارات انگلستان و ہندوستان یہ خبریں کثرت کے
 ساتھ سندسج میں اور سلطان کے ماتحت رہا سہا سے سرور
 لینے صرب اور مانچی ٹکرو لینے جنگ اسودنے جب باغی ہو کر
 ششہ اعمر میں سلطان سے جنگ شروع کی تو اونکی فوجوں
 میں پادری بھی گئے جو دن باغیوں رئیسوں کی فتنہ
 نصرت کے واسطے اونکے لشکر میں دعائیں مانگتے تھے
 اور ششہ اعمر میں جب شاہنشاہ روس نے اون نصرانے
 باغیوں کی مدد کا ہسانہ کر کے سلطنت روم پر فوج کشی
 کی تو پادریوں نے روسیوں کی فتح و نصرت کے واسطے
 دعائیں مانگیں اور جنگ کرنا جائز قرار دیا اور ہندوستان
 کے اکثر پادریوں نے اس جنگ روم درمیں شاہنشاہ
 روس کے مدد و ستائش کا اپنے انسا ر دین غل حیا
 و بالعت خدا کی اس متعصب قوم پر کہ مسلمانوں کو تو چہاد
 کا الزام دے جوش و خروش دیتے ہیں اور اس سخت

کیا تھ خود جا و پرستید ہو تا آچھنے جائز جانتے ہیں

۱۸۵۳ء میں نقولاس شاہنشاہ روس نے جب سلطنت روم پر فوج کشی کر کے
 اشتہار جنگ دیا تو روس کا مضمون یہ تھا کہ جب سے میں نقولاس تخت نشین ہوا
 ہوں تب سے ایک ہی میری نیت اور آرزو ہے کہ قوم عیسائی ان مقیم شہر
 یوسینا و ہرزیگوینا و بلگریہ کی یہودی ہوچکے سلطنت عثمانیہ ظل انداز حقوق قوم عیسوی ہے
 اس لحاظ سے یہ جنگ جو جنگ نہیں ہے شروع کی جاتی ہے ہر ایک سخی و ترود واسطے
 ایمان کے کرچا اور آرزوئے اس اشتہار کے حکم کرتا ہوں کہ دریا سے پر تھہرے
 پار ہو کر صوبجات علاقہ ڈانیوب کا قبضہ و تصرف کر لیں (مغیر دارس مطبوعہ ۲۷
 اپریل ۱۸۵۴ء) اور شاہنشاہ روس نے جب خیوہ یعنی خوارزم کو فتح کیا تو منہ پر
 بیگناہ اور لاچار مسلمان مرد و عورتوں کو اس میری کے ساتھ بیچ کیا کہ جسکے گھنے سے
 قلم تھرتا ہے اور تمام عہداری روس میں اس قدر ظلم و ستمی مسلمانوں پر ہو چکا ہے
 کیا جاتا ہے کہ وہ چار سے اون ظلموں کی جو داشت کرتے ہوئے اپنے ہوش و
 حواس سے گزر گئے اونہیں حکم نہیں ہے کہ غیر ملک کا پرچہ اخبار مطالعہ کریں اور
 اپنے ہرقوم مسلمانوں سے جو غیر ملکوں میں بود و باش کرتے ہیں کی طرح واقف ہوں
 عہداری روس سے سفر کر کے وزارت کو نہیں جانے پاتے جیسا کہ ۱۸۵۴ء
 میں داغستان وغیرہ کے لوگ منہج بیت اللہ سے واپس کر دئے گئے اور حج کر لیا
 خجائے پائے اکثر شہروں میں جب کہ روسی فوج وہاں آ جاتے ہے تو مسلمانوں کو
 اونکے گھروں سے زبردستی نکال کر اونیں فوج کے سپاہی قیام پذیر ہوتے ہیں اور
 طرح طرح کے ظلم و ستم مسلمانوں پر تمام عہداری روس میں پیشہ ہوتی رہتی ہیں
 اگر کوئی مسلمان عیسائی ہو جائے تو ان ظلموں سے رانی پائے اور اگر کوئی عیسائی
 مسلمان ہو جائے تو ضرورتاً کیا جاتا ہے باوجود اسکے کوئی دوسرا بادشاہ کہی رسول

کو بلاست نہیں کرتا اس کے وجہ یہ ہے کہ اور نصرانی بادشاہ ہیں مسلمانوں کو اسے
 عمارت میں ذیل و خوار رکھنا پسند کرتے ہیں اور یہودیوں کی عادت ظلم تو یہاں تک
 ترقی گئی ہے جوئے ہے کہ اسید یہ سے خر قیل کے ۲۸ و ۳۹ باب میں قادیان ظلموں نے
 روس کو یا حجاج باجج سے تشبیہ دی اور فرمایا کہ اسے روس میں تیرا مخالف ہوں
 اسے پس اس قوم کے ظلم اور تعصیب کا اس نے زیادہ ثبوت اور کیا چاہئے کہ کسی تہ
 خداوند روس کا مخالف ہے کیا خدا جو یہ بھی کسی کا مخالف ہوتا ہے نفوذ اللہ کر نصرانی
 علما نہ فقط یہی کہ روس کے ان سب ظلم کو جو جائز جانتے بلکہ اس کی حمایت کرتے اور
 سب نصرانی بادشاہوں کو مسلمانوں سے جنگ کرنے میں روس کی مدد کر چکے واپس
 ترغیب دیتے ہیں چنانچہ سلطان روم سے جنگ کچھ نہیں پادری وری صاحب
 اپنے اخبار نور افشان مطبوعہ تہم می ۱۸۷۴ء صفحہ ۱۲۱ میں لکھتے ہیں کہ تمام دنیا
 اہل اخلاق و صاحب دین اس معاملہ میں روس کے ہمدرد ہو گئے اس لئے

دعا

اَللّٰهُمَّ اَعِزَّنِيْ وَيَا اَللّٰهُمَّ اَعِزَّنِيْ وَيَا اَللّٰهُمَّ اَعِزَّنِيْ
 وَالْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْفَتْ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ
 وَاصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ وَانْصُرْهُمْ عَلٰى عَدُوِّكَ وَعَدُوِّهِمْ
 اَللّٰهُمَّ اللّٰعْنَ الْكُفْرَةَ الَّذِيْنَ يَصُدُّكَ عَنْ سَبِيْلِكَ
 يَكْذِبُوْنَ رُسُوْلَكَ وَيُقَاتِلُوْنَ اَوْلِيَآءَكَ
 اَللّٰهُمَّ خَالِفْ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ وَزَلْزَلْ اَقْدَامَهُمْ
 وَنَزِلْ بِهِمْ مَسَاكِ الدِّيْنِ لَا تُرَدُّ عَنْ الْقَوْمِ
 الْمُحَمَّدِيْنَ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ
 وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ اٰمِيْنَ

کلیسیا ۱۲

اسمین یروسلیم کا محل بمقابلہ کعبہ شریف اور یہودیوں کا حال
بمقابلہ اہل عرب مع بعض متفرقات اور ایک منادی صر
آیات انجیل سے بے آمیزش کلام دیگر اور ایک خانہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

یروسلیم یعنی بیت المقدس میں پیدا ہونا اور مرنا بڑی عظمت کا سبب سمجھا جاتا ہے
چنانچہ ۷۸ زبور ۵ و ۶ میں لکھا ہے اور سیحون کی بابت کہا جانے لگا کہ فلا نہ ہمیں
پیدا ہوا اور حق تعالیٰ آپ اُسکو قیام بخشے گا خداوند جو قوت لوگوں کے نام رکھے گا تو گن کے
کے لگے گا کہ مجھ شخص وہاں پیدا ہوا تھا انتہی۔ اور اسیمط ۸۴ زبور ۳ و ۴ و ۵

میں بیت المقدس کے رہنے والوئیں عورت کا بیان ہے یہ مقام جس جگہ میک
یعنی عبادت خانہ بنا تھا خدا ہی کا پسند کیا ہوا اور بتلایا ہوا تھا استثنائاً ۱۲ باب
۵ و ۱۱ ایسکھ حضرت ابراہیم نے اپنے اکلوتے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا تھا۔ دیکھو
ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۲۴۔ اسی جگہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان کے زمانہ میں
وہ مکمل مقدس تعمیر ہوئی۔ اول سلاطین ۹ باب ۳ دوسری تواریخ ۲ باب ۴۔

اسکی عظمت کے بیان سے تمام تورات پوری ہوئی ہے اور نہ صرف ہیکل بلکہ
وہ تمام قرب و جوار پر کوئن اور خوبیوں سے معمور تھا تیون قومین یعنی یہودی
جیسا کہ مسلمان یروسلیم کو مقدس شہر سمجھتے ہیں خصوصاً یہودی اس خیال سے کہتے
ہیں کہ جویرہ سلم میں دفات پاکر یہوشفات کی وادی میں مدفون ہوئے ہیں وہ
خوش قسمت ہے الکتاب کی مقامات المعروف صفحہ ۲۲۔ یہ ہیکل شروع تعمیر سے ۴۰۰

ہی دونوں کے بعد فارت ہوئے کلی چنانچہ حضرت سلیمان کے بیٹی رجھام کے وقت سے بابل کی تیسری تک جو کہ سندھیتوی سے چہ سوچہ برس پیشتر ہوئی بار بار فارت ہوتی رہی اور آخر کو بابل والوں کے ہاتھ سے بالکل مسمار ہوئی اور دوسری ہیکل جیسا جگہ پر بنی وہ بت پرست مصریوں و غیرہ کے ہاتھ سے حیرت اور فارت ہوا کی اور آخر کو بتیم کے عروج کے چالیس برس بعد بالکل مسمار کی گئی پھر اسی جگہ حضرت عیسیٰ کی خلافت میں اسلامی مسجد تیار ہوئی کہ حکومت سارے بارہ سو برس سے زیادہ گزرے ہیں کہ وہ مقدس مقام ہی منجھدہ ہوا۔
 مقدمہ اہل سلام سے یہودی لوگ بچتے تھے کہ مسیح جیسا آسمان سے آئیں گے تو پہلے یروسلیم کی ہیکل کی چٹ پر آئیں گے اور وہاں سے یہ زمین لگائے گا کہ وہ یروسلیم اور سب لوگ یہی معجزہ حضرت عیسیٰ کی رسالت کا ثبوت سمجھیں گے (اوردو۔ ۱۲)۔
 اسی سبب سے شیطان نے مسیح کو ہیکل پر لجا کر کہا کہ آکھو نیچے کہ اسے مسیح ثابت ہو کہ یہودی عہد کے بموجب مسیح کا آنا یہی باقی ہے اور ہیکل نادر ہو گئی بلکہ اسی جگہ اسلامی مسجد موجود ہے پس اگر حضرت عیسیٰ آئے تو اسلامی عبادت خانہ جیز آئیں گے یا یہودیوں اور عیسائیوں کے عبادت خانہ میں۔

ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے جو لین قیصر نے قحاطا باب ۲۴ کی اس پیشین گوئی کو جھٹلانے کے لیے کہ بیشک قحاطا وقت پورا نہو یروسلیم قوموں نے روندنا جلنے کا انتہی۔ یروسلیم کی ہیکل کی پہر بنوانے کا ارادہ کیا لیکن جسکی (دیکھ کی) حقارت وہ کیا جاتا تھا وہ اس سے زبردست تھا اور اس کے ارادے کو باطل کیا جب کارگیر ہیکل کی بنو کو کہو دے لگے تب آگ کی لوؤں نے زمین سے پھوٹ کر اٹھیں اس کام سے روکا اور جب انہوں نے بار بار بیکار مشقتیں اٹھائی تھیں لاچار ہو کر اس کام سے ہاتھ اٹھایا اور اس طرح قحاطا اس کا منہ

نے ہی نوفا ۲۱ باب ۲۲ کی تفسیر میں لکھا ہے۔ لیکن اگرچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
 اسی پر تفسیر کیا اور اُسی جگہ پر اسلامی مسجد بنی وہ پیشین گوئی یا طل ہو گئی اور کوئی ال
 کی لور دکنے کو نہ نکلے حضرت یسیاہ نے اسکی بابت نہ پیشین گوئی فرمائی۔ صحو
 گنگا وترسان میں خوف نے ریاکاروں کو حیرت کیا ہے کہ کون ہم میں سے
 اُس مہلک آگ پاس رہے گا اور کون ہم میں سے ابدی شعلوں پاس ٹہریگا
 وہ جو راستی سے چلتا ہے اور سید ہی باقیں کرتا ہے انتہی۔

پس غور کرنا چاہیے کہ وہ ہیکل تو بار بار غارت ہوئی اگرچہ مسجد ایبہ انبیاء سلف ہے
 مگر کعبہ شریف پر جب جشی سردار عیسائی ابرہہ نامی نے ہاتھوں کو لیکر حملہ کیا تو خدا نے اہل
 پہنچکودہ سارا لشکر غارت کر دیا اور اسی سال میں حضرت پیغمبر اکرم الزمان صلعم پیدا ہوئے
 تھے دیکھو سردار مخزون ترجمہ نور الیعون چاہا کہ پورے شہر ۱۲ ہجری صفحہ ۲ * اُس
 آسیطرح اہل عرب کا حال قوم یہود کے مقابل میں سمجھنا چاہیے۔ چنانچہ پیدا
 ۱۷ باب ۲۰ میں لکھا ہے خدا تعالیٰ نے حضرت اسمعیل کے حقین فرمایا کہ میں اُسے بکت
 اور لگا اور اُسے بزدل و مذکور لگا اور اُسے بہت بڑا ڈلگا اور اُس سے بارہ وار
 پیدا ہونگے اور میں اُس سے بڑی قوم بناؤ لگا پہر پیدائش ۲۱ باب ۲۰ میں
 ہے اور خدا اُس لڑکے کے ساتھ تھا اور اسی طرح اسی باب ۱۷ میں ہے جب
 خدا نے اُس لڑکے کی آواز سنی اور خدا کے فرشتے نے آسمان سے ہاجرہ کو پکار کر
 کہا کہ اے ہاجرہ تجھ کو کیا ہوا امت ڈر کہ اُس لڑکے کی آواز جہاں وہ بڑا ہے خدا
 سنی انتہی۔ اور پیدائش ۲۵ باب ۱۶ میں ہے کہ یہ اسمعیل کے بیٹے ہیں اور اُنکے
 نام اُنکی بہنوں اور خلوئیں یہ ہیں اور یہ اپنی اموں کے بارہ رئیس ہیں
 انتہی۔ رسالہ مسیح الدجال مضبوط ماسٹر رچندر عیسائی مکتوبہ ۱۸۰۰ء صفحہ ۶ میں ہے کہ
 بچانے امین عربی کے عبرانی لفظ ایٹیم ہے اور بچائے اُنکی کے اُس ہے اور اس

لفظ عبرانی سے آمت یا قوم مراد ہوتی ہے نہ وہ لوگ جو کبہ پڑھ نہیں جانتے
 انتہی اور پیدائش ۲۵ باب ۹ د میں ہے کہ تب ابیرام جان بحق ہوا اور
 اسی عمر دازی میں بوڑھا اور اسودہ ہو کر مرا اور اُسکے بیٹے اٹھاک اور اسمعیل
 نے کفیلہ کے مفارہ میں ہتی پھر کے بیٹے جعفر بن کے کہیتا میں جو عمری کے اکر
 ہے اُسے گاڑا انتہی۔ یہاں سے ثابت ہے کہ حضرت اسمعیل اپنے باب کی آخر
 عمر تک مشغول نظر پدیدر بزرگوار اور حضرت اسحاق کی خدمت میں حصہ دار ہے۔

لیکن باوجود اسکے علما نے یسائی نے جو پیدائش ۱۶ باب ۱۲ کا ترجمہ یون
 کیا ہے کہ وہ وحشی آدمی ہوگا اور اُسکا ہاتھ سبک اور سبک ہاتھ اُسکے خلاف
 ہوگا انتہی اصل عبارت عبرانی کی یہ ہے وَهُوَ عَيْهٌ يَدِي اَدْمِ يَدِ الْوَلَدِ
 وَبَذْ كُلِّ بَعْدٍ یعنی اور وہ ہوگا قوت والا آدمی (یا پر خوردار) ہاتھ
 اُسکا سب پر اور سب کا ہاتھ اُسی کی طرف اور اسکا ترجمہ عربی زبان میں یون
 ہے يَدُ الْعَالِيَةِ الْكُلِّ وَدَالِ الْكُلِّ مَسْبُوطَةٌ اَلْبَهْ اور فارسی میں
 اس طرح مضموم ہے (شعر) گرگزنان جہان پست تو بہر بہت بردستہ دستا تو
 پس کوئی سبب نہ تھا کہ خدا نے رحیم حضرت اسمعیل کو اُنکی پیدائش سے بیشتر وحشی
 فرماتا باوجود اسکے کہ برکت دینے کا وعدہ ہو چکا تھا اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ
 خدا کے ساتھ رہے (پیدائش ۲۱ باب ۲۰) پر وہ وحشی ہو جائے روح القدس
 کی تاثیر سے تو انسان نئی پیدائش حاصل کرتا ہے یوحنا ۳ باب ۳ اور خدا جسکا
 ساتھ ہے وہ وحشی یعنی انسانیت سے خارج ہو جائے اسلئے وہ عربی ترجمہ صحیح
 معلوم ہوتا ہے بر خلاف اُس ترجمہ چچا پڑوسن مقام لندن ۱۸۴۷ء کے اور
 واقعی بر خلاف وحشی ہونے کے اہل عرب میں وہ نبی کریم مبعوث ہوا کہ جسکا
 اطلاق غریب سے شرق تک مشہور و معروف ہے اور اُس عربی ترجمہ کے مطابق

اگرچہ عالم میں پئے دئے انقلابات گزرے مگر اہل عرب آج تک اپنی اصلی حالت پر رہے ہیں دیکھو رسالہ کشف الآثار فی قصص فیما رہی اسرائیل تصنیف پادری مرکیب جہا پڑاؤن برغ شمس باب ۱۲ صفحہ ۱۴۴-۱ اور یہودی اگرچہ اپنے کو خدا کے خاص لوگ سمجھتے ہیں مگر وہ پرانہ ہوا کر تھوڑے رہ گئے۔

اور توریت میں یہودیوں کی بربادی کا بار بار وعدہ اور ہمکیشان مذکور ہیں چنانچہ استثناء باب ۲۴ اور باب ۲۵ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ وغیرہ کو دیکھو لیکن اولاد اسمعیل کے لئے کوئی بات جو کہ برکت کے خلاف ہو توریت وغیرہ میں مذکور نہیں ہے سوا برکت و بروہندی وغیرہ کے اس سے ظاہر ہے کہ شروع سے اسرائیلیا لعالمین کو اہل عرب کے حال پر نظر رحمت ہے اور یہودیوں پر اس کے برخلاف۔

اس کے سوا حضرت یحییٰ آخر الزمان صلعم کے اجداد میں حضرت اسمعیل اور حضرت نوح و حضرت آدم علیہم السلام تک سب شریف اور سب احسب ہوتے چلے آئے ہیں کہ یہ شرافت تمام دنیا میں اور یکے کے لئے ممکن نہ ہوئی مگر اس توریت میں حضرت بی بی ماجرہ والدہ حضرت اسمعیل کو جو لونڈی لکھا ہے اس کا سبب صرف یہودی تعصب ہے کہ خدا نے حضرت بی بی ماجرہ کی اولاد کو بار بار برکت دی پیدائش باب ۱۰ اور ۱۱- اور ۱۲ باب ۲۰- اور ۱۳ باب ۱۴- اور تیسری بی بی حضرت ابراہیم کی جو قطورہ تھیں انکی اولاد کے حق میں کچھ برکت کا لفظ بھی نہیں ہے۔

اگرچہ توریت میں حضرت بی بی قطورہ کو لونڈی نہیں لکھا ہے تو یہی خدا کے نزدیک حضرت بی بی قطورہ کی اولاد کا یہ رتبہ نہ تھا جو حضرت بی بی ماجرہ کی اولاد کا رتبہ تھا پیدائش باب ۲۵- پس خدا کے حضور توحضرہ اسماعیل کا وہ عامے رتبہ تھا کہ اگرچہ یہ توریت یہودیوں کے پاس والی ہے کہ جبین حضرت اسمعیل

کی فضیلت کے معنون کو دیکھتا اہلین اپنی فضیلت کے مقابل میں نہایت
مشکل تھا تو یہی اس قدر موجود ہیں جبریاں ہوئے۔ پس اپنے دلیں مکان مست
کرد کہ ابراہیم ہمارا باپ ہے کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ خدا اہلین بہتر ہے
ابراہیم کے لئے اولاد پیدا کر سکتا ہے (سہی ۳ باب ۹) اور میں تم سے کہتا ہوں
کہ بہتر ہے پورب اور پچیم سے اویسکے۔ اور ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب کے ساتھ
آسمان کی بادشاہت میں بیٹھیں گے پر بادشاہت کے فرزند باہر اندھیری موز
و اے جاوین کے وہاں ردنا اور دانت پینا گھومتی ۸ باب ۱۱ اور ۱۲۔

اب دنیا کی نظر میں حضرت اسمعیل کی فضیلت کا حال جیسے کہ تورات سے کہیں
ثابت نہیں ہے کہ حضرت بی بی ماجرہ کو کسی نے مول لیا یا جہاد کی پوت میں
آئی ہوں اور یہی وہ سبب تو مذی ہونے کے ہوتے ہیں جیسے حضرت عیسیٰ کی
اجداد بار بار مصر اور بابل اور اسور وغیرہ کی غلامی میں رہے خروج ۲۰ باب ۲
قاضیو نکاح ۳ باب ۵۔ ۱۲ اور ۱۰۔ ۳۰ اور ۳۱ اور ۴ باب ۱۔ ۳ اور ۶ باب ۱۔ ۱۰۔

اور ۱۱ اور ۱۲ باب ۸ اور ۱۳ باب ۱۔ دوسری تواریخ ۲۶ باب ۲۰۔ اسکے
راہاب قاضیہ اور یہوداہ کی بہو ترمیم سب عیسیٰ کی دادیوں میں تھیں اور
حضرت نبی آخر الزمان معلم کے سلسلہ میں کوئی ایسا نہیں ہوا اور اسکا متصل
حال کتاب دولت فاروقی کے محراب اول رکن دوم میں دیکھنا چاہیے۔

اب یہ عیسائی علماء جو کہا کرتے ہیں کہ خدا نے برکت کا وعدہ حضرت اسحاق علیہ السلام کے
حق میں فرمایا اور یہ بھی کہ خدا نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا کہ تیری نسل سے
بے کھلائی گی اور تورت کا ترجمہ اہل کتاب نے یوں لکھا ہے اور اسمعیل کے
حق میں نے تیری نسل دیکھ میں اے برکت دو گنا اور اُسے برومند کرد گنا
اور اُسے بہت بڑا دیکھا اور اُس سے بارہ سردار پیدا ہونگے اور میں اُسی بڑی

قوم بناؤ گناہ لیکن میں اسحاق سے جسے سارہ دوسرے سال اس وقت معین
میں جینے کا عہد قائم کرونگا (پیدائش ۷۰ باب ۲۱) یہ لیکن کا لفظ اس
۲۱ آیت کے ترجمہ میں اس طرح شامل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا نے حضرت
اسحاق علیہ السلام سے بغیر خاص وعدہ فرمایا ہے اور اس وعدہ سے حضرت اسمعیل
علیہ السلام کو کچھ علاقہ نہیں ہے مگر یہ صریح تفسیر ہل کتاب کا ہے اہل عبرانی عبارت
توریت کی یہ ہے **וַאִישׁ בְּרִיטִי אֶפְרַיִם בֶּן־חָצִקִּי אִשְׁחָאק אִשְׁחָאק אִשְׁחָאק** **לְדָוִד מִן־אֶסְדָּא**
לְמִנְעוֹן **הַזֶּה** **כִּי** **לִשְׁאֵנָהּ** **אֶחָד** **בְּיָמָיו** **אֵל** **כִּי** **שָׁרָע** **מִן** **וְאוֹ** **עֲطָף** **אֶ**
בָּא **פְּרִוָל** **הָ** **כִּי** **خָדָשׁ** **הָ** **חֲמִיל** **سَ** **وَعَدَ** **بְרִכָּת** **כָּא** **فְרָמָא** **אֶ** **חֲזַר** **הָ** **חֲזַר** **אֶ**
سَ **بְּ** **وَعَدَ** **بְרִכָּת** **כָּא** **فְרָמָא** **אֶ** **דּוֹ** **נּוֹן** **נְבִי** **זָא** **דּוֹ** **נּוֹן** **سَ** **بְרִכָּת** **כָּא** **وَعَدَ** **הָ** **سَ** **نָ**
بچہ کہ ایک سے اور گلیتوں کے ۲ باب ۷ میں لکھا ہے کہ جو ایمان والے ہیں
نہی ابرہام کے فرزند ہیں انتہی کچھ نبی اسرائیل پر اس وعدہ کی خصوصیت
نہیں ہے اور رومیون کے ۱۱ باب ۱۲ میں ہے کہ یوہیون اور یونانیون میں
کچھ تفاوت نہ رہا اور رومیون کے ۴ باب ۱۱ میں ہے تاکہ وہ اُن نسب کا
جو نامخونی میں ایمان لاتے ہیں باپ ہو انتہی یعنی حضرت ابراہیم اور سہی
طرح رومیون کے ۴ باب ۱۲ و ۱۶ میں بھی ہے ۔

پس اے خدا ترسو یہ وہ نبی ہے آخر الزمان ظلم کہ جسکی بابت کہلا کہلی حضرت
جیسی نے اپنے مصلوب بننے کے واقعہ کے ذکر میں تقریباً یون فرمایا تھا ۔
اے برہماہ یقین جان کہ کیسا ہی چوٹا گناہ کیون نہو خدا اُسکی سزا دیتا ہے
کیونکہ خدا تعالیٰ گناہ سے ناراض ہے اور کسی گناہ کو بے سزا نہیں چوڑتا میری
ما اور میرے شاگردوں نے جو دنیوی غرض سے میرے ساتھ محبت کی خدا اُس سے
ناخوش ہے اور مقتضائے عدالت یہ چاہا کہ اُنکے اس نامناسب عقیدت کی سزا

اسی دنیا میں اونکو وہی تاکہ وہ دوزخ کے عذاب سے بچیں اور وہ ان اونکو
 اذیت نہو اور میں اگرچہ دنیا میں یہ تصور تھا پراسلئے کہ بعضی آدمیوں نے مجھ کو
 خدا اور ابن اللہ کہا خداوند متعال کو یہ بات خوش نہ آئی اور اسکی مشیت
 اس امر کی مستقی ہوئی کہ قیامت کے دن شباطین مجھ پر نہنیں اور مجھ کو
 شہنشاہوں میں نہ اڑاویں سو اس نے اپنی مہربانی اور عنایت سے ایسا بہتر کرنا
 کہ دنیا ہی میں یہود اوہ کی موت کے سبب میری تعزیک اور ہنسائی ہو جائے
 اور ہر شخص یہ گمان کرے کہ میں صلیب پر کھینچا گیا ہوں ساری ہتک اور
 ہنسائی محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے آئے ہی تک رہے گی جب وہ دنیا میں آگیا تو ہر ایک
 ایماندار کو اس غلطی سے آگاہ کر دے گا اور یہ وہو کا لوگوں کے دل سے روکی
 فقط از ترجمہ قرآن شریف مصنفہ سید صاحب صفحہ ۳۲ مطبوعہ ۱۹۲۴ء -

و مطبوعہ لندن ۱۹۲۴ء در مطبع ولیم ٹمک صفحہ ۳۲ بر حاشیہ آیہ وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ
 وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴿۴﴾ (تلك الوصل ثلث جزو سورۃ آل عمران ركوع ۴)

حک انگریزی عبارت ہے

نقل عبارت انگریزی ترجمہ قرآن

شرف مصنفہ سید

صاحب مطبوعہ

لندن

۱۹۲۴ء

صفحہ ۳۲

I have in another place mentioned an apocryphal Gospel of Barnabas, a forgery originally of some nominal Christian, but interpolated since by Mahomedans; which fills this part of the History of Jesus with circumstances too curious to be omitted. It is therein related, that the moment the Jews were going to apprehend Jesus in the garden, he was snatched up into the third heaven, by the Ministry of four Angels, Gabriel.

Jesus returned the following answer: "O Barnabas, believe me that every sin and small covet is punished by God with great torment, because God is offended with sin. My Father therefore a faithful disciple, having love me with a mixture of partly love, the just God has been pleased to punish this love with their present grief, that they might not be punished for it hereafter in the flames of hell. And as for me, though I have myself been blamed in the world, yet others men having called me God, & the son of God; therefore God, that I might not be mocked by the Devils at the day of judgment, has been pleased that in this world I

should be provoked by your mistaking
of God's law, washing my body with that
which upon the cross and hence it is that
my washing is still to continue till the
coming of God's Son, the Messenger of
God, who coming into the world, will con-
vince every one who shall believe in the law
of God from their mistakes."

From Alkhoran by George Sale, Esq.
printed at London: William Tegg
1861. page 43.)

بعض عیسائی سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں نے انجیل پر بناء میں یہ عبارت ملا دی
لیکن آجنگ مہینہ سننا کہ کوئی مسلمان انجیل پر بناء اپنے پاس رکھتا ہو
اور اگر مسلمانوں کا جلال و س انجیل میں چا گیا تو عیسائیوں کا جلال ہی کتنا ہو
اور یہی زیادہ آسان ہے اسی کیون مشکل جانتے ہیں لیکن حقیقت حال یہ ہے
کہ اس وقت مسلمان کہاں تھے جو وقت سے کہ یہ انجیل پر بناس مشہور ہوئی بلکہ
اسکے سیکڑوں برس بعد اسلام کی نوبت آئی ہے۔

کا ڈفرے بیکنس صاحب کا قول ہے کہ پر بناس کی انجیلی تواریخ کا جس سے
دہ کہتے ہیں کہ محمد نے قرآن میں اکثر نقل کی ہے مشرق میں بہت بڑا رواج تھا

اُسین جھٹکی آمد کی سوا تر پیشین گوئی ہوئی ہے۔ باوجود اکثر دیت اور
سیل صاحب کی عظمت کے صرف اُنکے بیان سے جو کہ یقین نہیں کہ پر بناس
کی انجیلی تواریخ میں جیسے کہ وہ اب ہے تحریف ہوئی ہے جتنک کہ وہ بعض
مختلف تحریرات دستی یا اسطرح کی اور قوی دلیلین پیش نہ کریں۔ اور یقین
کرنا ہوں کہ ایسی دلیل اُنکے پاس نہیں ہے اسلئے کہ اُنہوں نے اُسکو بیان
نہیں کیا۔ حایۃ الاسلام صفحہ ۹۶ و ۹۸ دفعہ ۱۹۳ و ۱۹۴۔

پاور یسا جو نیکے اجار نور افشان لدھیانہ مطبوعہ ۲۷ جولائی ۱۹۳۷ء جلد ۴
نمبر ۳ صفحہ ۲۳۶ کالم ۲ میں پاور میٹھی صاحب مہتمم فرماتے ہیں کہ انجیل بناس
۔ اُن رسالوں میں سے ہے جو کہ چوتھی یا پانچویں صدی مسیحی زمانہ میں صنوع
ہوئی اور اُسکا نام اول ایک جعلی تصنیف کی ہست میں موجود ہے کہ جسے پاپائے
روم نے ۳۸۰ء میں لکھوایا تھا۔ مذکور ہے کہ پانچویں صدی مسیحی میں اس
رسالہ نے رواج پکڑا ہے انتہی

یہ بات بھی خوب غور کرنے کے لائق ہے کہ اگر دین اسلام صرف انسان کی
طرف سے ہوتا اور خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو حضرت رسولی و صلعم حضرت عیسیٰ کو
جو تا بتلاتے تاکہ ایک قوم یعنی یہودیوں کی تقلید اور ثبوت دعویٰ کے
لئے اُنہیں کی گواہی بنی رہتی۔ یا یہ کہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا ثبوت
کرتے تاکہ دوسری قوم یعنی نصاریٰ کی تقلید اور ثبوت دعویٰ کے لئے اُنہیں
کی گواہی بنی رہتی۔ پھر یہ کہ یہودی لوگ جو مسیح کے آنے کے منتظر ہیں حضرت
رسول اللہ صلعم پہ اُنکا گمان باوجود اقرار ہبات کے کہ حضرت عیسیٰ جو آپکے دیکھے
سچے اور مسیح تھے ضرور تھا کہ مطلق باطل ٹہرتے مگر ایسا ہی نہیں کیا بلکہ اُس مسیح
صلعم الدجال کے آنے کی بھی سبکو خبر دی اور یہودیوں کے اُس گمان کو غلط و باطل

بنیں کیا۔ اگر کسی طرح خدا حضرت صلعم میں تعصب ہو تا تو کیا منور تھا جو یہودیوں کو
 اُس عقیدہ میں کہ مسیح آئے والا ہے اور عیسائیوں کو اس عقیدہ میں کہ مسیح
 یعنی حضرت عیسیٰ آچکے پچا ہوا ہے۔ پھر اگر حضرت رسول خدا صلعم کو اُن دونوں
 فرقوں کی کچھ خوشامد اور طرفداری ہوتی تو اُنے دالے مسیح کو عیسیٰ اللہ جل اور
 حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا انکار کبھی فرماتے اس سے ظاہر ہے کہ دین اسلام
 صیقل کی ہوئی تلوار اور صاف کیے اور تلمے ہوئے سوئے کی مانند ہے کہ ہر
 آلائش اس سے دور کی گئی ہے۔

گلاڈ فری پبلش صاحب اپنی کتاب کو دفعہ ۸۴ میں لکھتے ہیں کہ اسپینیم ایک
 بڑا نامی آدمی تھا جسکی دینداری اور علم کی نسبت سب سے دانست میں تکیگو
 شک ہوگا اور جسکی تعریف سیل صاحب کے قول مندرجہ ذیل سے بجا معلوم
 ہوتی ہے کہ گو اُس نے محمد کو ایک بڑا ریاکار مانا ہے تاہم اُس نے تسلیم کیا ہے
 کہ آپ میں اور صاف جیسی بہت کثرت سے تھے جسے جسم میں شکیل تیز فہم خوش اخلا
 غربانواز مہرّت مقابلہ اعدا میں شجاع اور سستہ زیادہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے
 نام کی بڑی تعظیم کرنے والے تھے اور حلف دروغوں اور زنا کاروں اور قاتلوں
 اور غیبت گو یوں اور کسوفوں اور خریصوں اور چوہے کو اہوں کے سخت دشمن تھے
 اور قناعت اور سخاوت اور رحم اور فیاضی اور شکر گزاری اور والدین اور بزرگوں
 تو حیر کے بڑے داعض تھے اور حمد الہی سے اکثر رطبہ لسان رہتے (منقول
 از دیباچہ سیل صاحب صفحہ ۶) از حجت الاسلام صفحہ ۵۱ دفعہ ۸۴ مطبوعہ بریلی
 ترجمہ آبا بوجی مصنفہ گلاڈ فری پبلش صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۲۸ء۔

اب اُن پاک طینتوں پر جو انصاف سے خدا کی راہ ڈھونڈ رہے ہیں۔ واضح ہو
 کہ پہلے صدی سے لیکر دسویں اور تیسری صدی عیسوی اور اُس کے بعد کئی سو

یرسون مکت تو عیسیائون مین جیلسا زیکا بازار گرم رہا۔ بعد اوسکے سٹا
 ۱۵ مکت عیسیائون کا زمانہ جہالت۔ اُسکے سوا دیندار عیسیائون کی
 طرف سے ہی تحریف و تبدیل کتب مقدسہ مین واقع ہونا صاف و صریح ظاہر ہے
 ۔ اُسکو سوا تحریف کی ہوئی آیتیں پادری فائڈر صاحب کے اقرار سے جو کہ
 کتاب اختتام دینی مباحثہ سے نقل کر چکا ہوں اور اُن مین سے خاصکر
 وہ آیت جو پہلے یوحنا ۵ باب ۷ مین ہے یعنی یہ کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی
 دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اُن پر غور کرنا چاہئے کہ کل مجبوعہ
 اناجیل مین جو کہ ۲۷ کتاب مین ہیں صرف تین جگہ بہم مضمون آیا ہے یعنی ا
 یوحنا ۵ باب ۷ اور متی ۲۸ باب ۱۹ اور ۲ قرنتیوں کا ۱۳ باب ۱۴۔ اور اُن
 تینوں جگہوں مین سے صاف صاف اسی آیت مین تثلیث کا بیان ہوا ہے
 اور اُسکا ملایا جانا زیادہ تر صاف صاف ظاہر ہے تو اب اُن دو مقاموں
 جن مین اس قدر صاف بیان نہیں ہے کون یقین کرے گا۔ کیونکہ یوحنا کا وہ
 اور تیسرا خط تو مشکوک سمجھا گیا ہے اور یہ پہلا خط صحیح سمجھا گیا تھا کہ جس مین بہت
 کہ جو مدار اور بنیاد عیسائی عقیدہ کے ہے ملایا ہوا نکلا اور اُسکے سوا متی ۱۶
 باب ۱۹ مین جو اسکا ذکر ہے اگر وہ صحیح ہوتا تو اور انجیل نویسل مین مضمون کو
 کہنے سے کیوں چھوڑ دیتے اور ۲ قرنتیوں کے ۱۳ باب ۱۴ مین جو دھاکے طور پر
 لکھا ہے وہ کچھ تعلیم نہیں ہے۔ اُسکے سوا اوس دھاکا ہی کسی اور خط
 مین ہر ذکر نہیں ہے اگر صحیح ہوتا تو سب خطوں مین یہی دھاکہ لکھی ہوتی
 طرح ہر گرجے کے بعد پادری کی زبان سے یہی آیت برکت دینے کے واسطے
 مستعمل ہے بلکہ پلوس ہی کے چودہ خطوں مین سے کسی اور خط مین یہ
 نہیں ہے بلکہ پلوس نے پہلا خط جو اُن مین قرنتیوں کو لکھا اُس مین ہی یہ عائد ہے۔

پہلے کے انصافی ہونے میں کیا شک ہے اور نہ صرف اگلے زمانوں میں عیسائی
عینہ دستور تھا کہ اپنے مذہب کی ترقی کے لئے جوٹ بولنا جائز اور قابل تحسین
جانتے تھے بلکہ اب بھی دستور جاری ہے۔ چنانچہ بیسیوں رہنما
جوٹ چھاپے جایا کرتے ہیں کہ جنکے بیان کے لئے ایک کتاب خدا گناہ چاہیے
یہاں نوٹ کے طور پر صرف اتنا لکھا جاتا ہے کہ ایک اردو رسالہ جسکا نام ہے
(امید آباد کے لئے خداوند کا فرستادہ مستی تلاشی) اور مرزا پور میں باہتمام پاور
ایم اے شیرنگ کے ترجمہ میں چھاپا اس میں ایک سید عالی نسب تلاشی کا ذکر
ہے یعنی دین عیسائی کا تلاشی ہو کر وہ آخر کو عیسائی ہو گیا اور پادری ہو کر
امید آباد میں اپنے باپ کو اُس نے عیسائی کیا اور پورے ہو کر ایک شخص کے
گھونٹے کے صدر سے فر گیا انتہی۔ اور یہی حال کتاب ہندی میں جسکا
نام ہے نیا کاشی کہتہ لفظ بلفظ گویا اسی رسالہ اردو کا ترجمہ ہے۔ صرف
اتنا تذکرہ ہے کہ سید عالی نسب کی جگہ برہمن اور امید آباد کی جگہ بنارس
لکھا ہے چنانچہ اُن دونوں کتابوں کے دیکھنے سے فوراً صاف معلوم ہو جاوے گا
کہ ہندی کتاب میں ہندو شخص اور شہر اور اردو کتاب میں مسلمان شخص
اور شہر لکھ دیا ہے اور دونوں کا سارا حال ایک ہی ہے پس کس قدر عجیب
اور جوٹ فاش ہو گیا کہ دراصل نہ کوئی ہندو تھا اور نہ مسلمان بلکہ صرف اور جوٹ
ترغیب دینے کے لئے یہ خیالی ہندو اور مسلمان بنالیا۔

مناوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ
افسوس کہ تم تری اور خشکی کا دورہ آس لئے کرتے ہو کہ ایک کو اپنے دین
میں لادو اور جب وہ اچکے تو اپنے سے دونا لئے جہنم کا فرزند بناؤ۔

(متی ۲۳ باب ۱۵) اور اسلئے خدا ان پاس تاثر کرنے والی دغلیہجے گا یہاں تک کہ وہ
 جہنم کو سچ جانتیکے تاکہ وہ سب جو سچائی پر ایمان نہ لائے بلکہ ناراستی پر
 راضی تھے نہ سراپا وین (۲ تلمو نیو نکھا ۲ باب ۱۱) یسوع نے تم ریاکاروں کے
 حتمین کیا خوب بنوت کی ہے کہ یہ لوگ ہونٹھوں سے میری بزرگی کرتے ہیں
 پر اُنکے دل مجھ سے دور ہیں اور وہ بے فائدہ میری پرستش کرتے ہیں
 کیونکہ جو تعلیم دے سکھاتا ہے میں انسان کے احکام میں تم خدا کے حکمون کو
 بخوبی باطل کرتے ہونا کہ اپنے دستور و نیکو ثابت رکھو (مرقس باب ۷، ۷ و ۹)
 اے سرکشو اور دل و کان کے ناخستونو تم ہر وقت روح القدس کا سامنا
 کرتے ہو جیسے تمہارے باپ داو کے تھے ویسی ہی تم بھی ہو (اعمال ۷ باب ۵۱)
 کیونکہ ایسے لوگ جو اپنے رسول دغا باز کارندے ہیں جو اپنی صورتوں کو مسیح
 رسولوں سے بدل ڈالتے ہیں اور یہ تعجب نہیں کیونکہ شیطان بھی اپنی صورتوں
 نورانی فرشتے بدل ڈالتا ہے اہو اسلئے اگر اُسکے خادم بھی اپنی صورتوں کو
 راستنازیکے خادموں سے بدل ڈالیں تو کچھ یہ بڑی بات نہیں پر اُنکا انجام
 اُنکے کاموں کے موافق ہوگا (۲ تلمو نکھا ۱۱ باب ۱۳-۱۵) اسی طرح تم بھی ظاہر میں لوگوں کو
 راستناز کہائی دیتے پر باطن میں ریاکار اور شرارت سے بھرے ہو
 (متی ۲۳ باب ۲۸) اے بہائیو میں تمہاری منت کرتا ہوں کہ تم میری مانند ہو جاؤ
 دغلیہجے نکھا ۲ باب ۱۲) اور تم بے ایمانوں کے ساتھ نہ لالائی جو سے میں مت جوتے جاؤ۔
 کہ راستی و ناراستی میں کوئی سا جہا ہے اور روشنی کو تاریکی سے کوئی سا میل ہے
 (۲ تلمو نکھا ۱۱ باب ۱۲) اسوا اسلئے خداوند یہ کہتا ہے کہ تم اُنکے درمیان سے ٹکلاؤ
 اور جڈا ہو رہو اور ناپاک کو مت چھوؤ اور میں تمکو قبول کرونگا (۲ تلمو نکھا ۱۱ باب ۱۲)
 کوئی ٹکڑا ہو رہا تو اسے پہلا وہ ندے کیونکہ ایسی باتوں کے سبب خدا کا غضب

نافرمانی کے فرزند و پسر پڑتا ہے پس تم اُنکے شریک نہ بنو (تیسواں باب ۷۰) پس
 ایضاً بزرگ چاہئے کہ ہم ایسے وعدہ پاکر آپ کو ہر طرح کی جسمانی اور روحانی نجات
 سے پاک کریں اور خدا سے ڈر کر پاکیزگی کو کامل کریں (۲۰ قرنیہ نگاہ باب ۱) میں تم
 سے یوں بولتا ہوں جیسے عقلمند و سنے سوچو میں کہتا ہوں جانچو (اول قرنیہ نگاہ
 ۱۰ باب ۵) ساری بات تو نکلا امتحان کرو بہتر کو اختیار کرو (اول قرنیہ نگاہ ۵ باب ۲۱)
 کیا تم نہیں جانتے کہ ناراست خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہونگے فریب نہ کہاؤ۔
 کیونکہ حرامکار اور بت پرست اور زنا کرنے والے اور عیاش اور لوثی باز اور
 اور لالچی اور شرابی اور گالی بکنے والے اور ظالم خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہونگے
 (اول قرنیہ نگاہ باب ۱۰) اگر کوئی بہائی کہلا کے حرامکار یا لالچی یا بت پرست یا
 گالی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے محبت نہ کہنا بلکہ ایسے گئے سامنے کہنا
 تک نہ کہنا (اول قرنیہ نگاہ باب ۱) آدمی کہو ایسا جانے جیسے میٹھ کے ختم گزار اور
 خدا کے پییدہ و نکلے مختار کار (اول قرنیہ نگاہ باب ۲) ہم مٹھا بازی کی چال نہیں
 چلتے اور نہ خدا کی بات میں ملوثی کرتے ہیں بلکہ کلام حق کی ظاہر کرنے سے ہر ایک
 آدمی کے دل میں خدا کے حضور اپنے لئے جگہ کرتے ہیں اور ہماری انجیل اگر پوشیدہ
 ہو تو انہیں پر پوشیدہ ہے جو ہلاک ہونے والے ہیں (۲۰ قرنیہ نگاہ باب ۲۱) کیونکہ خدا
 جسکے حکم کے مطابق تاریکی سے روشنی چلی اُسے ہمارے دلوں کو روشن کیا تاکہ خدا کے
 جلال کی پہچان کا لوزیٹوم میٹھ کے چہرے سے ہم میں جلوہ گر ہو پر ہم یہ خزانہ مٹھ
 کے باسنوں میں رکھتے ہیں تاکہ ظاہر ہو دے کہ قدرت کی بزرگی ہماری طرف
 سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہے اور ہم تو ہر طرف سے مصیبت میں ہیں۔
 لیکن شجھہ میں نہیں حیران ہیں پر ناہید نہیں ستائے جاتے ہیں پر کیلے
 چہوڑے نہیں گئے گرائے جاتے ہیں پر ہلاک نہیں ہوئے (۲۰ قرنیہ نگاہ باب ۲۱)

در اپنے ہاتھوں سے محنتیں کرتے دے پڑا کہتے ہم یہاں مناتے ہیں دے
 ستاتے ہم سے ہیں دے گایان دیتے ہم گڑ گڑاتے ہیں ہم دنیا میں کوڑ
 ر سب چیزوں کی جہاڑ نکلی ماسند آجنگ ہیں (اول قرنیو نکھا باب ۱۲ و ۱۳) تم میری
 یغزنی کرتے ہو اور میں اپنی بزرگی نہیں ڈھونڈتا (یوحنا باب ۴ و ۵) میں
 اُس بزرگی کو جو انسان کی طرف سے ہوتی منظور نہیں کرتا (یوحنا باب ۱۴)
 دنیا تم سے عداوت نہیں رکھ سکتی پرچہ سے عداوت رکھتی ہے کیونکہ میں اُس کی گوی
 دیتا ہوں کہ اُس کے کام بُرے ہیں (یوحنا باب ۷) ان باہر والی چیزوں کے سوا ساری
 کلیسیاؤں کی فکر مجھ کو سرور آد باقی ہے (۲ قرنیو نکھا باب ۲۸) کیونکہ اُنہوں نے
 اگرچہ خدا کو پہچانا تو بھی خدائی کے لائق اُسکی بزرگی اور شکر گزاری نکلی بلکہ ظل
 خیالوں میں پڑ گئے اور اُنکے نافہم دل تاریک ہو گئے دے آپ کو دانا ٹھہرا کر
 نادان ہو گئے اور جیسا اُنہوں نے پسند کیا کہ خدا کو ہچا نک یا دیکھیں خدا نے
 بھی اُنکو عقل کی بے تیزی میں چھوڑ دیا کہ نالائق کام کریں (۲ قرنیو نکھا باب ۲۲ و ۲۳)
 اب میں تم سے کیا کہوں کیا تمہاری تعریف کروں میں اس میں تمہاری تعریف
 نہیں کرنے کا (اول قرنیو نکھا باب ۳۲) میرا مطلب یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک کتا
 میں پلوس کا میں ایلوس کا میں کیفاس کا میں مس کا ہوں (اول قرنیو نکھا باب ۱۲)
 پلوس کون ہے ایلوس کون ہے خدمت کرنے والے (اول قرنیو نکھا باب ۵) پلوس
 نے کہا (اعمال باب ۲۵) ہم جانتے ہیں کہ شریعت روحانی ہے پر میں جسمانی اور
 گناہ کے ہاتھ پک گیا ہوں کہ جو کرتا ہوں سو میں جانتا نہیں کیونکہ جو میں چاہتا
 سو نہیں کرتا بلکہ جس سے مجھے نفرت ہے وہی کرتا ہوں (رومیو نکھا باب ۱۲ و ۱۵)
 کوئی آدمی دو خداوند کی خدمت نہیں کر سکتا (متی باب ۶) پر تم کہتے ہو (متی باب ۱۵)
 کہ میں جوں جوں اسما پڑ گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس (اول یوحنا باب ۵)

توبہ کرو (متی ۱۱ باب ۱۷) یہ سخت کلام ہے اسے کون سن سکتا ہے (دوسرا باب ۱۷)
 کیونکہ لکھا ہے کہ تو خداوند کو جو تیرا خدا ہے سجدہ کر اور اُس اکیلے کی بندگی کر
 (متی ۱۱ باب ۱۸) اور کوئی خدا نہیں مگر ایک (ادل فرمیتو نکاح باب ۲ یوحنا ۱۷) غرض کہ خدا
 جہالت کے وقتوں سے طرح دیکر اب سب آدمیوں کو ہر جگہ حکم دیتا ہے کہ توبہ کریں۔
 (اعمال ۱۷ باب ۲۰) اسلئے تم اپنی مکر سچائی سے کٹکے اور استغاثہ کی کا پکڑ چھوڑنے کے اور
 پاتوں میں صلہ بخشی والی انجیل کی جو توجہ باندہ کے اور اُن کے اور پر ایمان کی
 پسر نکالو۔ قائم رہو (انیو نکاح باب ۱۲-۱۱) اور اسے بھائیوں میں ہنسنے چاہئے کہ تم
 اس سے ناواقف رہو (ادل فرمیتو نکاح باب ۱) کہ یہ جلیل کی نصرت کا یسوع نہیں ہے
 (متی ۱۱ باب ۱۱) تم نے اُسے ہنسنے جانی لیکن میں تم سے جانتا ہوں اور اگر میں کہوں کہ تم
 اُسے ہنسنے جانتا تو میں تمہاری طرح جھوٹا ہونگا پر میں اُسے جانتا ہوں اور اُسکو
 کلام پر عمل کرنا ہوں (یوحنا ۸ باب ۵۵) چنانچہ یہ لکھا ہے کہ (دوسرا نکاح باب ۱۱) یسوع
 کہا تو مجھے نیک کیونکہ کہتا ہے کہ نیک کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا (ارض باب ۱۸) میں
 ایسی باتوں کی پیروی کریں جن سے صلہ ہو (دوسرا نکاح باب ۱۱) اسے بھائیوں میں خدا کی خوشنما
 واسطہ دیکر تم سے اتنا س کرتا ہوں (دوسرا نکاح باب ۱۷) کہ مرد ہر مکان میں بے غشہ اور
 بے سخت پاک ہا تو بخو اٹھا کر دعا مانگیں (ادل مطاؤس ۲ باب ۸) اور ایمان کے پیسہ کو
 صاف دل سے یاد رکھیں (ادل مطاؤس باب ۹) کہ یسوع نامہری ایک مرد تھا جس کا خدا
 کی طرف سے ہونا تیسرے ثابت ہوا اُن کے راتوں اور اچھیوں اور نشانوں سے جو خدا نے
 اُسکی معرفت تمہاری بچپن دکھائیں جیسا تم آپ جانتے ہو (اعمال باب ۲۲) کہ خدا ایک
 ہے اور خدا اور آدمیوں کے بیچ ایک آدمی درمیان ہے وہ یسوع مسیح ہے (ادل مطاؤس
 ۲ باب ۵) یسوع نے پکڑ کے کہا وہ جو پیر ایمان لاتا ہے مجھ پر نہیں بلکہ اُس پر جس نے مجھے پیر
 ایمان لاتا ہے (یوحنا ۱۷ باب ۲۲) نہ ہر ایک جو مجھے خداوند خدا کہتا ہے آسمانی بادشاہت

میں داخل ہو گا مگر وہی جو میرے آسمانی باپ کی مرضی پر چلتا ہے اُس دن تیرے
 مجھے کہیں گے کہ اے خداوند خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت ہنن کی اور
 تیرے نام سے دیو و کونچو ہنن نکالا اور تیرے نام سے بہت سی کلمات ظاہر ہنن
 کیں اُس وقت میں اُسے صاف کہوں گا کہ میں کہی تم سے واقعہ نہ تھا اے بدکار و
 میرے پاس سے دور ہو (متی باب ۲۱-۲۲) کیونکہ آدمی کو کیا فائدہ ہے اگر تمام جہان کو حاصل
 کرے اور اپنی جان کو کھو دے پھر آدمی اپنی جان کے بدلے کیا دے سکتا ہے (متی باب ۲۱)
 کیا اُن دنوں میں ایمان پاویں گا (لوقا باب ۸) اور میری بی بی کے بڑے جاننے سے بہتوں کی
 حجت گھٹ جائے گی پھر جو آخر تک ہے گا وہی نجات پاوے گا (متی باب ۱۲ و ۱۳)
 اور میں اپنے باپ سے خواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرے تسلی دینے والا بخشنے گا کہ
 ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے (یوحنا باب ۱۴) کیونکہ وہی ہماری صلح ہے جس نے دو کو ایک کیا
 اور اُس دیوار کو جو درمیان تھی تو ہٹا دیا (افسیو ۲ باب ۱۴) جسکے کان سننے کے لئے ہو
 تو سنئے (متی باب ۹) وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے (مرقس باب ۱۲)
 بلکہ فقط اُس کو ہے وہ اُس نوز میں رہتا ہے جس مکان کوئی پہنچ نہیں سکتا اور اُسے
 کسی انسان نے نہ دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے (۱ کورن ۱۳ باب ۱۲) وہ چاہتا ہے
 کہ سارے آدمی نجات پاویں اور بچائی کی پہچان مکتبہ یونین (ادل مظاہر باب ۴)
 اسلئے چاہئے کہ ان باتوں پر جو ہم نے سنیں اور نبیوں کی گواہی کریں تا ایسا نہ ہو کہ ہم
 اہنن کہو دیویں (مزمز ۱۲ باب ۱) اے بہاؤ اب میں تمہیں خدا اور اُسکے فضل کے
 کلام کو سن رہا ہوں جو قادر ہے کہ تمہیں کامل کرے اور سارے مقدسین میں
 دے (۱ کورن ۱۲ باب ۲) تم نصیحت کے کلام کو مان لو کہ میں نے مختصر میں تمہیں لکھا
 ہے (مزمز ۱۲ باب ۱۳) وہ جو مجھ کو حقیر جانتا اور میری بات کو قبول نہیں کرتا اُس کے
 لئے ایک حکم کرنے والا ہے کلام جو میں نے کہا ہے وہی اُسکو چیلے دن گنتا ہے اور

(یوحنا ۱۲ باب ۳۸) میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تمہیں کہوں۔ چاہتم انکی برداشت نہیں کر سکتے (یوحنا ۱۲ باب ۱۲) اب اُسکے لئے جو تکو کرنے سے بچا سکتا اور اپنے جلال کے حضور کامل خوشی سے تمہیں بے عیب کھڑا کر سکتا ہے جو خدا نے وحید حکیم اور ہمارا بچانے والا ہے جلال اور بزرگی اور قدرت اور اختیار ابد تک ہو میں
(۲۵:۲۴-۲۵) اور من بیل چٹان من

خاتمہ

اے عزیز مصنف مرزا جو اگر میں یہ بات سچ کہتا ہوں تو مجھ سے ناراض نہ ہونا چاہئے نہنا
۸ باب ۴ اور ۱۸ باب ۲۲ اور خدا نکرے کہ میں کچھ ٹھسب کو کام میں لانا چاہتا ہوں
پہلے میں نے اس میں اپنی ہی روح کی بہتری دیکھ لی تب تو قیام ۱۰ باب ۲ کے جواب
اور دیکھو بھی یہ نیک صلاح دینے سے باز نہ رہا اور ظاہر ہے کہ کوئی اپنی
جان سے دشمنی نہیں کرتا پس میں مہی صلاح دیتا ہوں کہ جو اپنی جان کی واسطے
بہتر سمجھ چکا ہوں میرا انماں سبک دے بلکہ عقل اور انسانیت بھی یہی پکار رہی
ہے کہ خدا پر اعتقاد نہایت مضبوط کرو اور خدا کے واسطے اُسکے رسول آخر الزمان
صلعم کی شفاعت کو اپنے لئے تیار کر رکھو تاکہ دنیا کے لئے عاقبت نہ بگڑنے پاو
خدا سب جہان کو ایمان اور امان سے بہرہ دے زمین شامیں

اے بے پردا سونے والو ذرا آنکھیں تو کھولو دیکھو کہ پیغمبر خدا حضرت محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کو جس قدر سختی و اذیت اپنے ایام نبوت میں اُٹھانے پڑے حضرت
عیسیٰ اور حضرت موسیٰ بلکہ کسی نبی کو اس قدر محنت اور دشواری نہیں ہوئی تھی کیونکہ
اُنکے وقتوں میں اس قدر مخالف قومیں نہ تھیں چنانچہ حضرت نوح اور حضرت ابراہیم
اور حضرت موسیٰ کے زمانہ میں صرف بت پرستوں کا زور تھا اور حضرت عیسیٰ کو

صرف یہودیوں کا خطرہ تھا مگر حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کے زمانہ میں تو ایک طرف
سے عیسائیوں کا ہجوم مناظرہ و مباہلہ تک کو آمادہ اور ایک طرف سے علماء یہود کا
غلبہ مباہلہ و مبارزہ میں مصروف اور ایک طرف سے بت پرستوں کی شورش و فتنہ
اور مقابلہ پر سرگرم اور یگانے اور یگانے یہاں تک کہ حضرت صلعم کے چچا وغیرہ بھی
مناجمہ اور مناقشہ پر مستعد تھے اور ایک یتیم اچھی بے مایہ پریشان حال پر یہ سب
آفتیں مینہ کی طرح برس رہی تھیں تو بھی تائید الہی کو حضرت صلعم کے حال
پر دیکھنا چاہیے کہ ان سبوں کی مغرور گروین جھکاؤ لگئیں اور ہر ایک کے پرے
بڑے حوصلے پست کیے گئے اور نہ صرف عرب بلکہ روم اور فارس اور حبش
اور ہند اور چین وغیرہ نے اپنے اپنے عجز و فہم کا اقرار کیا اور شرف اسلام
کو خفیت سمجھ کر یہ بڑی بات سلیم الطبع سے والوں کے دل کو خواہ مخواہ فوراً
خدا اور اُس کے رسول صلعم کی طرف نہ پھیر دیگی۔

پادری راڈویل صاحب لکھتے ہیں کہ عرب کے سیدھے سادھے پیڑیان چرائے
وائے خانہ بدوش بدو لوگ ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سحر کر دیا ہو۔ وہ لوگ
مملکتوں کے باہنی بھانی اور شہروں کے بنانے والے اور جتنے کتب خانے انہوں نے
حرا ب کئے تھے اُن سے زیادہ کتب خانوں کے جمع کرنے والے ہو گئے۔ اور قسطنطین
بغداد۔ قرطبہ۔ اور ولج۔ کے شہر و نچو وہ قوت ہوئی کہ عیسائی یورپ کو
کلیک دیا۔ اور قرآن کی قدر ہمیشہ ان تبدیلیوں کے اندازہ سے ہونی چاہی
جو اُس نے اپنے طوفا و گراماتے والوں کی عادات اور اعتقادات میں داخل کیز
بت پرستی کے مٹانے۔ جنات اور بادیات کے شرک کی عوض اللہ کی عبادت
قائم کرنی۔ اطفال کشی کی رسم کو نیت و نابود کرنے۔ بہت سے توہمات کو
دور کرنے اور ازواج کی تعداد کو گھٹا کر اُسکی ایک حد معین کرنے میں قرآن

میشک عربوں کے لئے برکت اور قدرت حق تھا کہ عیسائی مذاق پر وحی نہ ہو۔
 اور جبکہ ہر ایک عیسائی کو بالضرور اس امر پر افسوس ہو گا کہ مسلمان فقہ و سن نے
 بہت سی پہولی پہلے مشرقی کلیسیا کو نکو ڈھا دیا مگر اسی وقت اسیات کو بھی
 بولنا چاہئے کہ یورپ نے منطقی فلسفہ کا علم۔ طبابت اور فن عمارت عربوں
 ہی سے حاصل کیا۔ اور مسلمانوں نے عیش و عشرت کو بہت سالانہ اور مغرب
 چیز و کھانا ایک ملک سے دوسرے ملک کو لپکانے میں مشرق اور مغرب کے قلابے کا
 انتہی راز دیا جو قرآن مطبوعہ ۱۸۷۱ء (سنہ ۱۲۹۰) اگرچہ اس کتاب میں سبب اسٹنسٹ
 کلیسیا کے عقائد کا ذکر پایا جائے گا لیکن اس کے سوا کسی اور کلیسیا واسلے اگر کوئی
 بات اپنے لئے ضروری سمجھیں تو لازم ہے کہ اس کتاب میں سے ان باتوں
 جو خاص اُنہیں کے لئے ضروری اور غور کے قابل پائی جائیں دل لگا کر توجہ فرمائیں
 اگر کوئی پرائسٹ کہے کہ رومن کا تہو لک کی رعایتیں کیوں اس میں شامل کیں
 تو یہ الزام نادرست ہے کیونکہ جب قدیم علماء مسیحی کے اقوال کو ہم سند میں
 لائیں اور اس سے تو چارہ ہی نہیں ہے تو وہ سب رومن کا تہو لک ہی ہے
 اس وقت پرائسٹ کی بنیاد کہاں تھی۔ اس کے سوا رومن کا تہو لک معنی
 جب پرائسٹ کے علماء کو اقوال بیان کریں تو رومن کا تہو لک تقاضا ہے کہ
 مضافتہ کیا ہے۔ پھر یہ بھی کہ میں نے یہ کتاب اس لئے نہیں لکھی کہ اس سے
 مسلمانوں اور عیسائیوں میں سلسلہ محبت و محبت دراز نہ ہو لیکن اس لئے
 کہ جو کچھ اس کتاب میں سچ پایا جائے وہ پڑھنے والوں کے فائدہ کا باعث
 میں نے کبھی مذہب ہنود میں درس لیا اور اس طرح عیسائی علماء
 سے بھی تربیت پائی لیکن آخر جب قدم جا تو میرا مستقیم اسلام ہی کی پابندی
 ثابت قدمی کے ساتھ دل پر جم گئی میں اُس گہاس کی مانند تھا جو ہوا کے

جو کون سے ہر طرف لہرائی مگر اپنی ہی جڑ پر قائم اور ثابت قدم رہی +

نظم

والتی من ہرثمتین تنیس عام
جنین ہرثمتین تنیس امین قابل تمام
سب پر ایک ہی ہے بل مام
اور اس تثلیث کا دعویٰ ہر عام

جرح تبیع میں اسے باخدا
اس جی لڑی تو میں بن ہرثمت
جیکہ آخر ہو سکے بھی دور دور
ایسی وہ دیو تائمتین کوٹ

ہر جہ کل ہے شریک بے عدیل

خَلَّ هُوَ اللَّهُ أَحَدًا بَاقِي سَلَامٌ

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ
رَحْمَةً ۖ إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ۝ رَبَّنَا إِنَّنَا مَنَّا فَاعْفِرْ لَنَا
ذُنُوبَنَا وَفِنَا عَذَابَ النَّارِ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ ۝

تاریخ کتاب نوید جاوید

مردگان را دم عیسی است نوید جاوید
گفت از ماست کہ بر است نوید جاوید
طوطی آئینہ آراست نوید جاوید
سرب چون ید بیضاست نوید جاوید
مریم آساچه سخن ز است نوید جاوید
رنگ مجاز میساست نوید جاوید
واقعی بردناری است نوید جاوید

زندگان را من و سلوی است نوید جاوید
خود چون الکتاب از کتب خیش الزام
اینگل آئینہ اسکندر و جام جمشید
منکشف زوشده الرر عجائب سوت
باقتدال بعین طرفه مضامین از غیب
مردہ دل است از دفرودہ عمر ابدی
تفت میاخذہ منصوصین تا بخش

اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِي فِيمَنْ عَافَيْتَ
 وَتَوَلَّنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِي فِي مَا أَعْطَيْتَ
 وَتَنِّ فِيمَا سَأَرْتُمْ مَا قَضَيْتَ فَإِنَّكَ تَقْضِي وَلَا يَفْضِي عَلَيْكَ
 وَإِنَّهُ لَا يَرِيءُ مَنْ وَالَيْتَ وَلَا يَعْزِمُ مَنْ عَادَيْتَ
 تَبَارَكْتَ رَبَّنَا وَتَعَالَيْتَ فَكَفَى الْحَمْدُ
 عَلَى مَا قَضَيْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ
 اللَّهُمَّ انْصُرِ الْمُسْلِمِينَ وَأَقْتُلِ الْكُفْرَ
 وَلِلْبَيْدَةِ وَالْمَشْرِكَانِ اللَّهُمَّ شَدِّتْ سَمْلَهُمُ اللَّهُمَّ
 مَرِّقْ جَمْعَهُمُ اللَّهُمَّ دَمِّرْ دَارَهُمُ اللَّهُمَّ خَرِّبْ بُيُوتَهُمْ
 وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ

صحیح نامہ خلاصہ کتاب الیوم جاوید

صفحہ	سطر	فلاط	صحیح
۳	۳	۳۴۳	۳۳۳
۹	۳	بالحقین	بالحقین
۲۳۱	۸	پیرک	پیرک
۲۳۱	۹		
۵۱۴	۷	سین پانچ	سین پانچ
۵۲۱	۱۰	سجد	سجد
۵۹۱	۱۷	بخیر	بخیر
۵۹۲	۱۵	زہب	زہب

صحیح نامہ کتاب نوید جاوید

صفحہ	نظر	غلط	صحیح	صفحہ	نظر	غلط	صحیح
۱۰	۷	اگرچہ	اگرچہ	۳۴	۱۱	جرتیل	جرتیل
۱۱	۹	نجامی	نجامی	۴۴	۱۲	سین	سین
۱۰	۱۰	حدو	حدو	۴۵	۵	نظامی	نظامی
۱۱	۱۱	والا خج	ولا حرج	۴۰	۲۰	فقد ارای	فقد ارای
۱۲	۱۲	بیان نعت کرد	بیان کرو	۴۶	۱۰	مین	مین
۱۱	۱۵	بطان	بطان	۴۷	۹	استفنا	استفنا
۱۳	۱۹	عقیدہ	عقیدہ	۴۸	۲۱	ولا	ولا
۱۵	۱۰	رہے	رہے	۵۰	۱	دایہی ۳۷	دایہی ۳۷
۱۸	۱۸	رہے	رہے	۱۰	۱۰	نہین - مارا	نہین - مارا
۲۰	۲۰	فتح الغیر	فتح العزیز	۱۶	۱۶	کاد	کاد
۲۲	۲۱	کبا	کبا				
۲۶	۱۲	۲۶	+	۵۱	۱۸	غضکرند	غضکرند
۲۷	۱۳	حاجب	حاجت	۵۳	۱۸	اجرنی	اجری
۳۱	۱۲	لیکن	لیکن	۱۹	۱۹	بامردہ	بامردہ
۳۵	۵	بابی	بابی	۵۴	۲۱	کبت	کبت
۳۸	۱۰	تفصل	تفصیل	۵۷	۹	کتابون	کتابون
۴۰	۱۳	تفصیل	تفصیل	۵۸	۵	نے	کے
۴۱	۱۲	ملاقات	ملاقات و	۵۹	۲	نی	کی
۴۲	۶	خالیض	خالیض	۶۰	۳	معاذین جیل	معاذین جیل

صفحہ	سعر	غلط	صحیح	السنہ	اسطر	غلط	صحیح
۵۹	۶	ادریس	وعلماے	۹۶	۲۰	۱۱	داسے
"	۱۰	بو	جو	۹۹	۱	کرتے میں	کرتے ہیں
۶۲	۸	اریشان	ازایان	"	۱۷	غضت	غضب
۶۷	۶	میزل	میزل الکلب	۱۰۰	۲۰	یہود رو	یہود داد
۷۰	۱۴	اخبار	احبار	۱۰۲	۱۵	خرقیہ	خرقیہ
۷۶	۶	منسیر	مفسر	۱۰۵	۱	تصف	تصف
۷۷	۱۰	تارج	تارج	۱۱۲	۱	تیمناو	تیمناو
۷۹	۱۰	تب لو	تب تو	۱۱۷	۳	سا	آسا
"	۲۱	شمس	شمس	"	"	ہو	ہو
۸۰	۱۳	ور	ور	۱۱۹	۵	اموں	اموں
"	۲۰	پوے	پوے	"	۱۵	کوہ	گوہ
۸۱	۶	۷	۷	"	۱۹	۱۸۳۸	۱۸۳۸
۸۲	۲۰	سامری	سامری و	۱۲۳	۸	بگتن	بگتن
۸۴	۷	دوخرزا	عزرا	۱۲۸	۴	نجر	نجر
۸۷	۶	منہون	جہون	"	۹	نغیجہ	نغیجہ
۹۱	۷	غلیہ	غلیہ	۱۳۲	۷	عزرا	عزرا
۹۳	۲	نصیب	نصیب	"	۱۰	عاجی	عاجی
۹۵	۶	السیاح	السیاح	"	۱۳	رانہ	ازمانہ
"	"	مین	مین	"	۲۰	کیاب	کتاب
۹۶	۲	جزین	جزین	۱۴۲	۵	خرقیہ	خرقیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵۰	۱۶	ایتر اپنی	ایتر اپنی یعنی عزرا	۱۴۳	۳	۱۴۳ باب ۱۴ و ۲۰ باب	صحیح
۱۱	۱۵	دائش	واٹسن	۱۴۴	۹	۱۲ باب ۱۲ و ۱۱ باب ۱۱	
۱۵۱	۱۱	تواج	توارج	۱۴۵	۵	ملکہ	بلکہ
۱۵۲	۲	گزیر	گریز	۱۴۷	۳	راو کے	مگراو کے
۱۵۵	۱۶	بیٹون	بیٹون	۱۴۸	۱۳	قیافا	قیافا
۱۵۷	۲۱	سے	سے	۱۴۹	۳	دو تین	دو تین
۱۶۲	۲۱	ستیر	ستیر	۱۹۶	۱۱	الرقوم	الرقوم
۱۶۳	۲	سمرتیر	سمرتیر	۱۹۹	۱۳	خروین	خروین
۱۱	۳	نام پونی	نامہ پونی	۲۰۴	۸	مگر شوکز	مگر شوکز
۱۶۶	۱۶	عبرانی	عبرانی	۲۱۱	۱۳	بوتی سینر	بوتی سینر
۱۶۷	۳	ثوب	ثوت	۱۱۴	۱	بازار سے	بازار سے
۱۱	۵	تفین	تفین	۲۱۷	۵	انکلیان	انکلیان
۱۱	۵	بے	سے	۱۷	۱۷	ہوئین	ہوئین
۱۷۰	۱۱	ہیکنا	ہیکنا	۲۱۸	۷	موسے اور حضرت	موسے اور حضرت
۱۱	۱۲	بیٹون	بیٹون	۲۱۹	۱۲	دیکھیں	دیکھیں
۱۷۲	۱۲	مانیکیز	مانیکیز	۲۱	۲۱	اوسگہری	اوسگہری
۱۱	۱۱	کولیریدس	کولیریدس	۲۲۰	۱	مین	مین
۱۷۹	۲۱	باسنیو	باسنیو	۲۲۱	۱۸	سوار اسکے	سوار اسکے
۱۸۲	۲	مارسیونی	مارسیونی	۲۲۲	۱۰	بیدیلی	بیدیلی

صفحہ	۴	۳	صفحہ	۴	۳	صفحہ	۴
۲۲۲	۵	۲۲۳	۱۵	و تقظم	و تقظم	۱۵	و تقظم
"	۷	۲۳۵	۱۳	(دی بسبرک)	(دی بسبرک)	۱۳	(دی بسبرک)
"	۵			وقب	وقت		قول بادی سیدنی صاحب
"	۱۸	۲۳۶	۳	انما اسے آغاز نام ہے + انما	اباب ۱۱	اباب ۲۲	
۲۲۳	۱۷	"	"	کھاس	کھاس	۷	مخرن
۲۲۶	۱	"	۱۸	الملکاب	الملکاب	۱۸	برے
"	۶	۲۳۷	۶	بگڑنیکے	سرعت	سرعت	شرعیت
"	۱۸	"	۱۸	برشیر	(۵۵)	(۵۵)	
۲۲۷	۱۸	۲۳۸	۲	احتقار	کوخا	کوخا	یوخوا
۲۲۸	۱۵	"	۷	سہا	یقین	یقین	یقین
"	۱۸	"	۱۳	بجائے کہ	ظاہر	ظاہر	ظاہر
۲۲۹	۲	"	۱۵	کایتون	جانیون	جانیون	جانیون
"	۱۵	۲۳۱	۵	تقظم	علیت	علیت	علیت
"	۱۸	"	۱۰	جورے	زبردست	زبردست	زبردست
"	۲۱	۲۳۲	۲۰	بس	چادو	چادو	چادو
۲۳۰	۱۷	"	۵	یت پرستی	گرتا	گرتا	گرتا
۲۳۱	۸	"	۱۵	پگنک	جین سمیور	جین سمیور	جین سمیور
۲۳۲	۱۸	۲۳۳	۳	سکھانیوالون	کرخیز	کرخیز	کرخیز
۲۳۳	۱۰	"	۵	اغلاظنامہ	سرشتہ	سرشتہ	سرشتہ
"	۱۰	"	۱۷	بتلاتا ہے	سمرٹ	سمرٹ	سمرٹ

صفحہ	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
مریٹ	۲۰	۲۳	۱۶	۱۷	مریٹ	۱۶	۱۷
میار	۷	۲۳	۱۷	۱۸	میار	۱۷	۱۸
ڈبوک	۹	۲۵	۸	۲۵	ڈبوک	۸	۲۵
جی ریل	۱۹	۲۵	۱۲	۲۵	جی ریل	۱۲	۲۵
کتاب	۲	۲۵	۱۸	۲۵	کتاب	۱۸	۲۵
پرستون	۱	۲۵	۲۱	۲۵	پرستون	۲۱	۲۵
اودرڈ	۸	۲۵	۶	۲۵	اودرڈ	۶	۲۵
بدین	۲	۲۵	۷	۲۵	بدین	۷	۲۵
الباس	۵	۲۵	۱۹	۲۵	الباس	۱۹	۲۵
پارستنس	۸	۲۵	۲	۲۵	پارستنس	۲	۲۵
ہیردیس	۲	۲۵	۲	۲۵	ہیردیس	۲	۲۵
پٹٹ	۸	۲۵	۴	۲۵	پٹٹ	۴	۲۵
چنگائی	۱۲	۲۵	۲۱	۲۵	چنگائی	۲۱	۲۵
مین ہی	۱۶	۲۵	۸	۲۵	مین ہی	۸	۲۵
بہ گئی	۱۲	۲۵	۶	۲۵	بہ گئی	۶	۲۵
کرتے	۹	۲۵	۱۰	۲۵	کرتے	۱۰	۲۵
جنین	۵	۲۵	۱۲	۲۵	جنین	۱۲	۲۵
۱۵	۱۶	۲۵	۲۱	۲۵	۱۵	۲۱	۲۵
حلق	۱۱	۲۵	۱۵	۲۵	حلق	۱۵	۲۵

صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب	جلد	صفحہ	کتاب
۲۶۹	دقیق	۱۶	دقیق	۲۹۱	۱۰	گلیبا	گلیبا
۲۷۱	وزار	۶	وزار	۷	۱۵	مخزن	مخزن
۱۹	مستند	۱۹	مستند	۲۹۲	۹	تاک	تاک
۲۷۲	لٹمنٹ	۳	لٹمنٹ	۲۹۳	۲	تہرایا	تہرایا
۲۷۳	زبانوں پر	۴	زبانوں پر	۲۹۴	۲۱	دوخش	دوخش
۲۷۴	لقسم	۳	لقسم	۲۹۵	۹	بغداد	تالیق
۱۳	بثوب	۱۳	بثوب	۳۰۰	۱۰	سمیت	سمیت
۱۱	شیریک	۱۱	شیریک	۳۰۱	۳	خوناک	خوناک
۲۷۵	کوڈکونکا	۱	کوڈکونکا	۳۰۲	۱۵	یوسفین	یوسفین
۱۱	جاسبتے	۱۱	جاسبتے	۳۰۳	۱۱	برکھ نیک	برکھ نیک
۲۷۶	صدیو کے	۸	صدیو کے	۳۰۴	۱۳	پرا فی	ایک پرا فی
۲۷۷	بیمیں	۶	بیمیں	۳۰۵	۶	نورث	نورث
۲۷۸	ایرین	۳	ایرین	۳۰۶	۷	کے شاو کے	کے شاو کے
۲۷۹	ایرین	۴	ایرین	۳۰۷	۱۶	ڈپر	ڈپر
۱۳	ایرین	۱۳	ایرین	۳۰۸	۲۰	ستے او دو	ستے او دو
۱۸	روم	۱۸	روم	۳۰۹	۱۰	تہ او دی	تہ او دی
۲۸۰	۱۸ باب ۱۹	۱	۱۸ باب ۱۹	۳۱۰	۱۲	یوکرز پر	یوکرز پر
۲۸۱	ختہ	۱۹	ختہ	۳۱۱	۱۳	تہین	تہین
۲۹۰	کپیٹرچ	۱	کپیٹرچ	۳۱۲	۱۴	تھا ویز	تھا ویز
۲۹۱	برمیاہ	۳	برمیاہ	۳۱۳	۱۵	نسایت	نسایت

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	عنا	عنا	عنا	عنا	عنا	عنا
۳۱۱	۱۲	مح	جنت	۲۱	۳۲۴	جنت	۲۱
۳۱۲	۶	تورنج	تورنج	۱۸	۳۲۴	گونڈ	۱۸
۱۲	۱۲	اور وضو	وضو	۱۵	۳۳۵	طوبہ کما اور	طوبہ کما اور
۳۱۵	۷	پس کہا	پس کیا	۱	۳۳۹	سر	سند
۱۱	۱۹	سور	سود	۱۵	۳۴۱	قدیم ہے	قدیم ہے
۳۱۶	۱۸	ہبوط	اہبوط	۱۹	۱۱	بجٹ	بجٹ
۳۱۹	۵	ادار	ادار	۱۳	۳۴۳	قاضی	قاضی
۳۲۰	۱۹	نوریت	نوریت	۷	۳۴۴	بدآل	بدآل
۱۱	۲۱	من بین	من بین	۲۰	۳۴۵	دہو کا	دہو کا
۳۲۱	۷	پیشتر	پیشتر	۲۱	۱۱	نک	نک
۱۰	۱۰	لندن	لندن	۱۹	۳۴۷	پس	پس
۳۲۲	۱۳	روز	روز	۱۳	۳۴۸	توہی	توہی
۳۲۵	۱۰	ادسکے	ادسکے	۱۹	۱۱	مصلب	مطلب
۱۲	۱۲	واندرس	واندرس	۱	۳۵۰	۱۴۴	۱۴۴
		دی ہونش	دی ہونش				
۱۹	۱۹	۲۰۴۵	۲۰۴۵				
۲۰	۲۰	کرور	کرور				
۳۲۶	۳	زمین بین	زمین بین				
۱۱	۷	قمار بازی	قمار بازی				

۱۴۴ افتتاح
الاحمر مصنفہ
یادری فائدر
مطبوعہ اکبر آباد
شعبہ اعراب
شعبہ فضل صفحہ
۳۵۵ والضا مطبعہ
لندن ۱۴۴۸
صفحہ ۳۴۸

صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد
۳۵۵	۱	۱۸۲۹	۳۸۸	۱۳	عہدہ کہتا	عہدہ کہتا	۱۳
۳۵۸	۲	عسلی	عسلی	۱۳	واحد	واحد	۱۳
۳۶۳	۳	طلاطین	طلاطین	۸	مسج تو	مسج تو	۸
۳۶۴	۴۰	بات	آیت	۱۴	مکد لینی	مکد لینی	۱۴
۳۶۴	۴	متی ۱۱ باب ۱	متی ۱۱ باب ۱	۵	کیا بہا بہر	کیا بہا بہر	۵
		تحت کلامہ		۶	دورات	دورات	۶
۳۶۴	۷	۱۳۲	۱۳۲	۱۴	سیس اناس	سیس اناس	۱۴
		۱۳۲	۱۳۲	۱۳	کرونا لا حکا	کرونا لا حکا	۱۳
		۱۳۲	۱۳۲	۸	ایک یچہ بین	ایک یچہ بین	۸
		۱۳۲	۱۳۲	۹	یقین	یقین	۹
۳۶۰	۲	پہی تو	پہی تو	۱۵	یوحیا	یوحیا	۱۵
۳۶۲	۱۶	لنگو بروے	لنگو بروے	۲۱	۳ باب	۳ باب	۲۱
۳۶۳	۱۸	لسار	لسار	۲۲	نجات سے	نجات سے	۲۲
۳۶۴	۶	رومن	رومن	۵	۱۲	۱۲	۵
	۱۱	پرستش	پرستش	۲۲	بیان	بیان	۲۲
۳۸۰	۵	وجود کی حالت	وجود کی حالت	۱۶	تعلیم	تعلیم	۱۶
۳۸۳	۱۲	لفظون	لفظون	۱۸	کدر آتا ہے	کدر آتا ہے	۱۸
۳۸۴	۱۰	مسئل	مسئل	۶	ان دونوں	ان دونوں	۶

صفحہ	سطر	غلا	صحیح	صفحہ	سطر	غلا	صحیح
۲۱۰	۶	پہن	پہن	۱۲۳	۱	غیت	غیت
۲۱۳	۷	انجیلین	انجیلین	۱۲۴	۲	مزا پو	مزا پو
۲۱۴	۸	مصونیکے	مصونیکے	۱۲۵	۵	ایشیا	ایشیا
۱۹	۱۰	بانی	پاتے	۱۱	۱۱	افریقہ	افریقہ
۲۱۶	۵	وَالْفَقْدُ	وَالْفَقْدُ	۷	۷	مقیم	مقیم
۸	۸	اجتہاداً	اجتہاداً	۴	۴	لینس اور	لینس اور
۹	۹	الاققان	الاققان	۱۰	۱۰	تہر تہر گے	تہر تہر گے
۱۲	۱۲	دے بین	دے بین	۱۵	۱۵	ہوا اور آگے	ہوا اور آگے
۲۱۷	۱	مصرف کو	مصرف کو	۲	۲	نصارا دو کو	نصارا دو کو
۲	۲	جن سلام	دین اسلام	۱۲	۱۲	ازدواج	ازدواج
۱۳	۱۳	مکت	مملکت	۱۵	۱۵	بجبر	بجبر
۲۱۸	۸	خجارت	عبادت	۷	۷	باب	بات
۱۵	۱۵	صفت	صفت	۱	۱	زندگی	زندگی
۲۱۹	۵	نروے	عمروئے	۵	۵	طاسن	طاسن
۲۱	۲۱	رودن	گرون	۱۲	۱۲	منظور	منظور
۲۲۲	۳	حلمہ	حلمہ	۱۵	۱۵	وہ بی صلح	وہ بی صلح
۲۲۷	۱	پچید کیا	پچید کیا	۲	۲	قابل	قابل
۲۲۹	۱۸	پہن لینوں	پہن لینوں	۱۹	۱۹	پیشہ	پیشہ
۲۳۰	۱	آخر میں	آخر میں	۲۱	۲۱	پس	پس
۱۷	۱۷	شیریل	شیریل	۲	۲	شیریل	شیریل

صفحہ	ستر	عسلط	صحیح	صفحہ	ستر	عسلط	صحیح
۲۵۰	۱۸	انتاب	اثبات	۲۴۶	۲	عالم	عالم
۲۵۲	۶	انگیرجے بتینے	انگیرجے بتینے	۲۴۷	۸	بکرہ	بکرہ
۵	۱۵	مگر اقم	مگر اقم	۱۸	۱۸	چونکہ وہ	چونکہ وہ
۲۵۴	۱۱	وجزہ	وجزہ	۲۴۹	۵	اختر کاہر	اسکا ظاہر
۵	۱۶	ذکر نیکے	ذکر کر نیکے	۱۰	۲۴	یہ	۲۲ باب ۱۱
۲۵۶	۷	سنی	بنی	۱۲	۱۲	(صفحہ ۱)	(صفحہ ۱)
۲۵۷	۱۰	سب	سب	۲۵۰	۱۱	احد ایل	اور اگر کچل
۲۵۸	۱۸	فرقہ والے سنگر	فرقہ والے اگر	۲۸۲	۱	برجالت	برجالت
۲۶۵	۲	الفرقان	الفرقان	۵	۷	پیغمبر	پیغمبر
۲۶۶	۲۲	تیمبر	تیمبر	۲۸۳	۵	لا کام	لا کلام
۲۷۰	۲	عیایکون	عیایون	۱۸	۱۸	خبر	خبر
۲۷۱	۱	سبب	سبب	۲۸۴	۲	مصنف	مصنف
۵	۲	توردا	توردا	۱۷	۱۷	آکر	آکر
۵	۶	موسیٰ سے کا	موسیٰ سے کا	۲۸۹	۵	قال استی	قال استی
۵	۱۱	پیدا ہو چکے	پیدا ہو چکے	۸	۸	سورۃ الص	سورۃ الص
۲۷۲	۲	والٹر	والٹر	۱۱	۱۱	وکیلین	وکیلین
۲۷۳	۵	باقی ۱	باقی ۱	۲۱	۲۱	دینوا	دینوا
۵	۱۹	بکین	بکین	۲۹۰	۵	اہتمام	اہتمام
۵	۲	بیلے	بیلے	۲۱	۲۱	پہر آیا	پہر آیا
۲۷۵	۱۷	جا	جا	۲۹۱	۱۹	یضا ہایا	یضا ہایا

ردیف	کتاب	جلد	صفحات	ردیف	کتاب	جلد	صفحات
۲۹۱	۲۵	مفتوح التواریخ	مفتوح التواریخ	۲۰	۲۰	اعراض	اعراض
۱۵	۱۵	مفتوح التواریخ	مفتوح التواریخ	۱۶	۵۰۵	حسب	حسب
۱۵	۱۵	مفتوح التواریخ	مفتوح التواریخ	۱	۵۰۶	مان ثنی آس	مین مان ثنی آس
۱۵	۱۵	مفتوح التواریخ	مفتوح التواریخ	۲	۱۵	نفس	مینش
۱۵	۱۵	مفتوح التواریخ	مفتوح التواریخ	۵	۱۵	مانشوبوسیر	مانشوبوسیر
۱۵	۱۵	مفتوح التواریخ	مفتوح التواریخ	۶	۱۵	۳ نشین	۳ نشین
۱۵	۱۵	مفتوح التواریخ	مفتوح التواریخ	۳	۵۰۷	جرو	جرو
۱۱	۱۱	مالک بن صفور	مالک بن صفور	۱۶	۱۶	مسابد	مسابد
۲	۲	ترید	ترید	۹	۵۰۸	اپے گیلن	اپے گیلن
۱۵	۱۵	ضرر	ضرر	۱۵	۱۵	طفولت	طفولت
۱۸	۱۸	میراث	میراث	۵	۵۱	باگ	باگ
۱۲	۱۲	طوبی	طوبی	۱۶	۵۱۲	توریت انجیل	توریت انجیل
۶	۶	استی	استی	۲	۵۱۷	ریت	حدیث
۶	۶	انجیل	انجیل	۸	۸	چکاسے اور اسیت	چکاسے اور اسیت
۱۸	۱۸	انجیل	انجیل	۱۸	۱۸	ایک احد حدیث	ایک احد حدیث
۱۷	۱۷	نہین	نہین	۲	۵۱۹	سہ دوسو	سہ دوسو
۶	۶	نظر	نظر	۲	۵۱۹	ستیس کتاب	ستیس کتاب
۶	۶	نظر	نظر	۲	۵۱۹	اقاف البیلا	اقاف البیلا
۶	۶	نظر	نظر	۲	۵۱۹	مطبوعہ ۱۳۸۸	مطبوعہ ۱۳۸۸
۶	۶	نظر	نظر	۲	۵۱۹	مین	مین
۶	۶	نظر	نظر	۲	۵۱۹	مین	مین

۵۱۹	۷	واحدہ	۱۳	۵۲۵	نمبردار	نمبردار
۱۳	۱۳	شرقی راجہ	۱۴	۵۲۸	طرز میں	طرز میں
۱۴	۱۴	تر میں	۱۸	۵۳۹	منہ	منہ
۱۸	۵۲۰	مطبوعہ نوکسور	۲	۵۴۰	کسیدر	کسیدر
۵	۵۴۱	سودینار	۵	۵	لے نہ کچھ	لے نہ کچھ
۸	۵	اسی	۲۰	۵۴۱	مثل	مثل
۲۰	۵	دیکھیں	۲۱	۵	جان	جان
۲	۵۴۲	ابتدہ بدل	۱۲	۵۴۲	ریاضی	ریاضی
۶	۵	حضر رسول صلعم	۱	۵۴۳	تینیں	تینیں
۸	۵۴۳	طابق	۶	۵۴۴	منظرات	منظرات
۲	۵۴۴	پر لیس	۶	۵۴۵	معجزہ کی بات	معجزہ کی بات
۱۵	۵	نماز پڑھیں	۱۲	۵	اکبوس	اکبوس
۱۸	۵	جظ	۲۱	۵	یہما	یہما
۱۸	۵۴۵	پندا	۴	۵۴۶	اللیاس	اللیاس
۲۰	۵	ہو گئی	۲۱	۵۴۷	نقل کی لینی	نقل کی لینی
۲۱	۵۴۷	انشقاق القمر	۲	۵۴۸	اسوق	اسوق
۷	۵۴۸	دو پہر تک	۸	۵۴۹	سچی	سچی
۱۳	۵	معجزے سے	۱۲	۵	بفصیل	بفصیل
۱۴	۵۴۰	پہی رہ گئے	۷	۵۴۸	لہن	لہن
۴	۵۴۳	کلیسم	۱۶	۵۴۰	کلیسم	کلیسم
۱۱	۵۴۳	نورین کی	۱	۵۴۱	حضرت جیند	حضرت جیند

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۵۶۱	۲	لیبیانہ	لبیانہ	۵۸۸	۱۴	کاہی ذکر	کاہی ذکر
۵۶۳	۱۷	بینظاہرین	بینظاہرین	۱۹	۱۹	کورڈاوا	کورڈاوا
۵۶۵	۱	تفریل	تفریل	۵۸۹	۲۰	کتاہتا	کتاہتا
۵۶۶	۵	کتا	کتا	۵۹۰	۸	سیات	سیات
۵۶۷	۵	عوت	عوت	۹	۹	دلیر اھیل	دلیر اھیل
۵۶۸	۱	طبقة الانعام	طبقة الانعام	۵۹۱	۱۰	دہی اینا شہر	دہی اینا شہر
۵۶۹	۴	الانعام	الانعام	۱۱	۱۱	کاشہ	کاشہ
۵۷۰	۱۱	البرت	البرت	۱۷	۱۷	بجیر	بجیر
۵۷۱	۱	ضمین	ضمین	۵۹۲	۵	لیونز	لیونز
۵۷۲	۲۰	لیسیس	لیسیس	۹	۹	بازارین	بازارین
۵۷۳	۲۱	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۵۹۳	۱۹	حماون	حماون
۵۷۴	۲	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۲۰	۲۰	باسات	باسات
۵۷۵	۱۵	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۵۹۴	۵	عدول کمی	عدول کمی
۵۷۶	۲۰	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۱۳	۱۳	کواکش	کواکش
۵۷۷	۱	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۵۹۵	۷	ولیمس	ولیمس
۵۷۸	۸	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۱۱	۱۱	کبت خانہ	کبت خانہ
۵۷۹	۱۵	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۵۹۶	۳	کبت خانہ	کبت خانہ
۵۸۰	۳	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۴	۴	بادشاہ سیرٹ	بادشاہ سیرٹ
۵۸۱	۲	قونی گزاتے	قونی گزاتے	۵	۵	منشور	منشور

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۵۹۸	۶	ڈانیا	ڈانیا	۴۰۶	۱۷	بحیرہ خزر
۵۹۹	۷	نام ہے	نام ہے	۴۰۷	۱۸	ایہی
۶۰۰	۱۲	ناتاشہ	ناتاشہ	۴۰۸	۱۹	آزادانہ
۶۰۱	۱۴	اصنام	اصنام	۴۰۹	۲۰	آشباری
۶۰۲	۹	بولیلاد	بولیلاد	۴۱۰	۲۱	نکالی
۶۰۳	۱۲	مقر	مقر	۴۱۱	۲۲	پادری دیرینا
۶۰۴	۳	بومرینیہ	بومرینیہ	۴۱۲	۲۳	فرند
۶۰۵	۱۳	سیوانس	سیوانس	۴۱۳	۲۴	سج
۶۰۶	۱۷	ادہایا	ادہایا	۴۱۴	۲۵	بوسے
۶۰۷	۱۹	سیتا	سیتا	۴۱۵	۲۶	ہوگی
۶۰۸	۲۰	تلیردیس	تلیردیس	۴۱۶	۲۷	جنگ اسو
۶۰۹	۵	قرنیہ	قرنیہ	۴۱۷	۲۸	رود ورس
۶۱۰	۲	راغب	راغب	۴۱۸	۲۹	وس
۶۱۱	۳	مہر	مہر	۴۱۹	۳۰	مدیا
۶۱۲	۱۲	سیدیم	سیدیم	۴۲۰	۳۱	انگرام
۶۱۳	۱۲	پرنگیز	پرنگیز	۴۲۱	۳۲	یہی
۶۱۴	۱۵	آہٹہ	آہٹہ	۴۲۲	۳۳	اندار
۶۱۵	۲۱	اہلہ	اہلہ	۴۲۳	۳۴	تہراتا
۶۱۶	۷	حاصل ہونی	حاصل ہونی	۴۲۴	۳۵	شیشہ

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۶۱۳	۸	بب	ب	۴۳۴	۱۰	خاص	خاص
۱۶	۱۶	بَابُ الْوَيْلِ	وَيْلُ الْوَيْلِ	۴۳۵	۱۲	تین تین	تین تین
۲۰	۲۰	بَابُ الْوَيْلِ	الْوَيْلُ	۴۳۶	۲	بَابُ الْوَيْلِ	بَابُ الْوَيْلِ
۶۱۵	۲	بَابُ الْوَيْلِ	وَيْلُ الْوَيْلِ	۳	۳	دقیقی	دقیقی
۶۱	۲۱	بَابُ الْوَيْلِ	بَابُ الْوَيْلِ	۷	۷	لغوی	لغوی
۶۱۸	۱۱	بَابُ الْوَيْلِ	بَابُ الْوَيْلِ	۸	۸	شہد	شہد
۶۲۵	۱	بَابُ الْوَيْلِ	بَابُ الْوَيْلِ	۹	۹	بَابُ الْوَيْلِ	بَابُ الْوَيْلِ
۶۲۸	۲	دعا	دعا	۱۰	۱۰	دعا	دعا

فہرست بعض کتب جن کی کتب مطبوعہ شاید اس
کتاب میں نہیں لکھی گئی

تفسیر اعمال رمن مصنفہ پادری سن صاحب مطبوعہ آباد ۱۸۶۵ء
مفتاح الکتاب رومن مطبوعہ پور ۱۸۵۶ء
الکتاب کے فائز المعروف رمن چہا پور پور ۱۸۶۰ء مصنفہ پادری
شیرنگ صاحب
ردمن تواریخ کلیلیا چہا پور مرزور ۱۸۵۶ء
ردمن تفسیر سکات صاحب چہا پور مشن پریس آلہ آباد ۱۸۶۶ء علیوے